

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 2(174)
Февраль 2016



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРЮШОВ

МАТЕРИАЛЫ XXIII СЕМИНАРА ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МРО
(АУДИОФАЙЛЫ И ПРЕЗЕНТАЦИИ ДОКЛАДОВ)
ВЫСТАВЛЕНЫ НА САЙТЕ ПРОФСОЮЗА РАН.
Стр. 2

Очередная инициатива ФАНО, взбудоражившая недавно научную общественность – проект “Концепции программного управления”. Читайте в этом номере материал о встрече членов президиума ЦС Профсоюза работников РАН с одним из авторов концепции.

Стр. 12



В номере:

ПРЕДСЕЗДОВСКИЕ ДИСКУССИИ

Стр. 6 Стоит ли профсоюзу
идти в политику?

ДЕНЬГИ ДЛЯ НАУКИ

Профсоюз РАН начал виртуальный
сбор средств на исследования
Стр. 11

БРАТСТВО ПО КНИГЕ

В годовщину пожара ИНИОН
собрал друзей
Стр. 18

1-4 февраля Московская региональная организация (МРО) Профсоюза РАН провела традиционный семинар руководителей первичных профорганизаций на Центральных профсоюзных курсах МФП (станция Правда).

В ходе учебы были рассмотрены наиболее важные проблемы, волнующие трудовые коллективы академических институтов. Главная беда для ученых сегодня, как и для всех бюджетников – это снижение финансирования отрасли в связи с рукотворным экономическим кризисом в стране. Для подведомственных ФАНО организаций на этот мрачный общий фон накладываются еще и трудности, связанные с перманентным реформированием, явно направленным на развал академической науки.

Ухудшение финансовой ситуации грозит институтам массовыми сокращениями. Можно ли их избежать? Как взаимодействовать с работодателями в этот сложный период? Какие управленческие преобразования предстоят в ближайшее время академическим институтам, и чем они грозят? Все эти вопросы обсуждались на круглых столах семинара, в частности, на заседании, тема которого была сформулирована так: **«О действиях Профсоюза работников РАН и Московской региональной организации в прошедшем году и планах работы»**. Его вели председатель профсоюза **В.П. Калинушкин** и председатель МРО **В.А. Юркин**.

Как сообщил В.П. Калинушкин, хотя финансирование фундаментальной науки в этом году осталось примерно на уровне 2015 года, фактически базовое финансирование институтов с учетом инфляции и падения курса рубля уменьшится, как минимум, на 20%. **Внебюджетные поступления** также наверняка упадут. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) уже предупредил о сокращении средств на поддержку исследований. Финансирование всей гражданской науки в бюджете



ГОТОВИМСЯ К

уменьшено на 13% по сравнению прошлым годом. На выполнение Указа Президента РФ о повышении зарплат ученых вместо обещанных 20 млрд выделено 5. При этом правительство постоянно говорит о грядущем секвестровании бюджетных отраслей.

В институтах уже начались сокращения сотрудников, сообщили представители профорганизаций. Ставился вопрос о том, как решать организационные проблемы, которые непременно возникнут при слиянии и реорганизации институтов. Говорилось, в частности, о необходимости включения представителей профкомов в объединительные комиссии.

Большое беспокойство в коллективах вызывает грядущая оценка институтов, на основании которой они будут разделены на три группы – лидеры, стабильно развивающиеся, утратившие научный потенциал. Тревожат ученых и постоянные разговоры о готовящихся переменах – изменении правил формирования госзаданий и выборе приоритетных направлений исследований. По каким правилам все это будет делаться, какие последствия иметь? Будут ли принимать во внимание мнение научного сообщества, и сможет ли оно сформировать единое мнение? На все эти вопросы пока ответов нет. Руководство профсоюза будет держать руку на пульсе, доносить свою

позицию до власти и всеми силами ее отстаивать, пообещал. В.П. Калинушкин.

Отказаться от имитации

Большой интерес участников семинара вызвало выступление заместителя Президента РАН **В.В. Иванова «О проблемах и перспективах российской науки»**.

Научная политика является неотъемлемой частью политики социально-экономического развития



государства, отметил докладчик. К сожалению, сегодня государственная политика России ориентирована на развитие страны по сценарию глобального ресурсного и промышленного донора. Декларации власти о переходе на инновационный путь носят имитационный характер. Вот уже почти 20 лет реальный сектор экономики пребывает в застое. Тормозится и развитие науки. Этому способствуют проводимые властью институциональные преобразования – переда-



переменам

ча управления наукой от ученых чиновникам, перевод фундаментальной науки в университеты, стимулирование отъезда талантливых молодых ученых за границу.

Ресурсное обеспечение фундаментальных исследований неуклонно снижается (рис. внизу). Нормативные акты, регулирующие сферу науки и технологий, не гармонизированы. Но самое главное, у власти и научного сообщества нет единого понимания того, какая наука нужна стране, как развивать технологии.

Все это привело к кризису научно-технологической сферы и поставило Россию на грань утраты технологического суверенитета.

В Академии наук есть понимание того, как можно переломить ситуацию. РАН подготовила свой вариант концепции Стратегии научно-технологического развития страны. В нем предлагается изменить систе-

му целеполагания: перейти от показателей финансовой эффективности к решению главной, по мнению руководства РАН, задачи повышению качества жизни как основного фактора национальной конкурентоспособности.

Стратегия РАН нацелена на запуск полного инновационного цикла - от фундаментальной науки до производителя и потребителя. В качестве базовых положений взяты приоритеты, сформулированные в Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 года. В РАН считают, что именно этот документ должен стать основой дальнейшего стратегического планирования.

В академии наук уверены, что власть должна отказаться от следующих установок, которые наносят огромный вред развитию науки.

- Формальное и догматическое использование мировой практики без учета собственного опыта и традиций.

- Отказ от конструктивного взаимодействия с научным сообществом.

- Приглашение зарубежных советников для разработки стратегических документов.

- Отсутствие четких и

конкретных стратегических и тактических приоритетов развития.

- Концентрация усилий на процессе, а не на результате.

- Разрушение эффективных научных, образовательных и производственных организаций и создание гипотетических инновационных структур с перераспределением в их пользу финансовых потоков.

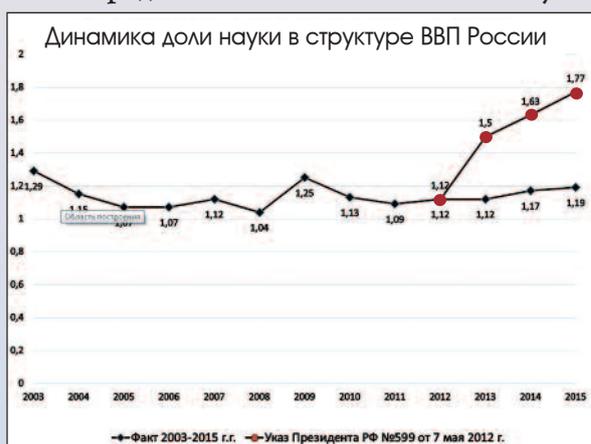
- Копирование зарубежной наукоемкой продукции посредством организации «отверточного» производства.

- Отсутствие надежной апробации внедряемых институтов и механизмов развития.

- Отсутствие корректировки проводимой социально-экономической политики путем отказа от устаревших экономических теорий и не оправдавших себя механизмов социально-экономического развития.

Что касается создания адекватной системы управления исследованиями и разработками главными задачами должно стать воссоздание единого научно-технологического пространства страны. А для этого необходимо наладить конструктивный диалог власти и научного сообщества и восстановить РАН как научную организацию мирового уровня.

- В настоящее время система управления академическими структурами разбалансирована: институты лишены научно-координационного обеспечения, поскольку РАН от этой работы фактически отстранена, а ФАНО с задачей научного руководства явно не справляется, да это и не входит к его функции, - заявил В.В. Иванов. - Что же касается постановки и решения конкретных задач, то ученые с этим всегда неплохо справлялись: в истории науки не известны случаи, когда фундаментальные законы природы открывались бы на основе госзадания - это наше российское ноу-хау. Очень часто приходится слышать, что страна сидит на нефтяной игле. Представляется, что это



весьма спорное утверждение: нефть - конкурентное преимущество России, проблема в том, как рационально распорядиться доходами от ее реализации.

Что реально представляет большую опасность, считает В.В. Иванов, так это технологическая зависимость России от других стран. Страна может успешно развиваться, только имея собственную научно-технологическую базу и контролируя определенную долю мирового рынка наукоемкой продукции. Поэтому ключевыми задачами, решение которых необходимо для обеспечения национальной безопасности, сейчас являются обеспечение эффективного развития науки и технологий и реиндустриализация. До 2013 года научный фундамент обеспечивала Российская академия наук. Сейчас в этой области царит полная неразбериха.

Необходимо создать адекватную систему управления исследованиями и разработками, восстановить РАН как научную организацию мирового уровня и вернуть ей контроль за академическими институтами, уверен В.В. Иванов.

Социально-трудовые трудности

Большая часть семинара была посвящена начавшейся в институтах колдоговорной кампании. В конце 2015 года Профсоюз РАН вместе с профсоюзами здравоохранения и агропромышленного комплекса заключили с ФАНО первое Межотраслевое соглашение. О том, какие возможности оно открыло, что должно быть обязательно отражено в коллективных договорах с учетом развернувшегося процесса реструктуризации и объединения организаций, обсуждалось на заседании «Задачи колдоговорной кампании и конт-

роль выполнения коллективных договоров в отрасли». Его вели замруководителя Центра трудовых отношений и социального партнерства Академии труда и социальных отношений **С.Н. Татарникова**, зампреда МРО, главный правовой инспектор труда Профсоюза РАН **Р.П. Селитринникова**, инспектор труда **А.А. Князев**. Ведущие рассказали о типичных проблемах, которые возникают в ходе заключения и выполнения коллективных договоров, и ответили на вопросы собравшихся. О формировании самого сложного раздела колдоговора – **по охране труда,**



который вызывает больше всего замечаний при регистрации договоров, рассказал главный технический инспектор труда Профсоюза работников РАН **В.В. Хлопков**.

Была проведена деловая игра, в ходе которой участники, разбившись на семь тематических групп, подготовили рекомендации – что необходимо включить в колдоговора в нынешней непростой ситуации. Предложения формировались по таким разделам Межотраслевого соглашения, как «Трудовые отношения», «Оплата труда и нормы труда», «Рабочее время и время отдыха», «Условия и охрана труда», «Содействие занятости, повышение квалификации и закрепление профессиональных кадров», «Социальные гарантии», льготы, компенсации», «Гарантии прав профсоюзных организаций и членов профсоюзов».

Команды высказали много интересных, зачастую спорных, идей. Не все из них были приняты колле-

гами, некоторые предложения подверглись критике со стороны ведущих как нереальные или плохо обоснованные. Впрочем, задача дать на все вопросы окончательные ответы и не ставилась. Главное, что обсуждение привлекло внимание профактива к наиболее сложным моментам взаимоотношений с работодателем и помогло в них более основательно разобраться.

В рамках блока мероприятий, посвященных социально-трудовым отношениям, была дана информация **по вопросам пенсионного обеспечения.** Главный специалист

Московской организации Профсоюза работников народного образования и науки **Н.Ю. Саванчук** рассказала, как сейчас начисляются пенсии, и какие сюрпризы государство готовит пенсионерам.

Понятно, что ничего хорошего в будущем ждать не приходится. В 2014-

2015 годах была заморожена накопительная часть пенсий. Это значит, что пенсионные накопления уже не передаются в управление негосударственным пенсионным фондам. Все поступающие от работодателей страховые взносы направляются на формирование страховой части пенсии, но не для конкретных граждан, а в распределительную пенсионную систему. Возможности и механизмы возврата этих денег гражданам пока не определены.

В 2016 году правительство отменило индексации пенсий для работающих пенсионеров. С 2017 года Минтруд предложил ограничить выплату пенсий работающим гражданам, чей суммарный доход за год превышает 1 млн рублей.

Что уж говорить о таких «мелочах», как отмена льгот. Так, с первого августа 2015 года власти Московской области лишили подмосковных пенсионеров, кроме льготных категорий, бесплатного

проезда в московском общественном транспорте.

Председатель Жилищной комиссии профсоюза **Я.А. Богомолов** проинформировал о новостях в данной сфере, в частности о **недавнем заседании Жилкомиссии (ЖК) ФАНО**. На нем, в частности, рассматривался вопрос о пятикратном повышении стоимости проживания иногородних аспирантов в Домах аспиранта и студента (ДАС) Москвы. Замруководителя ФАНО **А.В. Степанов** поручил подчиненным разобраться, насколько обоснованы цены в московских ДАС, и дал им санкцию на перевод общежитий из ФГУП в бюджетные учреждения, что позволит бороться за государственные дотации.

На заседании ЖК ФАНО шла речь также о служебном жилье. Жилкомиссия приняла к сведению распределение квот на служебные квартиры между учреждениями Научного центра РАН в Черноголовке, которое провел Совет директоров НЦЧ РАН. Поскольку ЖК ФАНО не имеет права устанавливать квоты, непонятно, как будут делить жилье в Москве, где нет уполномоченного органа.

По сообщению **Я.А. Богомолова**, на жилищные субсидии для молодых ученых в 2016 году примерно на 160 сертификатов поступило около 300 заявок. Они были распределены, как и раньше, «по понятиям». Правил до сих пор не установлено, хотя профсоюз вносил свои предложения по этому вопросу.

Навстречу съезду

Отдельное заседание было посвящено подготовке к очередному съезду Профсоюза работников РАН, который пройдет в мае. МРО – самая большая организация профсоюза, во многом определяющая его политику. Лидеры профорганизаций московского региона пытались выработать общую позицию по наиболее острым вопросам профсоюзного строительства. О подготовке к VI съезду Профсоюза работников РАН и предложениях по реформированию организации,

возникших в процессе начавшихся предсъездовских дискуссий, рассказал **В.П. Калинушкин**. Мы уже публиковали его тезисы о новой расстановке приоритетов в работе профсоюза (НС №12, 2015 г.), а также предложения председателя Санкт-Петербургской организации **С.А. Окулова** об изменении названия профсоюза (НС №1, 2016 г.). В этом номере публикуются мнение **М.Ю. Митрофанова** о необходимости изменений в характере взаимодействия профсоюза с общественными организациями и политическими партиями (стр.6). Эти материалы можно найти также в разделе «Форум» на профсоюзном сайте и в документах сообщества профсоюза ВКонтакте.

На семинаре вопросы о том, как должен меняться профсоюз, обсуждались в рамках круглого стола **"О подготовке к съезду: новые вызовы и старые проблемы"**, который вели зампреда МРО **Н.Г. Демченко**, председатель профкома ИСПМ РАН **М.Ю. Митрофанов** и председатель профкома ИОФ РАН **А.А. Самохин**.

Наибольший интерес вызвала тема взаимодействия Профсоюза РАН с потенциальными партнерами – профобъединениями, общественными движениями, партиями, властью. Большинство выступавших высказалось за расширение контактов со всеми общественными силами. Понятно, что в условиях, когда власть глуха к народу, а гражданское общество слабо, никаких реальных выгод такая работа не сулит и решению конкретных проблем членов профсоюза вряд ли поможет. Однако одна из задач академического профсоюза, как и других общественных структур, состоит в том, чтобы прорвать эту круговую чиновничью оборону, заставить власть работать не на себя, а на страну. И сделать это можно только общими усилиями.

На **круглом столе по информационной политике** (ведущие **В.А. Юркин**, **Н.В. Волчкова**) был затронут другой аспект темы внешних контактов профсоюза. Там речь

шла о необходимости как можно шире представлять свои программы, проблематику, достижения. Причем заниматься этим должны не только центральные органы профсоюза, но и первичные профорганизации. Важно показать, что профсоюз – это не только «верхушка», актив, который публично выступает по актуальным вопросам, но большая команда, сила, с которой необходимо считаться.

Программа-минимум для каждой первички – иметь страницу профорганизации на сайте своего НИИ, содержащую информацию о составе профкома и его контакты, коллективный договор, локальные нормативные акты, Межотраслевое соглашение, ссылку на информационные ресурсы Профсоюза РАН. Хорошо если на этой странице будут появляться новости профорганизации и всего профсоюза (которые можно брать на нашем сайте).

Председатель МРО и главный редактор «Научного сообщества» газеты **В.А. Юркин** призвал первички более активно использовать газету в своей работе – и для донесения информации до сотрудников и руководства институтов, и для представления на ее страницах своих проблем и освещения мероприятий.

Представители профкомов высказались за создание страницы профсоюза в социальной сети. И с помощью сотрудника ИРЭ РАН **Николая Кинева**, который участвовал в этом круглом столе, такая страница уже создана. Присоединяйтесь к профсоюзному сообществу ВКонтакте - http://vk.com/profsouz_ran.

На последнем заседании семинара были проведен **круглый стол по обмену опытом между региональными и первичными профорганизациями**. Кроме того, собравшиеся подвели итоги учебы, оценили проведенные в ходе нее мероприятия и внесли предложения относительно программы семинара в будущем году.

Надежда ВОЛЧКОВА



Изменение характера взаимодействия Профсоюза работников РАН с общественными организациями, политическими партиями

союза РАН, невозможность организовать и обеспечить работу специальной «академической» службы по определению вредных условий труда.

В период, прошедший с предыдущего съезда (2011-2016) в «большом» (государственном) и «малом» (академическом) мире произошли драматические изменения, которые остро поставили вопрос о пересмотре характера деятельности нашего профсоюза. Изменения российского законодательства ведут к систематизации и универсализации правил, к исключению прямых отраслевых привилегий и «традиционных» укладов. Строго говоря, такие действия происходили и ранее 2011 года. Изменения правил деятельности бюджетных организаций, в частности, имело и имеет для работников определяющую важность. И все же именно за прошедшие пять лет такие изменения и проявились в своей полноте, и были существенно умножены и усилены.

Достаточно было бы и того, что произошло «в общем» и «для всех». Принятие и вступление в силу Закона об образовании; изменения в организации страховой медицины; изменения, связанные с предоставлением социальных льгот и гарантий; новые принципы работы научных фондов; новая глава Трудового кодекса РФ, относящаяся ко всем научным работникам – все они касаются социального и трудового статуса работников академических институтов, членов нашего профсоюза. И все они, подчеркиваю, не предусматривают возможности включения «особого режима».

Но, конечно, кульминацией для нас стали изменения в Законе о науке (исчезновение из этого закона упоминания «нас» как особой группы) и принятие Закона о реорганизации РАН. Закон разделил РАН (действительных членов академии) и «работников РАН»

(сотрудников академических институтов). Тем же законом было предусмотрено учреждение ФАНО России (особого уполномоченного государственного органа управления).

О том, что ФАНО по своим правам и функциональным возможностям отнюдь не дублирует (и, тем более, не заменяет с избытком) академию сказано достаточно. Выделю только один, важный для дальнейших выводов момент. Исчезновение представителей институтов в Общем собрании РАН, сохранение выборности руководства РАН, но кардинальное ограничение полномочий такого руководства с одной стороны, и исчезновение правовых обязательств руководства РАН взаимодействовать с полномочным представительным органом работников в лице профсоюза – с другой. При таком положении вещей взаимодействие профсоюза и РАН – это добровольное взаимодействие двух организаций, посвятому объединяющих (и защищающих интересы) ученых.

Бурный период принятия Закона о РАН, а также более спокойный, но, тем не менее, напряженный период начала деятельности ФАНО России также стали весьма показательными. Первоначально, удалось добиться моратория на изменение численности работников и имущества научных организаций, при непосредственном участии профсоюза возникли новые общественные движения. Затем Профсоюз РАН доказал и реализовал свое право представлять интересы работников в ряде конфликтных ситуаций и при более или менее «плановом» восполнении нормативных актов ФАНО России.

Однако вполне удовлетворительный уровень взаимодействия с традиционно-дружественной фракцией КПРФ в Государственной думе и с общественными организациями самого широкого

В рамках обсуждения задач Профсоюза работников РАН и методов их решения необходимо, в том числе, пересмотреть правила взаимодействия профсоюза с общественными и политическими организациями. Я надеюсь, что предсъездовская дискуссия поможет организациям и делегатам определиться по этим вопросам и, возможно, выработать конкретные рекомендации от имени съезда для выполнения их в последующий период.

Долгое время характер деятельности профсоюза определялся представлением об «исключительности» статуса Российской академии наук и ее работников. Многие вопросы, связанные с защитой трудовых и социальных прав работников, решались либо внутри академии (в рамках полномочий, имевшихся у РАН), либо особыми, выделенными положениями законодательных актов, имевшими отношение непосредственно к академии.

Показательными в данном случае являются примеры «удач» и «неудач» Профсоюза РАН за более ранний период. Так, достижениями, улучшившими положение работников, становились увеличение заработной платы в рамках т.н. «пилотного проекта», реализация программы жилищных сертификатов для молодежи, сохранение финансирования фундаментальных исследований госакадемий. В то же время, упущениями являлись отсутствие специальной пенсионной программы для работников РАН, потеря в ряде регионов привилегий, которыми обеспечивала Почетная грамота Президиума и Проф-

спектра был обусловлен не усердием Профсоюза РАН в продвижении своих идей и предложений (их было немного, и они почти целиком исчерпывались противодействием инициативам правительства), а яркостью момента. Результаты оказались скромными, компромиссными и наводящими на мысль о необходимости еще более организованных консолидированных действий, у которых должна быть иная, не такая ажиотажная основа.

При взаимодействии с ФАНО России раз за разом вставала проблема обусловленности решений достаточно давно принятыми правовыми актами, действие которых спустя время распространилось на работников подведомственных агентству организаций, но ими не ограничивается. Возможное обоснованное недовольство в такой ситуации требует не кратковременного «натиска», а долговременной стратегии, согласованной с кругом прочих заинтересованных лиц и, безусловно, учитывающей уже имеющийся опыт удачных и неудачных изменений и адаптаций. При этом для профсоюза непривычна не сама подобная программа действий, а выдвигание такой деятельности на передний план, ее категорическая необходимость.

При планировании своих дальнейших действий Профсоюзу РАН надо учитывать то, когда их результативность будет зависеть от достигнутого уровня партнерских взаимодействий с участниками политических и гражданских процессов. Более того, само взаимодействие должно становиться предметом планирования и инициативной активности профсоюзных организаций.

Скорее всего, в ближайшие годы профсоюз не сможет решить даже минимальных (т.е. «оборонительных», «сберегающих») задач отстаивания трудовых и социальных прав без того, чтобы не заручиться поддержкой партий и общественных движений. Наши задачи и их решения – частный случай общих, но тем важнее для Профсоюза РАН эффективно представлять интересы работников при выборе путей и методов решений и детализации их до частных. И, сверх того, сам профсоюз должен быть хотя бы время от вре-

мени полезным и интересным для партнеров и союзников не только в актуальных и наиболее существенных для нас вопросах. При относительной (в российских масштабах) малочисленности Профсоюза РАН быть пассивными, быть всего лишь фрагментом на общем фоне для нас равносильно отсутствию какого-либо влияния. Надо открыто обсуждать общезначимые и выдвигаемые для обсуждения партнерами проблемы, поддерживать решения или выработать собственные, продвигать их. Тем более что предпосылки для демонстрации такой эффективной работы у организации, объединяющей работников научных учреждений, есть.

Есть и то, что препятствует и мешает эффективным действиям. К примеру, никаких формальных препятствий для того, чтобы активней интересоваться общей профсоюзной тематикой, или происходящим в «смежных» бюджетных сферах деятельности и поднимаемыми соответствующими профсоюзными организациями вопросами нет вовсе. При этом существует не только равнодушная, но и пренебрежительная «оппозиция» участию в этой деятельности. Пренебрежительный подход опасен, даже если он используется для более или менее красивого прикрытия недостатка сил и ресурсов, загруженности и усталости. Если же он вытекает из более серьезных установок, расчетов на собственную исключительность и особое положение, он, как я полагаю, вреден.

Еще более сложная ситуация с партнерскими отношениями с общественными организациями и политическими партиями. Достаточно затруднительно оказалось установить происхождение правила о принятии решения «по политическим вопросам» более чем двумя третями голосов членов профсоюза. Главное, что это правило применяется профсоюзом в своей деятельности. Причем, на практике оно используется как «запрет на политику» вообще. Потому что нет смысла обсуждать что-то без перспективы принять решение, потому что вопросы превышают уровень компетенции любого собрания и т.д.

Между тем, как раз последнее пятилетие оказалось периодом существенно возросшей политической активности

российского общества. Фактически, строгое соблюдение правила загнало бы в тупик многие направления деятельности профсоюза. И, например, в коллегиальных решениях Центрального совета мы время от времени уже и так нарушаем этот принцип невмешательства. Сложно по-иному интерпретировать решения о прогрессивной шкале подоходного налога, перспективности воссоздания ГКНТ и т.п. С другой стороны, поскольку правило все равно действует, оно продолжает мешать хотя бы четко и ясно сформулировать позицию невмешательства в конкретный вопрос, без прикрытия этой позиции неким ветхим формальным запретом. И такая нарочито необсуждаемая нейтральность, легко перерастает в пассивное безразличие, безликость и, в конечном счете, беспомощность. При этом совершенно «избежать неприятностей» возможно только «заморозив» любую деятельность, любые контакты, любое участие, что было бы равносильно самоубийству. Если же профсоюз (или профорганизация) принимает участие в акции или движении, они все равно несут свою долю ответственности за лозунги, резолюции и действия. Естественно не все и не всегда поддается предварительным решениям, но чем четче будет отношение, чем проработанней будут варианты, тем легче будет определяться по ситуации, и тем более активную позицию можно будет занимать.

Еще одна несурезица, к которой ведет запрет на обсуждение - это моделирование реальной позиции профсоюза «как бы подумали и решили члены профсоюза, хотя они такого решения не принимали, и вряд ли когда примут». С таким подходом вообще вряд ли стоит рассчитывать на серьезное и уважительное к себе отношение. И очевидно плохо то, что «антиполитическое» правило мешает обсуждению и пониманию друг друга членами профсоюза. Противоречия никуда не деваются, а откладываются «на потом».

Как уже говорилось, Профсоюзу РАН нужно быть готовым не только «получать» но и «отдавать» в своих общественных взаимодействиях. Предполагается, что коллегиальный и «индивидуальный» органы управления Профсоюза и его членских организаций в рамках своих

полномочий могут и должны принимать решения о тактических союзах, участии в акциях и т.п. Обсуждение в широком кругу членов профсоюза должно помочь обмену информацией, выработке рациональных решений и разграничению ситуаций, когда «нет» - это «нет» (а «да» - это «да»), или когда мы всего лишь допускаем важные для наших партнеров и союзников вещи.

Отдельно хотелось бы поставить вопрос о профилактической ценности во многом вынуждаемых внешними обстоятельствами обращений Профсоюза РАН за помощью и союзом. Как уже указывалось, профсоюз мало что может предложить для взаимной пользы. Однако для профсоюза доступна информация, которая, хотя и требует усилий, зато эти усилия помогут преодолеть и собственные профсоюзные слабости и недостатки.

Одной из полезных функций каждого гражданина и каждой гражданской организации с точки зрения остального общества является наличие критически осмысленного опыта. Если уж Профсоюз работников РАН не видел выгоды и пользы обращаться к опыту функционирования РАН до 2013 года, к динамике позитивных и негативных процессов, то, возможно, он заинтересуется этим ввиду поиска своей значимости и полезности. Иными словами опыт деятельности РАН и опыт взаимодействия Профсоюза РАН с РАН – это не бесполезный утиль, а полезнейший материал. С другой стороны, пользоваться им можно только не превращая РАН в святыню, и не рассматривая все прошедшие действия профсоюза РАН как непогрешимое «классическое наследие».

Михаил МИТРОФАНОВ,

член комиссии ЦС Профсоюза РАН по работе с руководством РАН, Федеральным Собранием и Правительством РФ и общественными организациями, представитель Профсоюза работников РАН в Конгрессе работников образования, науки культуры и техники, участник «Движения за возрождение отечественной науки»

Путь к превосходству?

В феврале вышел перечень поручений по итогам состоявшегося 21 января заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию. В нем обозначен план дальнейшего реформирования научно-технической сферы в привязке к Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период. Стратегия, как ранее установил президент, будет принята к сентябрю нынешнего года. Согласно новым поручениям, в конце октября должны быть созданы «советы по приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации» и сформированы «механизмы, обеспечивающие участие научных и образовательных организаций» в реализации указанных приоритетов. Один из механизмов в поручениях указан прямо: «создание сети центров превосходства на базе ведущих научных и образовательных организаций». К 30 ноября правительству поручено определить направления деятельности таких центров и порядок их государственной поддержки.

Очень многое остается неясным. Например, какие приоритеты имеются в виду? Что должны из себя представлять центры превосходства? Неужели эта совершенно новая модель будет внедряться не в пилотном варианте, а, что называется, по всему фронту?

Последнее поручение президента звучит так: «Принять меры по ускорению реструктуризации сети подведомственных ФАНО организаций, сохранив действовавший в 2015 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за указанными организациями». В этой фразе зашифрована идея о продлении моратория, обеспечивающего сохранение имущества академических научных структур, и недвусмысленно заявлено о необходимости как можно скорее сократить число академических научных структур.

Поменяли офис



Белый дом решил переформатировать признанную недостаточно эффективной систему поддержки инноваций. Работу институтов развития теперь будет координировать специально создаваемый в правительстве проектный офис под кураторством вице-преьера РФ Аркадия Дворковича.

Однако этим дело не ограничится. На состоявшемся 5 февраля заседании президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России, которое вел премьер Д.А. Медведев, было принято решение о создании новой организации – Агентства по технологическому развитию. Председатель правительства уточнил, что речь не идет о появлении еще одного федерального органа исполнительной власти. «Планируется создать некоммерческую организацию, которая в перспективе, если всё будет нормально, должна выйти на самоокупаемость», - отметил он. Однако организаторы тут же запросили «на этот год на обеспечение деятельности порядка 200 млн рублей», пообещав до 1 июля «запустить агентство в работу».

- Могу поддержать тему по государственному финансированию только в очень ограниченных пределах и только в качестве начала работы, чтобы в следующем году вы ко мне не пришли и не сказали: «Никто денег не даёт, никому это не надо, поэтому давайте ещё из бюджета». Тогда лучше будет закрыть лавочку».

На том и порешили. Предполагается, что агентство будет собирать информацию о существующих отечественных и зарубежных перспективных разработках, а также оказывать прямое содей-

стве в привлечении передовых иностранных технологий, поддержке лицензионных сделок и создании совместных производств.

Отставка без подготовки



Министр образования и науки Д.В. Ливанов недавно был вызван на «правительственный час» Госдумы. Он отчитался о реализации государственной политики в сфере образования, а депутаты всех фракций и аудитор Счетной палаты рассказали о проблемах и недостатках возглавляемой им отрасли.

По данным Счетной палаты, не исчезла, а переместилась в возрастную группу до 3 лет очередь в детсады. Школы не только не изживают вторую смену, но все чаще вводят третью. Рост зарплат педагогов идет за счет увеличения нагрузки и массовых сокращений. При этом около 1 млрд из выделенных министерству в 2015 году бюджетных средств было израсходовано неэффективно.

По мнению главы думского Комитета по образованию В.А. Никонова, министр оставил без ответа важнейшие для общества вопросы. Почему в образовании всё больше платности? В чем причина безудержного роста числа проверок школ и вузов? Как быть с тем, что в выпускных классах дети перестают заниматься по тем предметам, по которым они не сдают ЕГЭ? Почему приходящие в вузы выпускники школ умеют говорить и писать заметно хуже, чем много лет назад? Где оценка уже проделанной работы по реструктуризации вузов? Почему в докладе министра так мало сказано о вузовской науке и взаимодействии с Российской академией наук?

Фракция «Справедливая Россия» потребовала отправить Д.В. Ливанова в отставку. Выяснилось, однако, что депутаты нарушили порядок внесения таких документов. Проект должен был поступить в совет Думы и пройти юридическую экспертизу, а также другие необходимые процедуры. Вряд ли представитель фракции не знает правил работы Думы. Может быть, Д.В. Ливанов был прав, объясняя журналистам стремление депутатов его «отставить» «обострением некоторых недугов в связи с приближающимися выборами»?

Спасти РГНФ



Правительство РФ приняло решение присоединить Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) к Российскому фонду фундаментальных исследований (РФФИ). В правительстве считают, что принятое решение «позволит сформировать единые процедуры доступа к грантам для исследователей вне зависимости от направлений исследований, сократить издержки, связанные с администрированием средств, находящихся в управлении фондов».

Научное сообщество действия власти не одобряет. Под петицией «Спасти РГНФ!», которую разместила на сайте change.org заведующая лабораторий Института психологии РАН Е.А. Сергиенко, подписались уже почти четыре тысячи человек. В петиции говорится о возможном сокращении финансовой поддержки научных проектов по социально-гуманитарной тематике. Ученые просят «сохранить самостоятельность РГНФ как системообразующего для развития гуманитарных основ консолидации российского общества».

Если РГНФ в чем-то и нуждается, так это в увеличении финансирования - таково общее мнение тех, кто оставил свои комментарии под текстом пети-

ции. Число научных фондов должно расти, а не сокращаться. Люди возмущены и тем, что акция по слиянию фондов, как и реорганизация РАН, была проведена безо всяких консультаций с научным сообществом.

Похоже, глас народа был услышан. На сайте Правительства РФ появился комментарий по данной теме курирующего науку вице-преьера А.В. Дворковича. Он пообещал, что взятые РФФИ и РГНФ финансовые обязательства на 2016 год будут исполнены. В перспективе же соотношение объемов финансирования дисциплин сохранится. Кроме того, при формировании новой структуры управления фондом в его совете будет обеспечен паритет специалистов по гуманитарным и естественно-научным специальностям, и на переходный период будут сохранены обе существующие информационные системы.

Опасная конвергенция

Совет по науке при Министерстве образования и науки РФ дал отрицательное заключение на проект концепции «Стратегии развития конвергентных технологий», подготовленный в инициативном порядке НИЦ «Курчатовский институт».

Авторы концепции предложили существенно перераспределить в пользу конвергентных технологий расходы на гражданские НИР и НИОКР. Однако совет заявил, что такое решение может быть принято лишь на основе экспертной оценки, проработки всех деталей научным сообществом и заинтересованными ведомствами. Не менее важно провести также оценку уже достигнутых практических успехов НИЦ КИ в сфере развития НБИКС-технологий и выяснить, сколь обоснованы претензии этой организации на лидерство в общероссийском масштабе.

«Скоропалительное принятие к реализации непроработанной и чрезвычайно затратной концепции может нанести тяжелый урон развитию науки и технологий в нашей стране», - говорится в заключении совета.

Министру труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилину

Уважаемый Максим Анатольевич!

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г. №959 было утверждено Положение о Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО России), которое осуществляет функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности в подведомственных ФАНО России организациях, численность которых превышает 1000.

К сожалению, в указанное Положение не были включены такие важнейшие вопросы обеспечения безопасности труда, как участие ФАНО России в реализации основных направлений государственной политики в области охраны труда в подведомственных организа-

циях, предусмотренных ст. 210 Трудового кодекса Российской Федерации. Это привело к тому, что с момента перехода в ведение ФАНО России организации всех трех академий остались без единого центра управления и контроля в области охраны труда.

Учитывая многочисленные запросы от первичных профсоюзных организаций по поводу того, что ФАНО России не решает вопросы охраны труда, Профсоюз обратился в Правительство Российской Федерации с просьбой о внесении в Положение о ФАНО России пункта об осуществлении функций по охране труда в подведомственных организациях.

Письмом от 26 октября 2015 года №П8-52596 Правительство Россий-

ской Федерации поручило ФАНО России подготовить ответ Профсоюзу по затронутому вопросу.

ФАНО России сообщило Профсоюзу РАН, что функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны труда возложены на Минтруд России, нормативно-правовые акты в сфере охраны труда действуют в отношении всех организаций, включая организации, подведомственные ФАНО России. Поэтому ФАНО России считает, что возложение на него отдельных полномочий в сфере охраны труда представляется нецелесообразным.

Профсоюз не согласился с такой позицией ФАНО России, и в письме от 14 декабря 2015 г. №136 обратил внимание руководства ФАНО России на необходимость участия агентства в реализации го-



Официально



Официально



Руководителю Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкову

Глубокоуважаемый
Михаил Михайлович!

В наш профсоюз обратились аспиранты, проживающие в ДАС №2 (Москва), по вопросу пятикратного увеличения с нынешнего года оплаты за койко-место. Это решение дирекции ЖКУ РАН серьезно осложняет жизнь аспирантов, делая для многих из них невозможным продолжение обучения. По имеющейся у нас информации аналогичная ситуация складывается и в других общежитиях аспирантов в Москве и Санкт-Петербурге.

Предложение ФАНО переложить оплату за проживание аспирантов на институты, где они обучаются, не позволит решить данную проблему. Значительная часть институтов уже сейчас не имеет для этого необходимых средств, а в дальнейшем в связи с нарастанием экономического кризиса ситуация явно ухудшится.

Профсоюз считает, что ФАНО как федеральный орган исполнительной власти, являющийся собственником имущества ДАС и ответственный за ве-

дение образовательной деятельности в подведомственных структурах, не должно устраняться от решения данной проблемы. Эффективно работающая аспирантура является основным источником молодых кадров в науке. Кроме того, рост напряженности в такой активной социальной группе, как молодые ученые, может привести к неприятным последствиям.

Наиболее разумно, на наш взгляд, добиваться государственных субсидий на проживание аспирантов на основании закона «Об образовании». Понятно, что это непростая задача, но

Новости РАН

О тныне все члены Российской академии наук (а не только члены Президиума РАН, как это было раньше) смогут прикрепиться к медучреждениям Управления делами Президента РФ. Об этом сообщил на заседании Президиума РАН В.Е. Фортов. Медицинскую помощь в «Кремлевке» также смогут получать супруги ученых и дети в возрасте до 25 лет, проходящие обучение. В пакет услуг также включено санаторно-курортное обслуживание. Президент РАН поблаго-

дарил занимавшегося этим вопросом академика М.А. Пальцева, а также управляющего делами Президента РФ А.С. Колпакова, который «неформально отнесся» к просьбе руководства академии. В.Е. Фортов также отметил, что РАН не смогла бы прикрепиться к подобным «очень дорогим» медуслугам без поддержки В.В. Путина.

Президиум РАН принял решение о проведении весенней сессии Общего собрания членов РАН 22 и 23 марта. Накануне пройдут общие собрания отделений. На первый день запланированы выступления

президента РАН, отчеты о работе президиума и отделений в истекшем году, лекции лауреатов Большой золотой медали РАН имени М.В. Ломоносова. Второй день сессии будет посвящен обсуждению отчетных докладов, а также дискуссиям на темы, связанные с работой академии и ходом реформ.

Главный ученый секретарь президиума академик М.А. Пальцев сообщил, что во время очередной сессии академикам и членам-корреспондентам, перешедшим в РАН из РАСХН и РАМН, будут вручены нагрудные знаки членов академии, а недавно

сударственной политики в области охраны труда в соответствии со статьей 210 ТК России.

ФАНО России в письме от 21 января 2016 г. № 007-18.1-20/СК-9 вновь сослалось на то, что дополнять Положение специальными полномочиями в области охраны труда не требуется, так как участие ФАНО России в реализации основных направлений государственной политики в области охраны труда предусмотрено в Межотраслевом соглашении по организациям, подведомственным ФАНО России, на 2015-2018 годы. Между тем, ссылка ФАНО России на Межотраслевое соглашение, по нашему мнению, является необоснованной.

В рамках Межотраслевого соглашения ФАНО России взяло на себя всего лишь два обязательства: оказание методической помощи специали-

стам по охране труда, и рассмотрение писем, жалоб и обращений по вопросам нарушений в области охраны труда.

Не соглашаясь с занятой ФАНО России позицией об уклонении от реального участия в реализации основных направлений государственной политики в области охраны труда в подведомственных ему организациях, Профсоюз РАН в настоящее время готовит повторное обращение в Правительство Российской Федерации по затронутому вопросу.

Учитывая выше изложенное, Профсоюз просит Минтруд России высказать свое мнение и оказать поддержку в решении данного вопроса.

**Председатель Профсоюза РАН
В.П. Калинушкин**

Официально



другого варианта обеспечить нормальную работу аспирантуры в подведомственных ФАНО институтах не видно. Если для получения субсидий необходимо изменить юридический статус ДАС или провести какие-либо другие организационные мероприятия, эту работу начинать немедленно. Мы уверены, например, что назрела необходимость разработки Положения об аспирантуре подведомственного ФАНО научного учреждения.

Очевидно, что получить государственные субсидии на общежития можно в лучшем случае в 2017 году. В

связи с этим необходимо принять меры, позволяющие уже начавшим обучение аспирантам продолжить его вне зависимости от размера внебюджетного финансирования их институтов. По-видимому, единственным выходом является выделение институтам дополнительных целевых средств на оплату проживания аспирантов.

Просим сообщить, какие меры для нормализации ситуации в ДАС планируется предпринимать.

**Председатель Профсоюза РАН
В.П. Калинушкин**

избранным Профессорам РАН – подтверждающие их статус дипломы.

Утверждено Положение о порядке создания и деятельности советов, комитетов и комиссий Российской академии наук по важнейшим направлениям развития науки и техники. В РАН и раньше работали совещательные, научно-консультативные, координационные, экспертные органы. Но теперь их функции должны быть существенно расширены: они будут содействовать академии в реализации задач, возложенных на нее Федеральным законом от 27 сентября

2013 г. № 253-ФЗ о реорганизации РАН. В связи с этим принят документ, в котором подробно описана процедура формирования советов, полномочия и права председателей, их заместителей, ученых секретарей и рядовых членов этих организаций.

Решение о создании советов, комитетов и комиссий принимается президиумом РАН по представлению президента, вице-президентов, главного ученого секретаря президиума РАН, членов президиума и отделений. Действующие советы должны перестроить привести свои документы в соответствие с новым положением.

Деньги для науки

Анекдот.

— За что вы получаете \$25 миллионов в год?

— Я довёл капитализацию Газпрома до \$44 миллиардов.

— А сколько она была?

— \$350 миллиардов.

Президиум ЦС профсоюза принял решение о начале борьбы за увеличение финансирования науки. Было высказано предложение не просто требовать у власти деньги на развитие науки, но показывать, где их можно взять.

Открываем проект «Деньги для науки» и предлагаем читателям НС поучаствовать в виртуальном «сборе средств». Присылайте нам ссылки на публикации, в которых приведены сведения о неэффективном использовании бюджетных средств, которые могли бы быть вложены в науку.

Сегодня ответ на сакраментальный вопрос: «Где деньги?» дает Борис Вишневский http://echo.msk.ru/blog/boris_vis/1713378-echo/

Кому на Руси жить хорошо

Каждый из одиннадцати членов правления «Роснефти» получил в 2015 году в среднем 336 миллионов рублей. Или 28 миллионов рублей в месяц.

На этом фоне члены правления «Газпрома» выглядят аскетами: их доход в 2015 году составил в среднем всего 159 миллионов рублей. Или 13 миллионов рублей в месяц.

Цены на нефть в 2015 году упали вдвое, цены на газ — на треть. Доходы руководства «Роснефти» в 2015 году выросли на 37%. Доходы руководства «Газпрома» — на 6%.

Ни нефть, ни газ не созданы тяжким трудом топ-менеджеров госкомпаний. Они созданы природой.

Средняя зарплата в России в 2015 году — 33 тысячи рублей.

Доходы ниже прожиточного минимума получают 20,3 млн. человек, около 14,1% всего населения страны. Только 54% россиян могут себе позволить купить только еду и предметы первой необходимости.



Резюме президиума

Вместе против секвестра

Основной темой состоявшегося 17-18 февраля заседания президиума Центрального совета (ЦС) профсоюза стало снижение финансирования академических научных организаций и возникающих в связи с этим проблемах. Представители всех регионов констатировали: зарплатный фонд в институтах сжимается, нет денег на коммунальные услуги, нет доступа к необходимому для работы научным журналам. Во многих учреждениях возникает вполне реальная угроза отключения электричества из-за долгов. О покупке современного оборудования из-за низкого курса рубля можно забыть. Повсеместно начались сокращения сотрудников, молодежь уходит сама, не видя возможности работать в таких условиях.

Такая ситуация сложилась из-за того, что не был выполнен Указ президента РФ №599 от 7.05.2012 г., который требовал доведения доли внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% в ВВП. В итоге не дотянули и до 1,2%.

Согласно недавнему поручению президента (Пр-1369, 2-б), объем расходов федерального бюджета на проведение фундаментальных исследований должен был быть зафиксирован в процентном отношении к ВВП на уровне 2015 года. Однако этот документ тоже был проигнорирован. По подсчетам Центрального совета Профсоюза работников РАН расходы на финансирование фундаментальных исследований в бюджете на 2016 год оказались на 12 млрд. руб. ниже, чем предусмотрено.

Фактически, в отношении финансирования фундаментальных исследований был проведен неофициальный 10%-ный секвестр: вместо 122,9 млрд руб. выделено всего 110,6 млрд. руб.

Постоянно идут разговоры о надвигающемся официальном секвестре. Не дожидаясь его объявления, ФАНО уменьшило финансирование организаций по сравнению с 2015 годом. Институты поставлены на грань выживания.

Обращения Профсоюза РАН к Правительству РФ по вопросам финансирования не дали результатов. Поэтому Президиум ЦС принял решение организовать массовые действия, а именно – обращения первичных профорганизаций институтов к главе правительства.

Было подготовлено несколько вариантов письма председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву, которые рекомендовано рассматривать в качестве исходного материала для написания своих текстов с изложением проблем, с которыми сталкивается каждый конкретный институт из-за продолжающегося сокращения финансирования.

Единообразие сохранено только в требованиях:

- недопущение 10%-ного сокращения расходов на науку при корректировке закона о федеральном бюджете (требование-минимум);

- увеличение финансирования фундаментальной науки до уровня, диктуемого поручением Президента РФ Пр-1369, 2-б – 123 млрд. руб. при корректировке закона о федеральном

бюджете на 2016 год (требование-минимум);

- выполнение Указа президента РФ №599 от 7.05.2012 г. о доведении доли внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП (требование-максимум).

Кроме того президиум ЦС призвал региональные и первичные организации активно противодействовать сокращению рабочих мест в институтах. При этом можно опираться на фактический отказ Правительства РФ от выполнения графика повышения зарплаты научных сотрудников в 2016 году, а также на необходимость следовать дорожным картам ФАНО и институтов в части сохранения численности научных сотрудников. Нужно напоминать администрациям институтов, что сокращение ставок может привести к невыполнению государственного задания, а в этом случае перечисленные из бюджета средства придется возвращать. И, конечно, в случае увольнений профсоюз должен обращать внимание на строгое соблюдение законодательства.

Работа с документами

В рамках заседания ЦС прошла встреча профактива с заместителем начальника Управления методологии, программ и проектов ФАНО М.Ю. Дьяченко, одним из авторов проекта «Концепция программного управления реализацией научных исследований, осуществляемых в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы» (см. стр.16).

Были рассмотрены также вопросы, связанные с введением эффективного контракта в подведомственных ФАНО организациях и разработкой профессиональных стандартов для разных категорий научных работников. Профстандарты на экспертизу в профсоюз недавно прислало Минобрнауки. М.Ю. Митрофанов и Н.Г. Демченко сообщили, что документы министерства составлены с многочисленными формальными нарушениями и фактическими ошибками, и профсоюз будет требовать их коренной перделки.

Съезд, устав и ассамблея

Немалая часть заседания президиума ЦС была посвящена решению внутривнутрипрофсоюзных проблем. Члены президиума утвердили проект Сметы расходов на проведение VI Съезда Профсоюза работников РАН.

Одобрена работа Уставной комиссии ЦС по подготовке проекта нового Устава профсоюза. Этот проект выставлен на сайте профсоюза, началось его широкое обсуждение. На стр. 14 опубликовано письмо председателя Уставной комиссии А.Н. Зиновьева, в котором он рассказывает о ключевых поправках, внесенных в документ, и приводит доводы за и против его скорейшего принятия.

Члены президиума ЦС обсудили ход предсъездовской дискуссии о задачах профсоюза. Она ведется на форуме сайта профсоюза и недавно созданной группе ВКонтакте. Там представлены предложения, которые вынесены на широкое обсуждение с тем, чтобы на съезде по ним можно было сформировать продуманные решения.

Председатель Поволжского межрегионального объединения (ПМО) профсоюза Я.Л. Богомоллов проинформировал о том, что с 20 по 24 июня в г. Переславле-Залесском будет проведена XXI Поволжская ассамблея. Тема форума - «О стратегических, тактических, оперативных задачах Профсоюза работников РАН и их реализации».

Президиум ЦС принял предложение Совета ПМО придать Поволжским ассамблеям статус общепрофсоюзного мероприятия и уже очередной форум провести как всероссийский.



Закомплексуют!

ФАНО подготовило проект документа под названием "Концепция программного управления реализацией научных исследований, осуществляемых в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук (ПФНИ ГАН) на 2013-2020 годы" (опубликован на сайте профсоюза). В концепции предложена совершенно новая модель реализации ПФНИ ГАН в части, касающейся подведомственных ФАНО организаций, которые получают средства на выполнение госзадания именно в рамках этой программы.

Средства на госзадания предполагается распределять на основе комплексных планов научных исследований (КПНИ). Эти планы будут направлены на решение важных фундаментальных и прикладных задач, в каждом из КПНИ примут участие по несколько научных коллективов из подведомственных ФАНО научных организаций. Руководить работами будет институт-координатор. В концепции описана процедура формирования и выполнения КПНИ.

Механизм объединения институтов в рамках КПНИ во многом напоминает тот, что применяется при создании федеральных и региональных исследовательских центров при реструктуризации. Правда, здесь не идет речь о слиянии в

одно юридическое лицо, но предполагается выстроить довольно жесткую организационную структуру.

Схема будет выглядеть примерно так. Некий институт, именуемый инициатором, выходит с идеей создания комплексной программы, готовит ее проект, подбирает партнеров. Проводится Общее собрание участников КПНИ, на котором выбирается организация - координатор программы. Она будет руководить выполнением планов, следить за распределением объединенных ресурсов и нести ответственность за результаты. Направлять и контролировать процесс будут также Межведомственный совет, Руководящий комитет, Объединенный ученый совет КПНИ. Способы формирования этих органов, их роли и функции в документе подробно расписаны.

Участие в КПНИ будет добровольно-обязательным. Тем, кто вступит "в колхоз", обещают дополнительное финансовое обеспечение, а к "уклонистам" будут применять строгие меры воздействия. В документе они аккуратно перечислены: "принять решение об оптимизации структуры" учреждения - "единоличника", оценить его руководителя "на соответствие занимаемой должности", а то и просто "вменить участие в КПНИ".

Проект устава профсоюза

Уставная комиссия закончила работу над проектом устава профсоюза. Основные изменения в уставе связаны с изменениями в Гражданском кодексе, законе о некоммерческих организациях, законе о профсоюзах.

Основные поправки.

1. Наименование профсоюза должно отражать правовой статус организации.

2. Исполнительные органы (единоличные и коллегиальные) должны избираться на съезде, конференции, общем собрании.

3. В соответствии с требованиями законодательства прописана исключительная компетенция съезда, конференции, общего собрания.

4. Введено такое понятие, как «предмет деятельности профсоюза».

5. Уточнена компетенция вышестоящих органов в отношении нижестоящих организаций.

6. Более подробно прописаны разделы, касающиеся деятельности

территориальных и первичных организаций.

7. Введена норма о том, что первичные организации могут иметь собственный устав, не противоречащий уставу Профсоюза РАН, или действовать на основании устава профсоюза.

В профсоюзе развернулась дискуссия о том, надо ли на съезде принимать новый устав, или стоит продолжать работать по старому уставу. Основные опасения связаны с ожидаемой большой работой по перерегистрации уставов территориальных и первичных организаций. Однако Закон о внесении поправок в гражданский кодекс говорит о том, что они обязаны перерегистрировать свои уставы только при внесении изменений именно в них, а не в уставы вышестоящих структур.

Проведенные консультации с представителями Минюста подтвердили, что закон не оговаривает, в какие сроки нижестоящие организации долж-

ны менять уставы после принятия устава профсоюза. Значит, согласно действующим нормам, нижестоящие организации должны перерегистрировать свои уставы при внесении в них изменений.

Моя точка зрения – принимать новую редакцию устава на ближайшем съезде нужно.

Доводы «за»

1. Организации необходимо иметь устав, согласованный с требованиями законодательства, и избирать руководящие органы профсоюза по процедурам, предусмотренным законодательством.

2. Принятие новой редакции устава позволит всем первичным организациям, не имеющим статус юридического лица, действовать на основании устава без принятия дополнительных документов.

3. В связи с начавшейся в ФАНО процедурой реструктуризации организаций будут возникать первичные

Судя по тексту концепции, предполагалось, что в 2015 году будут созданы пять пилотных комплексных программ, в 2016-м – еще не менее 25, а в 2017-м уже 80% научных направлений ПФНИ ГАН будет реализовываться через КПНИ.

В рамках заседания президиума Центрального совета профсоюза была проведена встреча с одним из авторов концепции – заместителем начальника Управления методологии, программ и проектов ФАНО М.Ю. Дьяченко, который подробно объяснил ученым, чего хочет достичь агентство, вводя программное управление, и как новая система должна работать.

Михаил Юрьевич сообщил, что сама идея комплексных программ не выдумана ФАНО, а пришла из сибирских академических институтов, и ее поддерживает немало членов РАН. По словам М.Ю. Дьяченко, академическому сообществу представлен самый первый вариант проекта, который будет дорабатываться с учетом мнения ученых. Потом документ планируется вынести на суд коллег из вузов, прикладного сектора, бизнес-сообщества, которые

рассматриваются в качестве потенциальных партнеров для участников КПНИ.

Комплексные программы предполагается формировать двумя способами – инициативно и директивно. С первым все ясно, а вот второй будет применяться, если президент или правительство дадут задания развивать те или иные научные направления. «У нас уже есть поручения по 33 программам», – сообщил представитель ФАНО и привел примеры – охрана Байкала, освоение Арктики, развитие углекислоты.

Механизм формирования КПНИ был описан в прошлом номере нашей газеты. Он напоминает процесс реструктуризации, только без объединения НИИ в одно юридическое лицо. Ученых пугает сложная процедура оформления программ и громоздкая управляющая надстройка, включающая координатора программы, Межведомственный совет, Руководящий комитет, Объединенный ученый совет КПНИ, а также отделы по управлению консолидацией, научной деятельностью, ресурсами, результатами, коммуникациями, рисками, закупками.

– Чтобы работа шла в едином русле, необходимо задать методологические рамки, определяющие новую модель управления, – объяснил М.Ю. Дьяченко. – Впрочем, систему можно упростить, если научное сообщество считает какие-то органы избыточными. К дискуссии и сотрудничеству приглашены специалисты по наукометрии и планированию исследований. Мы хотим сделать процесс хорошо управляемым, открытым, публичным, чтобы все заинтересованные стороны имели возможность в нем участвовать.

Вопрос, волнующий многих ученых: как ФАНО будет выбирать координаторов программ, если несколько научных коллективов выйдут с похожими проектами, и ни один из них не захочет уступить главенствующую роль. Кто определит, чьи работы приоритетнее, а результаты лучше. Похоже, в ФАНО не придают этой проблеме большого значения. Жизнь и экспертное сообщество расставят все по своим местам, уверены в агентстве.

М.Ю. Дьяченко сообщил, что основная задача предлагаемой системы –

ПОДГОТОВЛЕН

профсоюзные организации с новым наименованием, и им в случае непринятия новой редакции устава придется делать свои уставы самостоятельно, что чревато серьезными трудностями.

4. Принятие новой редакции устава Профсоюза РАН даст возможность разработать типовое положение о первичной организации профсоюза и значительно облегчить работу на местах.

5. Принимать изменения в устав все равно когда-нибудь придется, и это потребует от профсоюза и его организаций больших дополнительных затрат.

6. Без принятия поправок в устав не пройдет предложение В.П. Калинушкина об увеличении финансирования на работу Центрального совета, т.к. эта норма – часть устава.

Доводы «против»

1. Профсоюзы работников здравоохранения и образования и науки отложили принятие своих уставов,



надеясь поменять законодательство, хотя ряд профсоюзов и крупные профсоюзные объединения – ФНПР, МФП, Федерация профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области эту процедуру прошли.

2. Может возникнуть желание и необходимость поменять название нашего профсоюза.

3. Процедура перерегистрации уставов первичек, являющихся юридическими лицами, трудоемка.

Против последнего довода можно

возразить – Ленинградская, Уральская и Крымская региональные организации эту процедуру успешно прошли и могут на основе имеющего опыта оказать методическую помощь другим территориальным и первичным организациям.

Имеется договоренность обсудить решение о вынесении новой редакции Устава на съезд на апрельском заседании Центрального совета.

Александр ЗИНОВЬЕВ,
председатель уставной комиссии

создать условия для выполнения программы госакадемий. Участников встречи удивила такая постановка вопроса: ведь программа госакадемий и так вполне успешно выполняется. Выступающие отмечали, что отвлечение людских и финансовых ресурсов на решение многочисленных организационных задач (чего стоит только необходимость проведения форсайт-исследований для оценки актуальности программы), наоборот, затруднит выполнение ПФНИ ГАН.

Смысл объединения ресурсов понятен, если речь идет о прикладных работах, имеющих серьезное внебюджетное финансирование и нацеленных на выполнение крупных народно-хозяйственных задач, говорили ученые. Однако далеко не все фундаментальные исследования, проводимые академическими организациями, дают результаты, которые можно немедленно внедрять. В этих случаях создание КПНИ будет только отвлекать людей от основной деятельности.

Чтобы понять, насколько эффективно

работает новая система в разных ситуациях, необходимо реализовать ряд пилотных проектов, считают представители профсоюза. Ученых тревожит, что времени на эксперименты не отведено: процесс сразу ставится на поток. Планируется, что уже через три года 80% научных направлений должно будет реализовываться через КПНИ. Отвечая на вопрос, чем вызвана такая спешка, Михаил Дьяченко заявил, что перед ФАНО поставлена - задача сконцентрировать ресурсы на тех научных направлениях, которые играют важную роль в социально-экономическом развитии страны.

Стремлению как можно скорее разложить все по полочкам есть еще одно объяснение: агентству необходимо обосновать порядок распределения субсидий между организациями.

- В ФАНО сейчас проходит проверка прокуратуры, нас спрашивают, почему данному институту выделяется именно такая сумма, а мы не можем этого объяснить, - отметил М.Дьяченко. - Нормировать затраты в науке очень трудно.

Единственная возможность - создать «научные кооперативы», которые сами будут решать, как делить средства между участниками.

Финансовые отношения внутри КПНИ – отдельная сложная тема. Каждый участник приходит в программу со своими деньгами. Это и обеспечение госзадания, и выплаты по проектам в рамках грантов и контрактов, относящихся к данной тематике. В КПНИ средства будут обобществляться и перераспределяться по решению коллегиальных органов, вплоть до лишения финансирования подразделений, которые, по мнению коллег, работают неэффективно. При этом научные коллективы одного института смогут участвовать в нескольких КПНИ. Трудно понять, как НИИ смогут работать в таких условиях, говорили участники встречи.

У лидеров Профсоюза работников РАН осталось много вопросов к концепции. Договорились, что они подготовят свое заключение на документ и будут принимать участие в его дальнейшем обсуждении.

Слова слагаются легко

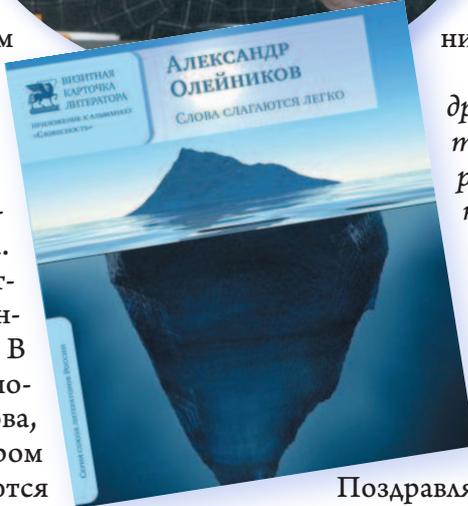
Недавно в Институте радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН состоялся творческий вечер доктора наук, профессора, председателя профкома ИРЭ Александра Яковлевича Олейникова.

Вот как описывает мероприятие сам виновник торжества.

- Совершенно случайно эта дата совпала с днем рождения автора, которому исполнилось 77 лет. По поводу этой цифры было много шуток в увязке с любимым напитком сверстников автора - «Портвейном 777». Бутылка этого напитка присутствовала на вечере.

На праздник стянулись родственники автора, его школьные и студенческие друзья, сотрудники института. Всего собралось более 50 человек. Открыл вечер научный руководитель института академик Юрий Гуляев. В программе была презентация сайта, посвященного творчеству А.Я. Олейникова, а также последней из изданных автором книжек под названием «Слова слагаются легко». В нее вошли рассказы и стихотворения из числа написанных в 2015 году.

Автор читал свои произведения. Заключительным аккордом прозвучала песня на слова автора и на музыку



А.Каменщиковой в ее же исполнении «Когда ты вспоминаешь детство». Некоторые смахнули слезу. К радости присутствующих автор уложился, как и обещал, в один час, после чего пошли поздравления и обсуждение в стиле «а ля фуршет». Все желающие получили по книжечке, все пирожки были съедены. Автору желали: «Так держать». А что остается?

А вот что сказал в своем выступлении академик Гуляев.

- Короткие рассказы и стихи Александра Олейникова проникнуты тонким тихим юмором. Интересы его очень широки, и пишет он быстро, легко, свободно. Его стихи хороши по форме, актуальны по содержанию и некоторых трогают за душу. Я в их числе.

«Научное сообщество» тоже входит в число почитателей многогранного таланта профессора Олейникова, и уже не первый раз публикует его стихи.

Поздравляем с Днем рождения и выходом новой книги!

Приглашаем читателей «НС» посетить сайт <http://aoleynikov.ru>, где выставлены книги ученого, отдельные рассказы, стихотворения и другие материалы.

Мне возраст мой напоминает
То, с чем когда-то был «на ты»,
Одной семёрки не хватает
Для настоящей полноты.

Теперь уже, конечно, редко,
Но только, всё-таки, нет-нет,
Да и напомнит этикетка
Мне празднества минувших лет.

Хотя не довелось мне спиться
И не пришлось в тюрьгу сесть,
Но всё же есть к чему стремиться:
Ещё одна семёрка есть.

Так гордимся мы Левшой!
Для любого дельца
Не сыскать, хоть мир большой,
Лучшего умельца!
У народа на слуху
Остаётся дело,

Как английскую блоху
Подковал умело.
Только вспомнить нам слегка
Надо для начала,
Что английская блоха
Прыгать перестала.
.....
Прошу прощения
За импортозамещение.

Dura lex, sed lex

Хочу сказать «спасибо» нашей Думе.
Она закон удумала принять.
Без всяких прений, споров
и раздумий
Дала «добро» по женщинам стрелять.

Что женщины беременны, возможно,
Так то ж закон! Кто усомнится в нем?
А попадём в живот неосторожно —
Бесплатно их беременность прервём.

А дети что? Они ж у нас цветочки.
Цветы же запрещается топтать.
Но ведь нигде не сказано ни строчки,
Что по цветам не велено стрелять.

Мы помним изречение на латыни,
Дошедшее из давних к нам времён,
Никем не отменённое донныне:
"Закон суров! Но это же закон!"

Но вот меня червяк сомнения гложет.
И я борюсь ежеминутно с ним:
Не потому ль?
(Конечно, не похоже!)
А, может, вдруг?
Распался древний Рим?

Вновь Россия зубы сжала,
Скалит миру напоказ.
Демократию рожала.
И уже не в первый раз.

Что-то нашему народу
С этим делом не везёт:
То скончается при родах,
То в младенчестве помрёт.

Нам даётся отчего-то
Демократия с трудом.
Мне вопрос задать охота:
«Отчего такой дурдом?»

То мы пьяные в дымину,
То взахлёб кричим «Ура!»
С тёмным прошлым пуповину
Перекусывать пора!

К реформе здравоохранения

Медицина стала платной.
Отдавай последний грош.
Только, вот, одно занятно —
На приём не попадёшь.

Хорошо, коль есть деньжата,
И хватило вам ума.
Только горсточка — богатых,
А напротив бедных — тьма.

А врачи не виноваты.
Плохо нынче быть врачом.
Так что белые халаты
Здесь вообще-то не причём.

Медицина! Медицина!
Медицинский персонал!
Взять бы сукиного сына,
Кто реформу навязал,

Осудить и дать лет десять
Или, лучше, двадцать пять
(Если уж нельзя повесить)
Да на «химию» послать.

Мы пока ещё смеёмся
И пытаемся шутить.
Не хватает средств у ФОМСа,
Чтобы жителей лечить.

Есть же углеводороды.
Всем на всё должно хватать.
Но куда идут доходы?
Олигархов ублажать!

У меня больная печень.
Денег нет на аллохол.
Ну, а ты, товарищ Сечин,
Хоть итог уже подвёл?

В общем, дело хреновато.
Так что лучше, говорим,
Быть здоровым и богатым,
Чем быть бедным и больным.

Я горжусь великою державой,
Той, в которой все мы рождены,
И горжусь, конечно же, по праву —
Малый сын своей большой страны.

Только не бряцанием, заметьте!
Для меня всё это — звук пустой.
Имена мне дороги вот эти:
Пушкин, Менделеев и Толстой.

Всех имён я здесь не перечислю,
Звёзды разной есть величины,
Но ко всем я обращаюсь мыслью,
О величьи думая страны.

И не этот грохот барабанный.
Им я почему-то не горжусь.
Он не только служит нам обманом,
А тебя он унижает, Русь.

Много ты страдала и терпела.
Вынесла всё с горем пополам.
И твоё истерзанное тело
Гениев ещё подарит нам.

Весь мой, почти космический,
Души ажиотаж
Зажат в микроскопический,
Невидимый тираж.



Смотр приоритетов

Ключевым вопросом очередного заседания Научно-координационного совета (НКС) ФАНО стало утверждение исследовательских проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития. Заявки на проведение работ были подготовлены подведомственными ФАНО институтами и прошли рассмотрение сначала на секциях НКС по областям науки, а потом на бюро совета, которые рекомендовали их к дальнейшему продвижению.

Процесс отбора проектов ведется во исполнение одного из пунктов «Плана реструктуризации подведомственных ФАНО научных организаций», который был утвержден в октябре 2015 года заместителем председателя правительства Аркадием Дворковичем. Согласно этому пункту, РАН, Минобрнауки и заинтересованные федеральные органы исполнительной власти должны каждые полгода представлять «предложения по реорганизации научных организаций с целью формирования научных центров, ведущих значительный объем фундаментальных и (или) прикладных научных исследований и обеспечивающих реализацию проектов по актуальным направлениям научно-технологического развития страны».

Актуальные направления, по которым представлены проекты, определяются на основе существующих приоритетов научно-технологического развития, отраженных в нормативно-правовых документах федерального уровня и Программе фундаментальных научных исследований государственных академий наук (ПФНИ ГАН) уточнил председатель НКС. Внесенные в этот раз на обсуждение несколько десятков проектов - только начало, черта пока не подводится. Однако у тех, кто хочет попасть в эту волну отбора, остается не так уж много времени. К 1 июля ФАНО предписано внести предложения по приоритетным проектам на рассмотрение правительства. А до этого в течение месяца заявки должны проходить согласование в РАН, Минобрнауки, заинтересованных ведомствах и органах исполнительной власти.



Братство по

В годовщину пожара в Институте научной информации по общественным наукам РАН сотрудники ИНИОН организовали встречу с теми, кто помогал им бороться с последствиями масштабного ЧП.

Исполняющий обязанности директора ИНИОН Д.В. Ефременко поблагодарил собравшихся за то, что они совместными усилиями смогли оперативно вывезти библиотечный фонд, запустить работу по восстановлению пострадавших книг, оживить институт. Он рассказал о планах по строительству нового здания ИНИОН, сушке пострадавших книг, оцифровке фонда и каталога.

В настоящий момент институт создает специализированный производственно-реставрационный комплекс - пятиэтажное здание площадью 16 тыс. кв. м в районе метро «Кантемировская». В его состав войдет цех, оснащенный пятью вакуумными сублимационными сушильными камерами. Здесь будут восстанавливаться книги и журналы, пострадавшие от пролива воды во время тушения пожара - более 3 млн единиц хранения. Они были вывезены на три хладокомбината в Московской и Ярославской областях, где заморожены в морозильных камерах большого объема при температуре минус 30 градусов.

По словам Д.В. Ефременко, основная часть «мокрого фонда» будет обработана до конца 2020 года. После того, как фонд фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН будет восстановлен, технологии производственно-реставрационного комплекса станут доступными для других российских и зарубежных библиотек. Время от времени ЧП происходят в разных библиотеках и архивах, так что опыт ИНИОН не пропадет.

Кроме того, на территории производственно-реставрационного комплекса будет размещен **центр по оцифровке книжных и газетных изданий**. На его создание в этом году в бюджете ФАНО России предусмотрена субсидия в размере 98 млн рублей. В первую очередь сканировать будут особо ценный фонд фундаментальной библиотеки, который сегодня находится в Институте экономики РАН.

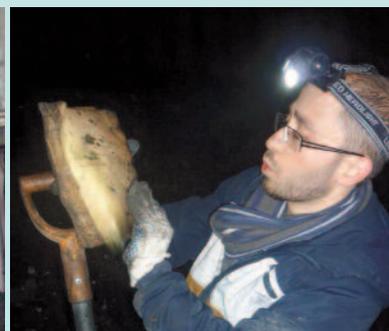
Д.В. Ефременко сообщил, что в 2016 году **начнутся работы по проектированию нового здания ИНИОН**. Оно сохранит архитектурную преемственность со сгоревшим комплексом, при этом его функциональные возможности будут расширены. Сгоревшее здание было спроектировано выдающимся советским архитектором Яковом Белопольским, автором архитектуры мемориалов Воину-освободителю в Трептов-парке и «Родина-Мать» на Мамаевом кургане.

Здание ИНИОН не было включено в реестр памятников архитектуры, но специалисты считают, что оно представляет безусловную культурную, историческую, художественную ценность.

Есть надежда, что к 2020 году строительство будет завершено, и новый ИНИОН станет крупнейшим центром науковедческих исследований в области социального и гуманитарного знания.

После рассказа о произошедшем за год и планах института вспомнили страшные дни пожара и начало работы по ликвидации его последствий. Фотохронику комментировала старший научный сотрудник О.В. Большакова. На первых кадрах - еще не сгоревший ИНИОН: уютные кабинеты и библиотечные залы, светлые, просторные холлы, функциональное книгохранилище. И сразу контрастом - огонь, разруха, обгоревшие тома, кучи пепла.

Первые дни и месяцы были очень страшными - надо было осмыслить произошедшее и понять, куда двигаться дальше, вспоминали участники встречи. В это время на институт с экранов телевидения и страниц газет лились потоки лжи. Голословные обвинения воспринимались сотрудниками очень болезненно. Выстоять помогли сплоченность коллектива и поддержка друзей, которых у ИНИОН, как оказалось, очень много.





КНИГЕ

Буквально на следующий день после пожара институту предложили помощь соседи - ЦЭМИ и ИМЭМО РАН. Предоставленный ЦЭМИ зал стал штабом по ликвидации последствий катастрофы, пресс-центром и просто местом сбора сотрудников ИНИОН в первое время. Институт социологии РАН приютил электронные базы коллег, в том числе сайт, на своих ресурсах. Кстати, диски с данными ИНИОН не погибли благодаря тому, что заведующий лабораторией компьютерных систем института И.Л. Михалько сквозь огонь прорвался к рубильнику и вовремя отключил питание.

Оправившись от потрясения, инициаторы начали спасать то, что еще можно было спасти. Книгохранилище ИНИОН, размещенное в подвале здания, больше пострадало не от огня, а от воды, которая применялась при тушении пожара. Несколько миллионов книг предстояло рассортировать на сухой и мокрый фонды, упаковать, переправить уцелевшие издания в Люберцы - в помещение типографии ВИНТИ. Подключиться к этой работе призвали волонтеров, бросив клич через социальные сети. На него откликнулись сотни людей. Вместе с сотрудниками института они несколько месяцев в три смены паковали тома, обустроивали новое хранилище и размещали там "пересе-

ленцев", подсушивая их при необходимости.

В апреле вдруг выяснилось, что уцелела часть книг из ИМЛИ, которые лежали в коробках на третьем этаже, в том числе старинные издания. К сожалению, книги были погребены среди строительного мусора и рабочие, которые разбирали завалы, сбрасывали их в кучи вместе с этим мусором. Первая часть книг погибла: их вывезли на свалку. Общественности стало известно о чудесной находке благодаря гастарбайтеру, который работал у себя на родине учителем.

Действовать надо было быстро, и волонтеры опять кинулись на "амбразуру". Работать приходилось ночью, с фонариками, поскольку днем на объекте могли находиться только разбиравшие здание рабочие. Перелопатив кучи мусора и золы, энтузиасты спасли множество редких изданий.

Отдельная история про неравнодушие и солидарность - восстановление компьютерного парка института. Старший научный сотрудник ИНИОН М.М. Минц, который координировал сбор и налаживание оргтехники, рассказал, что благодаря помощи организаций и частных лиц у института есть все необходимое для работы оборудование. Институту подарили более 100 компьютеров, принтеры, сканеры. Вот неполный спи-

сок крупных жертвователей: издательство "Азбука-Аттикус", Московская Хельсинкская группа, Союз пионерских организаций, РГГУ, компании "Отто-групп", "Нефтегазсервис", ERIELL, QIWI, "Газпром-информ". Фирма "Тералайн-Телеком" предоставила льготный Интернет. "Русский фонд содействия образованию и науке" помог типографии с материалами. В результате ИНИОН смог выполнить план 2015 года и выпустить все свои журналы (иначе их удалили бы из списка ВАК).

Четко и грамотно действовал Чрезвычайный штаб ФАНО под началом заместителя руководителя агентства А.В. Степанова. Он, кстати, посетил встречу, поблагодарил сотрудников за самоотверженность и пообещал, что у них будет лучший в России институт.

Люди в это верят, но настроение у сотрудников тревожное.

В 2016 году ИНИОН выделено недостаточно средств на обеспечение работы библиотеки, рассказали председателю МРО В.А. Юркину руководители профкома ИНИОН. Они выразили надежду, что ФАНО пойдет навстречу институту и увеличит госзадание на восстановление и комплектование книжных фондов, обслуживание читателей.

Надежда ВОЛЧКОВА



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В МАРТЕ 2016

Москва, 119034, Пречистенка, г. 16

2 СРЕДЯ

«МЕЛОДИИ ЛЮБВИ»

Концерт Московского мужского камерного хора под руководством заслуженного артиста России **ВАЛЕРИЯ РЫБИНА**
Большой зал - 19 ч.

**3 ЧЕТВЕРГ
КОНЦЕРТ**

Большой зал - 19 ч.

4 ПЯТНИЦА

Содружество актеров и музыкантов «Золотой лев» представляет музыкальный спектакль **АЛЕКСАНДР ВЕРТИНСКИЙ**
«ЖЕЛТОЕ ТАНГО»
Большой зал - 19 ч.

5 СУББОТА

«ПЕСНИ ВЛЮБЛЕННОГО СЕРЦА»
ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ ИСКУССТВ, ПОСВЯЩЕННЫЙ МЕЖДУНАРОДНОМУ ЖЕНСКОМУ ДНЮ 8 МАРТА
Большой зал - 17 ч.

7 ПОНЕДЕЛЬНИК

Концерт симфонического оркестра **им. А.П. Бородина ЦДУ РАН**
Большой зал - 17 ч.

9 СРЕДЯ

«ДОРОГА К ХРАМУ»

Русский народный ансамбль «РОССИЯ», хор новоспаского старообрядческого мужского монастыря г. Москвы, фольклорный ансамбль «СУМАРСКОВСКИЕ БАБУШКИ», солисты театра танца «РАНДЕВУ», вокальная группа «БРОДВЕЙ»
Большой зал - 19 ч.

10 ЧЕТВЕРГ

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ

Концерт лауреата международных конкурсов «Весна романса» и «Романсиада» **АЛЬБЕРТА ЖАЛИЛОВА** - баритон
Большой зал - 19 ч.

11 ПЯТНИЦА

«ДАВАЙТЕ НЕГРОМКО...»
КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 75-ЛЕТИЮ **АНДРЕЯ МИРОНОВА**
Большой зал - 19 ч.

12 СУББОТА

«ЗОЛОТАЯ СЕРЕДИНА»

Лирические песни 50-60-70 годов XX века поёт участница телепередачи «Романтика романса» **ЛАРИСА МАКАРСКАЯ**
Большой зал - 17 ч.

15 ВТОРНИК

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ

Сольный концерт лауреата международных конкурсов **АНДРЕЯ СВЯЦКОГО** - баритон
Большой зал - 19 ч.

6 СРЕДЯ

ВЕЧЕР ЭСТРАДНОЙ ПЕСНИ

Поют солисты Москонцерта **Вера БЕРАДЗЕ** и **Игорь АРТАМОНОВ**
Большой зал - 19 ч.

17 ЧЕТВЕРГ

«TOUR DE BALLET»

ШЕДЕВРЫ РУССКОГО БАЛЕТА

ГАЛА-КОНЦЕРТ

Отрывки из балетов: «Лебединое озеро», «Щелкунчик», «Дон Жуан», «Кармен», «Раймонда», «Шопениана»
Большой зал - 19 ч.

18 ПЯТНИЦА

«ДВА ЮБИЛЕЯ - ДВЕ СУДЬБЫ»

(Сядь поближе, гитару настрой...)
Поют лауреаты международного конкурса «Романсиада» **ГЕРМАН ЮКАВСКИЙ** и **ЮЛИЯ ЗИГАНШИНА**
Большой зал - 19 ч.

19 СУББОТА

Концерт композитора, народной артистки СССР ЛЮДМИЛЫ ЛЯДОВОЙ

Большой зал - 17 ч.

21 ПОНЕДЕЛЬНИК

Эстрадный Театр Дома Ученых «ДУЭТ» представляет программу
«ЭТА ВЕСЕЛАЯ ПЛАНЕТА»
Руководитель коллектива д.э.н. **А.А.Афанасьев**
Большой зал - 19 ч.

22 ВТОРНИК

Концерт мужского хора

«ПРАВОСЛАВНЫЕ ПЕВЧИЕ»

Художественный руководитель и дирижер **ГЕОРГИЙ СМИРНОВ**
Праздничные песнопения, русские народные песни
Большой зал - 19 ч.

23 СРЕДЯ

Концерт московского мужского хора

«ПЕРЕСВЕТ»

Художественный руководитель **ДМИТРИЙ ЮДЕНКОВ**
Большой зал - 19 ч.

24 ЧЕТВЕРГ

Фонд имени И.С.Козловского представляет

ведущих солистов музыкальных театров
Руководитель фонда заслуженный артист Украины **РУСЛАН КАДИРОВ**
Большой зал - 19 ч.

30 СРЕДЯ

Музыкально-танцевальный вечер

«ВСЕ ГРАНИ ФЛАМЕНКО»

Большой зал - 19 ч.

31 ЧЕТВЕРГ

ФОНД АЛМЫ БАЯНОВОЙ

«ЛЮБИМЫЕ ПЕСНИ И РОМАНСЫ»
Участуют **И. СУББОТИНА**, **И. РАЗУМИХИНА**, **В. КУЧЕРЕНКО**, **А. БИЧЁВ**, **В. СОЛОМЕНЦЕВ**
Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

- Почему подорожало натуральное экологически чистое 100% сливочное масло «Крестьянушка»?

- Повышены акцизы на нефть и пальмовое масло!



Мудрость — это возрастное замедление работы мозга, приводящее к невозможности принятия скоропалительных решений.



Военная мощь, экономическая мощь, а также все остальные оставшиеся от России мощи будут выставлены в Успенском соборе московского Кремля.



Физика - это практически единственная область в России, где строго соблюдаются законы.



Сколько не заклинай экономику словами «диверсификация», «таргетирование», «стратегирование», а чтобы она поднялась, надо просто меньше воровать.



Депутаты не повышают смехотворное детское пособие, потому что им смешна сама мысль, что детей можно растить на пособие.



Вертикаль власти положила проекцию на горизонталь народа.



Из-за участвовавших случаев «дезертирства» окно в мужском туалете гса решено было зарешетить.



Для богатых в России принята упрощенная система налогообложения: они не платят налоги вообще.



- В чём сходство чиновников с гастарбайтерами?

- И те, и другие переводят деньги своим семьям за границу.



- Ты смотришь новости?
- Нет, скучно. Я, кажется, пропустил первые два сезона, поэтому теперь ничего не понимаю.



Быть тоньше — значит не выбирать слова, а выбирать время для слов.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор **Владимир ЮРКИН**

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@gambler.ru

Выпускающий редактор **Надежда ВОЛЧКОВА**, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка **Николай АНДРЮШОВ**

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 29.02.2016 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулоч, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прохогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович