

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (159)
Ноябрь 2014



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Стр. 2

В номере:

**ПРАВА И
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

За зарплаты придется
Стр. 16 побороться

**ИЗМЕНЕНИЯ
К ЛУЧШЕМУ**

Поправки в ТК скорректировали
Стр. 18

**С ДАЛЬНИМ
ПРИЦЕЛОМ**

Готовится новый закон о науке
Стр. 19

В содержательную и полезную дискуссию вылилось обсуждение итогов работы Московской региональной организации Профсоюза РАН на IX отчетно-выборной конференции МРО. Постоянно меняющаяся ситуация в академических организациях не дает профактиву расслабляться. Обсудив сделанное и наметив новые рубежи, делегаты конференции сформировали команду, которая будет решать поставленные задачи в ближайшее пятилетие. Активное участие в работе конференции приняли представители руководства Российской академии наук и Московской федерации профсоюзов. От ФАНО России на приглашение, к сожалению, никто не откликнулся.



В конференц-зале типографии "Наука" 12 ноября состоялась IX Отчетно-выборная конференция Московской региональной организации Профсоюза работников РАН. В работе конференции приняли участие заместитель президента РАН В.В. Иванов, главный ученый секретарь Президиума РАН академик И.А. Соколов, А.Б. Мазунов, зампредела Московской федерации профсоюзов, представители Профсоюза РАН, СМУ РАН. Представители ФАНО на приглашение, к сожалению, не откликнулись.

Председательствовал на конференции завсектором и зампредела профкома ИМЭМО РАН д.э.н. В.Г. Варнавский. Согласно принятой Советом МРО ПР РАН норме представительства (один делегат от 200 членов профсоюза и один делегат от каждой малочисленной организации) на конференцию было избрано 158 делегатов. Их возраст составил: до 30 лет - 1 человек, 30-40 лет - 11, 40-50 лет - 13, 50-60 лет - 37, 60-70 лет - 58, 70-80 лет - 35, свыше 80 лет - 3. Среди делегатов оказалось 74 мужчины и 84 женщины, 57 кандидатов и 22 доктора наук.

С отчетным докладом о проделанной за пятилетие работе выступил

председатель МРО ПР РАН В.А. Юркин. Деятельность МРО за отчетный период признана удовлетворительной. О ситуации в РАН и подведомственных ФАНО институтах рассказали В.В. Иванов, И.А. Соколов, В.П. Калинушкин.

В.В. Иванов сообщил, что в Минобрнауки считают академию клубом ученых, на самом же деле согласно ФЗ№253 она является действующей научной и управленческой структурой, участвующей в формировании научной политики и оценке результатов деятельности всех научных организаций страны. Возможно, сближение позиций произойдет на заседании декабрьского Совета по науке при Президенте РФ.

Правда, в ходе подготовки к этому мероприятию происходят вбросы недостоверной информации. Так, на круглом столе в Совете Федераций глава ФАНО М.М. Котюков заявил, что агентству удалось привлечь дополнительные средства для финансирования подведомственных организаций, увеличив бюджет с 91 до 110 млрд. На самом деле, речь шла о той самой внебюджетке, которую институты и до этого из года в год зарабатывали. А замминистра образования и науки Л.М. Огородова вы-

ступила там же с сенсационным заявлением, что вузы перегнали академические институты по публикационной активности и цитируемости. Откуда она взяла такие данные, не понятно.

Говоря о реструктуризации подведомственных ФАНО институтов, В.В. Иванов отметил, что подходить к осуществлению преобразований надо аккуратно и взвешенно. Зачем для повышения эффективности науки повально объединять организации? Они могут работать над большой задачей, не сливаясь в единую структуру. Именно так реализовывались атомный и космический проекты. Сейчас принято решение о проведении пилотных проектов. Надо смотреть, как они пойдут, после чего думать, что делать дальше.

Что бы ни происходило, академические институты обеспечены финансированием до 2020 года в рамках Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук, которая утверждена Правительством РФ, заверил В.В. Иванов.

Академика **И.А. Соколова** участники конференции подробно расспрашивали о процессе реструктуризации как директора Института



В.П. Калинушкин



Н.Г. Тюленева



А.Б. Мазунов



Р.П. Селитринникова



Т.П. Цветкова



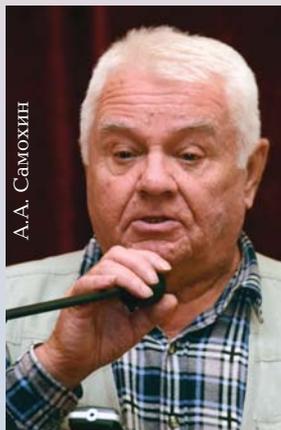
И.А. Соколов



В.В. Иванов



Н.Г. Демченко



А.А. Самохин



А.Н. Зинovieв

проблем информатики, на базе которого будет создан федеральный исследовательский центр "Информатика и управление". Кроме ИПИ РАН, в него войдут Вычислительный центр им. А.А. Дородницына и Институт системного анализа, задача ФИЦ - повышение информационной безопасности России и сокращение ее отставания и импортозависимости на рынке программного обеспечения.

Делегаты конференции интересовались, чего ждут ли участники эксперимента пользы от этой работы.

- Необходимо отдавать себе отчет, что после принятия закона о реорганизации РАН жизнь изменилась: мы оказались в принципиально новых условиях, - ответил И.А. Соколов. - Убежден, что скоро наступит момент, когда наше мнение перестанут спрашивать, а начнут оптимизировать на свое усмотрение. Понятно, что руководству ФАНО 850 НИИ кажутся избыточными. Поэтому сохранение юридических лиц на сегодня вопрос вторичный, главное - сберечь коллективы, людей.

Когда мы боролись против введения закона о реорганизации РАН, мы понимали и постоянно говорили о

том, что реформаторы обязательно будут сокращать число институтов. И теперь, когда этот процесс начался, мы удивляемся. Вместо этого надо стараться минимизировать вред и по возможности извлекать пользу.

Главный ученый секретарь напомнил, что в 90-х годах в РАН было около 200 научных организаций, а сегодня их 450. Как объяснить этот рост? В трудные перестроечные годы коллективам, которые находили для себя финансирование, позволяли отделяться: так было легче выжить. Благодаря этому РАН многое удалось сохранить.

- Теперь наступило время двигаться в обратном направлении, - считает И.А. Соколов. - Серьезные задачи, как правило, эффективнее решают большие коллективы. Наш проект вызрел задолго до известного письма Фурсенко, можно сказать, естественным путем. Объединяемые в федеральный исследовательский центр институты близки по тематике, наши коллективы перемешаны, мы давно работаем вместе. Если переместить лабораторию из одного института в другой, сотрудники от этого не пострадают.

В слиянии НИИ есть и несомнен-

ные плюсы. Сегодня нам сложно организовывать совместную работу. Если я хочу заказать коллегам из других институтов какие-то работы, то должен или проводить конкурс, искать обходные пути. Работая в рамках одной структуры, мы не будем иметь этих проблем.

Отвечая на вопрос, обещано ли вновь создаваемым центрам дополнительное финансирование, и если да, то из каких источников, И.А. Соколов рассказал, что на фундаментальные исследования, как и раньше, будет даваться госзадание, а под НИОКР центры будут просить отдельные средства. ФАНО обещает поддерживать их в этом вопросе.

Не прервется ли окончательно связь институтов с РАН, если начнется объединение в кластеры организаций, относящиеся к разным научным отделениям, поинтересовался В.А. Юркин. "Роль и функции отделений в новых условиях все равно придется пересматривать, - заметил главный ученый секретарь. - В ФАНО создается Научно-координационный совет с секциями по областям наук, и академии придется синхронизировать с ним свою деятельность".

В.П. Калинушкин выразил недоумение в связи с тем, что РАН не

принимала участие в создании новой системы оплаты труда (НСОТ). И.А. Соколов признал, что Президиум РАН этот вопрос упустил и выразил готовность сотрудничать с профсоюзом.

Большой интерес зала вызвало выступление заместителя председателя Московской федерации профсоюзов (МФП) **А.Б. Мазунова**. Он дал высокую оценку протестной активности Профсоюза РАН и его московской организации в борьбе за права ученых. Однако сегодня отдельно взятая организация мало чего может добиться, все решают солидарность и массовость, отметил профлидер. МФП объединяет 42 московских профсоюза. Казалось бы, огромная сила, но каждая организация варится в своем котле, друг друга они не поддерживают. Чтобы у нас, как на Западе, на улицы выходили сотни тысяч людей, даже по проблемам, каждого из них не затрагивающим, надо многое менять. А.Б. Мазунов призвал членов МРО участвовать в акциях, проводимых столичными профсоюзами.

Зампредседателя МФП рассказал о том, какой бедой обернулось для московских бюджетников стремление чиновников любой ценой выполнить майские (2012 года) указы президента, в частности - о повышении зарплат. Поскольку средств на это не выделяется, власть использует обманные механизмы, главный из которых - реорганизация учреждений и сокращение сотрудников.

- Оказалось, что больничных коек в Москве слишком много, что врачей столько не нужно, что школы надо объединять, якобы подтягивая слабых до уровня сильных, - заявил А.Б. Мазунов. - В детсады не берут детей ясельного возраста: заниматься с ними некому. Чтобы зарплаты технического персонала не отражались в отчетности, его нанимают через агентства занятости. Те, в свою очередь, норовят сэкономить на оплате труда, и в детские организации приходят работать гастарбайтеры. Последний финт московских чиновников - новые правила расчета средней зарплаты в столице: из базы исключают данные по

высокооплачиваемому контингенту крупных компаний и корпораций.

А.Б. Мазунов пояснил, почему сходит на нет городская поддержка академических детских оздоровительных лагерей (ДОЛ). Правительство Москвы долгое время выделяло средства на подготовку ДОЛ к сезону, ставилась задача сохранить ведомственную сеть. Однако вице-премьер О.Ю. Голодец ввела новые правила - перейти от поддержки лагерей к предоставлению дотации на путевки. При этом на дотации могут претендовать только москвичи и один раз в году. Новая система нанесла сокрушительный удар по академическим ДОЛ. Сегодня город поддерживает только ДОЛ "Поречье", в этом году ему выделена субсидия (доплата за путевки) в размере 4,8 млн рублей. Правда, недавно МФП удалось добиться того, что дотации стали выделяться на оздоровление детей, чьи родители работают в Москве.

Выступавшие на конференции делегаты изложили свое видение стоящих перед организацией проблем. Председатель профкома ИБХФ им. Н.М. Эмануэля **Л.Н. Шишкина** подняла вопрос о выводе научных организаций из-под действия закона о госзакупках. По ее мнению, профсоюз должен заниматься этим всерьез, поскольку приобретать оборудование и расходные материалы становится все сложнее. Председатель профкома ИОФ им. А.М. Прохорова **А.А. Самохин** высказал мнение, что в нынешних сложных условиях необходимо создать в МРО рабочую группу по оперативному анализу ситуации, выработке стратегии и тактики.

Довольно бурно прошло обсуждение резолюции конференции - (стр. 13) и поправок в Устав МРО. Были выбраны Совет МРО, ревизионная комиссия (стр.14). Председателем МРО на новый срок был избран В.А. Юркин, за него проголосовали практически все делегаты.

Состоялось первое заседание вновь избранного Совета МРО, который выбрал заместителей председателя - Н.Г. Демченко и Р.П. Селитринникову, и рабочий орган совета - президиум (стр. 14).

Настоящий отчетный период с ноября 2009 г. по ноябрь 2014 г. был наиболее сложным за все время существования Московской региональной организации. Такой вывод основывается не только на том количестве событий, которые произошли в этот период, но и на их важности. Предлагаю вспомнить хотя бы основные вехи этого пятилетия.

2009 год. На VII отчетно-выборной конференции, на которой был избран председателем организации (ранее существовала двуглавая система руководства) и новый состав Совета, были подведены итоги прошедшего пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда научных работников и введению новой системы оплаты труда для сотрудников РАН, которые ранее работали по единой тарифной сетке. Констатировалось значительное повышение заработной платы сотрудников РАН - в среднем с 6 до 30 тысяч рублей. После этого встал вопрос о значительном повышении финансирования необходимого для проведения научных исследований, решению которого был посвящен весь следующий год.

2010 год. Профсоюз работников РАН и Московская региональная организация подготовили Обращение к председателю Правительства РФ, в котором были сформулированы наши требования. Обсуждение этих требований прошло в первичных профсоюзных организациях, где собирались подписи под Обращением. Всего было собрано и передано в Правительство РФ более 12 тысяч подписей.

После получения письма из Правительства РФ, которое не содержало ответов по существу поставленных вопросов, было принято решение о проведении Всероссийской акции протеста в поддержку требований Профсоюза РАН. В Москве эта акция в виде митинга прошла в мае месяце у бывшей гостиницы Украина напротив Белого Дома. В ней приняло участие несколько сот человек, в том числе члены Совета Профсоюза РАН, который в это время проходил в Москве. В преддверии митинга состоялась пресс-конференция, на которой были озвуче-



Отчетный доклад председателя МРО ПР РАН В.А. Юркина

ны требования профсоюза.

После летних каникул стало очевидно бездействие со стороны правительства, поэтому начался второй этап протестных действий. Наша настойчивость, видимо, не всем нравилась, и в этот раз в октябре нам разрешили провести митинг в тупике, на набережной Тараса Шевченко. Несмотря на дождливую холодную погоду, мероприятие состоялось, и мы высказали свои претензии и требования.

2011 год. Он был знаменателен тем, что прошли незапланированные изменения в руководстве Профсоюза РАН и МРО. За день до начала съезда Профсоюза РАН действующий председатель В.Ф. Вдовин снял свою кандидатуру, после чего большинством голосов был избран новый руководитель Профсоюза РАН - В.П. Калинушкин. Совмещать должности председателя Профсоюза РАН и руководителя Московской региональной организации он отказался, поэтому на внеочередной конференции МРО были проведены выборы нового председателя организации. Выборы прошли на альтернативной основе - из трех кандидатур, председателем был избран В.А. Юркин.

В октябре мы провели митинг в Ново Пушкинском сквере в поддержку требований об увеличении финансирования РФФИ и РГНФ, а

также с требованием изменить некоторые положения ФЗ-94 (закон о закупках). Этот митинг проводился совместно с другими общественными организациями - профсоюзом "Учитель" и Российским студенческим союзом. Взаимодействие с этими организациями, основу которых составляет молодежь, привело к тому, что мы превысили число заявленных участников мероприятия. Видимо, это повлияло на результат: власть удовлетворила часть требований, высказанных на митинге.

2012 год. Знаковыми событиями этого периода стали майские Указы Президента РФ о финансировании российской науки и нормах заработной платы для научных сотрудников, о которых более подробно будет сказано ниже. МРО вместе с Профсоюзом РАН не могли не откликнуться на эти документы. Наши предложения были посланы руководству РАН, руководству страны. Отзвуки этих указов сопровождают нас сегодня и будут сопровождать в ближайшие годы.

2013 год. Этот год характерен тремя знаменательными событиями.

Первое - это подготовка и проведение Общего собрания РАН, на котором прошли выборы Президента РАН. МРО совместно с

Профсоюзом РАН внесли свою лепту в это мероприятие. Были подготовлены, обсуждены и направлены вопросы всем кандидатам на пост Президента РАН и получены ответы от Ж.И. Алферова, А.Д. Некипелова, В.Е. Фортова. Ю.С. Осипов снял свою кандидатуру с выборной гонки, поэтому нам не ответил. По просьбе одного из кандидатов - А.Д. Некипелова, МРО подготовила и провела с ним встречу представителей академического сообщества. В результате альтернативных выборов новым Президентом РАН стал В.Е. Фортов. Его программа была одобрена большинством голосов.

Второе событие произошло месяц спустя после выборов Президента РАН. Правительство РФ подготовило законопроект об уничтожении Академии наук и передало его в Государственную Думу РФ, где при помощи "машины голосования" он прошел первое и второе чтение. Все это вызвало неприятие академической общности. МРО совместно с Профсоюзом РАН, другими организациями проводила протестные действия, о которых будет сказано ниже.

Совместными усилиями удалось остановить процесс рассмотрения законопроекта перед третьим чтением, оно было перенесено на осеннюю сессию. Начался процесс согласования, который позволил перейти от процесса уничтожения РАН к процессу ее реформирования.

Третье событие - принятие Федерального закона №253-ФЗ "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27 сентября 2013 г. В соответствии с этим законом произошло объединение трех



Внутренние затраты на гражданские исследования и разработки в России и зарубежных странах

Страна	% ВВП
Финляндия	3,9
Корея	3,6
Швеция	3,5
Япония	3,3
Швейцария	3,0
Германия	2,8
Австрия	2,7
Исландия	2,6
США	2,3
Австралия	2,2
Словения	2,1
Франция	2,1
Бельгия	2,0
Ирландия	1,8
Великобритания	1,7
Люксембург	1,6
Португалия	1,6
Чехия	1,6
Испания	1,4
Италия	1,3
Новая Зеландия	1,1
Россия	0,8
Греция	0,6
Словакия	0,6
Чили	0,4

академий - РАН, РАМН и РАСХН. Все организации, входившие в РАН, стали подведомственными ФАНО.

В этот год мы потеряли ряд товарищей, которые стояли у истоков создания нашего Профсоюза и МРО. Это Валерий Николаевич Соболев, Ирина Владимировна Виноградова, Анатолий Александрович Иванов.

2014 год. Численность сотрудников аппарата Президиума РАН была сокращена в связи со значительным уменьшением фонда оплаты труда в

РАН. Организациям, подведомственным ФАНО, пришлось вносить изменения в свои уставы.

Профсоюз РАН и МРО стали налаживать рабочие контакты с руководством ФАНО в области социально-трудовых отношений. Руководитель ФАНО М.М. Котюков утвердил кандидатуру ответственного за связь с профсоюзом - Шеходанову Ирину Олеговну. Руководство ФАНО стало приглашать представителей профсоюза для участия в совместных рабочих комиссиях по подготовке различных документов. Так было с примерным положением об оплате труда работников ФГБУ сферы научных исследований и разработок, подведомственных ФАНО научных организаций. В настоящий момент ведется работа по подготовке межотраслевого соглашения между ФАНО и профсоюзами работников РАН, здравоохранения и агропромышленного комплекса.

Ситуация, которая складывается в последнее время, вызывает тревогу. Предложения руководства ФАНО по реструктуризации научных учреждений, направленное в МОН и носящее принципиальный характер, дошло до научной общественности через Интернет с помощью Профсоюза РАН, также как "Концепция реализации проектов по реструктуризации научных организаций" и "Примерный план основных мероприятий по подготовке и проведению реорганизации, изменению типа действующего федерального государственного учреждения, подведомственного ФАНО России". Профсоюз РАН и МРО

обратились к руководителю ФАНО с предложением широко обсудить эти документы с научной общественностью, а не только с руководителями организаций. Письменных ответов на поставленные нами вопросы мы не получили. Правда, есть устные обещания, что никаких сокращений никто не планирует.

МРО волнует сегодня ситуация складывающаяся с организациями, которые участвуют в так называемых пилотных проектах по реформированию научных организаций. Среди них 6 находятся в Москве. Решения об участии в данных проектах принимались в этих организациях не трудовыми коллективами, а на заседаниях Ученых советов. А ведь вопрос стоит о потере организациями статуса юридического лица. Будущему составу Совета и Президиума МРО надо внимательно отслеживать создающуюся ситуацию.

Охарактеризовав ситуацию по знаковым событиям в каждом году, хотелось бы перейти к оценке работы МРО за отчетный период. Она неразрывно связана с работой и жизнью всего нашего профсоюза.

Что представляет собой МРО на сегодняшний день?

В нее входит 124 первичных профсоюзных организации с общим числом членов профсоюза 33308 человек.

Количество организаций с численностью членов профсоюза:

до 100 чел. - 51

до 200 чел. - 26

до 300 чел. - 18



до 400 чел. - 12

до 500 чел. - 6

от 500 до 800 чел. - 7

от 800 до 1000 чел. - 4

Это не только научные институты, но и производственные предприятия, аппарата Президиума РАН, ведомственные учреждения здравоохранения, детские организации, оздоровительные учреждения (здравницы). География наших "первичек" - Москва и Московская область (научные центры Черноголовка, Троицк, Фрязино, города Люберцы, Зеленоград, Кашира, Обнинск, Шатура, Звенигород, Одинцово).

За отчетный период из состава МРО были исключены три организации - ДЮСШ "Исток", РСУ РАН, Троицкинвестстрой. Приняты в состав МРО Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники РАН и Академавтотранс. Количество членов профсоюза за отчетный период уменьшилось примерно на 1900 человек (Рис.1). Падение было меньше, чем в предыдущий отчетный период. Уменьшение численности объясняется сокращениями, связанными с пилотным проектом.

На конференции по выборам председателя МРО в 2011 году каждый из кандидатов представлял свою про-

Информация о заработной плате работников РАН за 2011 год

Наименование должности	Среднесписочная численность за 2011 год - (ед.)***	Среднемесячная зарплата 1 работника за 2011 год Всего (руб.)	в том числе:					
			Среднемесячная зарплата за счет бюджетных средств (руб.)	в том числе:				
				Должностной оклад (в т.ч. отпускные выплаты)	Стимулирующие выплаты (надбавки и премии)	Обязательные надбавки и доплаты (ученая степень, секретность, вредные условия, районный коэффициент и т.д.)	Выплаты за счет фундаментальных программ РАН	Прочие (расшифровать)
Руководство института	1 066,88	105 748	67 082	27 601	21 569	8 585	5 218	4 110
Руководители научных подразделений	3 258,97	57 461	39 406	21 770	6 947	6 099	2 817	1 772
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	82,85	62 439	31 046	16 672	6 844	3 233	3 036	1 262
Научные сотрудники	26 393,15	33 303	24 621	15 612	3 669	3 112	1 462	766
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	6 188,78	30 394	19 543	11 540	4 092	1 853	1 519	540
Итого научный персонал	29 652,12	35 958	26 246	16 289	4 029	3 440	1 611	877
	30 719,00	38 382	27 665	16 682	4 638	3 619	1 736	989
в т.ч. в возрасте до 35 лет (включительно)	6 271,63	30 817	19 695	11 608	4 128	1 871	1 539	549
в т.ч. доктора и кандидаты наук, зачисленные на ставки, выделенные в соответствии с Постановлением Президиума РАН от 26.10.2010 г. №216	689,29	41 939	29 665	15 000	7 649	4 873	1 641	503
Общепромышленные должности	22 888,15	26 648	20 731	11 572	6 444	1 484	572	658
в т.ч. работники аппарата управления	4 496,37	37 631	28 377	14 052	10 344	2 044	1 009	927
Итого по организации	53 607,15	33 372	24 704	14 500	5 409	2 708	1 239	848

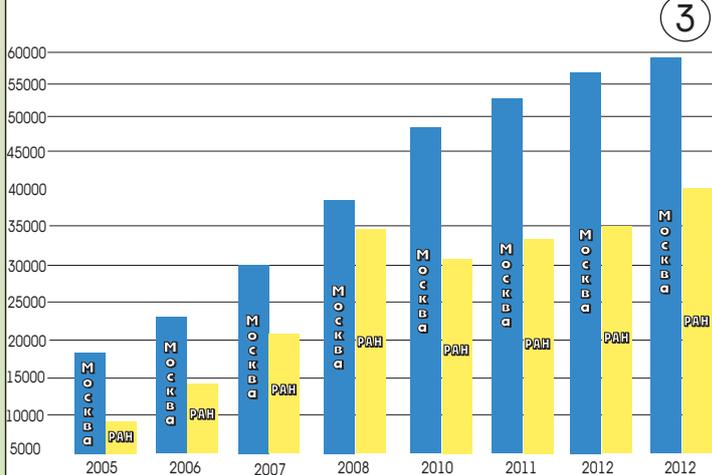
грамму действий. Я обозначил несколько задач, выделив три основные, а именно: недопущение массовых сокращений сотрудников в академических организациях, достойная оплата труда и борьба за увеличение финансирования РАН, ФАНО и всей российской науки. Следует констатировать, что массовых сокращений в наших организациях не было (исключение - аппарат Президиума РАН). В 2014 году, правда, действовал объявленный президентом страны мораторий. Что будет дальше, покажет время. Пока даются обещания, что количество научных сотрудников не уменьшится. Думаю, что и на следующий отчетный период для МРО одной

из основных задач станет недопущение массовых сокращений сотрудников в организациях, подведомственных ФАНО.

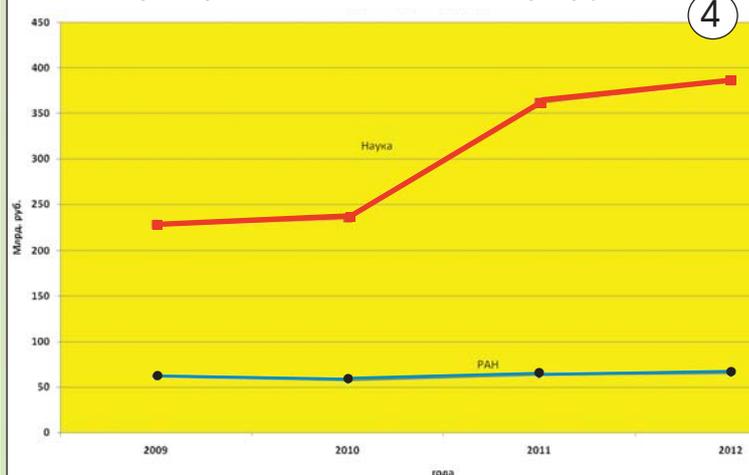
Зарплата и финансирование научных исследований

Вопросы заработной платы и финансирования рассматривались на каждом заседании Президиума и Совета МРО. Одним из положительных моментов работы прежней РАН можно считать то, что финансы были открыты, и практически все документы по их распределению публиковались на официальном сайте РАН. Теперь нам предстоит догово-

Зарплата в Москве и центральной части РАН в 2005-2013 годах



Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета (млрд.руб.)



Бюджетное финансирование научных организаций в 2014-2017 г.г. (тыс. руб.)

	2014	2015-проект	2016-проект	2017-проект
(007)ФАНО	91 709 348,8	92 945 628,7	94 532 612,1	90 814 019,6
(319)РАН	4 166 499,6	3 574 410,6	3 587 096,0	3 532 188,3
(693)РФФИ	9 245 688,1	12 221 267,4	14 035 452,4	14 025 308,4
(589)РГНФ	1 542 229,1	2 040 196,0	2 330 061,8	2 326 148,7
(595)Курча- товский ин-т	5 586 330,7	10 772 494,2	10 608 780,9	9 064 160,1
(074)РНФ	11 396 827,2	17 215 945,3	18 753 970,9	18 785 342,5

ряться с руководством ФАНО о том, чтобы продолжить эту практику.

Тесные контакты с ФЭУ РАН позволяли нам иметь подробную информацию по заработной плате в каждом институте, отделениях, научных центрах и сводные данные (Таблица на стр. 7).

Ежегодно мы обсуждали эти данные на заседаниях Совета. К сожалению, чем подробнее оказывались таблицы, тем меньший интерес они вызывали у председателей профкомов. Например, в 2013 году ими заинтересовались не более 10 организаций из 124. Или профкомы знают ситуацию с заработной платой в своей организации, или она им неинтересна.

Как известно, согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597, к 2018 году средняя зарплата научных сотрудников должна достичь 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе. Анализ ситуации (Рис.3) показывает, это невыполнимая задача.

В середине этого года ФАНО начало работу по созданию примерного положения по оплате труда в научных организациях. Работа оказалась не простой, т.к. пришлось соединять три разных системы оплаты труда в РАН, РАНН и РАСХН. Работа над

этим документом еще не закончена.

Вопросы заработной платы напрямую связаны с выделяемым финансированием. Как видно из рис. 4 и таблиц на стр. 6 и 8, наши дела совсем плохи. Часто чиновники говорят о том, что наука должна финансироваться не только из бюджета, но и при помощи бизнеса, при этом ссылаясь на опыт развитых стран. Они не договаривают, что бизнес, который вкладывается в науку, в этих странах имеет преференции от государства. Почему бы ФАНО ни предложить их ввести и Правительству РФ? Возможно, это будет выходом из тупиковой ситуации, сложившейся с финансированием науки в России.

Финансы МРО

Данные о членских профсоюзных взносах, доходах и затратах МРО за отчетный период, а также информация о том, как первички расходуют свои профсоюзные средства, представлены на диаграммах и рисунках 2, 5, 6.

Развитие социального партнерства

Одним из основных направлений в работе МРО является развитие системы социального партнерства

на всех уровнях. Ясно, что профкомы должны поддерживать партнерские отношения с руководителями. Между работодателем и профсоюзной организацией как представителем работников должен быть заключен коллективный договор. Такие договоры действуют в 115 организациях, входящих в состав МРО. Нам удалось добиться того, что они являются полезными и успешно работающими документами. Говоря о социальном партнерстве, следует отметить, что добиться эффективного правового регулирования социально-экономических и трудовых отношений, избежать возникновения трудовых споров можно только путем переговоров между работниками и работодателями.

Заключение колдоговора, анализ финансовых возможностей организации при его подготовке - это хорошая практика вовлечения работников в процесс управления, распределения имеющихся ресурсов финансовых средств, планирования текущих и будущих расходов и, что особенно важно, умения отстаивать интересы коллектива в целом и отдельных категорий работников.

Вместе с тем, качество принимаемых коллективных договоров не всегда отвечает тем требованиям и рекомендациям, которые предъявляет к ним Трудовой кодекс. Самый существенный недостаток - это отсутствие или неполный набор приложений к коллективному договору, без которых он остается декларативным. Не все коллективные договоры зарегистрированы в органе по труду, такие документы не могут быть представлены в суд при разрешении трудовых споров. Случается про-

Распределение расходов по статьям в первичных организациях, стоящих на фин. обеспечении в 2011 г.



Распределение расходов по статьям в первичных организациях (юр.лица) в 2011 г.



лонгация коллективных договоров более одного раза, что является нарушением Трудового кодекса.

Наша конференция должна еще раз подтвердить четкую позицию Московской региональной организации: коллективные договоры должны быть у всех профсоюзных организаций!

Защита трудовых прав работников

Президиум МРО в течение всего отчетного периода активно занимался вопросами защиты трудовых прав работников. Проводилась правовая защита работников, профсоюзный контроль за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства.

За отчетный период в Президиум МРО поступило большое количество письменных и устных заявлений членов профсоюза. Наибольшее число обращений касалось вопросов увольнения работников по инициативе работодателя, аттестации научных работников, предоставлению и оплате отпусков. При рассмотрении писем и обращений, учитывая специфику организаций РАН, мы проводили проверки в форме оказания правовой помощи, предоставления рекомендаций, разъяснений. В большинстве случаев нарушения были устранены в ходе проверки.

Анализ рассмотрения писем и

устных заявлений членов профсоюза свидетельствует о недостаточной правовой подготовке не только самих заявителей, но и представителей работодателей и председателей первичных профсоюзных организаций. Задача МРО и профкомов первичных профсоюзных организаций - усилить контроль за соблюдением трудового законодательства, оперативно информировать МРО ПР РАН о конфликтных ситуациях, связанных с нарушением трудовых прав работников с целью принятия своевременных мер по их устранению. Работа профсоюза невозможна без постоянного и целенаправленного обучения профсоюзного актива. Этому МРО уделяла особое внимание.

В течение отчетного периода обучение по вопросам организационной работы, мотивации профсоюзного членства, экономической защиты сотрудников, финансовой работе прошли практически все освобожденные профсоюзные лидеры, бухгалтеры и казначеи профкомов, профсоюзные активисты. Центральной базой для обучения профактива является Учебно-исследовательский центр МФП и курсы на ст. Правда. Круг обучаемых постоянно расширяется. Полезной оказалась совместная форма обучения председателей профсоюзных организаций и представителей работодателей.

Информационная политика

Это одно из главных направлений работы МРО. Необходимость оперативно реагировать на постоянно меняющуюся ситуацию в Академии наук, а теперь и в ФАНО требует регулярных контактов руководства МРО и первичных профсоюзных организаций. Это взаимодействие происходит по электронной почте. К сожалению, приходится констатировать, что некоторые председатели профкомов или их помощники не регулярно заглядывают в свои почтовые ящики. Тем самым они лишают необходимой оперативной информации не только себя, но и свои коллективы. Не забыты и другие привычные формы коммуникации - факс и телефон, личные встречи.

Другим важным каналом донесения информации до членов профсоюза является газета МРО "Научное сообщество". В 2011 году мы отметили ее 10-летний юбилей. Газета имеет печатную и электронную версии. В нашем издании печатается информация о жизни Академии наук, ФАНО, аналитические материалы о положении дел в науке, новости и документы МРО и всего профсоюза, рассказывается об опыте работы профорганизаций и достижениях научных коллективов. Газета распространяется по профорганизациям МРО. Ее активно читают и в регионах России. Она доставляется и руководством РАН и ФАНО.



Комиссия по информационной политике ЦС ПР РАН уже не первый год проводит конкурс на лучший сайт среди региональных и первичных организаций. В последнем конкурсе приняло участие и несколько наших организаций. И хоть они и не заняли первого места, Президиум МРО принял решение поощрить эти организации небольшими подарками.

В этот конкурс надо вовлекать значительно больше наших организаций.

Красочные тематические стенды также служат решению основных информационных задач МРО - помощь первичкам в их повседневной работе, укреплению авторитета профсоюза, информирование о деятельности профсоюза не только своих коллег, но и возможных партнеров.

Акции протеста

Эту часть деятельности МРО за отчетный период можно разделить на два этапа - до июля 2013 года, когда появился закон о реорганизации РАН, и после него. О митингах, которые организовывала МРО в 2010 и 2011 годах рассказано выше. В тот период мы регулярно участвовали в первомайских демонстрациях, которые организовывала МФП, с плакатами, отображающими наши проблемы и требования. В октябре ежегодно по инициативе международных профсоюзов проводили пикеты

у станции метро "Академическая" с лозунгами "За достойный труд".

Отстаивая РАН, мы проводили протестные акции с июля по октябрь 2013 года буквально одну за другой. Вот их перечень: 2 июля - Чрезвычайное собрание научной общественности на площади перед зданием Президиума РАН; 27 июля - организованный КПРФ митинг на Площади Революции; 24 августа - митинг молодых ученых при организационной поддержке МРО на Суворовской площади; 29 августа - митинг совместно с КПРФ на площади Революции; 10 сентября - митинг МРО при участии академической молодежи на Суворовской площади; 28 сентября - митинг в Новопушкинском сквере совместно с КПРФ; 13 октября - митинг на площади Революции совместно с движением "Суть времени". В этот период при активном участии нашей организации в институтах проводились собрания научной общественности, по итогам которых ученые направляли обращения в различные органы власти. Активисты московских институтов участвовали в протестных гуляниях у Госдумы и Совета Федерации. Подводя итоги этим действиям, надо отметить, что нам удалось сорвать законопроект об уничтожении РАН, но не удалось остановить принятие закона о реформировании РАН. Причины очевидны: малое количество участников протестных действий, слабая активность руководства РАН.

Жилье

Отчетный период начался с обещания президента страны выделить финансирование для приобретения и строительства 5000 квартир для молодых ученых. В РАН быстро провели расчеты и определили, что для этого потребуется 9,2 млрд рублей. Был составлен план строительства жилья, в том числе в Московском регионе. В течение времени этот план корректировался. На сегодняшний день выделено около 6 млрд рублей. Два из них надо истратить до конца текущего года, а разрешение на использование этих денег было получено только 18 октября. До этого времени средства на строительство не выделялись, поэтому оно было заморожено или велось за счет строительных компаний. Жилые объекты находятся в Южном Бутово, Черноголовке, Троицке. В 2015 году финансирование строительства по федеральной целевой программе "Жилище" не предусмотрено, но она, видимо, продолжится с 2016 года.

Что касается жилищных сертификатов, по программе "Жилище" в 2014 и в 2015 годах на них выделено по 263 млн рублей. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.10.2013 г. срок действия сертификатов сокращен с 9 до 7 месяцев.

В отчетном периоде молодые ученые получили следующее количество сертификатов:



2010 год - 113
2011 год - 62
2012 год - 901
2013 год - 50

Выделение сертификатов шло с участием СМУ РАН и Профсоюза РАН.

Наиболее значимым событием для МРО была реализация инвестиционного проекта РАН, по которому сотрудникам академии была выделена 251 квартира в Одинцовском р-не Московской области (их них однокомнатных - 129, двухкомнатных - 118, трехкомнатных - 4). Распределение квартир шло по спискам отделений РАН при согласовании с профсоюзом.

Медицина

На территории Москвы функционирует несколько учреждений здравоохранения РАН: многопрофильный стационар ЦКБ РАН; амбулаторно-поликлинические учреждения РАН - поликлиники ЦКБ РАН №1, 2, 3; санаторно-курортное учреждение санаторий "Узкое"; медико-социальное учреждение "Дом-пансионат ветеранов науки". В нескольких крупных институтах имеются поликлинические отделения и медицинские кабинеты, в которых работает медперсонал, прикрепленный к вышеназванным поликлиникам.

Все эти годы шла борьба за сохранение академической медицины, и

до этого года за счет оптимального распределения бюджетного и внебюджетного финансирования это удавалось. К сожалению, в следующем году Правительство РФ не запланировало в бюджете страны расходы на отраслевую медицину, переводя ее на финансирование по ОМС. Исключения для некоторых организаций будут, но наши медики в это число не попадают.

К сожалению, даже руководители медицинских учреждений до сих пор не знают, как будет поставлена работа в их учреждениях в следующем году. Наше письмо в адрес главного врача ЦКБ по этим вопросам пока остается без ответа.

Встает вопрос, правы ли были те, кто яростно выступал против реконструкции Поликлиники №3, которую предполагалось провести за счет инвесторов? МРО провело несколько встреч по этому вопросу с Н.Г. Гончаровым, который пытался донести до сотрудников полезность этих действий.

В отчетный период изменились правила получения путевок в академические санатории - Санаторий им. Горького (Кисловодск) и "Узкое". В связи с переходом на финансирование по субсидиям, некоторое количество путевок в течение года выдавалось сотрудникам бесплатно, при этом решение о выделении путевок принималось не аппаратом Медцентра РАН, а лечащими врачами.

Работа с детьми

В 2009-2011 гг. отдых детей наших сотрудников, финансировался из бюджета Москвы через МФП без учета региона расположения Детских оздоровительных лагерей. В этот период у нас было 7 ДОЛ. С 2012 года оздоровление детей осуществляется за счет региональных бюджетов. Вследствие этого из сети ДОЛ МФП сразу же выпали дети работников учреждений, расположенных в Подмоскowie (Черноголовка). Кроме этого, снизились возможности работодателя по содержанию ДОЛ за счет внебюджетных средств. В результате ДОЛ "Луч" был передан с баланса ФИАН в муниципальное образование г. Киржач.

На данный момент в системе ФАНО имеется ДОЛ "Поречье", который находится на балансе ФГУП "ЖКУ РАН" и условно ДОЛ "Старт", который находится на балансе ИРЭ РАН.

Ежегодно МРО приобретало для первичных организаций детские билеты на новогодние елки.

Межрегиональная и международная деятельность МРО

В течение отчетного периода МРО тесно контактировала со своими коллегами из других региональных организаций нашего профсоюза. Так, в начале каждого



О РАБОТЕ МРОПР РАН В 2009-2014 гг., ЗАДАЧАХ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРЕДСТОЯЩИЙ ПЕРИОД

Постановление IX отчетно-выборной конференции Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Заслушав и обсудив отчетные доклады председателя МРОПР РАН Юркина В.А. и председателя контрольно-ревизионной комиссии Цветковой Т.М., IX Отчетно-выборная конференция отмечает, что отчетный период характеризовался продолжением борьбы за сохранение институтов структуры РАН. Основными задачами МРОПР РАН в этот период было достижение достойной оплаты труда, недопущение увольнения сотрудников, сохранение традиций Академии наук.

В сложившихся условиях МРОПР РАН оказывала активное сопротивление действиям руководства РФ, направленным на разрушение российской науки.

За отчетный период проведены массовые акции протеста (пикеты, митинги, шествия). Направлены десятки писем, обращений, требований в органы государственной власти.

МРОПР РАН продолжала работу по таким направлениям своей деятельности, как развитие коллективно-договорных отношений, информационное обеспечение, организация отдыха детей работников РАН, обучение профсоюзного актива, осуществление правовой защиты членов профсоюза, контроль за организацией охраны труда.

Вместе с тем, в работе Совета МРОПР РАН имелся ряд недостатков. Прежде всего, не удалось предотвратить принятие закона о реорганизации Российской академии наук, фактически продолжается процесс разрушения академической сферы науки.

С Правительством Москвы все еще не решен вопрос, связанный с присвоением звания "Ветеран труда" для работников РАН.

Серьезной проблемой остается работа по подбору, обучению и сохранению профсоюзных кадров и привлечению к работе в профсоюзе молодежи.

Результативность коллективных действий, направленных на улучшение социально-экономического положения членов Профсоюза работников РАН, недостаточно высока.

Внедряемая ФАНО программа реструктуризации - объединение институтов с возможным изменением их организационно-правовой формы - не достаточно проработана и осмыслена, однако ее реализация уже началась. ФАНО старается суще-

ственно усилить прикладную компоненту в деятельности академических институтов. При этом научные организации недостаточно обеспечены материально-техническими средствами и квалифицированными кадрами для проведения прикладных работ. Не предусмотрено и значительного качественного увеличения финансирования, необходимого для решения конкретных практических задач. Остается неясной судьба научных групп, осуществляющих фундаментальные исследования, отдельных научных организаций, в том числе музеев, библиотек и, особенно, институтов гуманитарного профиля.

Конференция отмечает, что реализуемая в России научно-техническая политика привела к системному кризису в сфере науки и смежных отраслях. Выход из него невозможен без создания единого государственного органа, осуществляющего функции управления, координации и контроля в научно-технической сфере.

С сожалением приходится констатировать, что Президиум РАН не проявляет активности в вопросах организационных преобразований академических институтов. Он фактически отказался публично представлять и защищать интересы научных работников, тем самым, превращая РАН в закрытый "клуб академиков".

В сложившейся ситуации на Московскую организацию профсоюза работников РАН ложится большая ответственность за будущее научных коллективов, научных организаций Московского региона и судьбу каждого работника.

IX Отчетно-выборная конференция МРОПР РАН постановляет:

1. Признать работу Совета и Президиума МРОПР РАН за отчетный период удовлетворительной
2. Утвердить отчет Контрольно-ревизионной комиссии МРОПР РАН.
3. Считать главной задачей Московской региональной организации профсоюза работников РАН на предстоящий период борьбу за улучшение социально-экономического положения и условий труда работников подведомственных ФАНО организаций, недопущение сокращения численности работников в этих организациях, сохранение рабочих мест за сотрудниками, соответ-

ствующими профессиональным квалификационным требованиям, подготовку и внедрение целевых программ по открытию в учреждениях дополнительных ставок для молодых специалистов.

4. Считать приоритетным направлением, обеспечивающим поступательное развитие МРОПР РАН, работу по расширению профсоюзного актива, привлечению квалифицированных, способных к общественной деятельности кадров. Особое внимание уделить привлечению молодежи к работе организации.

5. Продолжить работу по правовой защите членов профсоюза, организации отдыха детей работников РАН, контролю соблюдения законодательства о труде и об охране труда, обеспечением безопасных условий труда, по совершенствованию информационной деятельности, обеспечению жильем молодых сотрудников, по улучшению культурно-массовой и спортивной работы.

6. Вслед за Президиумом Центрального совета Профсоюза работников Российской академии наук конференция выражает протест против очередной попытки реформирования науки без широкого обсуждения с научным сообществом и требует от руководства ФАНО России и директоров институтов не проводить структурные преобразования и реорганизации без предварительного обсуждения планов мероприятий в научных коллективах. Конференция поддерживает решение Президиума Центрального совета Профсоюза работников Российской академии наук обратиться в Федеральное собрание РФ и к Президенту РФ с предложением создать федеральный орган власти по типу Государственного комитета по науке и технике.

7. Поручить новому составу Совета МРОПР РАН рассмотреть на своем заседании итоги IX Отчетно-выборной конференции. Обобщить поступившие замечания и предложения, составить в трехмесячный срок план мероприятий по их реализации.

8. Контроль за выполнением данного Постановления возложить на Совет Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

Председатель конференции
В.Г. Варнавский
Секретарь конференции Э.Д. Рязанова

Список членов Совета МРОПР РАН

утвержденный на IX отчетно-выборной конференции МРОПР РАН 12.11.2014 г.



Александрова Татьяна Анатольевна
Алексеева Ольга Александровна
Алихонян Андрей Сосович
Андреев Эдуард Михайлович
Антанович Александр Александрович
Антипов Михаил Петрович
Баранова Галина Егоровна
Баренбаум Азарий Александрович
Березин Михаил Петрович
Борзенков Игорь Анатольевич
Бочарова Елена Николаевна
Брандлер Олег Владимирович
Вайншток Аркадий Петрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Воднев Сергей Александрович
Войтов Валерий Алексеевич
Гавриков Андрей Владимирович
Галиченко Николай Алексеевич
Голубев Вячеслав Николаевич
Гурьева Маргарита Васильевна
Гурьянова Светлана Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Долгов Борис Васильевич
Заиканов Вячеслав Георгиевич
Закирова Роза Хайруловна
Зиливинская Эмма Давидовна
Зубаирова Любовь Николаевна
Казанцева Елена Александровна
Клочкова Людмила Викторовна
Ковалева Людмила Васильевна
Коняев Сергей Николаевич
Кореневский Сергей Николаевич
Косарев Игорь Борисович
Косенко Ольга Викторовна
Красавин Александр Германович
Криворучко Алла Николаевна
Кривошеина Галина Геннадьевна
Кротенок Элита Викторовна
Кружилин Николай Георгиевич

Крючков Сергей Трофимович
Кулакова Нина Юлиановна
Кулева Анна Сергеевна
Куроедова Наталья Васильевна
Кусков Михаил Леонидович
Лазарева Татьяна Васильевна
Леонова Светлана Сергеевна
Лепешов Григорий Геннадьевич
Линде Сергей Анатольевич
Липеровская Елена Викторовна
Лунин Виктор Николаевич
Маслова Инна Петровна
Медовар Юрий Анатольевич
Мельникова Мария Николаевна
Милованова Галина Борисовна
Митрофанов Михаил Юрьевич
Муха Дмитрий Владимирович
Некрасова Нина Евстигнеевна
Никитина Елена Сергеевна
Огнякер Иосиф Симханович
Опарина Елена Ивановна
Осипова Татьяна Ивановна
Осокин Николай Иванович
Оськина Вера Петровна
Очкина Ирина Васильевна
Панченко Сергей Владимирович
Пищулин Анатолий Сергеевич
Попкова Валерия Платоновна
Попова Тамара Петровна
Пухонто Светлана Кирилловна
Редькина Светлана Константиновна
Рогинка Ольга Анатольевна
Родненкова Ольга Николаевна
Руденко Геннадий Николаевич
Руковишников Тьяна Александровна
Рябчикова Татьяна Александровна
Савин Игорь Юрьевич
Савостина Любовь Семеновна

Самохин Александр Александрович
Свириденков Михаил Алексеевич
Севостьянов Михаил Анатольевич
Селитринникова Раиса Петровна
Селюн Михаил Иванович
Сенников Андрей Герасимович
Сергеенко Надежда Петровна
Сиренко Тамара Павловна
Смоляк Сергей Абрамович
Суворов Владимир Алексеевич
Сурков Валерий Иванович
Тайц Елена Самуиловна
Татусь Николай Алексеевич
Тюленева Надежда Георгиевна
Удалова Жанна Викторовна
Ушаков Александр Мионович
Федосова Эльмира Петровна
Фельдман Александр Матусович
Фигуркова Ирина Игоревна
Фионов Александр Сергеевич
Фунтиков Владимир Васильевич
Харитоновна Анна Константиновна
Харитоновна Елена Владимировна
Цветкова Тамара Петровна
Чувылкин Николай Дмитриевич
Шаблина Алевтина Петровна
Шаповаленко Василий Васильевич
Широкова Елена Юрьевна
Шишкина Людмила Васильевна
Шокуров Александр Владимирович
Щелчкова Ирина Никитична
Щепкин Александр Васильевич
Юрина Надежда Петровна
Юркин Владимир Акимович

Список членов Президиума Московской региональной организации профсоюза работников РАН

Березин Михаил Петрович
Гурьянова Светлана Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Ковалева Людмила Васильевна
Митрофанов Михаил Юрьевич
Севостьянов Михаил Анатольевич
Селитринникова Раиса Петровна

Селюн Михаил Иванович
Харитоновна Елена Владимировна
Шишкина Людмила Николаевна
Юркин Владимир Акимович

Председатель Совета МРОПР РАН
В.А.Юркин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ IX ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МРОПР РАН

Избрать контрольно-ревизионную комиссию МРОПР РАН в количестве 5 человек:

Копнина Наталья Валерьяновна
Покровская Марина Михайловна
Пудовкина Валентина Ивановна
Цветкова Тамара Петровна
Шитов Валерий Сергеевич

Актуальная задача

На IX отчетно-выборной конференции МРО ПР РАН 12 ноября 2014 г. несколько слов было сказано о стратегии и тактике профсоюза в нынешних условиях. Однако эта проблема требует гораздо большего к себе внимания, более содержательного и обстоятельного обсуждения с принятием необходимых решений, касающихся ряда аспектов внутренней жизни профсоюза и его общественной значимости как организации работников науки. Важность участия академического профсоюза в общественной жизни страны в очередной раз была отмечена в статье "Диагностики поведения" ("НС" №10, 2014 г.), где были обозначены также некоторые еще не преодоленные препятствия на пути более полного определения и решения этой актуальной задачи.

Разномасштабные пертурбации, которые сейчас наблюдаются в нашей стране и мире, порождают множество нетривиальных вопросов, касающихся, в том числе, и научного сообщества. Какова возможная и реальная роль науки и научного сообщества в том, что сейчас происходит и на наших глазах становится Историей со всеми ее поворотами и "загогулинами"?

В середине прошлого века наука с особой силой продемонстрировала свое сокрушительное могущество, под сенью которого продолжает существовать современный мир со всеми его смартфонами, планшетами, и прочими научно-бытовыми шедеврами. Это могущество создавалось усилиями многих людей, держав и сверхдержав, которые при этом пользовались не только научными методами. В этом процессе роль научного сообщества за пределами его конкретной профессиональной деятельности была не очень заметной, если не упоминать о "борьбе за мир во всем мире" и других подобных "движениях". Контрастные позиции и заявления отдельных работников науки также не изменяли этой общей картины.

По сравнению с прошлым веком ситуация существенно изменилась уже хотя бы потому, что появилось новое средство массового общения (Интернет), а также по многим другим причинам. Ранее в нашей стране господствовала "руководящая и направляющая сила", вооруженная "передовым учением", которое "всесильно потому, что оно верно". Декларируемая "всесильность" оказалась, однако, переходящей, и сейчас в формировании российского общественного сознания явно и неявно участвует множество других сил и факторов. Какова же роль научного сообщества в этом жизненно важном для стра-

ны процессе и нужно ли вообще на это обращать внимание?

Этот отнюдь не риторический вопрос имеет несколько уже давно известных ответов, один из которых в очередной раз был внятно сформулирован Леонидом Богомоловым и Михаилом Родкиным (ТрВ № 164, 2014) при описании ими задач науки и научного сообщества: "Роль науки в обществе на самом деле далеко не ограничивается решением актуальных практических задач. Принято полагать, что роль научного сообщества тройкая: предоставление обществу экспертных заключений по наиболее важным для него проблемам, обеспечение современного уровня образования, получение нового знания. В образовательной функции научного сообщества стоит особо выделить создание современных учебных пособий для университетов, а также монографий, справочников и др., без чего невозможна подготовка специалистов в быстроразвивающихся отраслях современного производства.

Наконец, именно научное сообщество в первую очередь ответственно за поддержание и развитие в обществе научного, объективного общественного самосознания. Эта последняя задача довольно редко оказывается решенной, но, возможно, именно она и является, в конечном счете, наиболее важной. Наука нужна обществу в первую очередь как противодействие - как противоядие - против захватывающих общественное сознание опасных ненаучных популистских идеологий (например, фундаменталистских)".

Однако практическая реализация этого положения затруднена тем, что научное сообщество неоднородно и в определенной степени, как и все общество, находится под влиянием различных "ненаучных популистских идеологий". Кроме того, по этой же и по ряду других причин работники науки, выступая в общественной сфере, нередко "отключаются" от вроде бы присущих им профессиональных качеств, требующих соблюдения логики рассуждений и выводов, полноты рассматриваемого фактического материала и т.п. Примеры такого рода в изобилии поставляют многочисленные телешоу и ток-шоу с участием работников науки различных степеней и званий. Можно ли таких "выступаю-

щих" в подобных случаях считать причастными к научному сообществу или же их следует воспринимать ровно так же, как и любых других граждан безотносительно к их цеховой принадлежности?

О необходимости внимательного отношения к подобным деликатным моментам упоминалось, в частности, в статье "Научное сообщество и развитие России" (ТрВ № 146, 2014), поскольку в противном случае любые попытки массовых коллективных действий научного сообщества обречены на провал из-за утраты общего для данного множества языка, то есть по той же элементарной причине, которая в библейские времена помешала построить известную башню.

В качестве примера успешного преодоления подобных "деликатных барьеров" следует отметить недавнюю открытую дискуссию о происхождении человека между представителями науки и религии (ТрВ № 167, 2014), организованную инициативной группой "Думай!" (www.thinkkazan.com).

Хотелось бы надеяться, что активные представители и структуры научного сообщества, включая и ПР РАН, смогут организовать и другие научные дискуссии среди "инаковерующих", в том числе и по острым проблемам современного бытия, включая кризисные события вблизи западных границ России. Эти дискуссии, при всей их возможной остроте, должны отличаться от многих известных телешоу примерно так же, как отличается содержательное и последовательное научное обсуждение от горячего спора на коммуналной кухне с использованием сковородок и других подобных "железных аргументов".

Настоятельная необходимость активизации этой стороны деятельности академического профсоюза диктуется жесткой и всех нас касающейся динамикой развития событий в стране и в мире. Обсуждению возникающих при этом проблем и предложениям по формулировке соответствующей позиции профсоюза следует уделить достаточное время на ежегодном мероприятии МРО ПР РАН, которое предполагается провести в начале февраля 2015 г.



- Виктор Петрович, появилась информация, что профсоюз согласовал новую систему оплаты труда. Вас все в ней устроило?

- Да, мы ее согласовали, но не могу сказать, что она нас полностью удовлетворяет. Документ - результат компромисса: в чем-то нам пошли навстречу, с какими-то моментами мы согласились. А как по-другому? Не такое простое дело - "сшить" две существенно отличающиеся друг от друга системы оплаты труда. Разница действительно серьезная. Благодаря пилотному проекту оклады сотрудников РАН в 2-2,5 раза выше, чем в РАНХ и РАСХН, наши квалификационные требования значительно жестче. Профсоюз РАН предложил внести в положение две тарифные сетки - рекомендуемую (рановскую) и минимальную (применяемую в двух других академиях), которая должна постепенно подтягиваться к нашей. ФАНО поддержало эту позицию. К сожалению, представители Минтруда выступили резко против и настояли на стандартной "урavnительной" схеме, базирующейся на утвержденных правительством минимальных окладах по профессиональным квалификационным группам.

- Эти оклады существенно ниже ныне действующих в академических институтах. Не станет ли это основанием для снижения зарплат?

- Надеемся, что в наших институтах все останется по-прежнему. Нам удалось добиться включения в примерное положение пунктов, согласно которым устанавливаемая по новой системе зарплата работников без учета стимулирующих выплат не может быть меньше той, которую они до сих пор получали. Разумеется, при условии сохранения объема должностных обязанностей. Так что гарантированные выплаты действующим сотрудникам должны остаться на прежнем уровне. Вопрос насчет вновь принимаемых работников

Права и ответственность

За зарплаты придется побороться

Очередным серьезным шагом на пути реформирования академических организаций станет введение в подведомственных ФАНО структурах новой системы оплаты труда (СОТ), базирующейся на Постановлении Правительства РФ от 5 августа 2008 г. №583. На этом документе основаны СОТ большинства федеральных бюджетников. Академические институты до сих пор жили по своим особым правилам: Постановлению Правительства РФ от 22 апреля 2006 г. №236 о пилотном проекте по совершенствованию системы оплаты труда в РАН и ведомственным нормативным актам. Теперь их возвращают в общую "колею".

Подготовленное рабочей группой ФАНО примерное положение об оплате труда работников подведомственных агентству научных организаций еще не утверждено. Но его общественное обсуждение на сайте <http://regulation.gov.ru> закончено, и, значит, выхода соответствующего приказа можно ждать со дня на день. Положение прокомментировал председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин, активно участвовавший в работе над этим документом.

остаются открытым. Но вряд ли им будут устанавливать зарплаты, отличающиеся от тех, что получают работающие бок о бок коллеги.

Хочу подчеркнуть: пункты, о которых я говорю, были внесены в проект положения по инициативе представителей Профсоюза и СМУ РАН и при поддержке ФАНО. Агентство согласовало этот вопрос в рабочем порядке с членами рабочей группы от Минтруда и Минюста. Мы подписали протокол с условием, что эти ключевые моменты сохранятся. Надеемся на это, но пока нет официального документа, всегда остаются сомнения.

- Вы говорите, что ухудшений быть не должно. А как насчет улучшений?

- Увеличения базового финансирования пока не ожидается, в этом смысле мы можем рассчитывать разве что на внебюджетные доходы. Впрочем, в ближайшие годы ФАНО, видимо, будет получать небольшие целевые средства на увеличение зарплат ученым для выполнения соответствующего указа президента. Уже в этом году было обещано выделить 2,7 миллиарда рублей, и часть этой суммы в институты пришла. Говорят, что в следующем году дадут 5-6 миллиардов. Напомню, фонд заработной платы во всех подведомственных ФАНО институтах составляет около 40 миллиардов рублей. Дополнительные деньги будут направляться на стимулирующие надбавки.

- Правильно ли я понимаю, что со-

гласно новому положению документы о распределении стимулирующих выплат институты должны разработать самостоятельно - сверху ничего регламентироваться не будет?

- Да, порядок и размеры выплат стимулирующего характера будут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами. По-другому теперь нельзя. Даже для академических организаций подобрать универсальные показатели было не так просто, поэтому пресловутый ПРНД носил рекомендательный характер. А как можно найти общие стимулы для наших институтов и структур РАНХ и РАСХН, где публикационная активность - далеко не главный критерий эффективной работы?

Замечу, что институтам теперь вообще предоставляются достаточно широкие права в распределении фонда оплаты труда. Но в то же время предусматривается контроль со стороны представительного органа работников - профсоюза. Все локальные нормативные акты должны быть приложениями к Коллективным договорам, которые разрабатываются совместно администрацией и профорганизацией и принимаются на конференции трудового коллектива.

Профсоюз постарается помочь институтам сориентироваться в новой системе оплаты труда. В РАН не было особой финансовой вольницы, и не все к ней готовы. Мы разработаем реко-

мендации по формированию локальных нормативных актов, которые разошлем в первичные профсоюзные организации. С председателем Совета директоров институтов РАН Геннадием Андреевичем Месяцем есть договоренность, что совет доведет наши предложения до руководителей НИИ.

- Вернемся к зарплатам ученых. Будет ли учитываться при их расчете научные степени?

- К сожалению, обязательная выплата степенных надбавок ученым была отменена новым Законом об образовании. Профсоюз РАН будет рекомендовать директорам включать в оклады научных сотрудников (НС) и старших научных сотрудников (СНС) кандидатские надбавки (три тысячи рублей), а в оклады ведущих (ВНС) и главных научных сотрудников (ГНС) - докторские (семь тысяч).

Тем, у кого доплаты за степень сегодня входят в оклад, они будут сохранены. Как я уже говорил, в проекте положения есть соответствующий пункт, и мы надеемся, что он останется в итоговой версии. То есть материально люди не пострадают. Но с тем, что ученые теперь лишены важного стимула повышать профессиональную квалификацию, мы мириться не собираемся. Профсоюз РАН намерен бороться за то, чтобы закрепить степенные надбавки законодательно. Сделать это будет непросто. К сожалению, вместе со своей пилотной системой оплаты труда мы потеряли и академические квалификационные требования, в которых, кроме всего прочего, утверждалась необходимость наличия кандидатской степени у НС и СНС и докторской - у ВНС и ГНС. А в Едином квалификационном справочнике должностей, на который мы теперь должны ориентироваться, требования по ученой степени есть только для ВНС и ГНС.

Кроме того, сейчас в наших институтах немало сотрудников имеют еще и "международную" степень PhD. По идее и ее надо учитывать, назначая человеку зарплату.

В общем, вопросы остались, и это значит, что предстоит еще много работы. Новое положение - только первый шаг в формировании новой системы оплаты труда. Постараемся по максимуму реализовать заложенные в нем возможности и в случае необходимости будем совершенствовать нормативную базу.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Официально

РУКОВОДИТЕЛЮ ФАНО РОССИИ М.М. КОТЮКОВУ

Глубокоуважаемый Михаил Михайлович!

В связи переходом медицинских организаций ФАНО России с января 2015 года на одноканальное финансирование из Фонда обязательного медицинского страхования (далее ФОМС) работники научных организаций ФАНО оказались перед реальной угрозой лишения ведомственного медицинского обслуживания. Уже в этом 2014 году, когда бюджетное финансирование было снижено на 50%, многие работники институтов РАН почувствовали негативные последствия реформирования. Отмечается существенное затруднение доступности приема у врачей-специалистов. В ряде медицинских учреждений из-за снижения бюджетного финансирования медработники переводятся на неполный рабочий день, закрываются амбулатории и медпункты в институтах. Для возмещения дефицита средств медицинские учреждения вынуждены увеличивать объем платных услуг.

Профсоюз РАН вынужден констатировать отсутствие подготовительной работы, необходимой для перехода на новую систему финансирования за счет средств ОМС, что создало медицинским учреждениям РАН дополнительные трудности. Территориальные ФОМС не были заблаговременно уведомлены о подключении новых медицинских учреждений, поэтому в их планах и программах не оказалось места для медицинских учреждений ФАНО. Как выяснилось в результате проведенного нами опроса, даже руководство большинства ведомственных медучреждений не понимает, как работать в новых условиях.

Работники подведомственных ФАНО организаций выражают недовольство отсутствием необходимой информации о перспективах ведомственного медицинского обслуживания. Они требуют сохранить ведомственную медицину.

Наш профсоюз неоднократно обращался к руководству соответствующих отделов ФАНО с просьбой дать разъяснения о перспективах работы медучреждений и обслуживания сотрудников наших организаций. К сожалению, мы по сей день не получили внятных ответов.

Ведомственная медицина в Академии наук существует более 60 лет. Медицинские учреждения РАН заняли достойное место в здравоохранении страны. Сотрудники наших институтов, часто сталкивающиеся с неизученными явлениями, работающие с новыми веществами и материалами, опасными излучениями, находились под профессиональным контролем врачей. Многие медицинские учреждения РАН являются площадками для внедрения в практику разработок институтов РАН. Наличие собственных медучреждений являлось важным элементом корпоративной политики и способствовало привлечению и закреплению специалистов в структуре РАН.

Профсоюз всегда курировал работу ведомственных больниц и поликлиник и намерен приложить все силы для сохранения этого важного элемента академической системы. Руководство страны обещало нам, что при реорганизации РАН сотрудники научных организаций не будут ущемлены. Ликвидация ведомственной медицины - это серьезное ущемление наших прав!

Предлагаем Вам направить руководству страны совместное обращение о необходимости сохранения в системе ФАНО ведомственной медицины, к которому Профсоюз РАН готов присоединиться. Думаем, что под таким письмом подпишутся и многие заслуженные деятели науки.

Настоятельно просим Вас дать четкие разъяснения: что ФАНО и РАН планируют делать в сложившейся ситуации.

Готовы к проведению совместных консультаций.

Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин

С ними посоветуются

При ФАНО создан Научно-координационный совет (НКС), утверждено Положение о НКС и его состав. В совет вошло 45 ведущих российских ученых из различных регионов России. Возглавил НКС директор Специальной астрофизической обсерватории член-корреспондент РАН Ю.Ю. Балега. При совете будет создано 6 тематических секций:

- Математические, физические, компьютерные и технические науки;
- Химические науки;
- Общественно-гуманитарные науки;
- Науки о жизни;
- Науки об окружающей среде;
- Междисциплинарные исследования и проекты.

Изменения к лучшему



Прошел второе чтение в Госдуме проект Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей". Очередная редакция закона отличается от предыдущей в лучшую сторону. Эти изменения стали результатом взаимодействия разработчиков законопроекта с научной общественностью, в том числе - с Профсоюзом РАН, в ходе которого удалось усовершенствовать ряд вводимых норм и процедур.

Так, устанавливается, что аттестация работников, трудовые договоры с которыми заключены на неопределенный период, проводится "в сроки, определяемые локальным нормативным актом, но не чаще одного раза в два года и не реже одного раза в пять лет". До этого шла речь о том, чтобы установить обязательный трехлетний период между аттестациями, и это решение не устраивало ученых: срок казался им слишком коротким.

Предельный возраст для занятия

должностей руководителей бюджетных научных организаций и их заместителей оставили прежним - 65 лет с возможностью продления до 70 по представлению общего собрания (конференции) работников. Однако вводить возрастной ценз теперь предлагается плавно. Трудовые договоры с руководителями и заместителями руководителей, которые достигли возраста 65 лет на день вступления закона в силу или достигнут его в течение трех последующих лет, будут действовать до истечения сроков этих договоров, но не более трех лет.

Таким образом, есть время на постепенное, без спешки, омоложение руководящего состава государственных НИИ, что особенно важно для академических институтов, переживающих период реформирования.

Кроме того, в законопроекте появилась обещанная статья о том, что в исследовательских структурах могут учреждаться должности «руководителя научного направления» и «научного руководителя научной организации». Указано, что порядок замещения новых должностей и трудовые функции занимающих их лиц определяются уставом организации, однако эти люди не вправе осуществлять полномочия руководителя организации и его заместителей.

Выбор сделан

ФАНО провело интернет-голосование за кандидатов в состав Комиссии по оценке результативности деятельности подведомственных ФАНО институтов. Агентство решило сформировать научную половину ведомственной комиссии, опираясь на демократические принципы, но недостаточно четко организовало процесс и стало объектом жесткой критики со стороны научного сообщества.

Тем не менее, ФАНО удалось привлечь внимание ученых к важной для жизни институтов процедуре. В выборах приняло участие 867 кандидатов от входящих в структуру агентства научных организаций, их электоратом стали более четверти от общего числа работающих в институтах ФАНО исследователей. Активнее всего прошло голосование в секторе "Естественные науки и математика". За кандидатов этой группы проголосовали 60% участников - 8365 человек. На втором месте - с большим отрывом - оказались представители историко-филологических наук: им отдали свои голоса

1590 исследователей.

Ниже приведена информация по лидерам рейтинга.

"Естественные науки и математика". Михаил Фейгельман (замдиректора Института теоретической физики им. Л.Д.Ландау, 692 голоса), Николай Бортников (директор Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН, 263), Сергей Никитов (директор Института радиотехники и электроники им. В.А.Котельникова РАН, 250).

"Историко-филологические науки". Аскольд Иванчик (главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, 278), Анна Дыбо (заведующая отделом Института языкознания РАН, 232), Хизри Амирханов (директор Института истории, археологии и этнографии РАН, 211).

"Медицинские науки". Евгений Вышлов (ведущий научный сотрудник НИИ кардиологии, Томск, 98), Александр Дыгай (директор НИИ фармакологии и регенеративной медицины им. Е.Д.Гольдберга, 89), Ольга Барбараш (директор НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний, Кемерово, 63).

"Общественные науки". Игорь Михайлов (старший научный сотрудник Института философии РАН, 76), Георгий Клейнер (замдиректора Центрального экономико-математического института РАН, 59), Алексей Кузнецов (замдиректора Института мировой экономики и международных отношений РАН, 57).

"Сельскохозяйственные науки". Анатолий Смирнов (директор Всероссийского НИИ ветеринарной санитарии, гигиены и экологии, 148), Алексей Забережный (замдиректора Всероссийского НИИ экспериментальной ветеринарии им. Я.П.Коваленко, 123), Никита Зезин (директор Уральского НИИ сельского хозяйства, 107).

"Технические и компьютерные науки". Александр Кулешов (директор Института проблем передачи информации им. А.А.Харкевича РАН, 319), Леонид Большов (директор Института проблем безопасного развития атомной энергетики РАН, 250), Владимир Стегайлов (руководитель отдела Объединенного института высоких температур РАН, 167).

Результаты переданы на согласование в Российскую академию наук. После того как РАН высказал свои соображения, рабочая группа ФАНО по оценке результативности подведет окончательные итоги отбора.

С дальним прицелом

Работа над новым федеральным законом о науке в разгаре. Старый документ 1996 года как не отвечающий требованиям времени решено менять полностью.

В феврале была создана рабочая группа по подготовке законопроекта, состоящая из 60 человек - депутатов Госдумы, представителей Минобрнауки РФ, РАН, научных организаций и фондов, высшей школы, госкорпораций, общественных структур. Руководителем был назначен депутат от "Единой России" А.Н. Дятярев. Однако недавно он сложил с себя думские полномочия, и теперь рабочую группу возглавляет председатель Комитета по науке и наукоёмким технологиям академик В.А. Черешнев.

В ноябре он провел очередное заседание на площадке Президиума РАН. В.А. Черешнев представил целый список наиболее острых проблем, мешающих ученым работать, которые должны быть отрегулированы новым законом.

Заместитель директора Департамента науки и технологий Минобрнауки С.Ю. Матвеев высказал мнение, что главная задача закона не фиксация нынешней ситуации, а проектирование будущего. Он отметил, что сектору научных исследований и разработок (НИР) сегодня предъявляются совершенно иные требования, чем раньше. В последнее время вводятся элементы устройства сектора НИР, точно изменяющие научный ландшафт, - новые принципы оценки результативности организаций и регулирования труда научных работников, преобразование системы фондов, институтов развития. Задача нового закона - объединить все это в единую систему.

С.Ю. Матвеев обозначил ключевые принципы, которые, по мнению Минобрнауки, необходимо положить в основу документа. Первый важнейший момент - обеспечение свободы научного творчества. Организации, коллективы и ученые должны быть вольны в выборе тематики и направлений исследований, но при этом обязаны нести полную ответственность за результаты своей деятельности - за их конкурентоспособность в случае фундаментальной науки и за востребованность - в прикладной области.

Не менее важно определить в законе механизмы управления, влияющие госу-

дарства на развитие сектора исследований и разработок. Одним из возможных решений может стать система государственных приоритетов, национальных технологических инициатив и прорывных научно-технологических проектов. Власть устанавливает такую систему, а научные организации ищут в ней свое место.

Наконец, должна быть выстроена конкурентная модель взаимоотношений: это единственный способ гарантировать высокий уровень научных результатов. "Мы хотим, чтобы государственные ресурсы не размазывались ровным слоем, а концентрировались в зонах развития, где есть перспективные идеи, способные ученые, высокий уровень менеджмента для реализации проектов", - заявил С.Ю. Матвеев.

Как реализовать эти принципы? Сергей Матвеев представил проект концепции нового закона, подготовленный Минобрнауки с учетом поступивших от научного сообщества предложений. В структуре законопроекта, который предполагается назвать "**О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации**", выделено пять крупных разделов: основы государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности; субъекты и инфраструктура; организация деятельности; использование результатов; финансовое обеспечение деятельности и объектов инфраструктуры.

Участники встречи поддержали системный подход к подготовке структуры закона, отметив, что заложенные в проект идеи конструктивны, но требуют серьезной проработки.

Согласно принятой рабочей группой процедуре, предложенную конструкцию (разделы, главы, статьи) предстоит совместными усилиями экспертного сообщества подкорректировать и наполнить содержанием. Сбором и анализом предложений будут заниматься сформированные для этой цели подгруппы.

С.Ю. Матвеев напомнил коллегам, что закон создается не для решения сиюминутных проблем, ему суждена долгая жизнь, и поэтому на всех участниках процесса лежит большая ответственность.

В.А. Черешнев выразил надежду, что проект удастся подготовить в течение следующего года.

Официально

Главному врачу ЦКБ РАН Рахимовой О.Ю.

Глубокоуважаемая
Ольга Юрьевна!

В связи с переводом в 2015 г. всех медицинских учреждений РАН-ФАНО на финансирование исключительно из средств Фонда ОМС просим дать разъяснения по следующим вопросам:

1) Что произойдет в ближайшей перспективе с поликлиниками №2, №3 и ЦКБ, а также с коллективами работников этих медучреждений?

2) Как это отразится на медобслуживании прикрепленных к этим учреждениям работников РАН и ФАНО?

3) Какие действия следует предпринять, чтобы предотвратить ожидаемые негативные последствия?

Председатель МРОПР РАН
В.А. Юркин
24.10.2014



Глубокоуважаемый
Владимир Акимович!

В ответ на Ваше обращение сообщаем:

1. Вопросы перспективы развития и функционирования амбулаторно-поликлинического и стационарного звеньев ЦКБ РАН находятся в ведении учредителя - Федерального агентства научных организаций Российской Федерации.

2. Амбулаторно-поликлиническая помощь сотрудникам РАН и ФАНО осуществляется в соответствии с программой государственных гарантий гражданам Российской Федерации. Руководство ЦКБ РАН планирует сохранить качество оказания амбулаторно-поликлинической помощи на высоком уровне.

3. В настоящее время со стороны руководства ЦКБ РАН предпринимаются необходимые меры для оказания качественной амбулаторно-поликлинической помощи в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

С уважением,
ИО Главного врача О.Ю. Рахимова
20.11.2014

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ДЕКАБРЕ 2014

1 ПОНЕДЕЛЬНИК
К ЮБИЛЕЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Камерный оркестр

«МОСКОВСКАЯ КАМЕРАТА»

Дирижер - заслуженный артист РФ НИКОЛАЙ СОКОЛОВ
Большой зал - 19ч.

2 ВТОРНИК

КОНЦЕРТНЫЙ ХОР

Большого театра России

Художественный руководитель лауреат
международных конкурсов ДМИТРИЙ КОРНЕВ
Большой зал - 19 ч.

3 СРЕДА

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР

народного артиста РСФСР, режиссера
АНДРЕЯ КОНЧАЛОВСКОГО

Большой зал - 19 ч.

4 ЧЕТВЕРГ

Концерт солиста Патриаршего хора
СВЯТО-ДАНИЛОВА МОНАСТЫРЯ

лауреата международных конкурсов
ЮРИЯ БАРКОВА - баритон

В программе русские народные песни, арии из опер
Большой зал - 19 ч.

5 ПЯТНИЦА

«ПАРАД ТЕНОРОВ»

Концерт фонда «ТАЛАНТЫ МИРА»

Президент ДАВИД ГВИНИАНИДЗЕ

Большой зал - 19ч.

6 СУББОТА

Юбилейный концерт

«АЛЕКСАНДР БИСЕРОВ ПРИГЛАШАЕТ
ДРУЗЕЙ»

Большой зал - 17 ч.

9 ВТОРНИК

Концерт заслуженного артиста России
ЛЕОНИДА СЕРЕБРЕННИКОВА

«ПЕСНИ XX ВЕКА. НОСТАЛГИЯ ПО СЧАСТЬЮ»

Большой зал - 19 ч.

10 СРЕДА

Поёт певец и композитор
СЕРГЕЙ ДУДИНСКИЙ

Большой зал - 19 ч.

11 ЧЕТВЕРГ

Юбилейный концерт заслуженного артиста России
СЕМЕНА МИЛЬШТЕЙНА

Участствуют народный артист РФ РЕНАТ ИБРАГИМОВ
и победитель телепроекта «ГОЛОС» СЕРГЕЙ ВОЛЧКОВ
Большой зал - 20 ч.

12 ПЯТНИЦА

«ОТ РОМАНСА ДО ЭСТРАДЫ»

Концерт солиста театра "ГЖЕЛЬ"
ВЛАДИСЛАВА ТУМАНОВА - тенор

Большой зал - 19 ч.

13 СУББОТА

Сольный концерт лауреата
международного конкурса Романсиада
ИРИНЫ КРУТОВОЙ

Программа-посвящение Людмиле Зыкиной с Академическим
русским народным оркестром "Россия" имени Людмилы Зыкиной
Большой зал - 17 ч.

16 ВТОРНИК

Концерт Праздничного мужского хора
ВЫСОКО-ПЕТРОВСКОГО МОНАСТЫРЯ

Главный регент - ПАВЕЛ СУЧКОВ

Большой зал - 19 ч.

17 СРЕДА

С инстр. ансамблем АНТОНА АВЕРКИНА

поёт народный артист России
ГЕННАДИЙ КАМЕННЫЙ

романсы, русские народные песни, песни советских композиторов
Большой зал - 19 ч.

19 ПЯТНИЦА

«СОПРАНО ПРОТИВ ТЕНОРА»

Участствуют: солист Венской оперы, АЛИ МАГОМЕДОВ - тенор,
ЕВГЕНИЯ ГРИШКО - сопрано
Большой зал - 19 ч.

20 СУББОТА

ЦФАСМАН - УТЁСОВ - РОЗНЕР

Основоположникам российского джаза посвящается.

Концерт популярных джазовых мелодий начала XX века
«НА ТОМ ЖЕ МЕСТЕ, В ТОТ ЖЕ ЧАС!»

Участствуют ансамбль солистов оркестра Олега Лундстрема
Большой зал - 17 ч.

Концерт ретро-ансамбля

«БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»

солистка лауреат международных конкурсов

МАРИЯ МОСКАЛЕНКО

Большой зал - 19 ч.

25 ЧЕТВЕРГ

«РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ТАНГО»

Театр-школа чемпиона России по танго
ВЛАДЫ ЗАХАРОВОЙ

Большой зал - 19 ч.

26 ПЯТНИЦА

КОНЦЕРТ ПОПУЛЯРНЫХ МЕЛОДИЙ

«ВСПОМИНАЯ РЕТРО»

Большой зал - 19 ч.

27 СУББОТА

С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!
ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ
МАСТЕРОВ ИСКУССТВ

Большой зал - 17 ч.

29 ПОНЕДЕЛЬНИК

«ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЕЛКИ»

У нас в гостях

ТАТЬЯНА и СЕРГЕЙ НИКИТИНЫ

Большой зал - 19 ч.

АНЕКДОТЫ

В Москве пахнет серой. Банк Рос-
сии вызывал дьявола для стабили-
зации курса рубля.

Если у машины с буквой "У" вклю-
чились дворники, значит, она сей-
час будет поворачивать.

- И не надо меня пугать этим сво-
им: "Я не хочу тебя пугать"!

Дорогие блогеры, форумчане,
журналисты! Я устал. Я ухожу.
Ваш русский язык.

Ведь можем же, когда уже не надо!

Пенсионный Фонд России реко-
мендует: не портить долгой, бедной,
унизительной старостью хорошее
впечатление о жизни.

Российские миллиардеры сделают
всё возможное, чтобы после пони-
жения реальных зарплат и пен-
сий, средний доход населения не
уменьшился.

Нашей коррупции не страшны ни-
какие санкции.

Тварь я дрожащая или пуховик
надену?

Вот и декабрь наступил. Дело по-
тихоньку идёт к весне.

Если власть обещает исправить по-
ложение вещей, значит, опять что-
то пропадёт.

Государство сдержало обещание:
теперь литр бензина стоит мень-
ше доллара.

- Сынок, сходи в магазин за хле-
бом.

- А волшебное слово?

- Сдача твоя.

Едешь из одного района Москвы в
другой и думаешь: "Жалко, что
мне нужно не в Калугу или Тверь.
Быстрее бы обернулся".

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 1.12.2014 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ППП "Типография "Наука" РАН. 121099, Москва,

Шубинский переулок, д. 6 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прождогина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович