

СВЕРХУ ВНИЗ

Госдума

■ Депутаты Госдумы внесли изменения в статью 108 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”. В случае окончательного утверждения проекта право приема на обучение по программам бакалавриата и специалитета в пределах установленной квоты при условии успешного прохождения вступительных испытаний будет распространяться также и на ветеранов боевых действий на территории других государств.

Правительство

■ Дмитрий Медведев подписал распоряжение “О праздновании 60-летия образования Объединенного института ядерных исследований”. Минобрнауки поручено разработать и утвердить - по согласованию с МИД и самим ОИЯИ - план основных мероприятий по подготовке и проведению торжеств.

Объединенный институт ядерных исследований - международная межправительственная организация, созданная в 1956 году в Дубне для изучения фундаментальных свойств материи. Основные направления теоретических и экспериментальных исследований ОИЯИ - физика элементарных частиц, ядерная физика и физика конденсированных сред. В настоящее время ОИЯИ объединяет 18 стран: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Болгария, КНДР, Вьетнам, Грузия, Казахстан, Куба, Молдавия, Монголия, Польша, Россия, Румыния, Словакия, Узбекистан, Украина и Чехия. На правительственном уровне заключены соглашения о сотрудничестве института с Венгрией, Германией, Египтом, Италией, Сербией и Южно-Африканской Республикой.

Минобрнауки + ФПИ

■ Минобрнауки и Фонд перспективных исследований обсудили ход реализации научно-технических проектов в рамках совместных лабораторий.

Министерство и фонд уже полгода оказывают целевую поддержку пяти лабораториям в российских университетах, которые занимаются разработкой новых материалов. О том, как проекты внедряются в различных сферах и отраслях национальной экономики, рассказали на встрече специалисты лабораторий и представители Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского, Северо-Кавказского федерального университета, Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева, Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М.Бербекова и Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского.

Подводя итоги заседания, замминистра образования и науки А.Повалко отметил высокий уровень реализации проектов: “Я считаю, что это позитивный опыт целевого выбора поддержки лабораторий и сотрудничества между двумя организациями. Мы обязательно продолжим работу в этом направлении”.

Минобрнауки

■ Министерская комиссия провела отбор федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных отделениях и факультетах которых имеют право готовиться к учебе на русском языке иностранные граждане и лица без гражданства. Речь идет о лицах, поступающих на обучение в пределах квоты, установленной Правительством РФ на 2016/2017 учебный год, и за счет федерального бюджета. В списке 106 вузов. Их перечень можно найти по ссылке: <http://минобрнауки.рф/документы/7847>.

Рособрнадзор

■ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки намерена делать ставку на развитие института экспертов в контрольно-надзорной деятельности, что послужит повышению качества образования. Об этом глава Рособрнадзора Сергей Кравцов заявил на встрече со студентами Московского педагогического государственного университета, обучающимися по магистерской программе “Экспертная деятельность в сфере образования”.

- В первую очередь, в работе экспертов для нас важна честность и объективность, во-вторых, знания, которыми они должны обладать, в-третьих, практический опыт - нам нужны специалисты, которые непосредственно занимаются образовательной деятельностью, - сказал С.Кравцов.

Рассматривая организацию инспекций школ, глава Рособрнадзора обратил внимание на то, что к этой работе необходимо привлекать практиков - учителей, которые показывают хорошие результаты. При этом сама инспекция должна носить форму аудита, а оценка качества образования - быть объективной.

Руководитель ведомства рассказал студентам о деятельности службы и проводимой в настоящее время работе по формированию единой системы оценки качества образования в России на всех уровнях, в том числе о всероссийских проверочных работах, Национальных исследованиях качества образования и экспериментах по независимой оценке знаний студентов вузов.

Инициатива или директива

Ученым не уйти от КПНИ



В прошлом номере “Поиска” мы писали о разработанном ФАНО проекте документа под названием “Концепция программного управления реализацией научных исследований, осуществляемых в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук (ПФНИ ГАН) на 2013-2020 годы”. В концепции предложена совершенно новая схема реализации ПФНИ ГАН. Средства на госзадания в подведомственных ФАНО научных организациях предполагается распределять на основе комплексных планов научных исследований (КПНИ). Эти планы будут направлены на решение важных фундаментальных и прикладных задач, в каждом из КПНИ примут участие по несколько научных коллективов из подведомственных ФАНО научных организаций. Руководить работами будет институт-координатор. В концепции описана процедура формирования и выполнения КПНИ.

На днях актив Профсоюза работников РАН встретился с одним из авторов этого документа, заместителем начальника Управления методологии, программ и проектов ФАНО Михаилом Дьяченко, который подробно объяснил ученым, чего хочет достичь агентство, вводя программное управление, и как новая система должна работать.

Михаил Юрьевич сообщил, что сама идея комплексных программ не выдумана ФАНО, а пришла из сибирских академических институтов и ее поддерживает немало членов РАН. По словам М.Дьяченко, академическому сообществу представлен самый первый вариант проекта, который будет дорабатываться с учетом мнения ученых. Потом документ планируется вынести на суд коллег из вузов, прикладного сектора, бизнес-сообщества, которые рассматриваются в качестве потенциальных партнеров для участников КПНИ.

Комплексные программы предполагается формировать двумя способами - инициативно и директивно. С первым все ясно, а вот второй будет применяться, если президент или правительство дадут задания развивать те или иные научные направления. “У нас уже есть поручения по 33 программам”, - сообщил представитель ФАНО и привел при-

меры: охрана Байкала, освоение Арктики, развитие углехимии.

Механизм формирования КПНИ был описан в прошлом номере нашей газеты. Он напоминает процесс реструктуризации, только без объединения НИИ в одно юридическое лицо. Ученых пугает сложная процедура оформления программ и громоздкая управляющая надстройка, включающая координатора программы, Межведомственный совет, Руководящий комитет, Объединенный ученый совет КПНИ, а также отделы по управлению консолидацией, научной деятельностью, ресурсами, результатами, коммуникациями, рисками, закупками.

- Чтобы работа шла в едином русле, необходимо задать методологические рамки, определяющие новую модель управления, - объяснил М.Дьяченко. - Впрочем, систему можно упростить, если научное сообщество посчитает какие-то органы избыточными. К дискуссии и сотрудничеству приглашены специалисты по наукометрии и планированию исследований. Мы хотим сделать процесс хорошо управляемым, открытым, публичным, чтобы все заинтересованные стороны имели возможность в нем участвовать.

Вопрос, волнующий многих ученых: как ФАНО будет выбирать координаторов программ, если несколько научных коллективов выйдут с похожими проектами и ни один из них не захочет уступить главенствующую роль? Кто определит, чьи работы приоритетнее, а результаты лучше? Похоже, в ФАНО не придают этой проблеме большого значения. Жизнь и экспертное сообщество расставят все по своим местам, уверены в агентстве.

Михаил Дьяченко сообщил, что основная задача предлагаемой системы - создать условия для выполнения программы госакадемий. Участников встречи удивила такая постановка вопроса: ведь программа госакадемий и так вполне успешно выполняется. Выступающие отмечали, что отвлечение людских и финансовых ресурсов на решение многочисленных организационных задач (чего стоит только необходимость проведения форсайт-исследований для оценки актуальности программы), наоборот, затруднит выполнение ПФНИ ГАН.

Смысл объединения ресурсов понятен, если речь идет о прикладных работах, имеющих серьезное внебюджетное финансирование и нацеленных на выполнение крупных народнохозяйственных задач, говорили ученые. Однако далеко не все фундаментальные исследования, проводимые академическими организациями, дают результаты, которые можно немедленно внедрять. В этих случаях создание КПНИ будет только отвлекать людей от основной деятельности.

Чтобы понять, насколько эффективно работает новая система в разных ситуациях, необходимо реализовать ряд пилотных проектов, считают представители профсоюза. Ученых тревожит, что времени на эксперименты не отведено: процесс сразу ставится на поток. Планируется, что уже через три года 80% научных направлений должно будет реализовываться через КПНИ. Отвечая на вопрос, чем вызвана такая спешка, Михаил Дьяченко заявил, что перед ФАНО поставлена задача - сконцентрировать ресурсы на тех научных направлениях, которые играют важную роль в социально-экономическом развитии страны.

Стремлению как можно скорее разложить все по полочкам есть еще одно объяснение: агентству необходимо обосновать порядок распределения субсидий между организациями.

- В ФАНО сейчас проходит проверка прокуратуры, нас спрашивают, почему данному институту выделяется именно такая сумма, а мы не можем этого объяснить, - отметил М.Дьяченко. - Нормировать затраты в науке очень трудно. Единственная возможность - создать “научные кооперативы”, которые сами будут решать, как делить средства между участниками.

Финансовые отношения внутри КПНИ - отдельная сложная тема. Каждый участник приходит в программу со своими деньгами. Это и обеспечение госзадания, и выплаты по проектам в рамках грантов и контрактов, относящихся к данной тематике. В КПНИ средства будут обобществляться и перераспределяться по решению коллегиальных органов, вплоть до лишения финансирования подразделений, которые, по мнению коллег, работают неэффективно. При этом научные коллективы одного института смогут участвовать в нескольких КПНИ. Трудно понять, как НИИ смогут работать в таких условиях, говорили участники встречи.

У лидеров Профсоюза работников РАН осталось много вопросов к концепции. Договорились, что они подготовят свое заключение на документ и будут принимать участие в его дальнейшем обсуждении.

Надежда ВОЛЧКОВА
Фото Николая АНДРЮШОВА
На снимке (слева направо): М.Дьяченко, председатель Профсоюза работников РАН В.Калинушкин, зампреда Профсоюза работников РАН Г.Чучева