

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11-12 (99-100)  
ноябрь-декабрь 2009



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

## С НОВЫМ ГОДОМ!



Дорогие коллеги!

Проведенные недавно конференции МРО ПР РАН показали сплоченность нашей организации и ее готовность к эффективной работе. Благодарю вас за то, что доверили мне возглавлять Московскую региональную организацию на новом этапе ее развития. Надеюсь на вашу поддержку и активность.

Поздравляю вас с Новым годом и Рождеством! Прошедший год отмечен для всех нас важными событиями, и на новый намечено еще больше планов. Желаю, чтобы все они осуществились.

Пусть вас никогда не покидает творческое любопытство, пусть новый год будет благополучным для вас и ваших близких.

Председатель МРО ПР РАН  
Виктор Калинушкин



Vivat Russian Academy of Sciences Employees Trade Union, Moscow Regional Organization!



**Стр. 16**

Профсоюз РАН принял активное участие в I Съезде молодых ученых академии, на котором собралась молодежь Российской академии наук, делегированная более чем 200 институтами. Представители профсоюза познакомили участников съезда с целями, задачами, основными направлениями работы академического профсоюза и пригласили к сотрудничеству. Теперь двум общественным структурам РАН предстоит развивать отношения, в том числе - в рамках региональных и первичных организаций.

## В номере:

### ПОШЕЛ НОВЫЙ ОТСЧЕТ

Отчетно-выборная конференция МРО  
ПР РАН наметила приоритеты

**Стр. 2**

### НЕ ВЕРИМ МИНИСТРУ!

Совет профсоюза потребовал отставки  
А.А. Фурсенко

**Стр. 9**

### ПОМОЗГОВАЛИ...

Научная сессия Общего собрания  
оказалась очень насыщенной

**Стр. 30**



## ОТЧЕТ ПРИНЯТ. ПОШЕЛ

25 ноября состоялась VII Отчетно-выборная конференция Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников РАН. На нее собралось 164 делегата из 180 избранных. В работе конференции приняли участие гости из Московской Федерации профсоюзов (МФП) - Е.В. Егорова, В.И. Ивахник, Н.Д. Лиготин, Т.В. Чернякова, руководители Российского профсоюза работников РАН - В.Ф. Вдовин, Т.Л. Рослякова, А.В. Кузнецов, коллеги из Санкт-Петербурга - А.Н. Зиновьев, В.И. Медведев, С.А. Окулов, посланцы Киевской региональной организации Профсоюза работников Национальной академии наук Украины (НАНУ) - В.В. Твердяков и А.А. Москаленко. Вместе с руководителями МРО заседание вели заместитель председателя профкома Института мировой экономики и международных отношений В.Г. Варнавский и председатель профкома Физического института им. Лебедева С.Ю. Савинов.

Делегаты и гости заслушали отчеты председателя Совета МРО В.П. Калинушкина и председателя Исполкома МРО И.В. Виноградовой о работе организации в 2004-2009 гг. В.П. Калинушкин рассказал о ситуации в Академии наук и результатах деятельности Московской региональной организации как части Профсоюза РАН, выделяя роль МРО в тех акциях, где она была достаточно весомой. По мнению В.П. Калинушкина, профсоюзу удалось достичь определенных успехов по важнейшим на-

правлениям деятельности - заработная плата, условия труда, открытость финансирования РАН, социальные вопросы.

- Основные наши резервы - в повышении эффективности работы аппарата Московской региональной организации и первичек и в повышении активности членов нашего профсоюза, - отметил председатель Совета МРО.

И.В. Виноградова в начале своего доклада привела свежие данные о структуре МРО. В нее входят 127 первичных профорганизаций, в которых состоят 35 тысяч 200 членов профсоюза. Крупных "первичек" (от 800 до тысячи человек) - 4, от 500 до 800 - 10 организаций, до 500 - 7, до 400 - 16 организаций, до 300 - 13, до 200 - 24, до 100 человек - 53. Среди первичных организаций МРО не только научные институты, но и производственные предприятия, руководящие органы Президиума и Управления делами РАН, ведомственные учреждения здравоохранения, детские и оздоровительные структуры. География "первичек" - Москва и Московская область - научные центры Черноголовка, Троицк, Фрязино, города Люберцы, Зеленоград, Кашира, Шатура, Переславль Залесский, Звенигород и Одинцово.

Доклады руководителей МРО опубликованы отдельной брошюрой и размещены на сайте МРО.

После председателей совета и исполкома отчиталась ревизионная комиссия МРО. Она отметила четкую работу финансового

отдела МРО ПР РАН и аккуратное ведение делопроизводства.

Выступавшие в дискуссионной части мероприятия делегаты и гости не только давали оценку деятельности организации за отчетный период, но и делились опытом, вносили предложения, определяли цели на будущее. Право открыть обсуждение было предоставлено А.Д. Бобровичу, директору типографии издательства "Наука", в здании которой проводилась конференция. Он рассказал о взаимоотношениях администрации и профсоюзной организации типографии, отметив, что профсоюз активно участвует в жизни организации. У дирекции нет тайн от представителей работников: профсоюз вникает и в финансово-хозяйственные, и в зарплатные, и в производственные вопросы. Администрация и профорганизация вместе реализуют весьма насыщенную социальную программу, обозначенную в коллективном договоре.

От имени Российского совета московских коллег приветствовал его председатель В.Ф. Вдовин. Он поздравил собравшихся с 17-летием МРО, которое пришлось как раз на день съезда, и пожелал организации подойти к своему «совершеннолетию» - 18 годам - еще более сплоченной и крепкой. В то же время, председатель совета выразил тревогу в связи с тем, что в нынешней, сложной для Академии наук ситуации, которую ярко обрисовал в своем докладе В.П. Калинушкин, в профсоюзе, и московская его часть не исключение, наблюдается пассивность.



Николай АНДРЮШОВ

## НОВЫЙ ОТСЧЕТ

Это особенно отчетливо проявилось при сборе подписей под требованием увеличения финансирования науки и РАН.

- Мы общаемся с зарубежными коллегами в рамках Всемирной Федерации научных работников, и видим разницу, - отметил В.Ф. Вдовин. - Там членство в профсоюзе маленькое, а эффективность очень большая: если профсоюз проводит протестные действия, то в них участвует на порядок больше людей, чем членов профсоюза. У нас же, наоборот, членов профсоюза много, а на акции их не дозовешься.

Однако эффективная работа - это не только массовые акции, но и грамотная работа в офисе, за компьютером. Передаю благодарность от территориальных и первичных организаций "москвичам", а именно профлидерам ФИРЭ. Они не поленились, сделали запрос в налоговую инспекцию по поводу освобождения от подоходного налога средств, выплаченных по грантам фондов РФФИ и РГНФ, и получили положительный ответ. Мы вывесили эту информацию на сайт, и во многих институтах бухгалтерии ее использовали: успели уже в этом году вернуть сотрудникам совсем не лишние для них деньги. Вот вам экономический эффект от работы конкретных людей!

Заместитель председателя МФП, заместитель председателя Межведомственной правительственной московской комиссии по вопросам организации отдыха детей Т.В. Чернякова отметила, что столичная организация академического профсоюза на-

ходится в Москве на особом положении: "наука - дело святое". Рассказывая о работе московских профсоюзов, Т.В. Чернякова подчеркнула, что вопросы зарплаты, прожиточного минимума и реализации социальных программ в столице помогают решать Трехстороннее соглашение между профсоюзами, правительством Москвы и работодателями, а также городской закон о социальном партнерстве. Она выразила сожаление, что МРО не "командировала" своего представителя в молодежную городскую Думу, где работают 10 молодых "дублеров" от профсоюзов.

Отвечая на вопросы из зала о финансировании детского отдыха в 2009 году, Тамара Васильевна сообщила "благую весть": Правительство России «оставило» Москве на 2010 год свыше 1 млрд. 42 млн. рублей - средства, по сумме примерно равные израсходованным по линии социального страхования на отдых детей в прошлом году. Распределять эти деньги «по лагерям», скорее всего, будет доверено МФП. Так что на привычную дотацию 30-40% от стоимости путевок ДОЛ могут рассчитывать.

Председатели первичных профсоюзных организаций, которые внесли большой вклад в развитие МРО и недавно сложили свои полномочия, были награждены грамотами и благодарностями Московской федерации профсоюзов. От имени руководства МРО Р.П. Селитринникова поблагодарила Юрия Николаевича Михайлова, Тамару Васильевну Бульдяеву, Ирину Владимировну

Ермакову, Ирину Петровну Маслову, Эмму Дмитриевну Рязанову, долгие годы возглавлявших профкомы академических институтов и вкладывавших душу в профсоюзную работу. "Ваши имена золотом вписаны в историю Московской региональной организации", - провозгласила Раиса Петровна.

Представитель Киевской региональной организации Профсоюза работников НАН академии Украины В.В. Твердяков передал московским друзьям пожелание успехов и рассказал о работе своей организации. Всемирный экономический кризис и отдельная украинская "беда" - грядущие выборы президента страны, существенно осложнили жизнь НАН Украины. Зарплаты ученых уже второй год "заморожены", квартир НАНУ выделяют все меньше, сказываются на работе организаций и проблемы в банковской сфере страны. Дополнивший выступление коллеги А.А. Москаленко, долгое время возглавлявший Киевский комитет профсоюза НАНУ, подчеркнул важность поддержания контактов между профсоюзами разных стран.

- Наше взаимодействие в прошедшие годы оставило у людей много позитивных впечатлений, - отметил Анатолий Александрович. - Мне и сегодня многие из коллег говорили, что с удовольствием вспоминают свои приезды в Украину. Мы старались, чтобы пребывание ваших делегаций было полезным, информативным и по-человечески приятным: организовывали встречи в Верховной Раде, киевской мэрии, с президентом На-



циональной академии наук Украины Б.Е. Патомом. У Бориса Евгеньевича есть вся информация о деятельности вашей профсоюзной организации - мы регулярно передаем ему ваше издание "Научное сообщество", и он высоко оценивает вашу работу. Международное профсоюзное сотрудничество - не самая главная задача наших профсоюзов: решение внутренних проблем значительно важнее. Однако если мы не будем взаимодействовать, то политики и органы массовой информации сделают так, что наши внуки вырастут во вражде.

Обсуждая прозвучавший в докладе В.П. Калинушкина тезис о том, что РАН вряд ли удастся создать свою ведомственную систему пенсионного обеспечения, сопредседатель Ленинградской региональной органи-

зация ПР РАН А.Н. Зиновьев заявил: в вопросе о дополнительных пенсиях для своих работников Академия наук могла бы последовать примеру атомщиков. В корпорации РОСАТОМ функционирует корпоративный негосударственный Пенсионный фонд, один из лучших в стране по доходности, в который они приглашают вступить сотрудников РАН. Перечисляя в фонд 2% от своей зарплаты, человек по выходе на пенсию получит вполне весомую добавку к гособеспечению. Наладить сотрудничество с фондом мог бы профсоюз.

Председатель профкома Института биохимической физики Л.Н. Шишкина высказала замечания к докладу председателя исполкома.

- В выступлении приведено число молодых

ученых, которые получили квартиры в Москве по программе жилищных субсидий, но нам хотелось бы знать, кто конкретно получил - отметила Людмила Николаевна. - Не говоря о том, что участие профсоюза в жилищной проблеме должно быть более существенным. В Академии наук безобразная ситуация с общежитиями. В Доме аспирантов и стажеров РАН плата за проживание - около 7000 рублей в месяц с члена семьи, при этом мест для научной молодежи не хватает. Почему ни профсоюзная организация, ни Президиум РАН не занимаются этим?

В заключение Л.Н. Шишкина призвала руководство МРО общаться с первичками "не только по эйбл".

О работе профорганизаций Научного центра РАН в Черноголовке рассказала председатель Объединенного комитета профсоюза НЦ РАН Л.В. Ковалева. В Черноголовке большой объем задач в социальной сфере - отдых, спорт, оздоровление, лечение - решает профсоюз. Благодаря его усилиям, несмотря на кризисные времена, уровень дополнительного образования детей не падает, а растет. Благодаря многолетней работе по организации детского отдыха в городе создана Малая Академия наук. На выставке Научно-технического творчества молодежи в этом году дети Научного центра заняли первые места, получили медали и дипломы.

- На высокий уровень проектов, представленных нашими детьми, обратило внимание



руководство Москвы, - отметила Людмила Васильевна. - Можно с уверенностью сказать, что таких детей можно вырастить только в академической среде.

Профсоюз в Черноголовке становится все более заметным. Недавно в состав ОПО НЦ РАН вошла вновь созданная профсоюзная организация Школы искусств, «на подходе» два детских сада. С Объединенным профкомом хотят сотрудничать и новый председатель Научного центра, и СМУ.

Профсоюз РАН и МРО сильно недорабатывают в плане работы его актива в средствах массовой информации, считает председатель профкома ИОФ РАН А.А. Самохин. Серьезное участие в Интернет-дискуссиях может быть если не заменой, то существенным дополнением массовым акциям, уверен он. Когда Интернет-сообщество, в рядах которого много молодежи, примет в свои ряды научных работников, а тем более членов академического профсоюза, наш статус существенно повысится.

Руководитель Санкт-Петербургской региональной организации ПР РАН С.А. Окулов поздравил московских коллег, недавно принявших новый устав, с тем, что они избавились от "двухголовости" организации и установили единоначалие.

- Это правильный шаг, мы убедились на своем опыте, - подтвердил Сергей Александрович. - Такие же изменения в устав собираются вносить и другие регионы. Наверное, к этому придет и весь наш профсоюз...

Член Совета профсоюза Н.Г. Демченко предложил внести в решение конференции еще один раздел - о том, что профсоюз совместно с Президиумом РАН должен приступить к разработке отраслевых стандартов по обеспечению рабочих мест, необходимого уровня безопасности труда и социальных гарантий для работников Российской академии наук. Впоследствии эти от-

раслевые стандарты должны быть дополнены ведомственным пенсионным обеспечением. Наличие таких стандартов заставит работодателя быть более ответственным в исполнении своих прямых обязанностей, которые записаны в Трудовом кодексе, уверен Николай Григорьевич. Работники же, со своей стороны, будут знать, что компьютерная техника и иное материальное обеспечение будут периодически обновляться, и это, безусловно, повысит эффективность их труда. Профсоюзу также станет легче работать, поскольку стандарты - это официальные документы, четкого исполнения которых можно требовать от работодателя. Это, по мнению Н.Г. Демченко, выведет взаимоотношения профсоюза с работодателем на новый уровень.

После обсуждения докладов конференция перешла ко второй части своей работы - проведению выборов. Они прошли по новому уставу, который был зарегистрирован незадолго до конференции (см. стр. 20-25). Контрольно-ревизионная комиссия была в полном составе переизбрана на новый срок. Председателем Московской региональной организации Профсоюза работников РАН 164 голосами "за" при двух воздержавшихся был избран В.П. Калинушкин. Конференция выбрала новый состав совета МРО ПР РАН (см. стр.6). Совет поблагодарил за добросовестную работу бывшего председателя Исполкома МРО И.В. Виноградову и представил ее кандидатуру на звание советника профсоюза.

Сразу после конференции состоялось первое организационное заседание вновь избранного совета. На нем по представлению председателя организации были избраны два его заместителя - Р.П. Селитриникова и В.А. Юркин, и сформирован Президиум МРО ПР РАН (см. стр. 6).

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Отчет ревизионной комиссии МРОПР РАН

За отчетный период проведено пять ежегодных проверок организационной и финансово-хозяйственной деятельности МРО ПР РАН. Проверка проводилась в присутствии: председателя Исполкома МРО ПРАН; заместителей председателя; заведующего финансовым отделом; главного бухгалтера. Проверялись: учет денежных средств, доходы и расходы, анализ исполнения сметы профсоюза, поступления членских профсоюзных взносов, за счет которых осуществлялась финансовая деятельность МРОПР РАН.

Подробно рассматривалась целесообразность проведенных расходов на:

- целевые мероприятия (в т.ч. социальная и благотворительная помощь, проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п., выпуск информационных материалов, обучение профсоюзного актива, проведение других мероприятий);

- содержание аппарата управления;
- приобретение основных средств и иного имущества;

- отчисления в Профсоюз РАН и МФП.

Ревизионной комиссией выборочно проверялись представленные финансовые документы: чековые книжки, кассовые книги, оборотные ведомости, расчетные ведомости по зарплате.

По итогам проверок составлялись акты, содержащие итоги работы ревизионной комиссии и рекомендации МРО ПР РАН.

Выводы:

Ревизионная комиссия отмечает четкую работу финансового отдела МРОПР РАН, правильное ведение отчетности.

Комиссия рекомендует Совету и Президиуму МРО ПР РАН продолжить контроль вопросов, связанных с финансированием РАН, с недопущением массовых сокращений в организациях, входящих в МРО ПР РАН.

В связи с изменением системы финансирования в РАН Президиуму МРО ПР РАН рекомендовано продолжить работу по оперативному информированию первичных профсоюзных организаций по этому вопросу через электронную почту, газету "Научное сообщество", страницу "Профсоюз РАН" на сайте РАН. Комиссия рекомендует Совету и Президиуму МРО ПР РАН своевременно рассматривать выводы и рекомендации ревизионной комиссии по результатам проверок.



# О работе МРО ПР РАН в 2004-2009 гг., задачах и основных направлениях деятельности в предстоящий период

## Постановление VII Отчетно-выборной конференции Московской региональной организации профсоюза работников РАН

Заслушав и обсудив отчетные доклады председателя Совета МРО ПР РАН Калинушкина В.П., председателя Исполкома Виноградовой И.В., председателя контрольно-ревизионной комиссии Цветковой Т.П., VII Отчетно-выборная конференция отмечает, что отчетный период характеризовался продолжением борьбы за сохранение РАН. Основной задачей МРО ПР РАН в этот период было достижение достойной оплаты труда, частично в ущерб решению других задач. Уровень зарплат возрос примерно в 3,5 раза и приблизился к средней заработной плате по Москве. К сожалению, этот процесс сопровождался сокращением бюджетных ставок и увольнением работников. Число членов профсоюза в нашей организации в этот период уменьшилось на 10%. За отчетный период, во многом благодаря Профсоюзу РАН, в академических институтах сложилась новая система оплаты труда, которая позволила значительно увеличить заработную плату. При этом не удается решить проблему с пенсионным обеспечением работников РАН.

В сложившихся условиях МРО ПР РАН строила свою работу, сочетая механизмы партнерства (Отраслевое соглашение с Президиумом РАН, коллективные договоры и Московское трехстороннее соглашение) с активным противодействием проводимой руководством РФ политике, разрушительной для науки.

За отчетный период проведены массовые акции протеста (пикеты, митинги, шествия), проходившие в рамках общероссийских действий профсоюзов. В них приняли участие и члены нашей организации.

В поддержку Открытого письма к мэру Москвы Ю.М. Лужкову было собрано более 5300 подписей, в поддержку Обращения к главе Правительства РФ

Путину В.В. - более 4700 подписей. Направлены десятки писем, обращений, требований в органы государственной власти и руководства РАН.

МРО ПР РАН продолжала и расширяла работу по таким направлениям своей деятельности, как развитие коллективно-договорных отношений, информационное обеспечение, организация отдыха детей работников РАН, обучение профсоюзного актива, осуществление правовой защиты членов профсоюза, контроль за организацией охраны труда и другие направления работы.

Вместе с тем, в работе Совета и Исполкома МРО ПР РАН имелся ряд недостатков.

В Совете МРО ПР РАН предпринимаются действия по анализу социально-экономического положения работников РАН, но пока они носят предварительный характер.

Результативность коллективных действий, направленных на улучшение социально-экономического положения членов Профсоюза работников РАН, недостаточно эффективна.

Требуется значительного совершенствования работа по заключению и повышению действенности коллективных договоров в организациях РАН.

Не удалось заключить регионального соглашения с Президиумом РАН.

С Правительством Москвы не решен вопрос, связанный с присвоением звания "Ветеран труда" работникам РАН.

Состояние дел в Доме аспирантов и стажеров РАН требует срочного вмешательства общественности.

Имеются нерешенные вопросы, связанные с работой редколлегии газеты "Научное сообщество". Активность руководителей и членов профсоюза в печатных и электронных СМИ недостаточна.

Серьезной проблемой остается ра-

бота по подбору, обучению и сохранению профсоюзных кадров и привлечению к работе в профсоюзе молодежи.

VII Отчетно-выборная конференция МРО ПР РАН постановляет:

1. Признать работу Совета и Исполкома МРО ПР РАН за отчетный период удовлетворительной.

2. Утвердить отчет контрольно-ревизионной комиссии МРОПР РАН.

3. Считать главной задачей Московской региональной организации профсоюза работников РАН на предстоящий период борьбу за социальные гарантии, улучшение социально-экономического положения и условий труда работников РАН, недопущение сокращения численности работников РАН, сохранение рабочих мест за работниками, соответствующими профессиональным квалификационным требованиям, настойчивое содействие срочному принятию целевых программ по открытию в учреждениях РАН ставок для молодежи.

Для выполнения этих задач решено:

3.1. Приступить к совместной разработке с Президиумом РАН отраслевых (корпоративных) стандартов по обеспечению:

- рабочих мест для создания нормальных условий труда;
- уровня безопасных условий труда;
- социальных гарантий работников РАН.

3.2. Принять участие в разработке предложений по законопроектам, затрагивающим интересы работников РАН-членов профсоюза совместно с комитетами Государственной Думы, Московской городской и областной дум, Советом профсоюза работников РАН, МФП.

3.3. Активно использовать все формы информирования органов государственной власти и общественность РФ

и Москвы о складывающейся в РАН ситуации, по максимуму используя страницы газеты "Научное сообщество" для освещения деятельности МРО в этих направлениях.

3.4. Продолжить работу по развитию системы социального партнерства, поставив в качестве ближайшей перспективы задачи:

3.4.1. Во всех звеньях профсоюзной структуры обеспечить своевременное информирование членов профсоюза о работе МРО ПР РАН и решениях Совета профсоюза РАН. Обеспечить своевременность ответов Президиума МРО на обращения первичных профсоюзных организаций по обеспечению рабочих мест для создания нормальных условий труда, уровню безопасных условий труда, социальных гарантий работников РАН.

3.4.2. Активизировать работу и ускорить заключение регионального соглашения с Президиумом РАН.

3.4.3. Продолжить работу по повышению роли коллективных договоров, усилению профсоюзного контроля, за их выполнением.

3.4.4 Продолжить активное сотрудничество с Московской городской и областной думами, префектурами и районными управами по решению социальных проблем членов профсоюза.

3.4.5. Использовать различные формы массовых акций МРО ПР РАН как средство давления на властные структуры, обеспечив широкое вовлечение в них членов профсоюза.

4. Считать приоритетным направлением, обеспечивающим преемственность и жизнедеятельность МРО ПР РАН, работу по расширению профсоюзного актива, привлечению квалифицированных, способных к общественной деятельности кадров. Особое внимание уделить привлечению молодежи к работе организации.

С этой целью:

4.1. Продолжить работу в первичных профсоюзных организациях по повышению авторитета профсоюза, председателей профсоюзных организаций. Максимально использовать для этого страницы печатного органа МРО ПР РАН газеты "Научное сообщество".

4.2. Продолжать работу по обучению всех категорий профактива, повысив

практическую направленность учебы, восстановить систему регулярного обмена опытом работы.

4.3. Формировать кадровый резерв МРО ПР РАН.

5. Продолжить работу по правовой защите членов профсоюза, организации отдыха детей работников РАН, контролю за соблюдением законодательства о труде и об охране труда, обеспечением безопасных условий труда.

В этих целях:

5.1. Обеспечить взаимодействие с Государственной инспекцией труда Москвы и Московской области. Разрабатывать методические материалы и рекомендации в помощь первичным профсоюзным организациям.

5.2. Добиться решений Президиума РАН по разработке и принятию Программы по охране труда в учреждениях РАН и по целевому финансированию Программы по охране труда в учреждениях РАН, в том числе - связанной с аттестацией рабочих мест.

5.3. Обеспечить организацию отдыха детей работников РАН.

5.4. Оказать поддержку коллективу Института философии РАН в связи с проблемой сохранения здания ИФ РАН.

6. В целях укрепления внутрипрофсоюзной дисциплины восстановить учет членов профсоюза с оформлением необходимой документации и делопроизводство профсоюзных организаций.

7. Поручить новому составу Совета МРО ПР РАН:

7.1. Рассмотреть на своем заседании итоги VII Отчетно-выборной конференции. Обобщить поступившие замечания и предложения, составить в трехмесячный срок план мероприятий по их реализации.

7.2. Создать при Президиуме Совета

МРО ПР РАН рабочие группы для выработки позиции и подготовки решений по защите социально-трудовых прав работников РАН.

7.3. Опубликовать материалы VII Отчетно-выборной конференции в газете "Научное сообщество".

7.4. Продолжить совершенствование работы газеты "Научное сообщество".

7.5. Повысить активность руководителей и членов профсоюза в печатных и электронных СМИ.

7.6. Незамедлительно разобраться с ситуацией, сложившейся в Доме аспирантов и стажеров РАН (необоснованно завышенная плата за проживание - около 7000 рублей в месяц с члена семьи, в том числе, грудного ребенка; заселение аспирантов и стажеров по нормам, не соответствующим санитарным; нехватка мест для обучающихся аспирантов и стажеров учреждений РАН). Дать информацию о принятых мерах на ближайшем заседании Совета МРО.

7.7. Провести юридическую проработку вопроса о возможности добиться законодательной инициативы для Профсоюза работников РАН.

7.8. Проводить более активную работу по обеспечению жильем молодых сотрудников РАН. Публиковать списки получивших жилье и(или) жилищный сертификат на сайте Президиума РАН.

7.9. Оказывать поддержку Советам молодых ученых.

8. Контроль за выполнением данного Постановления возложить на Совет Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

**Председатель конференции**

**В.Г. Варнавский**

**Секретарь конференции**

**Э.Д. Рязанова**

3 декабря состоялось первое заседание Президиума МРО ПР РАН. На нем рассматривались организационные и текущие вопросы. Были утверждены составы бюджетной и детской комиссий, определен порядок заседаний президиума. Президиум установил должностной оклад Председателя МРО ПР РАН. Состоялось обсуждение распределения обязанностей членов президиума, плана работы президиума и проведения очередной учебы профактива МРО на "Правде". В программе занятий - вопросы финансирования науки и РАН, социально-правовые аспекты деятельности профорганизаций и информационное обеспечение МРО. Кроме того, решены были текущие вопросы - премирование профактива, распределение материальной помощи, проведение традиционного Рождественского вечера в Доме Ученых РАН.

# Члены Совета Московской региональной организации профсоюза работников РАН

Утверждено VII Отчетно-выборной конференцией МРО ПР РАН 25 ноября 2009 г.

1	Абатуров Леонид Васильевич	35	Исаев Игорь Игоревич	73	Попова Тамара Петровна
2	Александрова Татьяна Анатольевна	36	Казанцева Елена Александровна	74	Прохогина Светлана Викторовна
3	Алексахина Татьяна Ивановна	37	Калинушкин Виктор Петрович	75	Пудовкина Валентина Ивановна
4	Алиханян Андрей Сосович	38	Калужная Татьяна Васильевна	76	Пухонто Светлана Кирилловна
5	Антанович Александр Александрович	39	Казенас Евгений Константинович	77	Рогинко Ольга Анатольевна
6	Антипов Михаил Петрович	40	Карамнова Ольга Ивановна	78	Руденко Геннадий Николаевич
7	Баканова Светлана Дмитриевна	41	Каримов Денис Нуриманович	79	Рябчикова Татьяна Александр.
8	Баранова Галина Егоровна	42	Клочкова Людмила Викторовна	80	Савостина Любовь Семеновна
9	Баренбаум Азарий Александрович	43	Ковалев Валерий Иванович	81	Сазонова Татьяна Андреевна
10	Барыбкина Мария Николаевна	44	Колчин Валентин Федорович	82	Самохин Александр Александрович
11	Березин Михаил Петрович	45	Копнина Наталья Валерьяновна	83	Селитринникова Раиса Петровна
12	Берзин Валерий Беннович	46	Кореневский Сергей Николаевич	84	Селюн Михаил Иванович
13	Берзин Леонид Борисович	47	Красавин Александр Германович	85	Семин Гранит Константинович
14	Бочарова Елена Николаевна	48	Криворучко Алла Николаевна	86	Сенников Андрей Герасимович
15	Брандлер Олег Владимирович	49	Крюков Юрий Иванович	87	Сергеенко Надежда Петровна
16	Бычкова Татьяна Николаевна	50	Крючков Сергей Трофимович	88	Смоляк Сергей Абрамович
17	Варнаровский Владимир Гаврилович	51	Куроедова Наталья Васильевна	89	Соловьева Валентина Васильевна
18	Васильева Татьяна Давыдовна	52	Лазарева Татьяна Васильевна	90	Суворов Владимир Алексеевич
19	Вишневский Михаил Леонидович	53	Ларичев Михаил Николаевич	91	Сурков Валерий Иванович
20	Воднев Сергей Александрович	54	Леонова Светлана Сергеевна	92	Тюленева Надежда Георгиевна
21	Войтов Валерий Иванович	55	Линде Сергей Анатольевич	93	Удалова Жанна Виторовна
22	Гавриков Андрей Владимирович	56	Липеровская Елена Викторовна	94	Ушakov Александр Миронович
23	Глухова Наталья Петровна	57	Лосева Екатерина Филимоновна	95	Федосова Эльмира Петровна
24	Голикова Наталья Афанасьевна	58	Лунин Виктор Николаевич	96	Фигуркова Ирина Игоревна
25	Голубев Вячеслав Николаевич	59	Маслова Инна Петровна	97	Фунтиков Владимир Васильевич
26	Горский Евгений Вячеславович	60	Медовар Юрий Анатольевич	98	Хлопков Виктор Васильевич
27	Горюнов Борис Гаврилович	61	Мельникова Мария Николаевна	99	Хренов Виталий Афанасьевич
28	Грачева Марина Леонидовна	62	Милованова Галина Борисовна	100	Цветкова Тамара Петровна
29	Гурьева Маргарита Васильевна	63	Митрофанов Михаил Юрьевич	101	Чувылкин Николай Дмитриевич
30	Дмитриев Егор Владимирович	64	Мясникова Нина Михайловна	102	Чучева Галина Викторовна
31	Дроздов Владимир Иванович	65	Нигматулин Раис Эскандерович	103	Шаблина Алевтина Петровна
32	Заиканов Вячеслав Георгиевич	66	Никитина Елена Сергеевна	104	Шарова Татьяна Валентиновна
33	Закирова Роза Хайруловна	67	Олейников Александр Яковлевич	105	Широкова Елена Юрьевна
34	Земцов Александр Николаевич	68	Панченко Сергей Владимирович	106	Шишкина Людмила Николаевна
		69	Пичугина Ирина Сергеевна	107	Щелчкова Ирина Никитична
		70	Покровская Марина Михайловна	108	Юрина Надежда Петровна
		71	Полилов Александр Николаевич	109	Юркин Владимир Акимович
		72	Полотнюк Олег-Владлен Ярославович	110	Якимов Евгений Борисович

## Члены Президиума МРО ПР РАН

1	Баренбаум Азарий Александрович	9	Селитринникова Раиса Петровна
2	Березин Михаил Петрович	10	Селюн Михаил Иванович
3	Варнаровский Владимир Гаврилович	11	Тюленева Надежда Георгиевна
4	Калинушкин Виктор Петрович	12	Чучева Галина Викторовна
5	Лосева Екатерина Филимоновна	13	Шишкина Людмила Николаевна
6	Панченко Сергей Владимирович	14	Юркин Владимир Акимович
7	Руденко Геннадий Николаевич	15	Якимов Евгений Борисович
8	Самохин Александр Александрович		

Председатель Московской региональной организации профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

## Члены контрольно-ревизионной комиссии МРО ПР РАН

- Голикова Наталья Афанасьевна
- Копнина Наталья Валерьяновна
- Покровская Марина Михайловна
- Пудовкина Валентина Ивановна
- Цветкова Тамара Петровна
- Шитов Валерий Сергеевич

Председатель конференции  
В.Г. Варнаровский  
Секретарь конференции  
Э.Д. Рязанова



# Не верим министру!

10-12 ноября в штаб-квартире Профсоюза работников РАН состоялось очередное заседание Совета профсоюза. В его работе приняли участие 39 членов и 5 кандидатов в члены Совета из 18 регионов России, а также гости - депутат Госдумы, председатель общественного движения за возрождение науки, член-корреспондент РАН, зав. лабораторией Математического института РАН Б.С. Кашин, председатель профсоюза Национальной академии наук Белоруссии Н.Н. Александрова, начальник ФЭУ РАН, помощник президента РАН Э.Е. Антипенко и председатель академического Совета молодых ученых, сотрудник Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН В.А. Мысина.

Основной темой заседания были внутрисоюзные проблемы. В частности, подведены итоги кампании по сбору подписей под обращением к председателю Правительства РФ, проведенной профсоюзом в октябре. Результаты этой акции признаны удовлетворительными - собрано 15 тысяч подписей (правда 3 тысячи пришли уже после того, как письмо было отправлено). Однако она высветила проблемы эффективности работы профсоюза и исполнительской дисциплины.

Особое внимание участники заседания уделили корректировке тактики работы профсоюза и подготовке к очередному Съезду профсоюза, до которого осталось около полутора лет. Также были приняты решения о необходимости разработки Типового положения о первичной организации профсоюза, Инструкции о выборах и отчетах, Положения о перечислении членских профсоюзных взносов, об учебе профактива и кадровом резерве.

Наряду с внутрисоюзными совет обсудил актуальные проблемы академии и всей

российской науки. Профсоюз тревожит сокращение финансирования РАН в проекте Федерального бюджета на 2010 год. Единственная статья финансирования РАН, которая вырастет в 2010 году - это сумма налогов на землю и имущество, которые академия будет перегонять из федерального "кармана" в бюджеты других уровней. Эта статья была увеличена в связи с тем, что под давлением кризисных обстоятельств мэрия Москвы, ранее не бравшая налогов с академии, вынуждена была отказаться от такой "благотворительности": с 2010 года московские организации РАН будут платить земельный налог.

Обсуждалось на совете и скандальное разоблачение, прозвучавшее на телеканале "Россия" 9 ноября. В передаче "Специальный корреспондент" было рассказано о письме в редакцию зам. руководителя отделения Санкт-Петербургского института ядерной физики РАН Дмитрия Дьяконова. Он написал о некоем ОАО "Межведомственный аналитический центр". Эта фирма, не имеющая даже собственного сайта, за 4 года 19 раз подавала заявки на конкурсы Роснауки и 19 раз выигрывала. В общей сложности ОАО МАЦ получило 250 млн. рублей на определение стратегических основ развития науки, разработку разного рода рекомендаций, проведение всевозможных мониторингов. В состав директоров этой организации среди прочих входит министр образования и науки А.А. Фурсенко, зам. руководителя Роснауки И.П. Биленкина, начальник Управления имущества организаций науки и социальной сферы Федерального агентства по управлению федеральным имуществом А.А. Варначев, бывший заместитель Министра образования и науки, ныне вице-президент РСПП А.Г. Свиначенко. Коррупционные тех-

нологии "распила" федеральных целевых программ подконтрольными министерству структурами вызвали возмущение научного сообщества.

Участники заседания выражали возмущение публичными заявлениями Министра образования и науки А.А. Фурсенко о целесообразности сокращения трети институтов, избыточном финансировании науки и РАН. Не остались без внимания и другие безответственные и некомпетентные заявления министра: в частности, признание, что МОН не готово разумным образом распоряжаться имеющимися у него ресурсами. По итогам обсуждения вопроса Совет Профсоюза РАН выразил недоверие Министру образования и науки и сформулировал требование Правительству РФ о его отставке.

Кроме того, Совет профсоюза рассмотрел и принял решения по ряду других вопросов. В частности, была заслушана информация об участии профсоюзной делегации в 1 Съезде молодых ученых РАН. В обсуждении вопроса приняла активное участие председатель академического СМУ В.А. Мысина. Принято решение о сотрудничестве с новой организацией.

Говорилось на совете об организации серии выездных мероприятий и профсоюзных учeb в 2010 году. В частности, намечена юбилейная 15-я Поволжская ассамблея и Научно-практическая конференция Уральской территориальной организации профсоюза.

Большое внимание было уделено международной деятельности профсоюза. Интересное сообщение о новостях братского Белорусского профсоюза и перспективах сотрудничества в рамках работы МАПАН (Международной ассоциации профсоюзов академий наук) было представлено Н.Н.

Александровой и исполнительным секретарем МАПАН В.А. Юркиным. Председатель Совета рассказал о состоявшейся в октябре рабочей встрече руководства Всемирной федерации научных работников, в которое он входит.

Горячие дискуссии вызвала информация жилищной комиссии о предстоящей реализации жилищных программ в РАН. Председатель профсоюзной организации Новосибирского научного центра СО РАН А.Н. Попков сообщил о строительстве в СО РАН 150 малоэтажных домов, преимущественно для молодежи РАН, и отводе новых участков академической земли под жилье, которое будет предоставляться сотрудникам на основе ипотеки с относительно низко ставкой кредита.

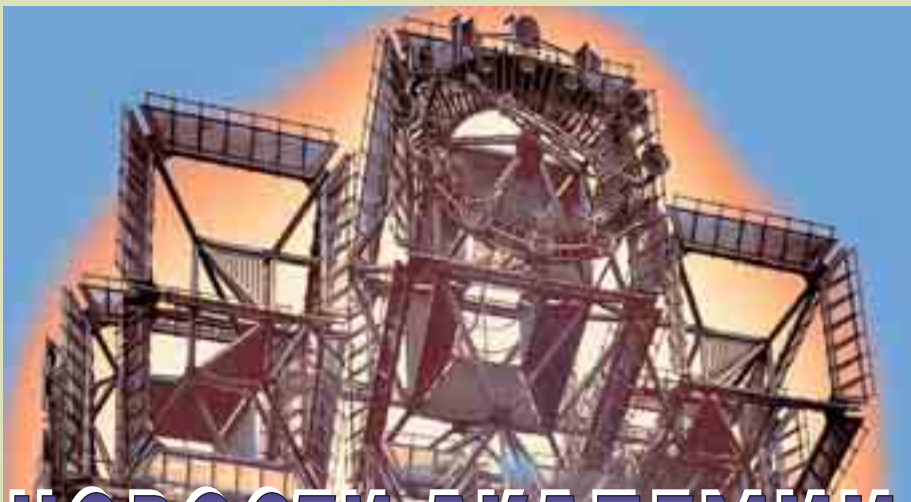
Совет профсоюза поручил жилищной комиссии проработать вопрос о возобновлении деятельности существующего с 1952 года ЖСК "Работники академии наук", чтобы обеспечить основу для разворачивания жилищных кооперативов на местах.

Депутат Государственной Думы и лидер движения "За возрождение науки" Б.Кашин заявил о полной неспособности Правительства РФ сформулировать такую программу действий, которая позволила бы полноценно использовать научный потенциал страны. Да и голос руководства РАН в обществе не слышен, авторитет РАН не растет, считает он. Депутат сообщил, что предложил Госдуме увеличить на 1,5 млрд. финансирование Фонда фундаментальных исследований, но не был поддержан коллегами. Представители профсоюза обратили внимание Б.С. Кашина на проблемы с детским отдыхом.

Совет поддержал своих питерских коллег в протесте против строительства "Охтинского монстра".

Начальник ФЭУ РАН Э.Е. Антипенко детально проинформировал участников о новом порядке финансирования учреждений РАН в 2010 году и финансовых перспективах академии. Он подтвердил опасения профсоюза, что денег на исследования, коммуналку и иные «прочие расходы» в будущем году институтам, скорее всего, будет не хватать. Когда РАН перейдет к финансированию в виде субсидий - пока неизвестно, но точно не с 1 января 2010 года, отметил начальник ФЭУ. В новых условиях, сообщил он, институты сами будут защищать в Минфине свои сметы на осуществление программной деятельности и выполнение государственных заданий.

Оба дня заседания Совета прерывались в связи с грустными поводами. 11 ноября группа представителей профсоюза приняла участие в прощании с академиком В.Л. Гинзбургом, а на 12 ноября пришлось девятая годовщина со дня смерти первого президента и одного из основателей Профсоюза работников РАН В.Г. Хлебодарова. Участники заседания почтили память ушедших коллег.



## НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Церемония прощания с академиком В.Л. Гинзбургом прошла 11 ноября в здании Физического института Академии наук, где работал Нобелевский лауреат. Проводить в последний путь своего друга, коллегу, учителя пришли сотни людей. Совет Профсоюза РАН почтил на своем заседании память великого ученого и направил представителей во главе с председателем совета В.Ф. Вдовиним для участия в траурном митинге. Стенды в холле ФИАН заполнили письма и телеграммы скорби, среди которых были и послания от президента и премьер-министра страны.

Гражданскую панихиду открыл президент РАН Ю.С. Осипов, выразивший соболезнования семье В.Л. Гинзбурга от Российской академии наук. "Виталий Лазаревич был человеком чести и долга, принципиальным, смелым, обладавшим обостренным чувством ответственности, - сказал президент РАН. - Его глубокий интеллект, громадный талант, широта интересов, выдающиеся профессиональные достижения прославили наше Отечество, российскую науку, академию". Многие выступавшие говорили о том, какую важную роль в жизни научной общественности сыграли два любимых детища В.Л. Гинзбурга: общемосковский семинар по теоретической физике и журнал "Успехи физических наук".

"Имя Гинзбурга - символ великой эпохи, которую можно назвать золотым веком науки, - заявил вице-президент РАН Александр Андреев. - Все мы, члены физического сообщества, считаем себя его учениками". Попрощаться "с великим физиком и гражданином" пришел лидер партии ЛДПР Владимир Жириновский. Он заявил, что наука - главное достояние России, и пообещал добиваться, чтобы "страна зна-

ла не только своих шоуменов, но и своих ученых".

Из ФИАН траурная процессия отправилась на Новодевичье кладбище. В.Л. Гинзбург был погребен недалеко от двух других российских физиков, обладателей Нобелевской премии - Н.Г. Басова и А.М. Прохорова.



На состоявшемся 2 декабря Совете директоров институтов РАН рассматривались проблемы, связанные с реализацией в Академии наук ФЗ № 217 о создании бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ с целью внедрения результатов интеллектуальной деятельности. Председатель совета вице-президент РАН С.М. Алдошин сообщил, что институты, решившие создавать малые инновационные предприятия, должны внести изменения в свои уставы. Были предложены примерные формулировки таких поправок. Кроме того, С.М. Алдошин попросил директоров сообщить в Президиум РАН о своих планах по созданию хозяйственных обществ и разработках, которые предполагается реализовывать. Директор Института государства и права РАН А.Г. Лисицын-Светланов дал участникам совета рекомендации, как должна быть защищена вносимая в уставной капитал МП интеллектуальная собственность, какие формы хозяйственных обществ предпочесть, как согласовывать дея-

тельность фирм с потенциальными инвесторами - как российскими, так и зарубежными. С.М. Алдошин пообещал разместить эти полезные советы на сайте Совета директоров.

Начальник Управления безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН Ю.В. Голов рассказал о результатах проверок противопожарного состояния зданий РАН, новых правилах охраны объектов академии и организации государственного надзора в области гражданской обороны в Москве.

**П**ервый Российский экономический конгресс, созданный по инициативе РАН, состоялся 10 декабря в Москве. Этот форум впервые в новейшей российской истории собрал "под одной крышей" представителей различных школ и направлений в экономике, по многим вопросам придерживающихся полярных точек зрения. Организаторы конгресса решили обойтись без пленарных докладов и сделали упор на круглых столах и заседаниях секций. Ведущими более 60 таких встреч выступили известные экономисты, имеющие противоположные взгляды на предмет обсуждения.

Конгресс планировался как смотр достижений российской экономической науки, однако прикладным аспектам также было уделено много внимания. Целая сессия конгресса была посвящена борьбе с кризисом и выходу из него. В дискуссиях принял участие министр финансов Алексей Кудрин, который обвинил ученых-экономистов в том, что они "проспали" кризис, не предупредили правительство, не заметили «финансовых пузырей», просмотрели угрозы. Ученые вернули эти обвинения экономическому блоку правительства, отметив, что он имеет собственные аналитические центры и мало интересуется мнением экспертов от науки.

**В** декабре в Президиуме Российской академии наук побывали представители "резервной сотни" управленческих кадров Президента РФ. Напомним, "золотая кремлевская сотня" была сформирована в феврале нынешнего года по предложению Д.А. Медведева. Резервисты в возрасте от 25 до 50 лет победили в конкурсе из тысяч претендентов, продемонстрировав "успешность, управленческие способности, стратегическое мышление, профессионализм, общественное признание". В президентский список попали 59 посланцев госструктур, 31 представитель бизнеса и восемь - науки, образования и общественных организаций. Некоторые из них за год пребывания в "топ-резерве" уже серьезно поднялись по карьерной лестнице.

Готовясь стать президентскими выдвиженцами, члены "сотни" уделяют время знакомству с работой важнейших отраслей и ве-

домств страны. На встречу с руководителями Академии наук они пришли с заранее подготовленными вопросами и предложениями, касающимися развития отечественной научно-технической сферы. Предваряя дискуссию, президент РАН Юрий Осипов рассказал о структуре академии и основных направлениях ее работы, сделав особый акцент на том, как РАН встроена в систему государственной власти.

- Координационные советы РАН по научным проблемам, в которые наряду с учеными академии входят представители образовательного и бизнес-сообществ, занимаются решением крупных проблем в интересах страны, - отметил академик Осипов. - В 2008 году по запросам правительства, администрации президента, министерств со трудниками РАН было подготовлено более полутора тысяч аналитических записок. Совет безопасности постоянно использует экспертный потенциал Академии наук при разработке разного рода доктрин развития России.

Гости в своих выступлениях обсуждали в основном информационную и образовательную составляющие деятельности РАН. Председатель кабинета Министров Чувашской республики Сергей Гапликов призвал РАН создать на базе своего сайта мощный просветительский ресурс, на котором и профессионалы, и широкие слои населения могли бы находить необходимую им информацию, не опасаясь стать жертвами лженауки и шарлатанства. Также, по мнению С.Гапликова, академия должна постоянно поддерживать широкую общественную дискуссию по важнейшим проблемам жизни страны. Президент РАН рассказал, что несколько лет назад выступил с идеей организовать национальный портал "Знание", но она не была поддержана на государственном уровне.

Заместитель министра регионального развития Максим Травников поделился своим опытом взаимодействия с академическими институтами, которым его министерство заказывало ряд прикладных изысканий. Он с сожалением отметил, что ученые из РАН уступают частным фирмам в культуре оформления заявок, умении четко изложить задачи и результаты исследования. Поэтому они проигрывают конкурсы, имея при этом более высокую профессиональную квалификацию. Руководители институ-

тов должны уметь организовать бизнес-процесс: в этом резервы конкурентоспособности НИИ, считает замминистра.

Многие участники встречи из "президентской сотни" говорили о необходимости развивать исследования в стране, "не жалея на это никаких средств". Причем в качестве ключевой функции науки они называли не получение прикладного результата, а сохранение нормальной социальной среды, высокого уровня культуры и образованности общества. Завершая диалог, президент РАН пригласил "входящих во власть" молодых коллег без стеснения входить и в академические коридоры - посещать научные сессии Общего собрания РАН и заседания президиума академии.

**В**первые после своего назначения Министр экономического развития России Э.С. Набиуллина приехала в Президиум РАН. Во встрече, кроме Президента РАН Ю.С. Осипова, приняли участие со стороны РАН - вице-президенты РАН академики С.М. Алдошин и А.Д. Некипелов, зам. главного ученого секретаря РАН В.В. Иванов и др., со стороны Минэкономразвития - директора департаментов О.В. Фомичев и А.К. Уваров, помощник министра Г.В. Мечкова. В ходе состоявшегося диалога было отмечено, что в условиях фактического прекращения деятельности большинства отраслевых научных учреждений Российская академия наук становится не только главным генератором фундаментальных знаний, но и ключевым элементом в передаче новейших технологий отечественной промышленности. В свете последних решений Президента страны Д.А. Медведева на встрече обсуждались также вопросы обеспечения жильем молодых ученых и ведущих специалистов РАН, развития академии, ее участия в реализации основных направлений технологического прорыва и ведомственной программе Минэкономразвития по созданию инновационной инфраструктуры Российской Федерации. В итоге было подписано Соглашение между Министерством экономического развития РФ и Российской академией наук о сотрудничестве в сфере инновационной деятельности.



## Встреча с Президентом РАН

Во вторник 17 ноября состоялась рабочая встреча руководства Профсоюза работников РАН с президентом РАН Ю.С. Осиповым. Обсуждались актуальные вопросы жизни академического сообщества в свете исполнения недавно принятого Отраслевого соглашения по РАН.

Представители профсоюза Проинформировали Президента РАН о своем взаимодействии с российскими властями, СМИ, общественными структурами, которое было направлено на отстаивание интересов академии и научного сообщества в целом.

По мнению профсоюза, предметом особого беспокойства являются: бюджет науки и РАН на 2010 год и позиция профильного министерства в отношении РАН и ее финансирования. Профсоюз представил Президенту РАН аргументацию принятого на прошлой неделе решения Совета ПР РАН, в котором говорится о недоверии министру А.А. Фурсенко и требовании его отставки. Кроме того, профсоюз выразил озабоченность перспективами сокращения программ поддержки молодежи, охраны труда, финансирования детских лагерей и других программ социально-кадровой направленности, в том числе - так и не вышедшей из стадии проектировок программы дополнительного пенсионного обеспечения работников РАН. Как временный вариант поддержки ветеранов Президент РАН предложил рекомендовать институтам использовать внебюджетные источники.

Возвращаясь к теме детских лагерей РАН, представители профсоюза поблагодарили Президента РАН за поддержку, оказанную лагерям в 2009 году, позволившую лагерям выжить и продемонстрировать серьезные успехи в работе с детьми, отмеченные на российском уровне. Наряду с этим представители профсоюза проинформировали Президента РАН о проблемах по организации детского отдыха в 2010 году в связи со сменой формы и порядка их централизованного финансирования. Президент РАН заверил, что поддержка лагерей из академических источников в 2010 году будет сохранена.

Особой темой беседы были вопросы реализации жилищной программы в РАН. Стороны обсудили пилотный проект Сибирского отделения РАН, представленный на заседании Президиума РАН



10 ноября. Также коснулись вопросов развертывания системы жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) в академии. Было подчеркнуто, что профсоюз принимает и будет принимать активное участие как в создании ЖСК на местах, так и в создании механизмов реализации жилищной программы. Позиция профсоюза нашла понимание у президента. Принято решение продолжить работу и взаимные консультации.

Еще одной острой темой беседы стала охрана труда. Несерьезное отношение значительного числа директоров институтов РАН к вопросам охраны труда и дефицит средств на эти цели так и не позволил развернуть новую программу по охране труда в РАН. В итоге в этой сфере имеются серьезные нарушения, отмеченные в специальном распоряжении Президиума РАН. Что касается аттестации рабочих мест, было отмечено: в значительной части институтов эта работа может оплачиваться (и кое-где это уже делается) из собственных ресурсов. Цена аттестации одного рабочего места - от 3 до 5 тысяч рублей. Подавляющее большинство институтов может найти такие средства при понимании руководителями важности проблемы. Президент предложил профсоюзу проработать данный вопрос с уполномоченными специалистами РАН и вынести его на президиум.

Касаясь проблемы эффективности расходования ресурсов академии, представители профсоюза, отмечали как положительный факт публикацию решений Президиума РАН на сайте. Говорили они и о том, что эту практику надо распространить на региональные отделения РАН и институты. Отсутствие данных о финансировании академических структур ведет к непониманию ситуации академическим сообществом, и как следствие - к недоверию руководству. Это приводит и к критике извне. Пре-

зидент РАН поддержал предложенные профсоюзом меры по обеспечению прозрачности деятельности отделений, центров и институтов. Так, Ю.С. Осипов одобрил предложение профсоюза о введении обязательных ежегодных отчетов директоров перед коллективами по итогам года, включая деперсонифицированные данные о распределении зарплат в коллективе.

## Позиция профсоюза по подоходному налогу с грантов РФФИ и РГНФ

До последнего времени гранты, полученные сотрудниками РАН от фондов РФФИ и РГНФ, в отличие от средств иностранных и международных фондов, облагались подоходным налогом. Однако в настоящее время нормативная база изменилась. Федеральным законом от 23.03.2007 №38-ФЗ "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса РФ", с 1 января 2008 года из налоговой базы по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) исключены "суммы, получаемые налогоплательщиками в виде грантов (безвозмездной помощи), предоставленных для поддержки науки и образования, культуры и искусства в Российской Федерации не только международными и иностранными организациями, но также и российскими организациями, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации".

ФЗ-38 требовал публикации списка фондов Правительством РФ, и нынешним летом он был, наконец, оглашен. Постановление Правительства №602 "Об утверждении перечня российских организаций, получающих налоговые гранты (безвозмездная помощь) которых, предоставленные для поддержки науки, образования, культу-

ры и искусства в Российской Федерации, не подлежат налогообложению" вышло 15 июля 2009 г.

Сотрудники ФИРЭ РАН направили в Федеральную налоговую службу запрос по поводу НДФЛ с грантов РФФИ и получили ответ, что они освобождены от уплаты налога. Профсоюз немедленно выставил эту новость на сайт. Институты взяли информацию на вооружение и начали ее применять. В процессе работы возникло много вопросов. Например, с какого периода следует не удерживать подоходный налог - момента выпуска постановления Правительства РФ со списком фондов? Или возврату в соответствии с ФЗ №38 от 23.03.2007, подлежит подоходный налог, начисленный с 1.01.2008 г.? Как вернуть уже уплаченные суммы?

Однако вместо ответа на эти вопросы главный бухгалтер РАН В.О. Иванова выставила на странице "Бухгалтерская и сводная отчетность" сайта РАН разъяснение, в котором отвергается право сотрудников РАН - получателей грантов РФФИ и РГНФ, на вычет по НДФЛ. По мнению В.О. Ивановой, "грантодатель (РФФИ) выделяет денежные средства институту, а не физическому лицу", а раз так, то и новые положения Налогового кодекса на эти выплаты не распространяются.

Профсоюз считает эту позицию ошибочной. Средства выделяются не институту, а коллективу исполнителей (руководителю) гранта, а институт лишь "...обеспечивает финансово-хозяйственное и техническое обслуживание конкурсных проектов" (п.2.7. Правил организации и проведения работ, поддержанных РФФИ).

Выставив на своем сайте ответ из Налоговой инспекции, профсоюз рассчитывал, что в ходе начисления и выплаты сотрудникам РАН ноябрьской и декабрьской зарплат им будет возмещена большая часть неправомерно удержанного в предыдущие месяцы НДФЛ. Увы, конфликт двух официальных позиций вынудил бухгалтерии институтов приостановить работы по возврату НДФЛ и исключению получателей грантов из списков на удержание этого налога. Согласование позиций продолжается...

Профсоюз гарантирует, что будет отстаивать интересы своих членов в данном вопросе во всех инстанциях, вплоть до судебных. Мы уверены, что сотрудники РАН имеют право на освобождение от подоходного налога с отечественных грантов.

## Ответ из Минобрнауки на обращение профсоюза к В.В. Путину

Департамент государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России рассмотрел Ваше обращение, касающееся вопросов поддержки фундаментальной науки, и сообщает следующее.

В обращении затронуты актуальные в настоящее время проблемы, обозначившиеся в научно-технической сфере. Необходимо отметить, что для их решения в последние годы принимались и принимаются существенные меры. Говоря о финансировании российской науки в целом, следует подчеркнуть, что по сравнению с тем, как финансировалась наука еще несколько лет назад, ситуация кардинально изменилась в лучшую сторону в части, финансируемой государством. Начиная с 2000 года, происходит рост расходов на науку за счет средств федерального бюджета. В 2008 году ассигнования федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения составили 129,3 млрд. руб. против 105,5 млрд. руб. в 2007 году и 77,1 млрд. руб. в 2006 году. В 2009 году из федерального бюджета на финансирование науки гражданского назначения предусмотрено выделение 166,5 млрд. руб., что превышает уровень 2006 года более чем в 2,1 раза и выше данного показателя за 2008 год на 28,5 %.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р, предусмотрено изменение структуры экономики, которое будет сопровождаться ростом инновационной активности и поддерживаться повышением расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (за счет всех источников финансирования) - до 2,2 % валового внутреннего продукта (ВВП) в 2015 году и 3% валового внутреннего продукта в 2020 году.

Вместе с тем при сравнении внутренних затрат на исследования и разработки следует учитывать, что в странах ОЭСР на долю внебюджетного финансирования приходится, как правило, более 60%. В российской науке, к сожалению, в настоящее время преобладает обратная тенденция: большую часть в структуре затрат на исследования и разработки составляют бюджетные ассигнования.

В последние годы повышается уровень оплаты труда в науке. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника, по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки» за 2008 год составила 24916,0 рублей, что выше среднемесячной заработной платы по экономике в целом.

В 2008 году завершился пилотный проект по совершенствованию системы оплаты труда научных работников РАН. Среднемесячная заработная плата научных работников в учреждениях РАН в 2008 году составила 33,9 тыс. рублей, что на 33,3 % выше среднемесячной заработной платы в целом по науке.

В соответствии с методическими указаниями Минфина России Минобрнауки России как субъект бюджетного планирования принимало участие в разработке проекта федерального бюджета. Согласно методическим указаниям бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение деятельности федеральных бюджетных учреждений определены, исходя из их сокращения в 2010 году по сравнению с 2009 годом в среднем на 15% с сохранением объема указанных ассигнований в 2011 и 2012 годах на уровне 2010 года.

Бюджетные ассигнования на 2010-2012 годы на уплату налога на имущество организаций и земельного налога учтены в объемах 2009 года, предусмотренных сводной бюджетной росписью федерального бюджета с учетом ассигнований, выделенных дополнительно в связи с отменой льгот по налогу на имущество организаций и земельному налогу и увеличением кадастровой стоимости земельных участков.

В соответствии с методическими указаниями бюджетные ассигнования на формирование стипендиального фонда для обучающихся в федеральных учебных заведениях в 2010-2012 годах определены в объеме бюджетных ассигнований, предусмотренных на эти цели в 2009 году. Бюджетные ассигнования на формирование фондов оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений определены исходя из сохранения в 2010-2012 годах условий оплаты труда указанных лиц, действующих в 2009 году. Наряду с этим, в бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию «О бюджетной политике в 2010-2012 годах» отмечено, что требуется дополнительно проанализировать по итогам шести месяцев текущего года возможности индексации фондов оплаты труда и минимального размера оплаты труда с учетом результатов исполнения бюджета, ситуации на рынке труда и финансового состояния организаций.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Федерального закона от 23 августа 1996 г. №

127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» Российской академии наук предоставлено право в пределах полученного финансирования самостоятельно определять численность работников и систему оплаты труда в Академии и подведомственных ей организациях, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях повышения социальной поддержки аспирантов и докторантов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных организаций, Минобрнауки России подготовлен проект постановления Правительства РФ об увеличении размеров стипендий для аспирантов и докторантов.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2009 г. № 364 с 1 января 2009 г. установлены специальные государственные стипендии Правительства России, которые назначаются и выплачиваются аспирантам федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования в размере 3600 рублей.

В целях создания условий для эффективного воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий, сохранения преемственности поколений в науке и образовании постановлением Правительства РФ от 28 июля 2008 г. № 568 утверждена федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы».

Указом Президента Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. № 146 учреждены 400 выделяемых ежегодно на конкурсной основе грантов Президента Российской Федерации в размере до 600 тыс. рублей - для государственной поддержки научных исследований молодых (до 35 лет) российских ученых - кандидатов наук и 60 грантов до 1 млн. руб. для докторов наук.

Развитие конкурсной системы организации научных исследований и разработок, позволяющей привлекать к выполнению работ наиболее успешные и квалифицированные научные коллективы, также является важным инструментом, оказывающим значительное влияние на повышение заработной платы наиболее высококвалифицированным и эффективно работающим научным сотрудникам.

**Директор Департамента  
Минобрнауки А.В. НАУМОВ**

# БИОЛОГИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ

Недавно друзья и коллеги поздравляли с юбилеем Е.Н. Ильясову, лидера одной из самых боевых организаций Профсоюза РАН - Пушкинской. Пользуясь юбилейным поводом, редакция "НС" решила представить читателям руководителя одной из самых сплоченных команд академического профсоюза. Мы попросили Елену Николаевну, стоявшую у истоков нашей организации, вспомнить "как все начиналось" и через призму былого бросить взгляд на день сегодняшний.

В Пушкино подающий надежды специалист Елена Ильясова распределилась в 1972 году после окончания биофака МГУ. А родилась она на Сахалине в семье военнослужащего, которая постоянно колесила по стране. Каунас, Армавир, учеба в Москве, и, наконец - Пушкино, чудный академгородок на юге Подмоскovie, в живописном приокском краю. Здесь молодая "биологиня" начала работать в Институте биофизики Академии наук, который, как и весь город, постепенно стал для нее родным. В Пушкино она защитила диссертацию, вышла замуж, родила сына. И как человек по натуре равнодушный и активный старалась и старается быть полезной для своих коллег и земляков.

- Институт биофизики АН СССР, куда я пришла работать по приглашению академика Г.М. Франка - альма-матер почти всех Пушкинских НИИ, рассказывает Елена Николаевна. - В разные годы от него отпочковались исследовательские организации, изучающие проблемы почвоведения, фотосинтеза, белка, занимающиеся биохимией и физиологией микроорганизмов, математическими проблемами биологии, биофизикой клетки, теоретической и экспериментальной биофизикой. Когда я приехала сюда из Москвы после МГУ, то совершенно не почувствовала разницы - такая же свободная, демократическая атмосфера. Дух научного творчества в нашем институте, который в 1990 году был преобразован в Институт теоретической и экспериментальной биофизики, не утрачен по сей день. Сегодня заслуга в этом принадлежит директору Г.Р. Иваницкому, а основы таких традиций заложил Г.М. Франк.

Общественной работой Е.Н. Ильясо-

ва занималась всегда, сколько себя помнит. В школе и МГУ была комсомольским активистом, придя в НИИ, стала работать в профсоюзе института, а потом - в Объединенной профсоюзной организации Пушкинского научного центра.

Боевой и крепкий профсоюз ПНИЦ, возглавляемый сильным лидером - Валерием Николаевичем Соболевым, серьезно влиял на жизнь города науки. В советское время он распределял земельные участки и квартиры, решал вопросы охраны труда, организовывал спортивные и культурные мероприятия. Это была хорошая школа общественной активности. Так что когда в стране начался развал, сплоченные пушинцы одними из первых заявили о необходимости объединиться в академический профсоюз и тут же с ходу вступили в борьбу за российскую науку.

- Я в основном помогала Валерию Николаевичу, - вспоминает Е.Н. Ильясова. - Когда он возглавил Профсоюз работников РАН и стал уделять основное время этой работе, пропадая в Москве, я приняла у него пушинские дела. В тяжелом 1998 году, когда финансирование науки сильно обрезают и ученым почти перестали платить, мы организовали первый Марш протеста на Москву. Эту акцию тогда хорошо поддержала пресса: журналисты брали интервью у Соболева и участников Марша на протяжении трехдневного пути, освещали все наши действия, поэтому марш прозвучал на всю страну. Поход был трудный, но меня и сегодня согревает чувство единения и дружества, которое тогда нами владело. В Москве участников марша встречали шахтеры, которые уже два месяца держа-



ли оборону у Белого дома. Целая площадь была запружена народом, люди обнимались, братались, скандировали лозунги. И, надо сказать, на власть эти солидарные действия производили сильное впечатление. Помню, в середине пути из Пушино в Москву к нам приехал специально чиновник из Миннауки и просил снять самые острые политические лозунги, мотивируя это тем, что лидеры профсоюза уже начали переговоры с представителями правительства. Но мы не стали этого делать...

По итогам переговоров с профсоюзом Министр науки пообещал увеличить финансирование науки и погасить задолженность по зарплате. Правда, эти обещания были выполнены не сразу: через 2 месяца (в августе 1998 года) в стране случился дефолт, и пришлось перекрывать 7 центральных магистралей, ведущих в Москву. Это была великолепно спланированная акция нескольких подмосковных наукоградов, которая позволила добиться бесперебойного финансирования науки.

Второй поход на Москву пушинские ученые предприняли в 2002 году. Этот марш запомнился как молодежное мероприятие. По словам Е.Н. Ильясовой, незадолго до него в общежитии для аспирантов и студентов научного центра в 20 раз повысилась стоимость проживания. Профсоюз вмешался и добился восстановления справедливости: академия выделила

дополнительные средства на содержание общежития, и стоимость проживания была снижена. Поэтому когда профлидеры собирали ученых на марш с требованием сохранить РФФИ, повысить стипендии аспирантам и студентам, увеличить доплаты за ученые степени кандидата и доктора наук, на призыв массово откликнулась молодежь.

Третий марш против пресловутого "закона о монетизации", который принес много бед науке, состоялся в июле 2004 года.

- К тому времени власть уже научилась бороться с протестующими: нам перекрыли кислород в прессе, ставили палки в колеса везде, где только можно, - отмечает Е.Ильясова. - И все же акцию мы провели. На этот раз в Москве организовали грандиозный митинг вместе с черныбыльцами, которых лишили льгот. Отменить 122-й закон не удалось, но финансирование науки было увеличено.

На вопрос о сегодняшней ситуации в Профсоюзе РАН и в Пушинской организации Е.Н.Ильясова ответила так: "Мне кажется, профсоюз стремительно теряет авторитет, который сумел завоевать во времена, когда во главе организации стоял В.Н.Соболев. "Чего изволите" в отношении руководства РАН, детский отдых да матпомощь для сотрудников - вот и все чем мы сейчас славны.

А какова ситуация в Пушинской территориальной организации и в самом НЦ?

- В нашу профсоюзную организацию входит 21 первичка, 11 из них - академические институты, плюс детские сады, школы, другие учреждения, - отвечает Е.Н.Ильясова. - Организации неравноценны: там, где во главе стоит сильный лидер, способный защитить интересы сотрудников перед лицом администрации, авторитет профсоюза высок. В моем институте из 380 работников 320 являются членами профсоюза. Мы стараемся рассказывать людям о деятельности Российского совета. Увы, не хватает доступной информации, которую можно было бы вывешивать на досках объявлений, не хватает газеты, доставку которой руководство профсоюза обещало наладить, да так и не смогло.

В научном центре много проблем, в том числе из-за того, что у руководства центра не складываются отношения с администрацией города. Сегодня мы бьемся за то, чтобы нуждающихся в жилье сотрудников институтов поставили в общую городскую очередь и выделяли им какую-то часть квартир из муниципального фонда. Все дело в том, что наш город изначально строился как академгородок на государственные средства, а в начале 90-х произошло разделение собственности на государственную и муниципальную, и все наши очередники "зависли". Теперь, как нам пытаются объяснить в городской администрации, внести наших сотрудников в очередь невозможно. Что же получается - более 300 семей потеряли возможность получить постоянное жилье? Мы с этим не согласны! В общем, жизнь продолжается, и легче она не становится...

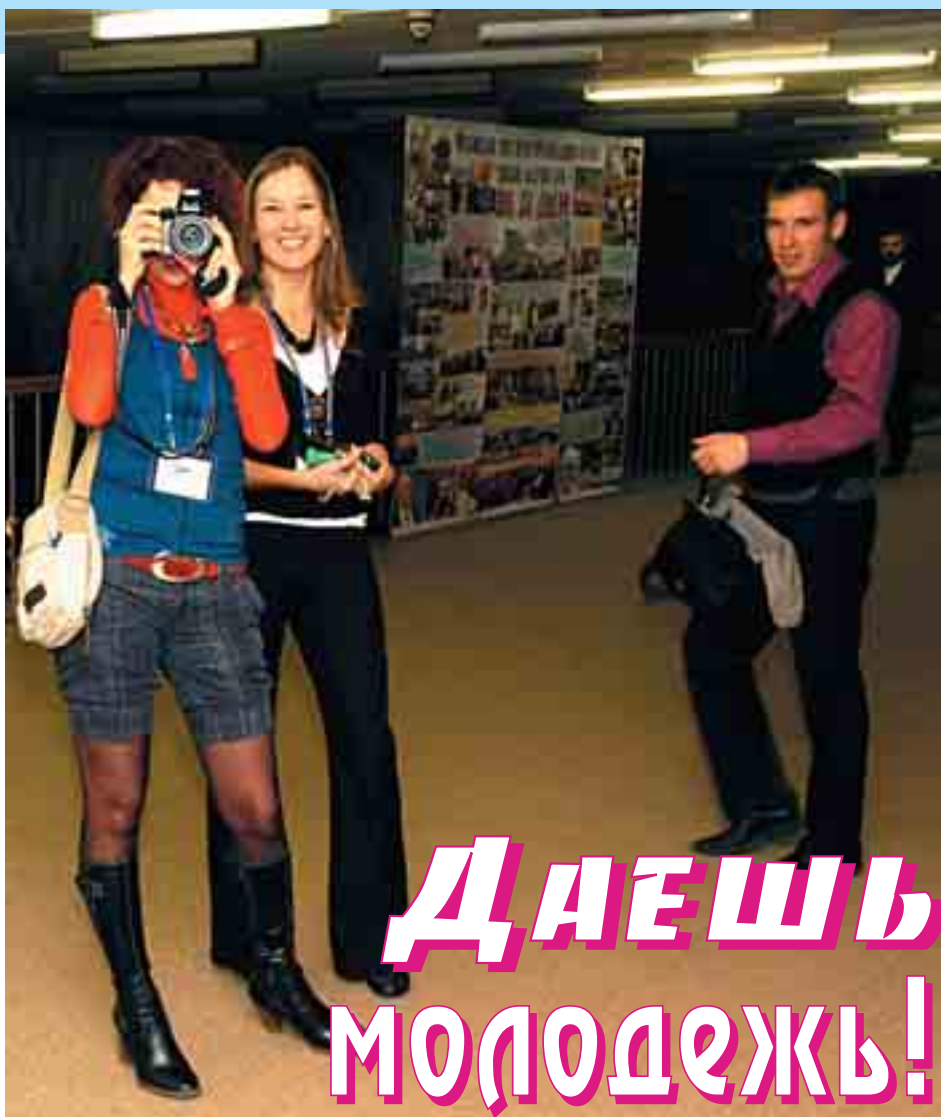
На юбилей Е.Н. Ильясовой в Пушине собралось много друзей, воздавших должное организаторским способностям и человеческим качествам Елены Николаевны. Газета "Научное сообщество" присоединяется ко всем высказанным в ее адрес добрым пожеланиям. Успехи любой организации во многом определяются личными качествами его руководителя. В случае профсоюза от них зависит еще и мотивация профчленства. Пушинской организации повезло: во главе ее стоит человек, который помогает каждому почувствовать себя важной составляющей всего коллектива, необходимой и незаменимой при движении вперед, к общей цели.

Молодые сотрудники Российской академии наук, представлявшие более 200 институтов центральной части РАН, приняли участие в I Съезде молодых ученых академии. Мероприятие инициировала молодежь нескольких НИИ, где Советы молодых ученых (СМУ) давно и успешно работают. Почин поддержала академическая Комиссия по делам молодежи. По словам ученого секретаря комиссии С.Ю. Мисюрина, до последних лет в организациях РАН было плохо с молодежью, так что и объединяться, по сути, было некому. Сегодня во многие институты "стоят очереди" из молодых людей, желающих там работать, в аспирантурах появились конкурсы. Доля исследователей в возрасте до 30 лет в РАН постепенно растет, сегодня она составляет около 13%. Появилась инициативная группа, заявившая о своем желании активно участвовать в жизни академии, и родился съезд. Волнующие молодежь проблемы стали темами его круглых столов.

Лидер молодежной команды, организовавшей съезд - старший научный сотрудник Института общей генетики имени Н.И.Вавилова РАН кандидат биологических наук Вера Александровна Мысина. Она председатель СМУ ИОГен, который функционирует с 2006 года и уже немало сделал не только для молодых сотрудников, но и для всего института.

Важное достижение СМУ - организация Молодежного межинститутского семинара, на котором молодые ученые рассказывают друг другу о своих научных исследованиях. "Когда еще на ученый совет доложить придется, а поделиться сокровенным хочется не только с коллегами по лаборатории", - так обозначили организаторы "идеологию" семинара, в котором принимают участие сотрудники 15 институтов РАН, РАСХН, МГУ и других дружественных организаций. Кроме того, в рамках семинарской работы ребята приглашают ведущих ученых читать лекции, интересные для биологов разных специальностей.

За счет бюджета СМУ (он формируется из отчислений от грантов, работами по которым руководят молодые ученые) молодежи помогают участвовать в научных форумах. Реализует СМУ и социальные программы. Так, ребята разобрались в одном из холмов института, поставили там стол для настольного тенниса, теперь играют и проводят институтские первенства. Вдохновленные успехом, они собираются строить во дворе корты: "чтобы теннис стал большим". Подключился СМУ и к организации институтских прозвончиков, которые, понятное дело, стали интересней. Планирует молодежь проводить в ИОГен День открытых дверей для школьников с целью "популяризации на-



## ДАЕШЬ МОЛОДЕЖЬ!

учных достижений российской генетики".

Возможно, кому-то успехи молодых генетиков покажутся скромными, малозначимыми. А вот один из ветеранов института, прокомментировал происходящие изменения так: "Кажется, у института появилось будущее!" С этим мнением солидарен и директор ИОГен член-корреспондент РАН Н.К. Янковский. Он всячески содействует молодежным инициативам. Отчеты и планы СМУ представляются на Ученом совете института, несколько раз в год руководство ИОГен встречается с членами совета, ежегодно проходит общее собрание молодежи и дирекции.

Николай Казимирович поддержал своих ребят и в тот момент, когда они загорелись идеей объединения академических СМУ. Он согласился помочь в организации съезда и активно участвовал в его работе. Свою позицию директор ИОГен объяснил так: если деятельность совета может изменить к лучшему жизнь отдельного института, значит, она полезна и для всей академии. Создание объединенного органа - СМУ РАН -

поможет распространению накопленного институтскими советами опыта в научно-организационной, культурной и спортивной сферах. В этом Н.К. Янковский пытался на съезде убедить скептически настроенную часть молодежи. Некоторые из собравшихся были делегированы организациями РАН, в которых СМУ пока не созданы или не активны. Эти ребята, не имевшие представления о задачах и возможностях СМУ, относились к начинанию скептически, полагая съезд бюрократическим мероприятием, собранным по указке начальства, которому надо поставить очередную "галочку".

**Зачем Академии наук нужен Совет молодых ученых?** Приглашенные на съезд «взрослые ученые» отвечали на этот вопрос по-разному.

- Руководство РАН заинтересовано в партнерской структуре, представляющей интересы молодежи в РАН, а саму академию - во внешнем мире, - считает Н.К. Янковский. - Естественно, речь идет только о той части молодежи, которая хочет взаимодействовать с Президиумом РАН, влиять на

ситуацию в академии. В региональных отделениях есть структуры, объединяющие институтские СМУ и поддерживающие связь со своими президиумами. В центральной части это взаимодействие до сих пор не было налажено, и голос молодежи, соответственно, не был слышен...

Председатель Комиссии по делам молодежи вице-президент РАН В.В. Козлов, обращаясь к участникам съезда, расставил акценты несколько по-иному: "Академия готова выслушать ваши проблемы, хотя мы их, в общем, и так прекрасно знаем. Важнее, чтобы вы донесли их до руководителей страны, чтобы ваш голос услышали в Администрации президента, в Совете при президенте РФ по науке, технологиям и образованию". Впрочем, для СМУ найдутся дела и внутри РАН, пообещал В.Козлов. И с ходу предложил будущему Совету молодых ученых принять участие в формировании перечня конференций будущего года, которые будут профинансированы по линии Комиссии по делам молодежи.

**Какие же специфические молодежные проблемы наиболее остры в Российской академии наук? Насколько эффективно они решаются?** Ответы на эти вопросы прозвучали в ходе дискуссий, в которых участвовали представители академии и Минобрнауки. Выступавший первым из приглашенных руководителей вице-президент РАН С.М. Алдошин принял на себя основной вал вопросов, касающихся буквально всех сторон академической жизни. Как жить аспирантам на стипендию в 1500 рублей? Планирует ли академия начать массовое строительство общежитий? Какие последствия для институтов будет иметь разбиение их на категории? Не имеет ли смысла завести молодежную подпрограмму в программе "Инновации РАН"? Почему академия наук отказалась от возрастного ценза для руководителей? Как организована в РАН работа по возвращению ученых, уехавших работать за границу?



Аспирантов Сергей Михайлович рекомендовал устраивать на 0,75 ставки и поддерживать надбавками из внебюджетных источников. Такое направление, как строительство общежитий, в разделе расходов РАН на капитальное строительство, существует, сообщил он. Если в текущем году академия получит запланированные в бюджете по данному разделу 1,2 млрд рублей, на них будут достроены уже начатые объекты - специализированное (академический аналог служебного) жилье в Пушкино, Санкт-Петербурге, Черноголовке, других регионах. Такое строительство предполагается вести и в дальнейшем, если государство будет выделять на него средства.

Что касается проведения оценки институтов РАН и разделения их на три группы, эта деятельность, по словам С.М. Алдошина, будет осуществляться в соответствии с выпущенными органами государственной власти документами. Результаты оценки планируются учитывать при распределении финансовых потоков и ставок внутри РАН, а в случае необходимости - и для определения

судьбы института. Решающий голос при этом будет принадлежать руководителям отделений РАН.

Идею о молодежном разделе в программе "Инновации РАН" Сергей Алдошин воспринял с интересом. "С одной стороны, наука не бывает "молодой" или "зрелой", - отметил он. - Но поскольку надежды на создание малых инновационных предприятий в системе Академии наук мы связываем в основном с молодежной активностью, о создании стимулов для молодых стоит подумать".



Отмену возрастного ценза при принятии нового устава академии Сергей Михайлович объяснил законодательными запретами.

- Возрастные ограничения на занятие определенных постов могут устанавливаться только законом, - сообщил вице-президент РАН. - В академии существовало носившее рекомендательный характер постановление президиума: максимальный возраст для руководителей организаций - 70 лет. Принимая новый устав, РАН отменила этот ведомственный нормативный акт как противоречащий действующему законодательству. Если возрастная норма появится в законе о науке - будем ее соблюдать.

На все вопросы, связанные с утекчкой



мозгов - сколько ученых ежегодно уезжает из страны, собирается ли РАН стимулировать приезд соотечественников, как контролирует деятельность "возвращенцев", работающих по программе ФЦП "Кадры" - С.Алдошин ответил разом.

- На примере своего института могу сказать: пора массовых отъездов прошла, - сообщил он. - Уехавшие в прежние годы начинают возвращаться, хотя это тоже единичные случаи. Вопросы, связанные с приглашением соотечественников из-за рубежа, каждая из академических структур решает в соответствии с имеющимися потребностями и возможностями. Вряд ли в этом деле уместна кампанейщина.

На круглых столах выяснилось, что у молодых немало требований к руководству страны. Основное из них Арутюн Аветисян из Института системного программирования РАН сформулировал так: "Каждый из нас в своей области науки готов решать задачи любой сложности - но государство должно ставить их перед учеными!" Участники съезда говорили о том, что им интересно работать в Академии наук, они не хотят уходить в бизнес, пусть даже инновационный, поскольку готовили себя именно к занятиям фундаментальной наукой.

Между тем, во многих институтах после сокращения бюджетных ставок в ходе пилотного проекта нет свободных мест для молодежи. У руководителей НИИ не поднимается рука выгонять на нищенские пенсии ветеранов, в итоге - старение академии и обострение конфликта поколений. "Заканчивающие аспирантуру ребята в последние полгода учебы с надеждой смотрят на всех нас, имеющих постоянные позиции: авось, кто-нибудь помрет или уволится", - мрачно, но объективно представил проблему представитель Института молекулярной генетики.

**Старшие товарищи обнадежили ребят: ставки для молодых будут.** Директор департамента стратегии и перспективных проектов в образовании и науке Минобрнауки РФ С.В. Иванец сообщил, что министерство готовит нормативную базу для введения (вернее, возобновления) в государственных исследовательских структурах ставок стажеров-исследователей. Хочется верить, что на обеспечение этих ставок будут выделяться дополнительное финансирование...

Академик В.В. Козлов отметил, что руководство РАН приняло решение продлить на следующий год "программу для постдоков", в рамках которой институтам выделяются специальные временные ставки для приема ребят, окончивших аспирантуру. Кроме того, сообщил Валерий Васильевич, в РАН есть планы ежегодно проводить общее со-

кращение численности сотрудников на 3-4%. Большая часть ставок будет возвращаться институтам для приема молодежи, а оставшиеся академия будет аккумулировать в общий фонд и распределять на конкурсной основе. На дополнительные ставки могут рассчитывать институты, ведущие исследования в приоритетных направлениях и не имеющие большого объема внебюджетных средств.

- В решении кадрового вопроса мы очень надеемся на целевую поддержку государства, - заметил В.Козлов. - Почему бы нашим научным фондам РФФИ и РГНФ не перенять западные подходы? Там, например, за счет грантов создаются временные рабочие места для научной молодежи. Конечно, для этого фондам надо увеличить финансирование...

Молодые ученые тоже высказывали предложения по решению кадровой проблемы. В основном речь шла о налаживании эф-

2009 году, например, было выдано 111 сертификатов. К сожалению, не всем получателям субсидий удастся их реализовать в отведенные сроки, и средства уходят обратно в федеральный бюджет.

Участники съезда сформулировали наказ будущему Совету молодых ученых РАН - достать и обнародовать список сотрудников, уже получивших жилищные субсидии, а также участвовать в распределении сертификатов 2010 года. Достоверно известно, что в следующем году программа продолжится.

Академик А.М. Матвеев поведал собравшимся, что будучи ректором МАИ за счет инвестиционного контракта решил жилищную проблему, построив для преподавателей дом на земле вуза. Почему такая схема не была повсеместно реализована в академии до 2007 года, когда такое использование госземель запретили, удивлялся Александр Макарович.



фективно работающей системы конкурсов на постоянные позиции в институтах РАН.

**Другая болевая точка РАН, которую научная молодежь не оставила без внимания - жилищный вопрос.** В дискуссии по этой теме на съезде приняли участие заместитель Управляющего делами РАН С.В. Карелов и председатель жилищной комиссии Профсоюза РАН Я.Л. Богомолов. Выяснилось, что молодые ученые практически не имеют информации о распределении жилищных сертификатов, хотя программа эта реализуется уже три года. С.В. Карелов объяснил, что составлением списков кандидатов на жилищные субсидии занимаются институты и отделения. Даже если программа будет продолжена, она не решит жилищного вопроса молодых ученых и специалистов, уверен Сергей Викторович. По данным Президиума РАН, в академии около 6 тысяч нуждающихся в жилье молодых, а в

Еще на одном круглом столе обсуждался вопрос о том, насколько облегчает доступ молодых ученых к уникальному научному оборудованию такая форма организации исследовательского процесса, как центры коллективного пользования (ЦКП). В ответ на выступление директора департамента Минобрнауки РФ С.В. Иванца, рассказавшего о федеральных программах по конкурсной поддержке ЦКП, молодежь заявила, что финансирование центров должно осуществляться постоянно. Иначе они начинают бороться за выживание, переходят на коммерческий режим работы, и пробиться туда молодым становится проблематично.

Оказалось, что научная молодежь удручающе мало знает про существующие ЦКП и их возможности. С.В. Иванец сообщил, что по 75 центрам, поддерживаемым грантами Роснауки, информацию можно найти на



М.Ю. Митрофанов



Я.Л. Богомолов

С.В. Карелов



С.М. Амошин



А.М. Матвеев



Н.В. Волчкова



В.В. Козлов

сайте агентства. Сегодня министерство разрабатывает типовое положение о правилах пользования этими ЦКП и определения эффективности их работы, добавил он. Валерий Козлов пообещал, что Академия наук также сделает доступными сведения о своих центрах и условиях доступа в них молодых ученых.

Уделив основное внимание обсуждению "производственных проблем", организаторы съезда несколько "скомкали" основной вопрос, ради которого собирался форум - создание Совета молодых ученых. Выборы в совет прошли довольно сумбурно. Молодежь не приняла предложение представителей руководства РАН "автоматом" включить в состав СМУ инициативную группу по подготовке съезда. В итоге организаторы баллотировались на общих основаниях и, что показательно, почти все набрали в своих отделениях "проходной балл". Совет по центральной части РАН из 26 человек был сформирован. Впоследствии на своем первом заседании он избрал в председатели В.А. Мысину.

Следующим шагом после создания СМУ центральной части РАН будет учреждение объединенного академического совета. В него на паритетных началах войдут представители центра и трех региональных отделений РАН, в которых Советы молодых ученых давно и успешно работают.

**Профсоюз принял участие в съезде, и его представители сделали все возможное, чтобы познакомить участников с целями-задачами и основными направлениями работы академического профсоюза.** Председатель совета В.Ф. Вдовин направил участникам съезда приветственное

письмо, в котором обозначил, что профсоюз крайне заинтересован в сотрудничестве со СМУ, поскольку их сферы деятельности перекрываются. Он высказал желание охватить системой советов не только молодых ученых, но и специалистов - инженеров, конструкторов, технологов, программистов, сохранив привычную для РАН аббревиатуру СМУиС.

Заместитель председателя Совета профсоюза и председатель Московской региональной организации В.П. Калинушкин лично поприветствовал молодежь. Он рассказал собравшимся о системе финансирования РАН и открытых источниках получения необходимой им для эффективной работы в СМУ информации о ситуации в академии и конкретных институтах. Основная масса проблем РАН связана с недостаточным финансированием, отметил Виктор Петрович. После урезания бюджета РАН на 2010 год 250 институтов центральной части РАН получат на собственно научные исследования всего 40 миллионов долларов - около 160 тысяч в среднем на брата. Раньше ситуацию в какой-то мере спасали внебюджетные источники, однако в следующем году оскудеют и они.

*- Профсоюз уверен: в нынешней кризисной ситуации финансирование науки и всего реального сектора экономики должно не уменьшаться, а качественно увеличиваться: только так можно обеспечить реальную модернизацию экономики, - отметил В.Калинушкин. - Недавно мы провели сбор подписей под обращением к Правительству РФ, которое можно прочитать на профсоюзной странице портала РАН. Собрано около 15 тысяч подписей сотрудников РАН, обра-*

*щение направлено председателю Правительства РФ. Если мы не получим внятного ответа, будем звать всех работников науки, и вас в том числе, на массовые акции протеста.*

Остальные представители профсоюза приняли участие в организованных на съезде круглых столах.

Заместитель председателя Совета профсоюза, координатор Поволжской межрегиональной организации и руководитель жилищной комиссии Я.Л. Богомолов ответил на многочисленные вопросы по острой для молодежи жилищной тематике и пригласил всех желающих на ближайшее заседание жилищной комиссии профсоюза и на Поволжскую ассамблею. С сообщением о возможностях использования совместного ин-

формационного пространства (две газеты - корпоративная и профсоюзная, сайт профсоюза), выступила руководитель информационной комиссии Совета профсоюза Н.В. Волчкова. Она призвала лидеров СМУ подумать о возможности проведения пиар-акций совместно с профсоюзом - естественно, при условии совпадения целей.

Председатель молодежной комиссии Совета ПР РАН М.Ю. Митрофанов на круглом столе по инновациям попытался донести до молодых ученых вопрос о том, что в связи с широким вовлечением в инновационную деятельность правовое обеспечение работников академии ухудшится. Молодежь, чей чуть ли не единственный шанс закрепиться в РАН - "внебюджетные" (договорные) деньги, находится в самом уязвимом состоянии. Непонятно, какие на каких условиях будет происходить участие сотрудников РАН в деятельности инновационных предприятий? Останутся они в структуре РАН, если нет - получают ли они гарантии возвращения?

М.Ю. Митрофанов напомнил собравшимся, что квалификационные требования и положение о замещении должностей не предполагают учета бывших заслуг. Чтобы занять должность надо иметь научные достижения за последние годы, поэтому даже временный "уход в коммерцию" может поставить крест на научной карьере.

Итак, можно констатировать: в результате работы на первом съезде СМУ представителей профсоюза контакт на уровне руководства организаций был налажен. Следующий шаг - развитие отношений, в том числе - в рамках конкретных организаций.

# Устав Московской региональной организации профессионального союза работников Российской академии наук

Утвержден VI Конференцией Московской региональной организации профсоюза работников Российской академии наук  
14 октября 2009 г.

Сведения о государственной регистрации внесены в Единый государственный реестр юридических лиц «09» сентября 2002 года за основным государственным регистрационным номером 1027700196897.

Сведения в ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций внесены за номером 7712016177.

Сведения о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, внесены Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве в Единый государственный реестр юридических лиц «20» ноября 2009 года за государственным регистрационным номером 2097799327525.

Начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве В.В.Демидов

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Московская региональная организация профессионального союза (профсоюза) работников Российской академии наук (далее по тексту - МРОПР РАН), объединяет на добровольной основе членов профсоюза учреждений Российской академии наук, состоящих на учёте в первичных профсоюзных организациях, территориальных профсоюзных организациях учреждений, подведомственных Российской академии наук, находящихся в г. Москве. Сокращенное наименование - МРОПР РАН. Наименование на английском языке - Russian Academy of Sciences Employees Trade Union, Moscow Regional Organization. Сокращённое наименование на английском языке - RAS ETU MRO.

1.2. МРОПР РАН осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Уставом Профсоюза работников РАН (далее - Профсоюз РАН) и настоящим Уставом.

1.3. МРОПР РАН является членской организацией Профсоюза РАН и Московской федерации профсоюзов (далее - МФП). Она независима в своей деятельности от органов государственной власти, органов местного самоуправления, работодателей, политических партий и общественных объединений.

1.4. МРОПР РАН является общественной организацией, приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности как юридическое лицо с момента государственной регистрации, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, текущий и другие банковские счета, печать со своим наименованием, бланки, штампы установленного образца, свою символику, учреждает свои собственные награды и иные знаки отличия. Имеет право быть истцом и ответчиком в судах общей юрисдикции и арбитражном суде. МРОПР РАН не несёт ответственности по обязательствам государства и своих членов. Права и обязанности МРОПР РАН как юридического лица реализуются конференцией, Советом Московской региональной организации профсоюза работников Российской академии наук (далее - Совет), Президиумом, Председателем МРОПР РАН.

1.5. Требования настоящего Устава обязательны для исполнения всеми членами и организациями МРОПР РАН.

1.6. МРОПР РАН осуществляет свою деятельность в городе Москве.

1.7 Адрес (место нахождения) постоянно действующего выборного органа МРОПР РАН - Президиума: 119334, Москва, ул. Бардина, д.6/30, строение 2.

## 2. ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МРОПР РАН

2.1. Основными целями и задачами МРОПР РАН являются:

2.1.1. реализация и защита профессиональных, трудовых и иных социально-экономических прав и законных интересов членов профсоюза на основе объединения усилий и координация действий первичных профсоюзных организаций;

2.1.2. участие в разработке государственных программ в области науки и образования;

2.1.3. обеспечение членов профсоюза правовой и социальной защитой;

2.1.4. разработка и осуществление мероприятий по обеспечению деятельности организаций, входящих в состав МРОПР РАН;

2.1.5. оказание методической помощи первичным профсоюзным организациям в разработке и заключении коллективных договоров, осуществлении контроля за их выполнением, а также реализации обязательств по соглашениям, заключенным с Российской академией наук;

2.1.6. организация и координация коллективных акций протеста в рамках действующего законодательства;

2.1.7. осуществление взаимодействия между первичными профсоюзными организациями, обмен информацией, опытом практической работы, оказание методической, организационной, консультативной, правовой и материальной помощи профсоюзным организациям и членам профсоюза;

2.1.8. предоставление членам профсоюза помощи в обучении, переподготовке, повышении квалификации профсоюзных кадров и актива;

2.1.9. организация воспитательной, культурно-массовой, оздоровительной и спортивной работы с членами профсоюза и их семьями;

2.1.10. проведение информационной и агитационной работы, обеспечивающей широкую гласность деятельности профсоюза и его выборных органов, учреждение собственных средств массовой информации, осуществление издательской деятельности;

2.1.11. информирование членов профсоюза о своей работе, принимаемых решениях и их выполнении;

2.1.12. участие в соответствии с законодательством в контроле за использованием средств Фонда социального страхования и других государственных внебюджетных фондов;

2.1.13. изучение и распространение опыта работы первичных профсоюзных организаций, входящих в состав МРОПР РАН;

2.1.14. подготовка и проведение, в том числе совместно с другими заинтересованными организациями научных, научно-практических и иных конференций, тематика, цели и задачи которых соответствуют уставной деятельности МРОПР РАН;

2.1.15. установление и развитие контактов с заинтересованными зарубежными профсоюзными и общественными организациями, а также с профсоюзными и общественными организациями субъектов Российской Федерации, проведение совместных мероприятий, в том числе обмен делегациями;

2.1.16. осуществление контроля за своевременностью и правильностью выплат всех видов пособий и предоставлением льгот работающим, предусмотренных действующим законодательством, коллективными договорами и соглашениями;

2.1.17. организация работы с молодежью и детьми;

2.1.18. осуществление финансовой политики, направленной на укрепление первичных профсоюзных организаций, реализацию уставных задач;

2.1.19. разработка и реализация программы социальной защиты и обеспечения гарантий для членов выборных профорганов и штатных профсоюзных работников, в т.ч. после истечения срока их полномочий.

2.1.20. осуществление других форм и видов деятельности, не противоречащих законодательству, Уставу Профсоюза РАН и настоящему Уставу.

2.2. МРОПР РАН осуществляет свою деятельность на основе следующих принципов:

2.2.1. самостоятельность первичных профсоюзных организаций, входящих в состав МРОПР РАН в рамках Устава Профсоюза РАН и настоящего Устава;

2.2.2. выборность и периодическая сменяемость в профсоюзных органах;

2.2.3. гласность в работе профсоюзных органов;

2.2.4. отчетность профсоюзных органов перед избравшими их организациями и членами профсоюза;

2.2.5. коллегиальность в работе всех профсоюзных органов и личная ответственность руководителей и выборного актива за выполнение своих обязанностей и принятых решений;

2.2.6. решения вышестоящих профсоюзных органов являются обязательными для исполнения нижестоящими профсоюзными органами и членами профсоюза.

### 3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА МРОПР РАН

3.1. В организационную структуру МРОПР РАН входят местные общественные организации - первичные профсоюзные организации, которые действуют в соответствии с Уставом Профсоюза РАН и настоящим Уставом.

3.2. Первичная профсоюзная организация.

3.2.1. Первичная профсоюзная организация создается на добровольной основе по решению общего собрания (конференции) работников организации при наличии не менее трех членов Профсоюза РАН;

3.2.2. Первичная профсоюзная организация подлежит регистрации в МРОПР РАН.

3.2.3. Первичная профсоюзная организация может иметь

свое Положение или осуществлять свою деятельность на основании Типового Положения о первичной организации Профсоюза работников РАН. Положение о первичной профсоюзной организации подлежит регистрации в МРОПР РАН. Отказом в регистрации может служить противоречие этого Положения Уставу Профсоюза работников РАН, настоящему Уставу и Типовому Положению о первичной организации Профсоюза работников РАН. Первичная организация имеет право, в случае отказа в регистрации, обжаловать решение в Совете МРОПР РАН.

3.2.4. Правоспособность первичной профсоюзной организации как юридического лица возникает с момента ее государственной регистрации.

Первичная профсоюзная организация, не прошедшая государственную регистрацию, не является юридическим лицом, но осуществляет свою деятельность свободно и независимо, на основе настоящего Устава или принятого Положения со всеми правами и обязанностями, предоставленными ей Законами РФ, за исключением прав и обязанностей, предусмотренных действующим законодательством для юридических лиц.

3.2.5. Первичная профсоюзная организация, не являющаяся юридическим лицом, может действовать на основании Типового положения о первичной профсоюзной организации Профсоюза РАН. Имеет круглую печать со своим наименованием, бланки, штампы для осуществления уставной деятельности. Денежные средства первичной профсоюзной организации, не являющейся юридическим лицом, перечисляются в МРОПР РАН и используются на осуществление уставной деятельности данной первичной профсоюзной организации.

3.2.6. В целях выполнения уставных целей первичная профсоюзная организация, являющаяся юридическим лицом, может осуществлять предпринимательскую деятельность через хозяйственные организации, учрежденные ею в соответствии с действующим законодательством, и образовывать различные фонды.

3.3. Взаимодействие профкома первичной профсоюзной организации с Советом МРОПР РАН.

3.3.1. По решению Совета МРОПР РАН первичная профсоюзная организация в месячный срок обязана рассмотреть вопрос о нарушении профкомом этой организации Устава МРОПР РАН. В случае невыполнения первичной организацией Устава МРОПР РАН вопрос о взаимоотношениях с ней решается Советом МРОПР РАН.

3.3.2. В случае несогласия первичной профсоюзной организации с решением Совета МРОПР РАН вопрос может быть внесен на Конференцию МРОПР РАН.

3.4. Имущество первичной профсоюзной организации, являющейся юридическим лицом, формируется за счет денежных средств, получаемых в установленном порядке, основных фондов и материальных ценностей, находящихся на ее балансе, и принадлежит ей на правах собственности.

3.5. Денежные средства первичной профсоюзной организации образуются из членских взносов, а также других поступлений в рамках действующего законодательства.

3.6. Первичная профсоюзная организация представляет в Президиум МРОПР РАН отчетность, установленную Советом МРОПР РАН.

3.7. Денежные средства первичной профсоюзной организации, не являющейся юридическим лицом, аккумулируются в МРОПР РАН на субсчете данной первичной профсоюзной организации. Денежные средства с этого субсчета и приобретенное на них имущество не могут быть изъяты у данной первичной профсоюзной организации и используются ею только на осу-

ществление уставной деятельности.

3.8. Проверку уставной и финансово-хозяйственной деятельности первичной профсоюзной организации осуществляют ее Контрольно-ревизионные комиссии, порядок образования и работы которых определяется собранием (конференцией);

3.9. Первичная профсоюзная организация не отвечает своим имуществом и денежными средствами по обязательствам МРОПР РАН.

3.10. Реорганизация и ликвидация первичной профсоюзной организации

3.10.1. Реорганизация и ликвидация первичной профсоюзной организации осуществляется по решению общего собрания (конференции) первичной профсоюзной организации, если за нее проголосовало не менее 2/3 присутствующих зарегистрировавшихся членов/делегатов первичной профсоюзной организации при наличии кворума - более половины присутствующих зарегистрировавшихся членов/делегатов первичной профсоюзной организации.

3.11. Высшим органом первичной профсоюзной организации является общее собрание (конференция).

**Общее собрание (конференция) первичной профсоюзной организации:**

- утверждает Положение о первичной профсоюзной организации;
- определяет основные направления деятельности первичной профсоюзной организации, профкома по защите прав и интересов членов профсоюза;
- утверждает организационную структуру и основные принципы расходования средств организации;
- определяет численность и избирает персональный состав профкома первичной профсоюзной организации, определяет его функции и полномочия;
- избирает председателя первичной профсоюзной организации (председателя профкома) и его заместителей;
- избирает состав контрольно-ревизионной комиссии;
- заслушивает отчеты профкома, ревизионной комиссии и дает оценку их деятельности;
- определяет порядок и форму отчетности профкома в период между общими собраниями (конференциями);
- принимает решение о досрочном прекращении полномочий профкома, председателя первичной профсоюзной организации (председателя профкома) и его заместителей;
- избирает делегатов на конференцию МРОПР РАН, выдвигает кандидатуру в состав Совета МРОПР РАН;
- в случае необходимости делегирует часть своих полномочий, не относящихся к исключительной компетенции, профсоюзному комитету;
- решает другие вопросы, относящиеся к компетенции первичной организации.

3.11.1. Внеочередное отчетно-выборное общее собрание (конференция) первичной профсоюзной организации созывается:

- по решению профкома первичной профсоюзной организации;
- по требованию профбюро, объединяющих не менее 1/3 общего числа членов профсоюза, или по требованию не менее 1/3 членов данной первичной профсоюзной организации.

3.11.2. Решения общего собрания (конференции) первичной профсоюзной организации, принятые в рамках настоящего Устава, Устава профсоюза работников РАН и действующего законодательства РФ, являются обязательными для всех ее членов.

3.12. В структуру первичной профсоюзной организации мо-

гут входить профсоюзные группы (далее - профгруппы) и профсоюзные бюро (далее - профбюро).

**Профгруппа** - низовое звено первичной профсоюзной организации, объединяющей членов Профсоюза на уровне структурного подразделения организации.

**Профбюро** - выборный исполнительный орган внутри первичной профсоюзной организации, создаваемый по решению профсоюзного комитета (далее - профкома) для организации работы нескольких профгрупп с учетом производственной деятельности и территориальной разобщенности членов Профсоюза.

3.13. **Профсоюзный комитет (Профком):**

Профком первичной профсоюзной организации в период между отчетно-выборными собраниями (конференциями) является постоянно действующим руководящим органом данной первичной профсоюзной организации. Профсоюзный комитет избирается на срок 3 года. Численный и персональный состав, структура, порядок избрания и полномочия профкома устанавливаются общим собранием (конференцией). Досрочные отчеты и выборы профкома проводятся по инициативе профкома или по требованию профбюро, объединяющих не менее 1/3 общего числа членов профсоюза, или по требованию не менее 1/3 членов данной организации.

- организует и контролирует выполнение решений профсоюзного собрания (конференции);
- организует выполнение решений вышестоящих профсоюзных органов членами профсоюза и первичной профсоюзной организацией;
- защищает социально-трудовые права и интересы членов профсоюза;
- самостоятельно решает вопросы своей структуры, организации деятельности, в том числе вопросы формирования штатов освобожденных работников, размер и систему оплаты труда;
- утверждает смету бюджета первичной профсоюзной организации;
- совместно с работодателем осуществляет разработку проекта коллективного договора, осуществляет контроль за его выполнением;
- формирует представительство профсоюзной организации в комиссии по рассмотрению коллективного договора, создаваемой на паритетных основаниях с представителями работодателя, ведет переговоры;
- осуществляет контроль за соблюдением законодательства в области охраны труда и трудовых отношений, может проводить независимую экспертизу состояния условий и обеспечения безопасности работников;
- через своих представителей принимает участие в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также, при необходимости, может осуществлять самостоятельное расследование;
- через своих представителей участвует в рассмотрении индивидуальных трудовых споров в Комиссии по трудовым спорам;
- участвует в рассмотрении коллективных трудовых споров;
- организует и проводит в установленном законодательством порядке акции членов профсоюза;
- организует консультации и юридическую помощь членам профсоюза и первичным профсоюзным организациям по трудовому законодательству;
- оказывает материальную помощь из средств профсоюзно-

го бюджета первичной профсоюзной организации и ходатайствует об оказании материальной помощи перед вышестоящими профсоюзными организациями.

3.14. Председатель первичной профсоюзной организации (профкома):

- от имени первичной профсоюзной организации действует без доверенности, распоряжается финансовыми средствами, заключает договора и соглашения;

- от имени первичной профсоюзной организации взаимодействует с работодателем, заинтересованными государственными, академическими, хозяйственными, общественными и иными организациями по вопросам, относящимся к компетенции первичной профсоюзной организации;

- представляет и защищает интересы первичной профсоюзной организации и ее членов;

- руководит работой профкома;

- несет персональную ответственность перед своей организацией, руководящими органами МРОПР РАН и Профсоюза работников РАН за исполнение принятых ими решений, Уставов этих организаций и Положения о первичной профсоюзной организации;

- подписывает коллективный договор с работодателем от имени работников данной организации;

- определяет обязанности членов профкома, своих заместителей, делегирует им отдельные полномочия;

- выдает доверенности;

- осуществляет прием на работу и увольнение штатных работников профкома

- подписывает финансовые документы организации, а также осуществляет иную деятельность в соответствии с Уставом Профсоюза РАН, Уставом МРОПР РАН и Положением о первичной профсоюзной организации.

3.15. Профком и председатель подотчетны общему собранию (конференции) первичной профсоюзной организации.

3.16. Контрольно-ревизионная комиссия (Ревизор) является контрольно-ревизионным органом первичной профсоюзной организации, осуществляет не реже одного раза в три года ревизии финансово-хозяйственной деятельности первичной профсоюзной организации, избирается общим собранием (конференцией) первичной профсоюзной организации сроком на три года.

#### 4. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ МРОПР РАН

4.1. Выборными руководящими органами МРОПР РАН являются: Конференция МРОПР РАН, Совет МРОПР РАН, Президиум Совета МРОПР РАН, Председатель МРОПР РАН.

4.2. Высшим выборным руководящим органом МРОПР РАН является Конференция МРОПР РАН.

##### Конференция МРОПР РАН:

- утверждает Устав МРОПР РАН и изменения и дополнения к нему;

- избирает председателя МРОПР РАН, Контрольно-ревизионную комиссию сроком на 5 лет и досрочно прекращает их полномочия;

- заслушивает отчеты Председателя МРОПР РАН, Контрольно-ревизионной комиссии и принимает по ним решения;

- избирает сроком на 5 лет Совет МРОПР РАН из числа кандидатур, предложенных первичными профсоюзными организациями (1 представитель от каждой первичной профсоюзной организации) и досрочно прекращает его полномочия;

- определяет приоритетные направления деятельности

МРОПР РАН и стратегию их реализации, принципы формирования и использования имущества МРОПР РАН;

- избирает делегатов на Съезд Профсоюза РАН и Конференцию МФП по нормам и в порядке, установленном Уставами Профсоюза РАН и МФП;

- при необходимости выбора делегатов на конференции и съезды вышестоящих организаций в период между конференциями МРОПР РАН передает свои права Президиуму Совета МРОПР РАН;

- принимает решения о реорганизации, ликвидации МРОПР РАН.

4.3. Конференция МРОПР РАН проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в 5 лет. Внеочередная Конференция МРОПР РАН может быть созвана по инициативе Совета МРОПР РАН, Президиума МРОПР РАН, либо по требованию не менее 1/3 первичных профсоюзных организаций, либо по требованию Контрольно-ревизионной комиссии. Решение о созыве и повестке дня Конференции МРОПР РАН, норм представительства и порядке избрания делегатов на Конференцию МРОПР РАН, устанавливаются Советом МРОПР РАН, о чём объявляется первичным профсоюзным организациям не позже, чем за месяц до её проведения. Конференция МРОПР РАН считается правомочной, если на ней присутствуют две трети избранных делегатов. Решения Конференции МРОПР РАН принимаются большинством голосов присутствующих избранных делегатов, кроме вопросов об утверждении Устава МРОПР РАН и изменений и дополнений к нему, избрании и досрочном прекращении полномочий Совета МРОПР РАН и председателя МРОПР РАН, определении приоритетных направлений деятельности МРОПР РАН, определении принципов формирования и использования имущества МРОПР РАН, реорганизации и ликвидации МРОПР РАН, решения по которым принимаются квалифицированным большинством в 2/3 голосов присутствующих избранных делегатов. Решение Конференции МРОПР РАН оформляется Постановлением.

4.4. Руководящим органом МРОПР РАН является Совет МРОПР РАН.

##### 4.5. Совет МРОПР РАН:

- организует свою работу в форме заседаний, проводимых по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Совет МРОПР РАН считается правомочным, если в его заседании участвует более половины членов Совета МРОПР РАН. Решение Совета МРОПР РАН принимается простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании зарегистрировавшихся членов Совета МРОПР РАН. По отдельным вопросам, определяемым членами Совета МРОПР РАН на заседании Совета МРОПР РАН, решения принимаются большинством в 2/3 голосов присутствующих на заседании зарегистрировавшихся членов Совета МРОПР РАН при наличии кворума.

- организует и контролирует выполнение решений Конференции МРОПР РАН;

- вырабатывает тактику действий профсоюзных организаций по защите трудовых и социальных прав и интересов работников, в соответствии с которыми вносит предложения в нормативные акты и решения, принимаемые Президиумом РАН, управлениями научных и хозяйственных структур, региональными органами государственной власти;

- утверждает размер отчислений из ежемесячных членских взносов первичных профсоюзных организаций на уставную деятельность МРОПР РАН;

- утверждает смету бюджета МРОПР РАН на год и отчет по исполнению утвержденной сметы;

- принимает решения о приёме в состав МРОПР РАН и исключении из неё первичных профсоюзных организаций;
- в установленном порядке принимает решения об организации и формах проведения коллективных акций протеста;
- по представлению Председателя МРОПР РАН избирает заместителей Председателя МРОПР РАН сроком до 5 лет;
- избирает Президиум МРОПР РАН из числа членов Совета МРОПР РАН; сроком на 5 лет;
- утверждает размер должностного оклада Председателя МРОПР РАН;
- проводит отзыв и кооптацию членов Совета и Президиума МРОПР РАН;
- в случае необходимости делегирует часть своих полномочий Президиуму МРОПР РАН (далее - Президиум).

#### 4.5. Президиум:

- является постоянно действующим руководящим органом МРОПР РАН, осуществляет от имени МРОПР РАН права юридического лица и выполняет ее обязанности в соответствии с настоящим Уставом;
- организует выполнение решений Совета МРОПР РАН, координирует деятельность первичных профсоюзных организаций МРОПР РАН;
- пользуется и распоряжается принадлежащим МРОПР РАН по праву собственности имуществом и денежными средствами;
- разрабатывает проект сметы доходов и расходов МРОПР РАН для утверждения ее на заседании Совета МРОПР РАН;
- по поручению Совета МРОПР РАН осуществляет корректировку сметы доходов и расходов МРОПР РАН;
- осуществляет контроль за соблюдением первичными профсоюзными организациями МРОПР РАН Устава Профсоюза РАН и Устава МРОПР РАН, действующего законодательства, отменяет решения, противоречащие им, а также интересам МРОПР;
- принимает решение о награждении первичных профсоюзных организаций и профсоюзного актива;
- определяет сроки и порядок представления профсоюзными организациями статистической отчетности, направляет её в установленные сроки в вышестоящие профсоюзные органы;
- формирует и координирует работу постоянных комиссий Совета МРОПР РАН;
- формирует состав редакционной комиссии печатного органа МРОПР РАН газеты "Научное сообщество" и утверждает положение о деятельности редакционной комиссии;
- обеспечивает защиту прав и социальных гарантий членов выборных органов МРОПР РАН;
- проводит работу по укреплению МРОПР РАН, росту её численности, восстановлению и созданию новых организаций;
- оказывает содействие в проведении отчетов и выборов в первичных профсоюзных организациях;
- определяет дату проведения и предлагает повестку заседаний Совета МРОПР РАН;
- осуществляет другие функции, возложенные на него Советом МРОПР РАН.

Президиум подотчетен Совету МРОПР РАН, регулярно информирует его о своей деятельности. Заседание Президиума проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Президиум созывается Председателем МРОПР РАН, а в его отсутствие - заместителями Председателя МРОПР РАН. Президиум может быть создан также по инициативе не менее одной трети членов Президиума или по решению Контрольно - ревизионной комиссии. Заседание Президиума считается правомочным, если на нём присутствует более половины членов Президиума. Решения принимаются большинством голосов членов Пре-

зидиума, присутствующих на заседании.

Решения Президиума оформляются в виде Постановления.

#### 4.6. Председатель МРОПР РАН

- руководит работой МРОПР РАН и представляет её в государственных, судебных, хозяйственных, профсоюзных и иных органах, а также в Президиуме РАН и учреждениях РАН, без доверенности действует от имени МРОПР РАН в этих органах;
  - возглавляет Совет МРОПР РАН и Президиум, руководит их работой;
  - председательствует и обеспечивает регулярность проведения заседаний;
  - распоряжается имуществом и денежными средствами, находящимися в собственности МРОПР РАН в рамках утверждённой Президиумом сметы, осуществляет руководство финансово-хозяйственной деятельностью, утверждает Учётную политику МРОПР РАН, обладает правом подписи финансовых и других документов;
  - обращается в органы власти и управления, в Президиум РАН и другие учреждения РАН с поддержкой справедливых и законных требований, выдвигаемых первичными профсоюзными организациями;
  - формирует аппарат МРОПР РАН и руководит его работой, осуществляет приём и увольнение работников аппарата МРОПР РАН, утверждает Положение об оплате труда и штатное расписание аппарата, обеспечивает для работников соответствующие условия труда;
  - разрабатывает проект плана работы Совета МРОПР РАН и другие документы, вносит их на утверждение руководящих органов МРОПР РАН;
  - выдаёт доверенности и заверяет копии документов;
  - осуществляет личный приём членов профсоюза или организует приём членами Президиума, а также работу по рассмотрению поступающих заявлений и обращений;
  - обеспечивает организационную подготовку, информационное и материально-техническое обслуживание Конференций МРОПР РАН, Советов МРОПР РАН, заседаний Президиума, постоянных комиссий, совещаний, семинаров и других мероприятий;
  - распределяет обязанности между своими заместителями и делегирует им отдельные полномочия;
  - несёт персональную ответственность за работу Совета МРОПР РАН, Президиума и аппарата МРОПР РАН;
  - имеет право без доверенности представлять МРОПР РАН;
  - выполняет иные обязанности, порученные либо делегированные ему Советом МРОПР РАН или Президиумом;
  - оформляет свои решения Распоряжением;
  - состоит в трудовых отношениях с МРОПР РАН. С Председателем заключается трудовой договор на срок его избрания.
- Председатель МРОПР РАН, его заместители являются членами Совета, Президиума, а также делегатами Конференций и Съездов всех уровней по должности.

### 5. КОНТРОЛЬНО - РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

5.1. Контрольно-ревизионная комиссия МРОПР РАН избирается Конференцией.

5.2. Контрольно-ревизионная комиссия является независимым органом, руководствуется в своей деятельности Уставом Профсоюза РАН, Уставом МРОПР РАН и подотчётна Конференции.

5.3. Численный состав Контрольно-ревизионной комиссии определяется Конференцией. Председатель комиссии избира-

ется на заседании комиссии. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в год. Председатель комиссии принимает участие в работе Президиума с правом совещательного голоса.

#### **Контрольно-ревизионная комиссия:**

- осуществляет контроль за финансовой и организационно-хозяйственной деятельностью, соблюдением требований Устава МРОПР РАН, ведением делопроизводства и использованием имущества МРОПР РАН; проводит ревизии и проверки финансовой деятельности. Эта работа проводится либо по собственной инициативе комиссии, либо по решению Совета МРОПР РАН или Председателя МРОПР РАН;

- даёт заключение при утверждении показателей сметы;
- осуществляет контроль за состоянием бухгалтерского учёта, финансовой и статистической отчётности в МРОПР РАН, прохождением дел, рассмотрением писем, заявлений и предложений. Соответствующие проверки проводятся не реже одного раза в год;

- в случае невыполнения первичной профсоюзной организацией решений Конференции о перечислении членских профсоюзных взносов в бюджет МРОПР РАН в течение более трех месяцев проводит совместно с контрольно-ревизионной комиссией первичной профсоюзной организации анализ финансово-хозяйственной деятельности этой организации и выносит вопрос на заседание Совета МРОПР РАН;

- оказывает методическую и практическую помощь ревизионным комиссиям первичных профсоюзных организаций;

Результаты проверок Контрольно-ревизионная комиссия оформляет актами, предоставляемыми в проверяемый орган, который обязаны в месячный срок информировать комиссию о принятых мерах. Решения работы комиссии доводятся до сведения инициаторов проверки и Совета МРОПР РАН.

Расходы, связанные с деятельностью Контрольно-ревизионной комиссии, осуществляются за счёт профсоюзного бюджета.

## **6. СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО МРОПР РАН**

6.1. Имущество МРОПР РАН формируется за счет денежных средств, получаемых в установленном порядке, основных фондов и материальных ценностей, находящихся на ее балансе, и принадлежит ей на правах собственности.

6.2. Денежные средства МРОПР РАН формируются:

- из отчислений членских взносов первичных профсоюзных организаций и объединений в порядке и размерах, установленных Советом МРОПР РАН;

- доходов от деятельности хозяйственных организаций, товариществ и обществ, созданных МРОПР РАН, либо с его участием;

- добровольных взносов, отчислений, пожертвований юридических и физических лиц.

6.3 Средства МРОПР РАН расходуются на основании смет, утверждённых Советом МРОПР РАН:

- на проведение массовых профсоюзных мероприятий;
- на издание газеты "Научное сообщество" и обеспечение электронной версии;

- на организацию и проведение обучения профсоюзного актива, приобретение необходимой справочной и методической литературы и подписки на периодические издания;

- на оплату услуг привлекаемых специалистов и экспертов в целях оказания правовой, экономической помощи для защиты прав членов профсоюза;

- на заработную плату работников аппарата МРОПР РАН,

хозяйственные нужды МРОПР РАН;

- на оказание материальной помощи членам профсоюза и премирование профактива;

- на создание страховых и иных фондов, долевое участие в расходах на содержание объектов культурно-оздоровительного и спортивного назначения, на другие цели, предусмотренные Уставом Профсоюза РАН и настоящим Уставом.

6.4. Ежемесячные членские взносы устанавливаются в следующем размере:

Члены профсоюза, имеющие месячный заработок, стипендию выше законодательно установленного минимального размера оплаты труда, уплачивают 1% месячного заработка, стипендии;

Первичные профсоюзные организации могут устанавливать размер членских взносов свыше установленного минимума. Вся дополнительная сумма взносов остаётся в распоряжении первичной организации.

6.5. Порядок перечисления членских взносов на деятельность вышестоящих профсоюзных органов определяется положениями о членских профсоюзных взносах, утверждаемыми Советом профсоюза РАН и МФП.

6.6. Член профсоюза не имеет право собственности на имущество, принадлежащее профсоюзу и его организациям. При выходе члена профсоюза из профсоюза имущественные требования не удовлетворяются, сумма уплаченных им членских взносов ему не возвращается.

6.7. Президиум и Председатель МРОПР РАН, в соответствии с настоящим Уставом и утвержденной Президиумом сметой, распоряжаются принадлежащим МРОПР РАН по праву собственности имуществом и денежными средствами.

## **7. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ МРОПР РАН**

7.1. В соответствии с действующим законодательством ликвидация МРОПР РАН осуществляется по решению Конференции или по решению суда, реорганизация МРОПР РАН (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) осуществляется по решению Конференции. Решение Конференции считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 присутствующих делегатов Конференции при наличии кворума.

7.2. Ликвидация и реорганизация МРОПР РАН осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

7.3. При ликвидации средства и имущество МРОПР РАН распределяются в порядке и на условиях, определённых Конференцией после удовлетворения требований кредиторов.

7.4. Документы МРОПР РАН по личному составу аппарата при ликвидации передаются на хранение в Государственный архив Москвы.

## **8. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ**

8.1. Внесение изменений в Устав МРОПР РАН осуществляется по решению Конференции МРОПР РАН, решение Конференции МРОПР РАН считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 присутствующих делегатов Конференции МРОПР РАН при наличии кворума.

8.2. Изменения и дополнения в Устав МРОПР РАН приобретают юридическую силу с момента их государственной регистрации.

Во втором номере газеты "Научное сообщество" за 2009 год была поднята тема о состоянии дел в нашем профсоюзе, что положило начало осмыслению важности правильного выбора основного пути развития профсоюза. Сегодня хотелось бы продолжить начатую дискуссию и обсудить не только проблемы нашего профсоюза, но, на его примере, всего профсоюзного движения России.

Начну с того, что любая общественная организация, и наш профсоюз тоже, может находиться на одной из пяти стадий развития - это зарождение, прогресс, регресс, деградация и ликвидация. Стадию зарождения наш Профсоюз уже прошел, ликвидация ему пока не грозит, следовательно, корректно спросить самих себя: "На какой стадии развития сегодня находится наш профсоюз - прогресс, регресс или деградация?" Конечно, всем бы хотелось, чтобы это был прогресс. Однако, письмо В.Н. Соболева, долгие годы возглавлявшего наш профсоюз, зачитанное представителем Пущинской региональной организации Е.Н. Ильясовой на I Сибирской конференции профсоюза работников РАН позволяет сомневаться в истинности такого ответа.

С моей точки зрения, существует элементарный критерий прогрессивного развития организации - это наличие выполняемого плана перспективного развития, в коммерческих организациях он называется бизнес-план. Не может существовать активно развивающейся организации без плана развития. Но вот лично я, например, ничего не знаю о плане развития нашего профсоюза.

**Исключив прогресс из списка возможных ответов на первоначальный вопрос, мы приходим к дилемме: регресс или деградация?** Именно так и назывался мой материал, опубликованный в газете "Научное сообщество" (№2, 2009 г.) и в расширенном виде представленный на профсоюзной странице сайта РАН.

Пойдем дальше и посмотрим, **в чем проблемы нашей организации, что мешает созданию плана ее развития.** С моей точки зрения, первая проблема - в формировании целей профсоюзов. Согласно уставу, "основной целью профсоюза является защита профессиональных, трудовых, социально-экономических прав и интересов членов профсоюза в законодательных, исполнительных и судебных органах, в хозяйственных органах и объединениях, перед администрацией, собственниками или уполномоченными ими органами".

Такая формулировка создает трудности в развитии организации. Во-первых, в ней нет стержня, который бы объединял все пе-

# Путь к прогрессу

речисленные направления работы. Во-вторых, непонятно - как можно развиваться защищаясь? Обычная система защиты - это оборона, и она может только укрепляться - развивается атака. Кроме того, хорошо известно, что успешной может быть только активная оборона, предполагающая обязательное проведение контратак, а приведенная формулировка не ориентирует профсоюз на атакующие действия. Следовательно, с такой формулировкой мы будем все время находиться «позади» тех административных решений, в рамках которых работаем. Мы все время будем отставать в своих действиях от реальных запросов жизни, и это создает дополнительные трудности в нашей работе.

**Как преодолеть указанные недостатки?** В согласии с определением представителя Томского научного центра И.Н. Конавалова, прозвучавшим на I Сибирской конференции ПР РАН (профсоюз - это объединение профессионалов), я бы предложил сформулировать цель нашего профсоюза как "полное раскрытие личных способностей на рабочем месте". Тогда для выработки основных задач профсоюза достаточно ответить на простой вопрос: "Что мешает полному раскрытию личных способностей работника на рабочем месте?"

**Ответ: мешают проблемы, возникающие в трудовых, финансовых, производственных, социальных, семейных, личных отношениях, жилищных условиях и здоровье.** Решению этих задач должен способствовать и давно уже способствует профсоюз. Он работал над этими вопросами до всяких перестроек, и пытается продолжать работать над ними после, хотя сегодня объемы работы по отдельным направлениям существенно сузились. В основном это определяется особенностями каждой конкретной организации и интересами их руководителей. Кто-то считает приоритетными вопросы трудовых и финансовых отношений, кто-то во главу ставит решение жилищных и социальных проблем. Но без решения всех перечисленных проблем человек не сможет полностью отдавать себя работе и раскрыть свои способности на рабочем месте. Он будет все время отвлекаться от трудовых обязанностей, если мы не поможем решить его настоящие проблемы и не создадим комфортные условия для работы.

Как же эти условия создавать? Если внимательно посмотреть на перечень проблем еще раз, то можно видеть, что при их

решении член профсоюза сталкивается с бюрократическим аппаратом. Здесь мы подошли к вопросу, который поднимал на Iой Сибирской конференции профсоюза работников РАН представитель Новосибирского научного центра А.Н. Попков "о зарвавшихся администраторах".

**Но разве зарвавшиеся администраторы есть только в наших институтах?** Разве члены нашего профсоюза не сталкиваются с чиновничье-бюрократическим безразличием к их нуждам в других местах? Для преодоления возникающих трудностей человек начинает в одиночку бороться против громадной бюрократической машины, он остается с ней один на один, и исход этой борьбы хорошо известен: это потеря здоровья, времени, сил, денег, отвлечение от активной трудовой деятельности. Поэтому главный резерв развития профсоюзов заключается в том, чтобы обеспечить защиту членов профсоюза от бюрократическо-административного аппарата в рамках всей страны. Конечно, это требует серьезной подготовки, создания мощных юридических региональных профсоюзных центров. В критической ситуации письмо от профсоюзной организации в поддержку своего сотрудника с угрозой подключения юридического профсоюзного центра может отрезвить "зарвавшихся администраторов". Причем тем быстрее, чем активнее будет деятельность таких центров.

Высказанные здесь предложения являются перспективным стратегическим направлением в развитии профсоюзов, это тема, которую необходимо коллективно разрабатывать.

Понятно, что российское государство по своей сути бюрократическо-бандитское или, как мягко называют это состояние, коррупционное. То есть, руководители, администраторы фактически неподсудны народу, поэтому добиться их внимания простому человеку трудно. Партия, которая руководит Россией - это партия бизнесменов и бюрократов. Она создает законы под себя, управляет людьми, непрерывно их обманывая, постоянно меняя правила "игры" к своей пользе.

Кроме того, за последние 15-20 лет, когда российские профсоюзы не имели программы развития, они потеряли почти все, что было завоевано их основателями, начиная с 1905 года. Вернуть былые завоевания профсоюзов, их авторитет крайне сложно. К примеру, на Западе профсоюзы консолидированно выступают с активными протест-



стными действиями в случае наступления на права даже незначительной группы работников, проводят массовые акции. В одном из телесюжетов у демонстрантов во Франции спросили: "Почему вы так дружно выступаете против предложенных нововведений, ведь вас непосредственно эти изменения не затрагивают?".

- Дело в том, что завоевания трудящихся - это победы наших отцов и дедов, которые мы должны сохранить для наших детей, - ответил один из них. - Если мы их не сохраним, то дети будут упрекать нас, что мы ухудшили их условия труда, не сохранили то наследие, которое у нас было.

В России над этим почти никто не задумывается! Современные российские профсоюзы практически не используют ни свой, ни западноевропейский опыт. Они варятся в собственном соку, что приводит к созданию организации-"болота", которая периодически "булькает", но реальных результатов по защите прав трудящихся не выдает. В итоге каждое изменение в законодательстве - это ухудшение условий труда работников, снижение роли и авторитета профсоюзов.

В заключение хочу привести конкретный пример из нынешней российской реальности. Проводники железнодорожных вагонов, обслуживавшие состав, на котором мы ехали на I Сибирскую конференцию Профсоюза работников РАН оказались двух сортов - "белые" и "черные". "Белые" - это те, которые напрямую оформлены на работу в соответствующем подразделении "Российских железных дорог" и получают в месяц, как мне было сказано, 40 000 руб. "Черные" - это те, которые оформлены через частную фирму. Работают точно также как "белые", носят ту же форму, но получают в месяц 20 000 руб. Это происходит в акционерном обществе, учредителем и единственным акционером которого является Российская Федерация, а от ее имени

полномочия акционера в ОАО РЖД осуществляет Правительство Российской Федерации. Что же творится с условиями труда в коммерческих неправительственных организациях? Вот результат наступления на права трудящихся и отсутствие их реальной защиты!

Где гарантия, что то же самое не начнет происходить и в Российской академии наук в случае широкого введения внебюджетных ставок? Ведь внебюджетная ставка отключается на время существования источника финансирования, связанного с интересами конкретного руководителя работы. Вопрос нашего профсоюза о дальнейшей судьбе внебюджетных сотрудников так и остался без ответа. Механизм возвращения сотрудника на бюджетную ставку в случае изменения финансовой ситуации отсутствует.

Идея проведения "сортировки" академических институтов тоже чисто бюрократическая. Беспринципный принцип, работа-

ющий на эту идею - разделяй и властвуй. Мое общение с некоторыми профсоюзными лидерами крупных институтов РАН показало: реакция на грозящую сегрегацию институтов вполне благодушна: "Что нам волноваться, мы явно попадем в первую группу!" Такая позиция существенной части профсоюзного и академического руководства может привести к реализации задуманной бюрократами реформы и увольнению значительной части членов нашего профсоюза. Профсоюз обязан остановить грозящую нам сегрегацию. Нельзя допускать бюрократов до управления российской наукой - не они ее создавали.

Приведенные мной примеры доказывают: в Российской Федерации раскручивается очередной виток повсеместного наступления на права трудящихся. Только наше единство может остановить этот процесс. Каждый из нас ответственен за результат своей работы в профсоюзе.

**Олег УРЮПИН**

## ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ СИБИРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**Дерягин А.И.: Формулировка целей профсоюза определена не только уставом профсоюза, но и законом РФ о профсоюзах. Что Вы предлагаете: изменить закон, изменить наш устав?**

- Надо работать во всех направлениях. Цель профсоюза, формулируемая как "защита интересов трудящихся", очень удобна для бюрократического аппарата. Как только профсоюзы на местах начинают активизировать свою работу с администрацией, многие слышат в ответ от работодателя: "Вы выходите за рамки своих прав!" Я предлагаю разработать перспективный стратегический план развития нашего профсоюза. Но и закон о профсоюзах может быть пересмотрен по предложению профсоюзов.

**- Вы предлагаете обратиться в Государственную Думу и внести поправки в закон?**

- Я предлагаю подумать о целесообразности предлагаемых изменений. Мы являемся самым интеллектуальным профсоюзом в России. Если мы не будем инициировать интеллектуальные шаги в развитии профсоюзного движения, от кого нам ждать помощи?

**Калинушкин В.П.: Формулируя задачи профсоюза, Вы включили вопросы, охватывающие буквально все стороны жизни человека. На мой взгляд, их решение - непосильная задача для профсоюза. Например, муж с женой разводится и делят квартиру. Должен ли профсоюз вмешиваться в решение этого жилищного вопроса?**

- Безусловно, должен вмешиваться, если люди являются членами нашего профсоюза, и кого-то из них пытаются ограничить в жилищных правах. Если человек обращается в профсоюз с просьбой о защите своих прав, он эту защиту должен получить.

**Самохин А.А.: Какая комиссия нашего профсоюза должна курировать разработку поднятых Вами вопросов?**

- Нельзя надеяться, что «Москва за нас все придумает». Я ссылался на выступления представителей различных региональных организаций. Это значит, что проблема назрела для ее обсуждения в профсоюзах. Осмысление проблемы - это процесс длительный. Если бы я предлагал один шаг, то было бы ясно на какую комиссию это возложить, кого назначить ответственным за выполнение. Но я предлагаю разработать программу перспективного развития профсоюзов. И над этим надо думать коллективно. Я простой рядовой член профсоюза, и не знаю распределения обязанностей между комиссиями Совета профсоюза. Поэтому я не буду тыкать пальцем, не буду предлагать создать новую комиссию. Только подчеркну: дело движется тогда, когда есть люди, заинтересованные в развитии этого дела. Если нашему профсоюзу действительно интересно работать в этом направлении, тогда появятся люди, которые будут этим заниматься. Если таких людей не найдется, толку не будет, какой бы профсоюзный орган за это ни взялся.

# Диалог с видом на блог

## Писали президенту...

**По решению ноябрьского Совета профсоюза В.Ф. Вдовин оставил следующий комментарий в блоге Президента РФ.**

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Научное сообщество России испытывает серьезное беспокойство в связи с последними инициативами российских властей в сфере науки. Мнение ученых до властей не доходит или игнорируется. Вместе с тем, власть уделяет особое внимание (строго по Салтыкову-Щедрину) предложениям из-за границы. Правда, не всем... Лидеры мировой экономики, воспользовавшись кризисом, радикально увеличили финансирование науки - локомотива инновационной экономики, а наше правительство пошло на беспрецедентный "эксперимент": ради достижения инновационных прорывов уменьшило финансирование фундаментальных исследований на 3 млрд. руб. Уменьшится в 2010 году и бюджет Российской академии наук. Хотя уже и в бюджете-2009 денег собственно на исследования в РАН почти не было: все уходило на зарплату, отнюдь не чрезмерную.

Минобрнауки не в состоянии решить вопросы финансирования науки - факт очевидный и подтвержденный устами самого министра А.А. Фурсенко. Вообще его выступление 2 ноября и брифинг 6 ноября поражают непрофессионализмом и некомпетентностью! Еще более удивительна публичная реакция властей на прозвучавшее на днях предложение 150 зарубежных ученых, наших бывших соотечественников. На основании письма уже готовятся предложения в послание президента. Почему при этом не учитывается мнение отечественного экспертного сообщества? Зарубежных спецов собираются приглашать на достойные зарплаты, при этом отечественным кадрам тепличных условий никто не обещает. Как будут сосуществовать и сотрудничать сепарированные таким образом научные коллективы? Разумеется, мы за мобильность. Так, в связи с затянувшимся кризисом нашей надежно оседавшей трубы экономики можно пригласить из-за рубежа профессиональных менеджеров-управленцев для укрепления правительства.

Предлагаю вам рассмотреть предложения, подписанные более чем 12000 работников РАН - десятками академиков, сотнями докторов, тысячами кандидатов наук. По имеющимся у нас сведениям, это письмо не дошло до адресата: оно переправлено аппаратом для подготовки очередной отписки в Минобрнауки, которому научное сообщество не доверяет.

**Председатель Совета профсоюза работников РАН, ведущий научный сотрудник, доктор наук Вдовин В.Ф.**

## Ответил STRF.ru

### Российская академия наук решила публично оскорбить Министра образования и науки

Напомним, это уже не первый оскорбительный выпад руководителей Российской академии наук, направленный против конституционной власти Российской Федерации. После того, как в 2005 г. Андрей Фурсенко возглавил Министерство образования и науки и предложил новый, честный способ конкурсного финансирования исследований и разработок, РАН "заняла круговую оборону", в штыки воспринимая любую критику своей деятельности.

Как известно, Правительство отвергло все реформаторские предложения, касающиеся структуры и порядка финансирования Российской академии наук.

Сегодня РАН, согласно закону "О науке" является по сути обособленным от ФОИВ "ведомством фундаментальной науки", имеющим право распоряжения выделяемыми ей деньгами налогоплательщиков по своему усмотрению, самостоятельно формирует собственные целевые программы, органы управления, занимается учреждением новых институтов РАН.

В то же время, Российская Федерация с каждым годом все ниже спускается в рейтинге публикационной активности, сегодня удельный вес России в общемировом числе публикаций менее 2,5% (снижение на 0,5% с 2003 г.). Это при том, что по темпам прироста затрат на исследование и разработки за последние 5 лет Российская Федерация уступает только Китаю!

Но самое печальное состоит в том, что несмотря на повышение заработных плат в академическом секторе, резкий рост конкурсного финансирования фундаментальной науки, запуск ФЦП "Кадры" и других важных мероприятий, осуществленных под непосредственным руководством А. А. Фурсенко, кадровая структура РАН стремительно деградирует. Сегодня средний возраст академических исследователей составляет 62 года для докторов наук и 54 года для кандидатов. Практически не осуществляется ротация руководящих кадров.

Соответственно, падает количество публикаций мирового уровня, снижается цитирование российских фундаментальных ученых.

Таков безрадостный итог "академической вольницы", и уж если Министра образования и науки следует в чем-то обвинять, так только в том, что в угоду "политической целесообразности" он не предпринял резких шагов по исправлению поистине ужасной ситуации в системе управления академическим сектором.

STRF.ru

## Обнажили ангажированность

Уважаемая редакция портала STRF!

Хотелось бы поблагодарить вас за оперативную реакцию на письмо в блог Президента РФ по поводу недоверия Министру образования и науки, выраженного от имени академической общественности Профсоюзом работников РАН.

Пожалуй, можно лишь отчасти согласиться с категоричным тезисом, избранным редакцией для заглавия своей заметки. Профсоюз работников РАН совершенно самостоятельная и независимая от РАН и ее руководства организация, при этом вполне законно представляющая интересы 80 с лишним тысяч сотрудников Российской академии наук - членов профсоюза. Но отождествлять профсоюз со всей академией не вполне корректно. И уж совсем не верно называть председателя Совета "одним из руководителей РАН". В целом комментарий представляет собой композицию неправды и лукаво передернутых фактов. В нем нет ни одного соображения, аргументированно возражающего по сути нашего послания Президенту РФ, что подтверждает нашу правоту.

Попытаюсь абзац за абзацем прокомментировать все заявления редакции, дабы не быть обвиненным в выхватывании фраз из контекста.

**"Напомним, это уже не первый оскорбительный выпад руководителей Российской академии наук, направленный против конституционной власти Российской Федерации..."**

Напоминание целиком ошибочно. Во-первых, А.А. Фурсенко возглавил министерство не в 2005 году, а заметно раньше - 9 марта 2004 г. Во-вторых, как уже упоминалось, считать ведущего научного сотрудника одного из институтов РАН (пусть и председателя Совета профсоюза) руководителем Академии более чем странно. В третьих, утверждение, что это "не первый оскорбительный выпад руководителей РАН против конституцион-

ной власти России", совершенно бездоказательно. Профсоюзу не известно ни одного выпада подобного рода. Более того, у нас много претензий к руководству РАН за чересчур политкорректное (если не сказать пассивное) отношение к разрушительным инициативам отдельных министерских чиновников, слава Богу, пока еще не закрытых для критики.

**"Честный способ" конкурсного финансирования исследований и разработок**, который предложил А.А. Фурсенко, заслуживает особого комментария, который дан научной общественностью на страницах газеты "Троицкий вариант" и в эфире телеканала Россия 8 ноября с.г. (см. стр. 9) Следуя мировой практике, чиновник должен или опровергнуть выдвинутые обвинения, или подать в отставку. Поскольку до сих пор не реализован ни один из этих сценариев, мы публично выразили ему недоверие и довели свою позицию до руководителя государства.

**"Как известно, Правительство отвергло все реформаторские предложения, касающиеся структуры и порядка финансирования Российской академии наук..."**

Эту фразу можно было бы не комментировать, поскольку она относится не к Академии или профсоюзу, а к Правительству РФ. Пускай возмущаются его представители, поскольку написанное не соответствует действительности! Ведь за прошедшие пять лет "реформаторских предложений", касающихся структуры и порядка финансирования РАН, правительством принято немало. С 2010 года вводится утвержденный Правительством новый порядок финансирования - с помощью субсидий. Именно правительство (а не РАН, как утверждает в заметке STRF) утвердило и действующую с прошлого года программу фундаментальных исследования госакадемий.

Попустительство Минобрнауки еще одной "реформаторской идее" - бездумному приложению норм ФЗ-94 к научной сфере - привело к серьезному усложнению работы исследовательских учреждений. Отметим, ФЗ-94 был спущен без ресурсов для его исполнения. Не дали ни денег, ни ставок, при этом не менее тысячи работников РАН в составе специализированных отделов занимаются исключительно проведением конкурсов, аукционов, котировок и т.д. До сих пор, несмотря на публичное признание главы правительства и обещание министра, научной общественности так и не представлены обещанные корректировки ФЗ-94 для науки. Новые конкурсные механизмы буксуют, а созданные ранее структуры, обеспечивающие реальные конкурсы в научно-образовательной сфере, либо не развиваются адекватно их возможностям (РФФИ, РФНФ, система поддержки ведущих научных школ), либо вообще прикрываются (программа "Интеграция").

Не соответствует действительности и заявление об "обособленности от ФОИВ РАН как ведомства фундаментальной науки". К сожалению, этого обособления так и не произошло! РАН с мая 2004 года, в отличие от ведомств, не является субъектом бюджетного планирования. В соответствии с Постановлением правительства все предложения распорядительного характера Российской академии наук, равно как и всех других госакадемий, в т.ч. по финансированию, сначала идут в Минобрнауки и только оттуда в Правительство. При этом часто случаются сбои: вспомним задержки в 2008 году с индексацией бюджетникам по ЕТС и увеличением степенных надбавок, когда профсоюзу пришлось объявить массовую акцию. К сожалению, из-за подобных накладок остались не выполненными публичные обещания высшего руководства страны о выделении Академии средств на оборудование и жилищную программу. Кроме того, РАН была исключена из числа заказчиков ФЦП "Кадры". Из жилищного раздела этой ФЦП академия выпала целиком, как будто общежития нужны только вузам, а в РАН нет проблем с жильем. Отличает РАН от госведомств и статус ее работников и пенсионеров. Если бы наши ветераны имели такую же пенсию, как чиновники ведомств, то многие из них освободили бы места молодежи.

**"В то же время, Российская Федерация с каждым годом все ниже спускается в рейтинге публикационной активности..."**

Здесь автор слегка передергивает, "незаметно" переходя от РАН ко всей российской науке, ответственность за которую в большей мере лежит на Минобрнауки, чем на Академии наук, бюджет которой составляет менее 30% госзатрат на исследования и разработки. Бюджет РАН совершенно прозрачно распределяется между известными в России и в мире

научными учреждениями, в то время как остальные средства зачастую распределяются среди малоизвестных ООО с "эффективным менеджментом", в совершенстве освоившим современные «схемы финансирования». При этом, даже с учетом весьма экзотических R&D направлений расходов, которые вряд ли прошли бы независимую экспертизу, расходы на науку в России составляют всего около 1% ВВП. У лидеров мировой экономики эта цифра достигает 2,5-3%. Странно ожидать сходной отдачи при столь очевидном недофинансировании! Акцентируемый автором заметки приличный темп прироста финансирования российской науки отсчитывается от близких к нулю стартовых показателей 90-х годов. Однако, и он не отвечает планам, намеченным тремя Госсоветами 2002 года.

**"Но самое печальное состоит в том, что несмотря на повышение заработных плат в академическом секторе, ...кадровая структура РАН стремительно деградирует..."**

Зарплата в РАН действительно подросла, но далеко не до конкурентоспособного уровня. Молодежь по-прежнему уходит из науки, и так будет продолжаться, пока зарплата и условия работы не станут привлекательными для молодых. А какие могут быть условия для работы, если даже сейчас на оплату труда уходит более 70% финансирования РАН. Остальные 30%, которых и сегодня уже не хватает на саму научную работу, в бюджете 2010 года сокращаются на треть. Кадровая ситуация в РАН, конечно, плохая, но она немного стабилизировалась в последние годы и стала лучше, чем в других секторах российской науки, о чем умалчивает автор текста.

**"Соответственно, падает количество публикаций мирового уровня, снижается цитирование российских фундаментальных ученых..."**

Не будем комментировать заявление о "падении количества публикаций мирового уровня и снижении цитирования российских фундаментальных ученых", поскольку не знаем, кто и по каким критериям отнес в сопоставительной базе автора текста публикации к мировому уровню, а ученых - к фундаментальным. Поскольку все тезисы, предваряющие итоговый вывод, как было показано выше, являются либо ложными, либо сомнительными, то и заключение можно принять лишь отчасти. А именно: "и уж если министра образования и науки следует в чем-то обвинять, так только в том, что в угоду "политической целесообразности" он не предпринял резких шагов по исправлению поистине ужасной ситуации". И на этом поставить точку, настаивая на профнепригодности руководства министерства и требовании его отставки.

Указав на грубые огрехи в вашей статье, не могу не заметить, что они, видимо, объясняются ангажированностью издания "Наука и инновации в России" - STRF, которое было "создано в 2005 г. при поддержке Федерального агентства по науке и инновациям и Минобрнауки (Госконтракт №02.466.11.7001 от 29.03.2005) для целей "создания и поддержки системы информирования потенциальных инвесторов и общественности о перспективных технологиях, создаваемых и внедряемых в рамках ФЦНТП. Св-во о гос.рег СМИ Эл.№ФС77-29914, вид.ФСНСМКСОКН 12.10.2007" .

**По этому поводу возникают два вопроса:**

1. Характер публичной деятельности портала отличается от заявленной и оплаченной по госконтракту цели издания - "информирование инвесторов и общественности о технологиях, создаваемых в рамках ФЦНТП". Интересно, имеется ли какое-то дополнительное соглашение с госзаказчиком на этот счет, или portalу просто нечего представить инвесторам по итогам выполнения ФЦНТП?

2. Вызывает интерес очередность дат: получение фирмой госконтракта - 29.03.2005, регистрация СМИ - 12.10.2007. Сначала фирма получила контракт, а потом зарегистрировала СМИ для его выполнения. Как она могла победить в конкурсе, если не имела опыта информационной работы и заранее не создала условий для выполнения контракта? Участвовали в этом конкурсе организации, уже проявившие себя в деле и по каким критериям они были отвергнуты?

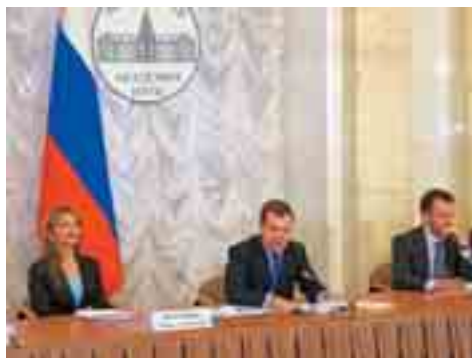
**Вячеслав ВДОВИН, ведущий научный сотрудник ИПФ РАН (Н.Новгород), д.ф.-м.н., Председатель Совета профсоюза работников РАН**

Ежегодная научная сессия Общего собрания Российской академии наук **"Мозг: фундаментальные и прикладные проблемы"** не обошлась без сюрпризов. Открывая форум, президент РАН Ю.С. Осипов сообщил, что перерыв между утренним и вечерним заседаниями будет увеличен, поскольку в это время состоится встреча руководства академии с президентом страны Д.А. Медведевым. Кроме того, Юрий Сергеевич оповестил участников собрания, что вопрос о поправках в Устав РАН, касающихся нового механизма финансирования академии, снят с повестки дня сессии. Дело в том, что Правительство РФ пока не приняло необходимые для внесения таких изменений нормативные акты.

Во вступительном слове к научной части сессии Ю.С. Осипов кратко охарактеризовал те направления нейронауки, обсуждению которых посвящены представленные на форуме доклады, отметив при этом, что исследования в данной области носят ярко выраженный междисциплинарный характер. Президент РАН привел примеры наиболее значительных достижений в области изучения мозга, которые, по его словам, демонстрируют важность обсуждаемой сферы исследований - и для получения новых фундаментальных знаний о самой сложной системе постижения мира, и для разработки новых подходов к диагностике и лечению неврологических заболеваний.

Кроме заслушивания и обсуждения 15 докладов, запланированных на сессию, участники Общего собрания решили организационный вопрос, который "вклинился" в научную программу. По итогам голосования они утвердили академиков-секретарей, выбранных на собраниях отделений биологических и общественных наук. Новыми руководителями отделений и членами Президиума РАН стали директор Палеонтологического института им. А.А.Борисяка РАН академик А.Ю. Розанов и директор Института проблем международной безопасности РАН академик А.А. Кокошин.

Как было обещано, в перерыве в Президиум РАН приехал президент Д.А. Медведев. Встреча руководства Российской академии наук с Президентом страны готовилась давно. Руководителю страны было передано описание наиболее важных результатов исследований РАН по пяти приоритетным направлениям, обозначенным Комиссией по модернизации и технологическому развитию экономики. Отобранные советами РАН по пяти направлениям модернизации 179 проектов включают разработки, которые уже сегодня при заинтересованном участии бизнеса могут



## Помозговали...

быть внедрены в промышленность, а также требующие пилотных испытаний и находящиеся на стадии фундаментальных исследований. Кроме того, академия предложила президенту добавить шестое направление инновационного прорыва - материаловедение.

Обсудить подготовленный академией доклад о путях развития фундаментальной науки в стране было решено на следующей встрече. А в этот раз Президент РФ уделил особое внимание проблемам РАН. Что делать, чтобы молодежь приходила в науку и успешно работала? На этот вопрос отвечали сами молодые ученые - сотрудники ФИАН Николай Колачевский, заместитель академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН Андрей Петров, председатель СМУ РАН Вера Мысина. Они огласили известный список актуальных для академической молодежи проблем - современное оборудование, перспективы карьерного роста, ставки, жилье.

Д.А. Медведев дал поручение министру образования и науки внести в Правительство РФ предложения по увеличению числа ставок в РАН. По поводу обеспечения жильем молодых ученых президент страны, как сказал Ю.Осипов, "сделал академии неожиданное предложение".

- Мы еще полтора года назад просили президента запустить программу строительства дешевого жилья на землях, находящихся в ведении академии, - пояснил Юрий Сергеевич. - Предполагалось, что государство будет на свои средства возводить дома и часть квартир в них передавать в пользование молодым сотрудникам РАН. Если человек за несколько лет работы зарекомендует себя с хорошей стороны, ему будет предоставлено право выкупить квартиру по себестоимости.

Однако, по словам Ю.Осипова, во время нынешней встречи в Президиуме РАН Дмитрий Анатольевич пообещал в ближай-

шее время передать научной молодежи запрошенные академией "на первое время" пять тысяч квартир, причем безо всяких условий. А дальше академия отработает предложенные схемы решения жилищных вопросов и начнет их реализовывать.

Еще один вопрос, который Д.Медведев хотел обсудить с академией в преддверии своей поездки в Копенгаген на конференцию ООН по изменению климата: какие обязательства по ограничению выброса парниковых газов должна брать на себя Россия? Вице-президент РАН Н.П. Лаверов привел впечатляющие данные: за последние 15 лет люди выбросили в атмосферу столько топливных отходов, сколько за всю историю человечества. Это, конечно, не может не сказываться на структуре парниковых газов. Однако, пробуравив скважины в Антарктиде и получив результаты научных исследований на Байкале и в Гренландии, ученые пришли к выводу, что "вина человека" однозначно не доказана: чередование холодных и теплых периодов в истории Земли происходило всегда. Н.П. Лаверов считает, что бороться с лишними выбросами необходимо, в том числе используя инновационные технологии в нефтехимии, а вот брать на себя обязательства, которые затормозят развитие экономики страны, вряд ли стоит. Академик Юрий Израэль предложил провести на эту спорную тему международный научный форум. Д.И. Медведев поблагодарил ученых за информацию, отметив, что теперь он готов к выступлению на конференции в Копенгагене.

Докладывая Общему собранию об итогах встречи с Д.А. Медведевым и президентской командой, Ю.С. Осипов охарактеризовал состоявшийся диалог как "исключительно полезный и содержательный".

В дни проведения Общего собрания в СМИ мушкетировалась ситуация вокруг некоего "ученого-самородка" В.И. Петрика. Одним из его изобретений является нано-

фильтр, который якобы очищает воду от любых загрязнений, в том числе - от радиоактивных элементов. Вместе со спикером Госдумы Б.В. Грызловым В.И. Петрик является одним из подрядчиков госпрограммы "Чистая вода", на который предполагается выделить 15 триллионов рублей.

Председатель Комиссии по лженауке РАН академик Э.П. Кругляков детально ознакомился с деятельностью Петрика и пришел к выводу, что это комбинация присвоенных результатов других ученых и откровенного шарлатанства. Между тем, в июне этого года группа ученых РАН по просьбе депутатов Госдумы посетила лабораторию "русского Эдисона" (так называют Петрика некоторые восторженные СМИ) и дала высокие оценки его работам. Этот визит заснят компанией НТВ, ролик доступен в интернете.

Комиссия РАН посетила В.И. Петрика летом, но СМИ стали раскручивать эту историю накануне Общего собрания. В дебаты включилось Отделение физических наук РАН, на заседании которого прошло бурное обсуждение видеосюжета. Восторженные характеристики, которые давали "изобретениям" В.И. Петрика некоторые члены РАН, не озаботившись даже тем, чтобы провести детальную экспертизу, вызвали возмущение большинства участников общего собрания ОФН. Физики выступили с обращением к своим коллегам, которое зачитал на Общем собрании РАН академик В.Е. Захаров.

Отвечая на это выступление, Президент РАН заявил, что официального заключения о работах В.И. Петрика академия еще не составляла. "Ученые, встречавшиеся с Петриком, и представители Отделения физики, составившие обращение, должны встретиться, обсудить вопрос профессионально, прийти к каким-то выводам и проинформировать о них Госдуму", - сказал Ю.С. Осипов.

Дискуссия по итогам Общего собрания получилась куцей. В прения записались 26 участников, было принято решение ограничиться двенадцатью, выделив каждому по 3 минуты. Из 12 успели выступить 5, поскольку все они перебрали выделенный лимит. На этом собрание и завершилось. Представителю профсоюза слово не было предоставлено, как и на прошлой научной сессии, посвященной научному прогнозу. Комментируя отказ, Ю.С. Осипов отметил, что вопросы, поставленные в предложенных профсоюзом тезисах, чрезвычайно актуальны и будут обсуждаться на Президиуме РАН. К сожалению, до сих пор большинство из них осталось без внимания...



## Планы на День науки

Одним из главных вопросов повестки дня прошедшего 15-17 декабря Президиума совета ПР РАН стала выработка плана действий в связи с ответом на обращение Профсоюза к главе Правительства РФ, подкрепленное 15 тысячами подписей сотрудников РАН (см. стр.9). Пришедший из Минобрнауки ответ опубликован в этом номере газеты (стр.13-14), так что читатели сами могут составить представление о его содержательности. Президиум совета выразил неудовлетворенность тем, что полученный документ составлен лицами, не имеющими полномочий принимать решения по сформулированным в письме профсоюза предложениям. Решено направить обращение теперь уже Президенту РФ и начать подготовку к массовой акции в поддержку требований профсоюза, которая намечена на 8 февраля будущего года - День российской науки.

Бурные дискуссии вызвали предложения по корректировке тактики профсоюза и планах работы на 2010 год. Итогом обсуждений стал документ, который будет выставлен на сайте профсоюза.

Президиум совета заслушал отчет Комиссии по работе с молодежью и принял решение, существенно усилить это направление деятельности профсоюза. Решение включает разработку плана действий комиссии на 2010 год, проведение в рамках очередной Поволжской ассамблеи "Дня молодежи". Содержится в нем и ряд предложений к региональным и первичным организациям. Региональным структурам профсоюза рекомендуется, к примеру, сформировать рабочие группы по молодежным делам, а первичным - при формировании органов молодежного самоуправления в институтах настаивать, чтобы в них включались представители разных категорий молодых сотрудников РАН, в том числе - инженеры и другие специалисты.

По инициативе Н.Г. Демченко на заседании был рассмотрен вопрос о необходимости разработки статуса научного сотрудника РАН. Решено подготовить проект такого документа и предложить Президиуму РАН создать совместную комиссию по разработке статуса должен на основе Европейской хартии научного работника. В нем должны быть обозначены права и обязанности научного сотрудника РАН, а также вопросы профессиональной этики.

Президиум утвердил инструкцию об отчетах и выборах в профсоюзе, а также положение о порядке перечисления членских профсоюзных взносов первичными и региональными организациями. Оба этих вопроса давно уже требовали нормативного закрепления.

Представители питерских организаций ПР РАН вынесли на обсуждение президиума совета проблему взаимоотношений со структурами Федерации независимых профсоюзов и другими российскими профобъединениями. Профсоюз Российской академии наук не входит в ФНПР, в то время как региональные структуры профсоюза и областные структуры ФНПР активно сотрудничают. В последнее время руководство Ленинградской федерации профсоюзов, проводя политику центрального аппарата ФНПР, начало "выжимать" из организации "неполных" членов. Поэтому представители Питера выступили с предложением заключить соглашение о сотрудничестве между Профсоюзом РАН и ФНПР. Эта идея была воспринята неоднозначно: высту-



павшие отмечали, что члены профсоюза не доверяют руководству ФНПР, считая его деятельность нерезультативной, а позицию соглашательской. Тем не менее, решено было подготовить документ и рассмотреть его на заседании Совета ПР РАН, питерским коллегам даны полномочия провести предварительные переговоры. Кроме того, в целях более эффективного взаимодействия профсоюза с Госдумой президиум утвердил проект макета соглашения Профсоюза работников РАН с парламентскими партиями РФ, который будет направлен всем фракциям Госдумы.

Принято постановление о дальнейшем развитии Правовой инспекции профсоюза. Последний в этом году президиум выполнил и приятную миссию. Его участники поздравили с 50-летием председателя профкома ИЯФ СО РАН С.Ю. Таскаева. В торжественной обстановке председателю профкома ПИЯФ РАН В.И. Медведеву был вручен «Золотой знак» за работу в профсоюзе. Принято решение о представлении статуса советника профсоюза бывшему председателю исполкома МРО ПР РАН И.В. Виноградовой. Президиум совета выразил ей благодарность за многолетнюю плодотворную работу в профсоюзе, а также поддержал обращение МРО в адрес Совета профсоюза о награждении ее «Золотым знаком» профсоюза.

Направлено приветствие очередному III съезду общественного движения "За возрождение науки".

## АНЕКДОТЫ

Копенгагенские врачи никак не могли решить, куда везти больных - в скорую или в психбольницу. А обмороженные в это время скандировали: "Нас убивает жара! Остановите глобальное потепление!"

Самое главное, чтобы обсуждение глобального потепления не закончилось ядерной зимой...

Жизнь - игра с классной графикой. Никогда не могу пройти уровень, где у меня зарплата 500 баксов.

Швейцария для того и существует, чтобы подчеркнуть масштабность Тюменской области.

Работа не волк - в лес не убежит? А вдруг убежит? Так, за приятными раздумьями и проходит рабочий день...

Мне столько всего надо сделать, что лучше я пойду спать!

В математическом смысле вертикаль власти у нас построена правильно: она строго перпендикулярна народу.

Динозавры вымерли, потому что пожрали друг друга: млекопитающими они брезговали как генномодифицированным продуктом.

Абсурд: народную медицину, основанную на вековых традициях, называют нетрадиционной!

Развелось столько докторов наук, что напрашивается вывод: науки серьезно больны.

Российские учёные создали универсальный суперклей, который клеит абсолютно все. Осталось решить одну проблему: как открыть пузырёк.

Как бороться с коррупцией в стране, где даже конверты сделаны по ширине купюр?

### Рождественский вечер в Доме ученых



Приглашаем на традиционный Рождественский вечер Московской региональной организации Профсоюза работников РАН в Центральном доме ученых на Пречистенке 11 января 2010 г. в 16.00

17 семинар руководителей первичных профсоюзных организаций Московской региональной организации Профсоюза работников РАН будет проходить 18-22 января на центральных профсоюзных курсах Московской федерации профсоюзов



ПРАВДА-2010

### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН \* 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499)135-5577, (8 499)135-3032. E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru) \* Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ.  
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.  
Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 25.12.2009 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.  
Отпечатано в типографии ИД МИСИС г. Москва, ул. Орджоникидзе, 8/9 \* Распространяется бесплатно