№ 12 (88)
декабрь 2008

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета МРО профсоюза работников Российской Академии наук

Фото Николая АНДРЮШОВА

С НОВЫМ ГОДОМ!

«Елочную кампанию» 2008-2009 профкомы институтов, входящих в Московскую региональную организацию Профсоюза РАН, традиционно отработали на отлично. Красочные представления, которые проводятся в стенах многих институтов чуть ли не со дня их основания, требуют серьезной подготовки, но и впечатлений у детей и внуков сотрудников оставляют массу. Благодаря этому в Новый год и ребята, и взрослые входят с хорошим настроением.

В номере:

НЕ ПОКИДАЙ, УДАЧА!
Итоги года по версии профсоюзных лидеров
Стр. 2

ВЕСТЬ О СЕКВЕСТРЕ
Бюджет РАН подсократили
Стр. 4

ПРОСИЛИ ПРОГНОЗ?
Общее собрание РАН занималось предсказанием будущего
Стр. 6

НАУКА КАК ПРЕДМЕТ КИНОИСКУССТВА
«Юбилей на двоих» в Доме кино
Стр. 28

Знаменательная дата – 190 лет со дня рождения Института востоковедения РАН – праздновалась как юбилей всего отечественного востоковедения. Ученые отмечали повышенное внимание к их сфере деятельности, проявляемое в последнее время на государственном уровне.

Стр. 24

Не покидай, удача!

Накануне Нового года мы попросили лидеров региональных организаций вспомнить, какими событиями был отмечен 2008 год и как с точки зрения профсоюза можно охарактеризовать его итоги. Тема прогноза на будущее не ставилась, но обойти ее стороной по понятным причинам не удалось...

Александр ЗИНОВЬЕВ, сопредседатель Ленинградской региональной организации профсоюза, председатель профкома Физико-технического института им. А.Ф.Иоффе:

- Главный итог года в том, что благодаря усилиям руководства и профсоюза РАН, средняя зарплата научных сотрудников нашего института выросла в среднем в 1,44 раза, а ИТР и рабочих - в 1,61 раза. При этом ситуация с рабочими в РАН остается непростой. В Санкт-Петербурге их удержать можно только на зарплате не менее 30 тысяч. Нам удалось «загнать» премии в виде постоянных надбавок в зарплату, обозначенную в трудовом договоре. Оказывается, это не противоречит законодательству, а для человека очень важно ощущать стабильность.

Нерешенным остается очень важный для нашего института вопрос по рабочим - золотые руки: им нужно создавать особые условия. В апреле 2008 года профсоюз проводил акцию в поддержку повышения зарплат ИТР и рабочим (Минфин отказывался выделить академии на это финансирование, хотя другим бюджетникам средства дали). Телевизионщики, приехавшие освещать наш митинг, попросили показать им рабочих "класса Баталова" и были в восторге от наших мастеров и того, что они делают - эти сюжеты показывали в нескольких программах.

У нас есть, например, кварцедув от Бога, который может сделать любую стеклянную деталь для физического прибора - точно по размерам,самой сложной формы. Вся его семья переехала на ПМЖ в Америку, а он вернулся, потому что там скучно - ни рыбалки, ни поговорить. Но вот найти ему ученика (а он очень хочет подготовить смену), мы не можем - кто же пойдет на такие деньги…

Виктор КАЛИНУШКИН, председатель Совета Московской региональной организации:

- Оценки прошедшего года у меня самые оптимистические. Серьезно повышены зарплаты в среднем по академии, удалось подтянуть ИТР и рабочих к ученым. Наконец-то завершились сокращения, и на третьем этапе пилотного проекта они происходили без особенных проблем. Единственное, что беспокоит - затяжка с оформлением статуса РАН. И конечно, тревожит плохая ситуация в экономике державы. В последние годы у ученых появилась возможность зарабатывать внебюджетные средства, кроме того, были надежды добиться повышения базовых окладов. Жаль, если придется «откатиться назад».

Меня радует, что хотя и медленно, но сдвигаются с мертвой точки проблемы, которые профсоюз давно начал муссировать. Так, мы активно боролись за прозрачность конкурсов внутри программ фундаментальных исследований Президиума РАН. Поначалу нас никто не слушал, потом на эту тему заговорили руководители РАН, и, наконец, в ходе последнего конкурса уже многие координаторы вывесили на сайте объявления о том, куда, в какие сроки и по какой форме надо подавать заявки на участие в конкурсе. Правда, сделано это было всего за две недели до дедлайна, да и информацию дали далеко не все. Но лед тронулся, и я считаю, что здесь есть наша заслуга. Также, как и в ситуации со стимулирующими надбавками: в новом варианте положения учтены все замечания профсоюза.

Анатолий ДЕРЯГИН, исполняющий обязанности председателя Совета Уральской организации Профсоюза РАН:

- Для сотрудников Уральского отделения РАН прошедший год был удачным. Зарплаты поднялись, нормализовалась обстановка в коллективах. Наши заводы - в основном, предприятия ВПК, они в последнее время задышали, и стали приглашать науку к сотрудничеству, поэтому у нас появилась внебюджетка.

В 2008 году был составлен стратегический план развития УрО РАН до 2024 года, и его содержание вселяет оптимизм. Раздел социальной политики разрабатывался при активном участии профсоюза. Если все пойдет по нашему плану, к 2024 году кадровые сотрудники РАН будут обеспечены жильем, а аспиранты - местами в благоустроенном общежитии.

Интересно, что один из вопросов, связанных с медицинским обслуживанием наших сотрудников, который был записан в план, уже начал решаться. У нас в Екатеринбуге есть хорошо работающая, оснащенная современным оборудованием многопрофильная поликлиника РАН. В свое время ее стоматологическому отделению разрешили заниматься зубопротезированием, и скоро коммерческие больные вытеснили академических. Профсоюз долгое время поднимал этот вопрос на всех уровнях: мы вызывали на свой Совет заведующего стоматологией, обращались, к председателю Уральского отделения. На некоторое время ситуация улучшалась, но потом все возвращалось в прежнее русло. После того как мы записали пункт о наведении порядка со стоматологией в стратегический план, и я выступил на Президиуме и Общем собрании УрО РАН с предложением передать отделение в общую поликлинику и исключить коммерческую составляющую его в работе, такое решение было принято. Уверен, результаты порадуют наших сотрудников.

Так что 2008 год был вполне благополучным и в научном, и в социальном плане. Если кризис нам не навредит, Ураль-

ское отделение будет успешно развиваться и дальше.

Анатолий ПОПКОВ, председатель профсоюзной организации Новосибирского НЦ СО РАН:

- Чтобы понять, чем год закончился, стоит вспомнить, как он начинался. В начале 2008-го мы с тревогой ожидали сокращений третьего этапа. Однако благодаря соглашению профсоюза с руководством Сибирского отделения РАН серьезных проблем удалось избежать. Единичные конфликты имели место, но на 18 тысяч работающих их было не так много, и часть их них нам удалось «разрулить». Иногда люди сами оказывались виноваты: например, научный сотрудник за пять лет не написал ни одной статьи. Как такого защищать?

Ряд негативных моментов принесла и аттестация. Не все были согласны с жесткими требованиями, спущенными сверху: ну, действительно, трудно объяснить - почему научному сотруднику надо опубликовать 5 статей, а не 6 или 4? В общем, тоже без коллизий не обошлось. Но закончилось все благополучно, во многом благодаря тому, что в ходе сокращений и аттестации администрации институтов в рабочем режиме контактировали с профсоюзом. Надо отдать должное, проведение аттестации позволило руководству институтов, переведя часть сотрудников на нижестоящие должности, освободить ставки для молодежи. А уж когда повысили оклады, и люди начали получать больше, они воспрянули духом.

В этом году сменилось руководство Сибирского отделения РАН. Отношения новой администрации и профсоюза внешне очень доброжелательные, хотя реальных шагов по сближению позиций пока не сделано. Новое соглашение о сотрудничестве мы не заключили. Правда, состоялись встречи нашего Совета с председателем и главным ученым секретарем СО РАН. Мы честно поговорили обо всех проблемах отделения и академии, и это дает повод для оптимизма.

Разразившийся кризис, конечно, вызывает беспокойство. Очень обидно, что обесценятся наши зарплаты. Люди только люди вздохнули... Остается надеяться, что кризис по науке сильно не ударит, скользнет по касательной. Хотя, нас, переживших 90-е, годы полного безвременья, напугать трудно.

Владимир МЕДВЕДЕВ, сопредседатель Ленинградской региональной организации профсоюза, председатель профкома Петербургского института ядерной физики РАН:

- В нашем институте в 2008 году интенсивно велись работы по завершению реконструкции научно-исследовательского реакторного комплекса "ПИК". Правда, теперь появилась опасность, что эти далеко идущие планы нарушит мировой кризис. Согласно распоряжению правительства в конце января 2010 года мы должны провести физический пуск источника нейтронов мощностью 100 мегаватт. Проект обеспечен финансированием на него выделено 6 млрд рублей, строительство идет высокими темпами. К 2012 году реактор должен выйти на полную мощность, чтобы на нем можно было осуществлять научную программу. Оборудование для ее проведения стоит дороже достройки реактора, и вот этот этап на фоне кризиса внушает серьезные опасения. Снова нужны будут большие средства, встанет проблема привлечения молодежи, обеспечения ее жильем.

Экспериментальные возможности нашего реактора уникальны. Способность нейтронов взаимодействовать с атомными ядрами, а не с электронами оболочки атомов, их электрическая нейтральность дают существенное преимущество по сравнению с рентгеновскими и гамма-лучами, а также пучками других элементарных частиц. Нейтронное излучение - универсальный инструмент исследования конденсированных сред, что гарантирует широкий спектр применения в различных областях науки, медицине и промышленности. Россия на протяжении многих десятилетий, начиная с середины прошлого века, занимала ведущее место в мире в области нейтронных исследований. Однако сегодня ядерные исследовательские центры, построенные на рубеже 50-60-х годов, морально и физически устарели.

У нас намечено множество интересных проектов, сохранился научный коллектив, являющийся мировым лидером в области применения нейтронов, надо успеть передать опыт следующему поколению исследователей. Хочется верить, что нам удастся это сделать...

Сергей ОКУЛОВ, председатель Санкт-Петербургской региональной организации Профсоюза РАН:

- В прошедшем году ситуация с зарплатами работников академии, наконец, упорядочилась. При этом все остальные проблемы - с кадрами, оборудованием, ведомственной социальной сферой, сохранились. Да и уровень зарплат пока не соответствует тому, на что могут рассчитывать сотрудники такой авторитетной организации, как Академия наук.

В 2008 году произошло важное для нас событие: начала реализовываться давно обсуждаемая идея создания Северо-западного регионального отделения РАН. Профсоюз ее поддерживал с самого начала, а вот наши институты стали активными сторонниками только в последние годы. И вот в этом направлении сделаны первые шаги: создан Межведомственный академический совет по Северо-Западному федеральному округу для координации научных исследований институтов.

Наша региональная профсоюзная организация в 2008 году боролась за питерские медицинские объекты. Руководство Медцентра РАН почему-то задалось целью поменять начальников Дома-пансионата ветеранов науки и Санкт-Петербургской клинической больницы РАН. Давление было серьезное, но директора пансионата, который был до фанатизма предан этой работе, нам удалось отстоять. Мы создали комиссию, пригласили независимый аудит, который не нашел недостатков в работе дирекции пансионата. А вот главного врача клинической больницы, которая так же великолепно справлялась со своими обязанностями и за которую мы вместе с руководством Санкт-Петербургского научного центра стояли горой, Медцентру все же удалось убрать. Обидно за людей, так много вложивших в наше общее дело, и тревожно за будущее академических медучреждений.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Весть о секвестре

Во время декабрьской сессии Общего собрания РАН были проведены заседания Президиума Совета профсоюза РАН. В них приняли участие руководители региональных организаций Санкт-Петербурга, Москвы, Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока. Обсуждались актуальные вопросы жизни РАН и перспективы на 2009 год. Члены президиума встретились с вице-президентом РАН А.Д. Некипеловым и советником РАН А.И. Коношенко.

- *Мы принимаем упреки со стороны профсоюза в том, что не всегда согласовываем с ним свои решения,* - вице-президент РАН начал свое выступление с ответа на заданный в кулуарах вопрос. - *Хотелось, чтобы вы понимали: никакого злого умысла здесь нет. Дело в том, что аппарат Президиума РАН, особенно Финансово-экономическое управление, в последние годы работает в стрессовом режиме.*

Александр Дмитриевич пообещал, что в дальнейшем сотрудники аппарата Президиума РАН будут строго следовать прописанной в законе процедуре учета мнения профсоюза. Однако, отметил он, при принятии важных решений в социально-трудовой сфере, руководство РАН с профсоюзом постоянно советуется, хотя эти действия не всегда формализованы.

Комментируя ситуацию с **окончанием пилотного проекта и введением новой системы оплаты труда** для сотрудников, "сидевших" на Единой тарифной сетке, А.Д. Некипелов сказал:

- *Я испытываю огромное удовлетворение от того, что мы сумели принять и реализовать серьезные решения, касающиеся оплаты труда сначала ученых, потом аппарата президиумов, и наконец, остальных категорий сотрудников РАН. Ни для кого не секрет: начинается период, который легким не назовешь. Если бы мы не выполнили весь этот объем работы до нынешнего дня, многое пришлось бы отложить на неопределенный срок.*

При введении НСОТ, по словам вице-президента РАН, руководству академии пришлось принять стратегическое решение - установить максимально возможные оклады за счет уменьшения фонда стимулирующих надбавок.

- *Такой подход дает перспективу,* - отметил А.Д. Некипелов. - *По мере увеличения финансирования мы сможем постепенно наращивать надбавочную часть. Ситуация, когда основной оклад сотрудника до смешного мал, является унизительной. Проблем со НСОТ было немало, и далеко не все их удалось решить. Поэтому руководство академии не рассматривает итоги работы как окончательные.*

Представляя свое видение ситуации с пилотным проектом, Александр Дмитриевич сообщил, что по окончании года РАН подготовит и представит в правительство отчет о его выполнении.

- *Хотя все необходимые параметры достигнуты, но у меня вызвали горькие чувства накладки, случившиеся на последнем этапе реализации пилотного проекта,* - заявил вице-президент РАН. - *Мы просили руководителей институтов не использовать аттестацию как инструмент для проведения сокращений. Во-первых, потому что по закону результаты аттестации не являются основанием для увольнения по сокращению штатов. Во-вторых, академия "шла по правовой грани", принимая квалификационные требования своим решением. К сожалению, у нас не было другого выхода: необходимо было выполнять пилотный проект, а чиновники Минздравсоцразвития, на которых была возложена обязанность утвердить квалификационные характеристики, по непонятным причинам уходили от решения этого вопроса. Они не реагировали на наши обращения, и это длилось два года, ответ мы получили только в последний момент. Что нам оставалось делать? Если бы аттестация не была проведена по новым требованиям, пилотный проект не считался бы завершенным. Поэтому мы попросили директоров институтов не усердствовать при проведении аттестации, но не встретили понимания. В итоге получили ряд судебных дел, которые, естественно, проиграли. Эти неприятные инциденты ставят под сомнение всю проведенную нами работу по пилотному проекту.*

А.Д. Некипелов проинформировал профсоюзный актив о положении дел с **финансированием центральной части РАН в 2009 году.** Выяснилось, что Минфин в ходе оптимизации госрасходов, проведенной в связи с глобальным экономическим кризисом, урезал финансирование Российской академии наук, как и другим бюджетникам.

- *Министерство финансов сообщило об уменьшении бюджетных лимитов для Российской академии наук на 15%. Однако это относится не ко всему нашему бюджету,* - сообщил вице-президент РАН. - *Если бы так случилось, академии был бы нанесен серьезный удар. К счастью, произведенные властями изменения не ставят под вопрос выполнение намеченных нами планов.*

Как пояснил Александр Дмитриевич, речь идет только о сокращении нормативно не обусловленных статей бюджета - не определенных законом или другим нормативным актом. Под секвестр не попадают фонд заработной платы и расходы на обеспечение программ фундаментальных исследований и целевых расходов Президиума РАН. В итоге бюджет центральной части РАН уменьшится на 1,27 млрд рублей. Это означает, что прирост базового финансирования инсти-

тутов по сравнению с прошлым годом составит не 35%, как планировалось, а около 31%. Так что прирост по фонду заработной платы и прочим расходам все равно будет больше, чем в прошлом году.

Отвечая на вопросы участников встречи по поводу **статуса академии наук**, А.Д. Некипелов сообщил, что процесс уточнения статуса идет, хотя и очень медленно.

- Сегодня законодательно зафиксировано, что РАН - особая форма некоммерческой организации, но суть этой формы не раскрыта до конца. Для институтов ситуация в правовом смысле еще серьезней. Они являются учреждениями РАН. Но, согласно Гражданскому кодексу, существует всего два типа учреждений - государственные и частные. Возможные формы госучреждений: бюджетные и автономные. После введения новой системы финансирования институты перестанут быть бюджетными учреждениями. Но и в статус автономных они не могут перейти, поскольку АУ учреждают только органы государственной власти, а академия к таковым не относится. Есть опасность, что НИИ РАН автоматически попадут в класс частных учреждений, хотя это нонсенс: ведь академия основана на федеральной собственности.

Мы уже давно подали свои предложения по изменению законодательства, которые разрешают эти противоречия. Однако министерства не хотят вносить изменений в Гражданский кодекс из опасения, что это вызовет лавину аналогичных требований. Минфин, в свою очередь, не любит менять Бюджетный кодекс. Тем не менее, мы движемся вперед: согласно действующему порядку, зарегистрировали в Минюсте концепцию изменений в ГК и БК. Мы понимаем важность решения данного вопроса. Пока правовые нестыковки не имеют практического значения, но это бомба замедленного действия, и ее надо обезвредить.

По поводу **введения с 2009 года новой системы финансирования** академии вице-президент РАН отметил: предложено отнести срок перехода на год. Во-первых, Минфин еще не выпустил необходимую нормативную базу. Во-вторых, другие госакадемии, в отличие от РАН, совсем не подготовились к переходу, а решение должно быть общим. Окончательноеслово по поводу переноса даты выхода госакадемий из сферы бюджетного учета должно сказать правительство.

Обсудив с советником РАН А.И. Коношенко вопросы, связанные с введением НСОТ, участники встречи решили, что профсоюз должен провести консультации с Советом директоров РАН. Производственной комиссии Совета профсоюза поручено подготовить заключение по НСОТ и предложения по его корректировке.

Среди других важных проблем на заседании обсуждалась ситуация с сертификатами для молодых ученых РАН. К 2008 году в механизме действия программы предоставления научной молодежи субсидий на приобретение жилья проявились недостатки. В итоге не все выданные сертификаты оказались обеспечены финансированием. В связи с этим Президиум Совета Профсоюза принял решение отправить телеграмму В.В. Путину.

Еще одно решение Президиума Совета также было связано с проблемами молодых ученых - аспирантов РАН. Профсоюз обратился к Президиуму РАН с предложением увеличить стипендии академическим аспирантам в размере до 85% от оклада стажера-исследователя и предусмотреть при расчете плановых показателей бюджетного финансирования институтов РАН выделение дополнительных средств для денежного обеспечения аспирантов в указанном объеме.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Премьер-министру Правительства РФ Путину В.В.

УВАЖАЕМЫЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ!

ПОСЛЕ ВАШЕГО ОБЕЩАНИЯ ОБЩЕМУ СОБРАНИЮ РАН 30 МАЯ 2008 г. РАДИКАЛЬНО ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ С ЖИЛЬЕМ ДЛЯ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ МЫ НАДЕЯЛИСЬ, ЧТО ПРОБЛЕМА СТРОНЕТСЯ С ПОЧТИ МЕРТВОЙ ТОЧКИ.

ОДНАКО НЕ ТОЛЬКО НЕ НАЧАТА НОВАЯ ПРОГРАММА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЖИЛЬЯ, НО И РАНЕЕ ДЕЙСТВОВШАЯ ПРОГРАММА ВЫДЕЛЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ СЕРТИФИКАТОВ ДЛЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ДАЛА ОЧЕРЕДНОЙ СБОЙ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ В МЕЖВЕДОМСТВЕННЫХ КОЛЛИЗИЯХ МИНРЕГИОНА И МИНФИНА ПРИМЕРНО 26 ИЗ 175 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, ВЫДЕЛЕННЫХ ПО ПРОГРАММЕ В 2008 г., БОЛЕЕ ДЕСЯТКА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ НЕ ИМЕЮТ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОИ СЕРТИФИКАТЫ. У НЕКОТОРЫХ ИЗ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ УЖЕ ОФОРМЛЕНЫ И СРЫВАЮТСЯ СДЕЛКИ ПО ПОКУПКЕ ЖИЛЬЯ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОПАДУТ СОБСТВЕННЫЕ ДЕНЬГИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, ПОРОЙ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ И ЧАСТО ЗАИМСТВОВАННЫЕ.

ЭТО ПРИВЕДЕТ К БОЛЬШИМ МАТЕРИАЛЬНЫМ И МОРАЛЬНЫМ ПОТЕРЯМ. МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ПОПЫТКИ РАН РЕШИТЬ ДАННЫЙ ВОПРОС С ЧИНОВНИКАМИ ИЗ МИНРЕГИОНА И МИНФИНА К УСПЕХУ НЕ ПРИВЕЛИ.

УБЕДИТЕЛЬНО ПРОСИМ ПРИНЯТЬ БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ.

Председатель Совета ПР РАН
В.Ф. ВДОВИН

Николай АНДРЮШОВ

Просили прогноз?

Декабрьская научная сессия Общего собрания РАН была посвящена проблемам научно-технологического прогнозирования.

- Может возникнуть вопрос: своевременно ли в период резкого обострения текущих проблем вести неторопливый разговор об отдаленных перспективах, которые сулит научно-технологический прогресс? - вице-президент РАН Александр Некипелов, выступавший с основным докладом на сессии уделил "кризисной теме» серьезное внимание. - *Мы уверены: трудности, которые сегодня переживает экономика, подталкивают страну к вступлению на путь технической модернизации. С этой точки зрения, обсуждение вопросов, связанных с оптимизацией системы технологического прогноза, является вполне уместным.*

Стоит отметить, что прогнозирование было выбрано в качестве предмета для обсуждения на Общем собрании РАН задолго до возникновения кризиса. Президиум РАН решил на ближайшей сессии подробно рассмотреть комплекс вопросов, возникших при составлении научно-технологического прогноза стратегии развития России до 2030 года, который академия проводила по поручению Президента страны.

Правда, с организацией работы по теме "Прогноз-2030" не все обстояло гладко. Президент страны поручил Правительству РФ совместно с РАН подготовить долгосрочный прогноз к 1 декабря текущего года.

- К сожалению, взаимодействия не получилось, - сообщил А. Некипелов. - *О нас вспомнили незадолго до срока представления документов, попросив завизировать прогнозные материалы, подготовленные организациями, выбранными Минобрнауки.*

С учетом складывающейся ситуации академия РАН начала работать над выполнением поручения президента в содружестве с другими государственными академиями, корпорациями "Энергия" и "Росатом" и в начале декабря направила в правительство подготовленные материалы.

Президент РАН Юрий Осипов оценил проведенные исследования как наиболее масштабные за последние двадцать лет.

- По сути, это продолжение традиций, заложенных выдающимися учеными под руководством академика Владимира Котельникова, которые в конце 1980-х создали программу научно-технического прогнозирования развития СССР, - заявил Юрий Сергеевич. - *Однако процесс на этом не завершен. Разработанный документ является важной, но далеко не последней ступенью в выработке научно обоснованного представления о путях научно-технического развития страны. При этом задача академии - создание методологических основ проведения прогнозных исследований. Собственно прогноз должен разрабатываться научным сообществом под эгидой государства.*

Пришло время создать единую систему государственного прогнозирования, с помощью которой властные структуры на научной основе определяли бы стратегию развития страны, такое мнение высказывали и докладчики, и участники дискуссии. Поэтому одним из пунктов решения Общего собрания стало - организовать на базе РАН Межведомственный координационный совет по социально-экономическому и научно-техническому прогнозированию с участием представителей органов государственного управления и бизнес-сообщества. Собрание также постановило считать работу в области научно-технологического прогнозирования одним из приоритетных направлений деятельности Российской академии наук.

Вниманию участников собрания были представлены данные прогнозных исследований в различных областях знания. С этими материалами можно ознакомиться на сайте РАН.

Итоги работы научной сессии Общего собрания РАН "Научно-технологический прогноз - важнейший элемент стратегии развития России" решено направить в федеральные органы исполнительной власти и заинтересованные ведомства.

Надежда ВОЛЧКОВА

Некоторые вопросы прогноза развития РАН

В ходе дискуссии по докладам научной сессии Общего собрания РАН президент РАН Юрий Осипов отказался предоставить слово председателю Совета профсоюза, который направил заявку на выступление по теме "Некоторые вопросы прогноза развития РАН как ключевого субъекта научного прогнозирования". Президент РАН сослался на то, что "обсуждению подлежат только вопросы, обозначенные в повестке дня научной сессии". Формально Ю.Осипов был прав: прогноз развития самой РАН, к сожалению, не был включен в повестку Общего собрания. Публикуем тезисы несостоявшегося выступления председателя Совета профсоюза. Президент признал затронутые в нем вопросы очень важными и пообещал рассмотреть их на Президиуме РАН.

В рамках декабрьской научной сессии были представлены элементы прогноза развития Академии наук как одного из ключевых субъектов научно-технологического прогнозирования (А.А.Дынкин, Б.Н. Кузык, Ж.И. Алферов и др.). Не претендуя на полный охват этой важной проблемы, хочу коснуться только вопросов, лежащих в сфере уставных задач Профсоюза работников РАН. Уверен: Академии наук необходимо выработать и обнародовать комплексную программу своего развития на средне- и долгосрочную перспективу. Если Программа фундаментальных исследований и Прогноз научно-технологического развития, разработанные РАН по поручению Президента страны, содержат в себе "научный срез" будущего академии, то прогноз развития РАН в социально-кадровой и инфраструктурной части, элементы которого предлагаются ниже, пока отсутствует.

1. Проблема статуса РАН и ее научных работников.

Новый Устав РАН отчасти снял проблему статуса академии, однако нормативная база, определяющая новый статус, так и не принята. До конца года институты пребывали в ожидании перехода на новую систему финансирования, который так и не состоялся. Теперь он отложен на неопределенный срок, все вздохнули облегченно, но неясности остались. Нужно твёрдо знать, кто мы есть и кем будем (хотим быть) дальше.

С точки зрения вопросов прогнозирования, важно также закрепление за академией статуса главного эксперта при принятии всех значимых государственных решений. Ситуация, когда М.И. Кузьмину удалось каким-то чудом достучаться до В.В. Путина и доказать пагубность решения о прокладке трубопровода по берегу Байкала, совершенно не нормальна. Из доклада А.Д. Некипелова мы узнали, что Минобрнауки выполняло работу по подготовке долгосрочного прогноза научно-технологического развития страны совершенно независимо от РАН. И это тоже кажется странным!

Необходимо, чтобы масштабные проекты - не важно, касаются они возрождения идеи о переброске сибирских рек или закупки за рубежом нового вооружения для российской армии - сначала проходили экспертизу в академии, а потом начинали реализовываться.

Основным субъектом научного творчества является научный работник. Поэтому в рамках прогноза РАН необходимо определить его статус и наметить шаги по повышению его роли. Должны быть оговорены права и обязанности научного работника, нормативы обеспечения его рабочего места. Мы договорились с Ю.С. Осиповым о подготовке соответствующего документа.

2. Социально - кадровая политика в РАН.

2.1. Сокращение штатов.

Завершая в конце текущего года пилотный проект, РАН выходит из навязанного ей режима сокращения штатной численности. Проведенное сокращение было необходимой политической ценой за согласие Правительства РФ на увеличение зарплат ученых, а также преследовало цель оздоровить кадровую структуру академии. Очевидно, что первая цель достигнута: РАН в полной мере выполнила согласованное сокращение. Отчасти достигнута и вторая цель: в институтах уменьшилось число вакансий и "виртуальных" работников. Однако кадровую структуру РАН эта мера, как мы и ожидали, радикально не оздоровила. Более того, в условиях жесткого лимита численности возникли колоссальные проблемы с приемом молодежи, и в первую очередь - аспирантов, завершивших обучение.

Отчасти эту проблему удалось решить с помощью программы для "постдоков", давшей возможность трудоустроить около 500 выпускников аспирантуры. Настала пора выполнить обещание руководства РАН - по завершении пилотного проекта возвратить институтам сокращенные ставки.

Следует признать, что механизм проведения сокращений содержал системную ошибку: они велись по принципу "всем сестрам по серьгам". Усилия руководства и профсоюза по "расшивке" наиболее проблемных мест привели к перераспределению лишь нескольких сот ставок (а сокращено было более 20 000). Очевидно, что до начала реализации проекта по возврату ставок следует выработать и утвердить набор необходимых для проведения этого процесса формальных критериев. В противном случае, опять придется делить либо поровну (что не будет способствовать улучшению кадровой ситуации в РАН), либо не по обоснованной потребности, а по значимости административного ресурса просящего (что даст основание для новой волны критики академии). Поэтому профсоюз предлагает начать работу по гласному конкурсному распределению ставок для обеспечения приема молодежи с целью развития перспективных направлений исследований в учреждениях РАН.

Нельзя не коснуться еще одного вопроса кадровой политики - награждения отличившихся сотрудников государственными наградами. Если раньше награды получали работники различных уровней, в том числе инженеры и рабочие, то теперь - практически только члены РАН. Профсоюз считает, что эту практику необходимо пересмотреть.

2.2. Вопросы финансирования и заработной платы.

На данной сессии много говорилось про необходимость перехода от 1% ВВП на науку в России к принятым в мире ~3%, что позволит решить проблему зарплат, омоложения кадров, обновления оборудования и пр. Правда, не ясно, как будет осуществлен этот переход.

В вопросе заработной платы сотрудников Академии наук в последние годы достигнут заметный прогресс: зарплаты научных сотрудников достигли 30 тысяч рублей (фантастическая цифра для времени начала пилотного проекта). С декабря 2008 года к этим значениям подтянулась и зарплата ИТР. Но не будем забывать, что уровни зарплат, казавшиеся привлекательными в 2005-м, теперь таковыми не являются. Да и цена, заплаченная Академией за это увеличение, оказалась высока: замораживание незарплатных расходов и сокращение ставок.

По завершении пилотного проекта будут сформулированы подходы к новой системе оплаты труда (НСОТ) ученых РАН. Надеемся, что не позже второго квартала 2009 года НСОТ в РАН заработает для всех, и дефекты введенной с 1 декабря системы для ИТР будут устранены. В научной части нужно наметить план дальнейшего повышения зарплат ученых до принятых в мире стандартов.

2.3. Поддержка молодежи. и ветеранов. Жилищная программа.

Поддержка академической молодежи широко декларируется, но на эту важнейшую работу выделяются мизерные деньги. Полгода назад с трибуны Президиума РАН председатель Правительства РФ обещал развернуть масштабную программу жилищного строительства в академии. Однако пока нет средств даже на завершение финансирования программы жилищных сертификатов текущего года: РАН было выделено всего 175 млн. рублей, но и из этой небольшой суммы "пропало" 26 млн. Из-за этого у десятка молодых людей срываются сделки по покупке жилья, могут пропасть собственные, порой заимствованные, деньги. Совет профсоюза по этому поводу отправил телеграмму В.В. Путину. Видимо, придется снова писать ему и про унизительный уровень аспирантских стипендий - 1500 рублей.

Перспективы пожилых ученых в РАН также туманны. Нет "научной пенсии", аналогичной украинской. В ряде регионов (например, в Москве) заслуженные работники академии не получают даже статус "Ветеран труда". Эту ситуацию надо исправлять.

2.4. Здравоохранение. и оздоровление, охрана труда.

Замечательно, что академии удалось сохранить ведомственную медицину. Но что будет с ней дальше? Очередным испытанием на прочность стало введение НСОТ. Уровни зарплат наших медиков по НСОТ много ниже зарплат близких по квалификации научных сотрудников академии, муниципальных или федеральных медиков. Для исправления ситуации нужны значительные ресурсы. Профсоюз готов доступными ему средствами поддержать запросы руководства РАН об увеличении финансирования на эту статью. Признать же наличие проблемы и обозначить свои намерения мы должны уже сейчас, иначе потеряем остатки квалифицированных кадров нашей медицины или заставим их заниматься в основном зарабатыванием средств, что неизбежно снизит качество обслуживания сотрудников РАН (такие тенденции уже зафиксированы).

Поскольку здоровье проще сберечь, чем поправить, необходимо заниматься и оздоровлением сотрудников. Большинство бюджетных структур сегодня оплачивают из своего бюджета путевки на отдых работников, выделяют средства на занятия спортом. В РАН эта практика давно стала "факультативной".

Также оставляет желать лучшего охрана труда и техника безопасности. Хочется верить, что создание в РАН нового Управления по безопасности, охране труда и гражданской защите позволит решить наболевшие вопросы проведения аттестации рабочих мест и финансирования академической программы по охране труда. Однако эти планы необходимо закрепить документально с указанием сроков и ответственных.

3. Повышение эффективности академического менеджмента.

3.1. Информационная политика.

Нельзя не отметить заметный прогресс РАН в сфере информационной политики и информационных технологий. Активны сайты РАН и большинства институтов, расширяется материально-техническое обеспечение этой сферы. Но нужно признать, что цельной концепции развития информационной политики в РАН нет. Поэтому возникают такие проблемы, как отсутствие корпоративных подходов к закупке лицензионного софта, обеспечению информационной безопасности, снабжению сотрудников РАН научно-технической информацией.

3.2. Программы Президиума и отделений.

Нельзя не сказать о порядке реализации программ Президиума и отделений, на которые выделяются немалые средства - около 2 млрд. рублей в год. Дискуссии по поводу публичности и конкурсного характера распределения этих денег, а также ритмичности и своевременности финансирования программ ведутся давно. В этом году они даже были вынесены на страницы главного официального российского издания "Российской газеты".

Замечательно, что в этом году все конкурсы проведены заблаговременно и скоро будут подведены их итоги. Есть надежда, что победители конкурсов начнут получать средства уже в начале года. Однако 18 ноября были объявлены темы программ, 25 ноября - утверждены объемы выделяемых ресурсов, а завершить подачу заявок требовалось уже до 8 декабря. Если учесть, что Постановление Президиума появилось на сайте лишь 1 декабря, становится ясно, что времени для составления заявок было выделено крайне мало.

Надо отдать должное ряду координаторов (Г.П. Георгиев, А.И.Григорьев и др.) которые оперативно выставили на сайт и разослали по электронной почте объявления о конкурсе. В других программах дела обстояли хуже. Полагаем, что надо проанализировать проведение конкурсной кампании этого года и сформулировать правила на будущее. Также необходимо ужесточения контроля за результатами, полученными на средства программ.

3.3. Оборудование и другие проблемы.

Замораживание незарплатных расходов в академии затормозило решение такой важной проблемы, как обновления оборудования. Хотелось бы верить, что будет выполнено обещание В.В. Путина, прозвучавшее на прошлом Общем собрании - радикально увеличить средства на приборное обеспечение РАН. Хотя, есть опасение, что прав был один из работников ФЭУ, который трактовал ситуацию так: "Обещал барин шубу, и было его слово теплым". Уж лучше бы твердым!

Стоит отметить и неприлично малый размер командировочных в РАН. С 2008 года введены поправки в НК, устанавливающие предельный размер суточных, которые не облагаются НДФЛ - 700 рублей. А Академия по-прежнему платит по 100 рублей в сутки и 550 - за проживание в гостинице!

К сожалению, многие крайне важные для сотрудников вопросы в РАН не решаются годами. Более того, если раньше профсоюзу удавалось, по крайней мере, их ставить и обсуждать способы решения, а также координировать свою деятельность с руководством РАН, то в последний год руководители академии практически с нами не встречаются. Наши отношения перешли в формат писем, но и здесь имеются очевидные проблемы, связанные с необходимостью повышения эффективности корпоративного менеджмента и делопроизводства.

В настоящее время готовится новое Отраслевое соглашение по РАН, которое должно послужить, в том числе, решению перечисленных выше проблем. Поэтому наш прогноз оптимистичен: он состоит в том, что в прямом диалоге руководства РАН с коллективом академии, в том числе с профсоюзом, задача построения качественного прогноза развития РАН, который позволит ей занять достойное место в обществе и государстве, будет решена.

В заключение предлагаю поддержать проект решения Общего собрания и включить в него наше предложение - разработать и утвердить прогнозный план развития РАН.

Председатель Совета Профсоюза работников РАН Вячеслав ВДОВИН

Профсоюз без солидарности

Поле для дискуссий

Что стоит за дискуссией об эффективности академического профсоюза?

Судя по болезненной реакции руководства Профсоюза на упреки в недостаточной его эффективности (см. статью В.Ф. Вдовина в □10 "Научного сообщества"), эта проблема реально существует, а не мерещится некоторым недовольным членам Совета профсоюза. И никакие заклинания о том, что средняя зарплата в науке за 17 лет выросла якобы с 10 долларов (да ну?!) до почти тысячи (ну, да!), не способны скрыть очевидного: проблема в том, что руководство профсоюза изо всех сил "борется" за права трудящихся (за наши с вами права!), а при этом сами трудящиеся зачастую чувствуют себя брошенными на произвол судьбы и сильно сомневаются в реальности существования такой организации, как профсоюз!

Да и как не сомневаться: на работе каждый из членов профсоюза решает свои проблемы сам, в лучшем случае - при участии друзей и администрации Института, иногда профкома, но уж никак не Исполкома, Российского или Московского Совета профсоюза, их председателей или Президента профсоюза. При этом решает далеко не всегда успешно. Даже если эти проблемы вовсе не частные, а самые что ни на есть государственные (например, организация производства новейшего противоракового препарата или проведение важных для нашей нефтедобывающей страны исследований в области нефтехимии).

Что может быть хуже для ученого, чем сознавать, что его работа никому кроме него не нужна… Не подумайте, что приведенные выше примеры мною придуманы: мой друг П.А. Чельцов, устав бороться с бюрократией, ушел на пенсию, а после этого партия канцеростатика "Циклоплатам" по заказу Онкоцентра была изготовлена в ОАО "Драгцветмет". Исключительно благодаря друзьям! Что касается новой реакции, представляющей интерес для нефтехимии, то думаю, что не наша лаборатория, а практичные китайцы доведут ее до промышленной технологии.

Казалось бы, для чего еще существует наука, как не для получения новых, полезных для общества знаний? Не для того ли существует Профсоюз, чтобы помогать ученым выполнять эту общегосударственную задачу, не разбивая при этом своих лбов? Как же… Руководство профсоюза существует и трудится само по себе: обеспечивает билетами на новогодние елки, проводит совещания и ежегодную профсоюзную учебу, регулярно заключает Отраслевое соглашение, помогает с летним отдыхом детей и внуков и т.п., а рядовые члены профсоюза - сами по себе. При этом руководство безумно занято выполнением этих важных, но второстепеннных задач.

Ах, да, чуть не забыл: среди великих свершений руководства профсоюза нельзя не упомянуть соучастие в Пилотном проекте по повышению заработной платы - том самом, в ходе которого три года шло плановое(!) сокращение научного персонала(!), а само повышение зарплат до последнего времени касалось только "ученых", но никак не инженеров, лаборантов, технологов и прочих членов профсоюза. В том самом пилотном проекте, благодаря которому, в конце концов, зарплату ученых подняли до уровня гастарбайтеров, приезжающих в Москву для работы дворниками и строителями…

Казалось бы, для чего еще существует наука, как не для получения новых, полезных для общества знаний? Профсоюз должен помогать ученым выполнять эту общегосударственную задачу.

Разумеется, всякий знает, что роль профсоюза в реализации Пилотного проекта была вовсе не главной: если бы руководство Академии наук не договорилось с Правительством, то все свелось бы к 30-процентному повышению фонда оплаты труда (как у медиков). Да и гордиться тут особенно нечем: борьба за повышение зарплат отвлекла внимание от более важной проблемы - острого кадрового голода в институтах, связанного со старением сотрудников и нехваткой молодежи. Беда в том, что даже нынешняя возросшая зарплата способна привлечь на работу в институты академии только редких энтузиастов из молодых! Кроме того, не секрет, что толковые аспиранты приезжают из провинции, среди москвичей таких немного, так что после защиты диссертации молодые кандидаты наук от нас уходят. Поскольку "реформы" еще в начале 90-х годов "вымыли" из институтов сотрудников до 40 лет, то сейчас наш средний возраст близок к пенсионному и ежегодно увеличивается. Еще совсем немного и наш славный профсоюз с полным правом можно будет называть Профсоюзом пенсионеров! В этом случае о будущих научных свершениях придется забыть…

И все это можно было предвидеть еще до начала реализации Пилотного проекта. К тому же, дело ведь не только в деньгах… Студенты и аспиранты прекрасно видят, что все разговоры об инновационном развитии страны остаются разговорами, а, на самом деле, научные разработки за малым исключением остаются невостребованными. Так что в сложившихся условиях академические институты тихо угасают естественным образом. Об этом в руководстве Профсоюза даже не догадываются или предпочитают не знать?

Корень бед нашего профсоюза, вопреки мнению председателя Совета В.Вдовина, лежит вовсе не в недостаточной финансовой и исполнительской дисциплине. Профсоюз занят "латанием дыр" и смягчением социальных конфликтов (это в лучшем случае), но совершенно не видит и не пытается решать стратегические задачи. Боязнь "политизации" профсоюзной деятельности привела нас к тому, что профсоюз борется "с ветряными мельницами", т.е. со следствиями, не осмеливаясь даже назвать причины.

Наш профсоюз занят "латанием дыр" и смягчением социальных конфликтов, но совершенно не видит и не пытается решать стратегические задачи. Боязнь "политизации" профсоюзной деятельности привела нас к тому, что профсоюз борется "с ветряными мельницами".

Разве не ясно, что Профсоюз РАН хромает на обе ноги, оттого что разрушается сама наука (этика, мотивация к труду, кадры, приборная база и т.д.)? А наука, в свою очередь, как культура, промышленность и сельское хозяйство, разрушается из-за преступной (а как еще можно ее назвать?) политики наше-

го государства. Так ведь нет, правду говорить "неэтично", будем и дальше делать вид, что "все хорошо, прекрасная маркиза!" Основная причина наших профсоюзных проблем связана с боязнью руководства видеть жизнь как она есть. Довольно наивно надеяться, что в условиях мирового кризиса конкуренция в науке (ах, эти гранты НАТО и РФФИ!) отделит агнцев от козлищ и непременно обернется ее процветанием. В этот период важнее не конкуренция, а взаимопомощь и солидарность. Вот чего нам явно не хватает…

Разумеется, такие организационные меры, как перечисление всех 100% членских взносов в центр, резкое увеличение численности аппарата Российского совета, кратное повышение уровня его зарплаты, интернет-телеконференции заседаний (?!) не способны исправить положение дел в профсоюзе, если отсутствует главное - желание и способность решать стратегические задачи. Руководство страны хотя бы декларирует желание видеть Россию процветающей державой с развитой наукой, а на что надеется руководство нашего профсоюза? На "повышение финансовой дисциплины" (в смысле все собрать - и справедливо поделить!)? Пожалуй, этого мало…

Несомненно, в более спокойных условиях можно было бы к этим затеям руководства профсоюза относиться спокойно - почему бы не поэкспериментировать, если все хорошо?! Однако жизнь в ближайшие годы, скорее всего, проще и легче не станет - во всяком случае, надеяться на то, что в стране и в Академии наук все само собой наладится, явно не приходится. Совершенно ясно: если мы хотим, чтобы наука продолжала оставаться более-менее единой системой и не рассыпалась на отдельные победившие в конкуренции коллективы и массу лабораторий, существующих лишь на бумаге, то от руководства академии и профсоюза потребуются новые нестандартные решения. Способно ли на это нынешнее руководство? Жизнь, разумеется, покажет. Кое-что она уже показала. Нежелание слушать других и привычка одергивать несогласных - это плохой признак.

В связи с вышеизложенным, мысль В.Ф. Вдовина о том, что дискуссию об эффективности профсоюза не стоит завершать оргвыводами, чрезвычайным съездом и сменой высшего руководства, не кажется такой уж бесспорной. А почему бы и нет? Может быть, именно в этом ключ к решению проблемы эффективности?

Игорь СТОЛЯРОВ,
член профкома ИОНХ РАН

Частные впечатления об Общем собрании РАН

15-17 декабря 2008 г. проходила научная сессия Общего собрания РАН, которая началась в понедельник заседаниями Отделений РАН. Научная сессия Общего собрания Отделения физических наук РАН под названием "Перспективы развития фундаментальной физики и астрономии" открылась в 9 час. 30 мин. вступительным словом академика-секретаря ОФН РАН Матвеева В.А., за которым последовало шесть докладов (с получасовым перерывом) академиков Кардашева Н.С., Зеленого Л.М., Самсонова В.М., Литвака А.Г., Руденко О.В. и члена-корреспондента РАН Бондаря А.Е. Не имея возможности здесь даже кратко останавливаться на содержании этих интересных докладов, отметим лишь только одну процедурную деталь этого заседания.

Вопреки объявленному регламенту (40 минут на доклад), первые два доклада заняли почти в полтора раза больше времени, причем ведущий по какой-то причине не напоминал выступающим о необходимости соблюдать регламент хотя бы посредством своего молчаливого вставания. В итоге объявленный в повестке перерыв пришлось делать не после четвертого, а после третьего доклада.

В информации о научной сессии ОС ОФН РАН на сайте ras.ru написано: "К сожалению, однодневная сессия не дает возможности осветить все перспективные направления современной физики и астрономии, того огромного потенциала физической науки, который может быть использован на благо человека". Определенными основаниями для дополнительных сожалений являются также и то, что тексты выступлений на этой сессии не выставлены на сайте и что ОФН РАН не было представлено на ОС РАН отдельным докладом.

Научная сессия Общего собрания РАН "Научно-технологический прогноз - важнейший элемент стратегии развития России" началось во вторник с торжественного момента вручения за выдающийся вклад в развитие мировой науки, укрепление научных и культурных связей между государствами - участниками Содружества Независимых Государств, президенту Национальной академии наук Украины, директору Института электросварки им. Патона Национальной академии наук Украины, гражданину Украины и члену нашей Академии Патону Борису Евгеньевичу Ордена "За заслуги перед Отечеством 1 степени" в соответствии Указом Президента Российской Федерации Д.А. Медведева.

В своем ответном слове Борис Евгеньевич, которому 27 ноября исполнилось 90 лет, сказал, в частности, следующее:

- Я всегда говорил, говорю и буду говорить, что Российская академия наук - это замечательная академия. И не дай Бог покушаться на эту Академию наук, поскольку я уверен в том, что, если быть честным и справедливым, то Российской академии нет аналога в мире. И не нужно пытаться из Российской академии сделать какую-то новую смесь. В ней должны работать те замечательные институты, которые созданы в России и которые еще будут созданы.И, действительно, наука победит все! И тот же злополучный экономический кризис, финансовый кризис, в котором Россия, к сожалению, тоже участвует. Меньше, чем Украина, и за то спасибо. Я вас с этим поздравляю. Одним словом, дорогие друзья, я всегда был поклонником России и остаюсь поклонником России, поскольку Россия, великая Россия - это та держава, на которую нужно равняться.

В присутствии сидевшего в президиуме министра МОН А.А. Фурсенко эти слова Б.Е. Патона звучали особенно выразительно.

После вступительного слова президента РАН Осипова Ю.С. во вторник и среду было заслушано (с соблюдением регламента) девять докладов академиков Некипелова А.Д., Дынкина А.А., Макарова А.А., Кузыки Б.Н., Алферова Ж.И., Тартаковского В.А. и Алдошина С.М., Велихова Е.П.. Скрябина К.Г., и Ивантера В.Б. и еще восемь выступлений участников собрания в прениях, а также принято Постановление Общего собрания Российской академии наук "О создании регионального научного центра РАН - Учреждения Российской академии наук Нижегородского научного центра РАН".

В некоторых выступлениях присутствовал заметный мемуарно-исторический уклон, по-видимому, для дополнительного подтверждения известного тезиса о том, что без прошлого нет будущего. Ж.И. Алферов, например, в своем докладе "Нанотехнологии микроэлектроники и энергетики" сообщил следующее:

- С моей точки зрения, было два инновационных проекта в XX веке, которые увенчались полным успехом, полным блестящим успехом. При этом тогда, когда он и начинались, было не ясно, а возможны ли вообще эти технологии, какие технологии будут развиваться в первую очередь, возможно ли решение главной проблемы. Этими двумя абсолютно успешными инновационными проектами XX века я считаю, манхэттенский проект США и проект создания советского атомного оружия у нас. И успех, который определен для этих двух проектов, состоял не только в том, что правительством были созданы приоритеты, что средства расходовали большие, успех состоял в том, что эти проекты решали замечательные кадры. Эту кадровую проблему для Соединенных Штатов Америки решил Адольф Гитлер, придя к власти и стимулировав, определив массовую эмиграцию высо-

коквалифицированных ученых из Европы в Америку.

Здесь можно было предположить, что, соблюдая исторические пропорции, Ж.И.Алферов далее назовет имена Лаврентия Берия или Иосифа Сталина, решавших своими методами проблему организации и удержания кадров в СССР. Однако докладчик продолжил свои рассуждения следующим образом:

- И эту кадровую проблему для советского успешного инновационного проекта решил человек, который сам непосредственного участия в этом проекте не принимал, это Абрам Федорович Иоффе, который создал советскую физическую школу. И все основные лидеры нашего атомного проекта, Курчатов, Александров, Арцимович, Зельдович, Харитон и многие, многие другие, питомцы этой школы.

Очень эмоционально выступил в прениях академик О.М. Белоцерковский. Вот один фрагмент его выступления:

- …. *Мальчик Шатохин (ректор здесь есть?) написал диссертацию, ему платили по 30 тыс. рублей и он, извините, смотался. Причем, в тот момент, когда я на неделю ушел в отпуск.*

А ведь это, между прочим, очередное напоминание профсоюзу работников РАН о его прямых, но не достаточно эффективно исполняемых обязанностях! Талантливая подрастающая молодежь продолжает "голосовать ногами" в ответ на предлагаемые ей зарплаты, которые вполне устраивают профсоюзных деятелей.

Председательствующий на заседании Ю.С.Осипов отреагировал на записку В.Ф.Вдовина с просьбой дать ему слово следующим образом:

- *Я хочу сказать, что мы должны обсуждать только те вопросы, которые у нас обозначены в повестке дня научной сессии. Тут есть просьба председателя наших профсоюзов Вдовина. Вопросы очень важные, но они все-таки не имеют отношения к теме сессии, и скорее это вопросы для Президиума, чем вопросы для Общего собрания. Но вопросы важные, мы их обсудим на Президиуме.*

Тезисы несостоявшегося выступления В.Ф. Вдовина можно прочитать на профсоюзной страничке сайта ras.ru.

Весьма примечательным было также выступление академика С.С. Григоряна, которое приводится ниже с некоторыми сокращениями:

- *Поговорить надо, вообще, капитально, но я надеюсь уложиться в пять минут…*

Три с половиной года назад с этой трибуны я говорил, что никакие инновации, никакой прогресс невозможен в стране, если власть не осознает, что первая задача ее - это разработка крупномасштабных программ и проектов и мобилизация всех ресурсов страны - интеллектуальных, материальных, человеческих - для их осуществления. Если этого не будет, сказал я с этой трибуны, то алчные соседи России растащат ее на запчасти. Это опубликовано в октябрьском номере "Вестника РАН" за 2005 год. И я ссылался при этом на современный опыт Советского Союза и Китая. Так вот, я хочу немного продолжить эту тему.

Полгода назад я был в Китае, там было общее собрание Академии наук. Я был приглашен как избранный туда несколько лет назад иностранный член Академии наук, вместе с Жоресом Ивановичем и с Людвигом Дмитриевичем Фаддеевым. Там две академии равной мощности: обычная, такая, как мы, и технологическая.

Это была ассамблея, как они называют, двух этих академий, совместное годичное собрание во Дворце Всекитайского собрания народных представителей, в главном зале, который показывают по телевидению, когда там бывают какие-то крупные события.

Были два кратких вводных слова президентов этих двух академий и главный доклад по открытии этой ассамблеи, этого годичного собрания, который делал президент страны Ху Цзиньтао. Это был не политический доклад, это была профессорская лекция. Я тут же начал ее конспектировать, у меня этот конспект есть, и есть все публикации этого доклада в газете "Жеймин Жибао".

Это потрясающе! Смысл доклада состоял в том, что эти две академии, ассамблея, которую я открываю, это есть наш интеллектуальный потенциал Китая. Они, эти академии, разрабатывают основные крупномасштабные программы, которые должны осуществляться в стране для ее благосостояния и так далее, а мы, власть, их осуществляем. Так было раньше, говорил, что они делали раньше, в последние полтора-два десятка лет, и что будет делаться в ближайшее время. Он перечислял программы, которые разрабатываются интеллектуальной элитой, то есть этими двумя академиями, и власть будет это реализовывать.

То, что это будет, нет сомнений, потому что опыт Китая потрясает мир, сотрясает небеса: вам нужно по спорту, пожалуйста, мы только что это видели; вам нужно задушить американскую экономику в разных аспектах, пожалуйста.

Спрашивается вопрос, как говорят в Одессе, почему китайцы это все умеют делать, никто другой - нет? Очень просто. Я это осознал там, полгода назад. Там поняли, что нужно сочетать эффективность рыночной экономики, рыночного механизма с практической деятельностью и рационального государственного, властного управления теми процессами, осуществление которых делается с помощью рыночного механизма.

Рыночный механизм возник стихийно в разных странах. На это потребовалось от полутораста до двухсот лет в Америке и 50-60 лет в других странах. Он был стихийным. Его главная цель - извлечение прибыли. Больше ничего.

Я помню несколько лет назад, когда юный Авен (был он тогда министром при Ельцине) заявлял, что задача бизнеса - это извлечение прибыли, больше ничего, - отстаньте от нас, никаких социальных и прочих дел делать не будем. Это правда.

И когда таким стихийным образом возник рынок, то возможны разные варианты и, в частности, тот, который произошел у нас. Это совершенно дикий рынок. Это неизвестно что.

А в Китае не так. Основные богатства и рычаги организации - работа рынка на население, на страну - находятся в руках власти. Вот и все.

Поэтому, я считаю (и я об этом говорил, правда, не в таких терминах, два дня назад на нашем Общем собрании Отделения), что главным и действенным результатом нашего Общего собрания должен быть некий документ, некое обращение интеллектуальной элиты Академии наук к власти с разъяснением того, что та обстановка, которая существует в стране, не допустит реализации того прогноза, который здесь был разработан. Нужно действовать по-другому.

Мое предложение состоит в следующем. Кроме передачи власти этого потрясающего прогноза, …надо поручить некоторому составу наших коллег представить такой документ с предложением власти начать, наконец, организовывать экономику и внутреннюю жизнь страны, поучившись у Китая. Учиться никогда не поздно.

Так говорил на научной сессии ОС РАН академик Самвел Самвелович Григорян.

Для более полного понимания состояния российской науки и экономики целесообразно внимательно прочитать и проанализировать все выступления на научной сессии ОС РАН, тексты которых выставлены на сайте ras.ru.

В заключение стоит обратить внимание еще на один ньюанс, который обозначился в следующем ответе Ю.С. Осипова:

- *Тут была записка от академика Татаркина. Он задавал вопрос, будут ли опубликованы выступления?*

Нам представляется, что, конечно, пленарные выступления в нашем "Вестнике" будут опубликованы. Может быть, не все сразу, может быть, в нескольких выпусках "Вестника".

Насколько мне известно, очень интересные выступления были на отделениях. Надо подумать, как нам опубликовать.

Сейчас не имею ответ на вопрос «как»? Мы понимаем, что что-то нужно сделать.

В этот момент Юрий Сергеевич, по-видимому, просто запамятовал о возможностях интернета и других современных информационных технологий, благодаря которым мы можем оперативно ознакомиться с текстами выступлений, прозвучавших на ОС РАН, включая и приведенный выше его ответ на записку академика Татаркина.

Кто-то, наверное, может посчитать оплошностью публикацию этого ответа на академическом сайте и начать приносить по этому поводу извинения вроде тех, о которых идет речь в тексте Н.Г.Демченко, М.Ю.Митрофанова и А.А.Самохина "О некомпетентности и любви", направленном для публикации в настоящем выпуске "НС". Однако Юрий Сергеевич вряд ли обратит внимание на подобные избыточные старания в свете тех реальных задач, которые стоят перед российской наукой и о которых, напомним еще раз, можно прочитать на сайте ras.ru.

Делегат ОС РАН Алескандр САМОХИН

По требованию А. Самохина его текст опубликован в авторской редакции, включая цитаты из выступлений на Общем собрании РАН, позаимсовованные из технической стенограммы

Приложение 3 к постановлению Президиума РАН от 23 декабря 2008 г.

План финансирования научных учреждений Российской академии наук на 2009 год

(Раздел, подраздел ОНО, целевая статья 0609900, вид расходов 001)

№№	Наименование организаций	Объём финансирования (тыс.руб.)	Зарплата с начислениями (тыс. руб.)	прочие расходы без стипендиального фонда аспирантов и докторантов (тыс. руб.)
	1 . Отделение математических наук			
1.	Учреждение Российской академии наук Математический институт им. В.А.Стеклова РАН	78058	72459	5599
2.	Учреждение Российской академии наук Институт вычислительной математики РАН	22753	21968	785
3.	Учреждение Российской академии наук Институт математики с вычислительным центром Уфимского научного центра РАН	21452	20629	823
4.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В. А. Стеклова РАН	50214	46509	3705
5.	Учреждение Российской академии наук Вычислительный центр им. А.А.Дородницына РАН	132 625	124 474	8 151
6.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН	158 333	146 600	11733
7.	Учреждение Российской академии наук Институт автоматизации проектирования РАН	26673	22310	4363
8.	Учреждение Российской академии наук Институт математического моделирования РАН	35427	32915	2512
9.	Учреждение Российской академии наук Институт системного программирования РАН	41385	37886	3499
	Итого:	**566 920**	**525 750**	**41170**
	2. Отделение физических наук			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн им. Н.В.Пушкова РАН	167 115	152 003	15112
2.	Учреждение Российской академии наук Институт космических исследований РАН	245 375	216 746	28629
3.	Учреждение Российской академии наук Институт кристаллографии им. А.В.Шубникова РАН	169 290	148954	20336
4.	Учреждение Российской академии наук Институт общей физики им. А.М.Прохорова РАН	287 018	262 505	24513
5.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной физики РАН	249 835	224849	24986
6.	Учреждение Российской академии наук Институт радиотехники и электроники им. В.А.Котельникова РАН	322984	295 141	27843
7.	Учреждение Российской академии наук Институт физики высоких давлений им. Л.Ф.Верещагина РАН	60866	51441	9425

8.	Учреждение Российской академии наук Институт физики твердого тела РАН	150 007	130 730	19277
9.	Учреждение Российской академии наук Институт физических проблем им. П.Л.Капицы РАН	41850	36664	5186
10.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической физики им. Л.П.Ландау РАН	38206	35537	2669
11.	Учреждение Российской академии наук Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе РАН	536 342	479523	56819
12.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский физико-технологический научно-образовательный центр РАН	77683	46229	31454
13.	Учреждение Российской академии наук Научно-технологический центр микроэлектроники и субмикронных	15339	14218	1121
14.	Учреждение Российской академии наук Физический институт им. П.Н.Лебедева РАН	528444	466 095	62349
15.	Учреждение Российской академии наук Казанский физико-технический институт им. Е.К.Завойского	61235	55111	6124
16.	Учреждение Российской академии наук Институт спектроскопии РАН	65386	57939	7447
17.	Учреждение Российской академии наук Институт астрономии РАН	54559	46006	8553
18.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной астрономии РАН	100 318	87313	13005
19.	Учреждение Российской академии наук Специальная астрофизическая обсерватория РАН	130 561	101 771	28790
20.	Учреждение Российской академии наук Институт физики микроструктур РАН	63284	56945	6339
21.	Учреждение Российской академии наук Научный центр волоконной оптики РАН	24482	21527	2955
22.	Учреждение Российской академии наук Институт ядерных исследований РАН	389 036	290 048	98 988
23.	Учреждение Российской академии наук Петербургский институт ядерной физики им. Б.П.Константинова РАН	526 973	427 263	99710
	Итого :	**4 306 188**	**3 704 558**	**601 630**
	3. Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления			
1.	Учреждение Российской академии наук Объединенный институт высоких температур РАН	316 971	287 072	29899
2.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН	74371	62545	11826
3.	Учреждение Российской академии наук Институт энергетических исследований РАН	22483	20899	1584
4.	Учреждение Российской академии наук Институт энергетических проблем химической физики РАН	55204	49334	5870
5.	Учреждение Российской академии наук Институт электрофизики и электроэнергетики РАН	53260	40204	13056
6.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем механики им А.Ю .Ишлинского РАН	110 491	103 343	7148
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем сверхпластичнсти металлов РАН	56749	52760	3989

8.	Учреждение Российской академии наук Институт машиноведения им. А. А.Благонравова РАН	220 320	209 854	10466
9.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем транспорта им. Н. С. Соломенко РАН	20 214	18700	1514
10.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной механики РАН	23 139	21 848	1291
11.	Учреждение Российской академии наук Институт провлем управления им. В.А.Трапезникова РАН	275 613	266 333	920
12.	Учреждение Российской академии наук Институт механики и машиностроения Казанского научного центра РАН	17898	16936	962
13.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем машиноведения РАН	52310	49348	2962
14.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем управления сложными системами РАН	12335	11745	590
15.	Учреждение Российской академии наук Научный центр нелинейной волновой механики и технологии РАН	19823	18902	921
16.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем точной механики и управления РАН	19051	18112	939
17.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической и прикладной электродинамики РАН	38731	35436	3295
18.	Учреждение Российской академии наук Научный геоинформационный центр РАН	9701	7871	1830
	Итого :	**1 398 664**	**1 291 242**	**107 422**
	4. Отделение нанотехнологий и информационных технологий			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем информатики РАН	104 200	98 725	5475
2.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем технологии микроэлектроники и особочистых материалов РАН	103 312	93948	9364
3.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем передачи информации им. А.А.Харкевича РАН	1 16 158	108 115	8043
4.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН	71985	66887	5098
5.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем проектирования в микроэлектронике РАН	26409	24653	1756
6.	Учреждение Российской академии наук Институт программных систем РАН	73044	63267	9777
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН	79553	69759	9794
8.	Учреждение Российской академии наук Институт системного анализа РАН	106 558	100 048	6510
9.	Учреждение Российской академии наук Физико-технологический институт РАН	71403	64382	7021
10.	Учреждение Российской академии наук Научно-исследовательский институт системных исследований РАН	127 034	115 935	11099
11.	Учреждение Российской академии наук Институт конструкторско-технологической информатики РАН	15646	14647	999

12.	Учреждение Российской академии наук Центр информационных технолозий в проектировании РАН	15094	14203	891
13.	Учреждение Российской академии наук Институт систем обработки изображений РАН	17294	16349	45
14.	Учреждение Российской академии наук Институт сверхвысокочастотной полупроводниковой электроники РАН	12128	10054	2074
15.	Учреждение Российской академии наук Научно-технологический центр уникального приборостроения РАН	31569	29473	2096
	Итого:	**971 387**	**890 445**	**80942**
	5.Отделение химии и наук о материалах			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт высокомолекулярных соединений РАН	102 106	93846	8260
2.	Учреждение Российской академии наук Ордена Трудового Красного Знамени Институт нефтехимического синтеза им. А.В.Топчиева РАН	121 988	112 958	9030
3.	Учреждение Российской академии наук Институт органической химии им. Н.Ц.Зелинского РАН	191 724	170 894	20830
4.	Учреждение Российской академии наук Институт физической химии и электрохимии им.А.Н.Фрумкина РАН	275 941	247 561	28380
5.	Учреждение Российской академии наук Институт металлоорганической химии им. Г.А.Разуваева РАН	34980	33210	1770
6.	Учреждение Российской академии наук Институт химической физики им. Н.Н.Семенова РАН	240 143	223 463	16680
7.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем химической физики РАН	349 375	310 895	38480
8.	Учреждение Российской академии наук Институт нефтехимии и катализа РАН	48997	45047	3950
9.	Учреждение Российской академии наук Институт элементоорэанических соединений им.А.Н.Несмеянова РАН	208 425	187 505	20 920
10.	Учреждение Российской академии наук Институт органической и физической химии им. А.Е.Арбузова Казанского научного центра РАН	100 203	91923	8280
11.	Учреждение Российской академии наук Институт синтетических полимерных материалов им. Н.С.Ениколопова РАН	38582	35282	3300
12.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимической физики им. Н.М.Эмануэля РАН	128 558	121 558	7000
13.	Учреждение Российской академии наук Институт физиолозически активных Веществ РАН	52837	45587	7250
14.	Учреждение Российской академии наук Институт органической химии Уфимского научного центра РАН	80008	76082	3926
15.	Учреждение Российской академии наук Центр фотохимии РАН	22947	20717	2230
16.	Учреждение Российской академии наук Центр теоретических проблем физико-химической фармакологии РАН	13296	12966	330
17.	Учреждение Российской академии наук Институт металлургии и материаловедения им. А.А.Байкова РАН	155 548	141 928	13620

18.	Учреждение Российской академии наук Институт общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова РАН	145 760	134 940	10820
19.	Учреждение Российской академии наук Ордена Трудового Красного Знамени Институт химии силикатов им. И.В.Гребенщикова РАН	76 188	70728	5460
20.	Учреждение Российской академии наук Институт химии растворов РАН	68068	63408	4660
21.	Учреждение Российской академии наук Институт химии высокочистых веществ РАН	49579	41 209	8370
22.	Учреждение Российской академии наук Институт структурной макрокинеики и проблем материаловедения РАН	85352	76802	8550
	Итого:	**2 590 605**	**2 358 509**	**232 096**
	6. Отделение биологических наук			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт биологии гена РАН	41986	38016	3970
2.	Учреждение Российской академии наук Институт биоорганической химии им. академиков М.М.Шемякина и Ю.А.Овчинникова РАН	305 118	251 005	54113
3.	Учреждение Российской академии наук Институт микробиологии им. С.Н.Виноградского РАН	48338	45868	2470
4.	Учреждение Российской академии наук Институт молекулярной биологии им. В.А.Энгельгардта РАН	110 901	99669	11232
5.	Учреждение Российской академии наук Институт биохимии им. А.Н.Баха РАН	98235	91637	6598
6.	Учреждение Российской академии наук Институт молекулярной генетики РАН	70689	62287	8402
7.	Учреждение Российской академии наук Институт физиологии растений им. К.А.Тимирязева РАН	87409	79 131	8278
8.	Учреждение Российской академии наук Центр «Биоинженерия» РАН	28063	25470	2593
9.	Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и физиологии микроорганизмов им. Г.К.Скрябина РАН	125 217	112 670	12547
10.	Учреждение Российской академии наук Институт белка РАН	63314	54827	8487
11.	Учреждение Российской академии наук Институт биофизики клетки РАН	103 577	95417	8160
12.	Учреждение Российской академии наук Институт математических проблем биологии РАН	32026	30630	1396
13.	Учреждение Российской академии наук Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН	120 725	113 955	6773
14.	Учреждение Российской академии наук Институт биологического приборостроения с опытным производством РАН	66395	58922	7473
15.	Учреждение Российской академии наук Институт фундаментальных проблем биологии РАН	60629	54472	6157
16.	Учреждение Российской академии наук Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН	47782	44742	3041

17.	Учреждение Российской академии наук Институт цитологии РАН	100 239	91152	9080
18.	Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов РАН	29310	26935	2370
19.	Учреждение Российской академии наук Казанский институт биохимии и биофизики Казанского научного центра РАН	39064	36857	2207
20.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии развития им. Н.К.Кольцова РАН	75261	72492	2769
21.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН	200 974	186 587	14387
22.	Учреждение Российской академии наук Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН	15 186	11993	3193
23.	Учреждение Российской академии наук Главный Ботанический сад им.Н.В.Цицина РАН	11О 313	93981	16332
24.	Учреждение Российской академии наук Институт оБщей генетики им. Н.И.Вавилова РАН	80101	74773	5328
25.	Учреждение Российской академии наук Палеонтологический институт им. А.А.Борисяка РАН	57022	51235	5787
26.	Учреждение Российской академии наук Институт лесоведения РАН	32175	31090	1085
27.	Учреждение Российской академии наук Зоологический институт РАН	110 695	101 719	8976
28.	Учреждение Российской академии наук Ботанический институт им. В.Л.Комарова РАН	124 681	11О 626	14055
29.	Учреждение Российской академии наук Институт биологии внутренних вод им. И.Д.Папанина РАН	132 166	119 639	12527
30.	Учреждение Российской академии наук Институт экологии Волжского бассейна РАН	34645	31391	3254
31.	Учреждение Российской академии наук Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН	76126	70611	5515
32.	Учреждение Российской академии наук Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М.Сеченова РАН	118 815	11О 940	7875
33.	Учреждение Российской академии наук Институт мозга человека РАН	34735	32012	2723
34.	Учреждение Российской академии наук Институт физиологии им. И.П.Павлова РАН	155 901	142441	13460
35.	Учреждение Российской академии наук Государственный научный центр Российской Федерации - Институт медико-биологических проблем РАН	180 195	167 815	12380
36.	Учреждение Российской академии наук Инновационно-технологический центр «Биологически активные соединения и их применение» РАН	1412	1412	
37.	Учреждение Российской академии наук Тобольская биологическая станция РАН	24234	22341	1893
	Итого:	**3 143 654**	2 846 760	**296 894**
	7. Отделение наук о Земле			
1.	Учреждение Российской академии наук Геологический институт РАН	145 601	135 751	9850
2.	Учреждение Российской академии наук			

	Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН	105 224	98054	7170
3.	Учреждение Российской академии наук Ордена Ленина и Ордена Октябрьской Революции Институт геохимии и аналитической химии им. В.И.Вернадского РАН	161 698	149 408	12290
4.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем комплексного освоения недр РАН	59862	57402	2460
5.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем нефти и газа РАН	55 867	53702	2 165
6.	Учреждение Российской академии наук Государственный геологический музей им. В.И.Вернадского РАН	22073	18703	3370
7.	Учреждение Российской академии наук Минералогический музей им. А.Е.Ферсмана РАН	16559	13635	2924
8.	Учреждение Российской академии наук Институт геоэкологии им. Е.М.Сергеева РАН	33436	29531	3905
9.	Учреждение Российской академии наук Международный институт теории прогноза землетрясений и математической геофизики РАН	33205	25885	7320
10.	Учреждение Российской академии наук Институт физики Земли им. О.Ю.Шмидта РАН	189 105	179 115	9990
11.	Учреждение Российской академии наук Геофизический центр РАН	22702	17722	4980
12.	Учреждение Российской академии наук Институт динамики геосфер РАН	70771	66051	4720
13.	Учреждение Российской академии наук Институт экспериментальной минералогии РАН	51221	46361	4860
14.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии и геохронологии докембрия РАН	39187	37232	1955
15.	Учреждение Российской академии наук Институт водных проблем РАН	78344	72624	5720
16.	Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН	120 533	107 953	12580
17.	Учреждение Российской академии наук Институт океанологии им. П.П.Ширшова РАН	353 733	335 143	18590
18.	Учреждение Российской академии наук Институт физики атмосферы им. А.М.Обухова РАН	69617	63537	6080
19.	Учреждение Российской академии наук Институт озероведения РАН	36932	33012	3920
20.	Учреждение Российской академии наук Научная станция Российской академии наук в г.Бишкеке	53052	45242	7810
21.	Учреждение Российской академии наук Геофизическая служба РАН	436 430	350 715	85715
	Итого:	**2 155 152**	**1 936 778**	**218 374**
	8. Отделение общественных наук			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт философии РАН	148 098	139 299	8799
2.	Учреждение Российской академии наук Институт государства и права РАН	89285	86033	3252
3.	Учреждение Российской академии наук Институт социологии РАН	118 279	102 258	16021

4.	Учреждение Российской академии наук Институт психологии РАН	51345	49018	2327
5.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-политических исследований РАН	34835	34018	817
6.	Учреждение Российской академии наук Социологический институт РАН	20418	19477	941
7.	Учреждение Российской академии наук Институт мировой экономики и международных отношений РАН	147 821	140 057	7764
8.	Учреждение Российской академии наук Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН	53734	43147	10587
9.	Учреждение Российской академии наук Институт Европы РАН	30772	27998	2774
10.	Учреждение Российской академии наук Институт Африки РАН	43669	41841	1828
11.	Учреждение Российской академии наук Институт Латинской Америки РАН	31236	28789	2447
12.	Учреждение Российской академии наук Институт Дальнего Востока РАН	73755	68109	5646
13.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем международной безопасности РАН	5140	4174	966
14.	Учреждение Российской академии наук Центральный экономико-математический институт РАН	118 609	107 988	10621
15.	Учреждение Российской академии наук Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института РАН	40680	38777	1903
16.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем рынка РАН	16059	15611	448
17.	Учреждение Российской академии наук Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН	57288	56059	1229
18.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН	28806	28495	311
19.	Учреждение Российской академии наук Институт экономики РАН	132 492	125 557	6935
20.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем региональной экономики РАН	19035	17513	1522
21.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН	17008	14770	2238
22.	Учреждение Российской академии наук Институт аграрных проблем РАН	22844	21084	1760
23.	Учреждение Российской академии наук Сочинский научно-исследовательский центр РАН	17531	16323	1208
24.	Учреждение Российской академии наук Центр египтологических исследований РАН	6055	5484	571
	Итого:	**1 324 794**	**1 231 879**	**92915**
	9. Отделение историко-филологических наук			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт российской истории РАН	67367	65367	2000
2.	Учреждение Российской академии наук Институт всеобщей истории РАН	81280	78280	3000
3.	Учреждение Российской академии наук Архив РАН	25979	23579	2400

4.	Учреждение Российской академии наук Институт археологии РАН	60522	58022	2500
5.	Учреждение Российской академии наук Ордена Дружбы народов Институт этнолозии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН	64044	61044	3000
6.	Учреждение Российской академии наук Институт славяноведения РАН	67115	64115	3000
7.	Учреждение Российской академии наук Институт востоковедения РАН	185 283	180 383	4900
8.	Учреждение Российской академии наук Институт истории материальной культуры РАН	37383	35267	2116
9.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский институт истории РАН	30495	28595	1900
10.	Учреждение Российской академии наук Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН	97930	94930	3000
11.	Учреждение Российской академии наук Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН	48975	47075	1900
12.	Учреждение Российской академии наук Институт языкознания РАН	63252	60952	2300
13.	Учреждение Российской академии наук Институт лингвистических исследований РАН	41048	39248	1800
14.	Учреждение Российской академии наук Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН	21203	20303	900
	Итого:	**891 876**	**857 160**	**34716**
	10. Научные центры			
1.	Владикавказский научный центр Российской академии науки и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	15650	14485	1165
2.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладной математики и информатики Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	17700	16874	826
3.	Учреждение Российской академии наук Институт биомедицинских исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	19639	19039	600
4.	Учреждение Российской академии наук Центр геофизических исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	18634	17844	790
5.	Учреждение Российской академии наук Центр скифо-аланских исследований им. В.И.АБаева Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия-Алания	3031	2901	130
6.	Учреждение Российской академии наук Дагестанский научный центр РАН	34624	27611	7013
7.	Учреждение Российской академии наук Институт физики им. Х.И.Амирханова Дагестанского научного центра РАН	62574	56787	5787
8.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Дагестанского научного центра РАН	28430	26558	1872
9.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем геотермии Дагестанского научного центра РАН	31420	28698	2722

10.	Учреждение Российской академии наук Прикаспийский институт Биологических ресурсов Дагестанского научного центра РАН	34354	32298	2056
11.	Учреждение Российской академии наук Горный Ботанический сад Дагестанского научного центра РАН	12667	11857	810
12.	Учреждение Российской академии наук Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского научного центра РАН	31569	30299	1270
13.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН	14581	13747	834
14.	Учреждение Российской академии наук Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН	33601	32277	1324
15.	Учреждение Российской академии наук Региональный центр этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН	6019	5657	362
16.	Учреждение Российской академии наук Карельский научный центр РАН	74165	59204	14961
17.	Учреждение Российской академии наук Институт прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН	20189	20144	45
18.	Учреждение Российской академии наук Институт водных проблем Севера Карельского научного центра РАН	33 843	33764	79
19.	Учреждение Российской академии наук Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН	26792	26734	58
20.	Учреждение Российской академии наук Институт экономики Карельского научного центра РАН	18964	18921	43
21.	Учреждение Российской академии наук Институт леса Карельского научного центра РАН	41053	40953	100
22.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии Карельского научного центра РАН	72234	72074	160
23.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Карельского научного центра РАН	65202	65058	144
24.	Учреждение Российской академии наук Кольский научный центр РАН	177 862	161 896	15966
25.	Учреждение Российской академии наук Полярный геофизический институт Кольского научного центра РАН	106 907	101 248	5659
26.	Учреждение Российской академии наук Мурманский морской Биологический институт Кольского научного центра РАН	120 844	115 878	4966
27.	Учреждение Российской академии наук Полярно-альпийский Ботанический сад институт им. Н.А.Аврорина Кольского научного центра РАН	67451	59232	8219
28.	Учреждение Российской академии наук Институт экономических проблем им. Г.П.Лузина Кольского научного центра РАН	60012	58564	1448
29.	Учреждение Российской академии наук Институт информатики и математического моделирования технологических процессов Кольского научного центра РАН	24514	23731	783
30.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН	45429	43862	1567

31.	Учреждение Российской академии наук Геологический институт Кольского научного центра РАН	103 383	98082	5301
32.	Учреждение Российской академии наук Горный институт Кольского научного центра РАН	124 329	117 933	6396
33.	Учреждение Российской академии наук Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В.Тананаева Кольского научного центра РАН	146 531	136 472	10059
34.	Учреждение Российской академии наук Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук РАН	15 132	13372	1760
35.	Учреждение Российской академии наук Институт гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской Республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН	17378	16572	806
36.	Учреждение Российской академии наук Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН	23174	21561	1613
37.	Учреждение Российской академии наук Научно-исследовательский институт прикладной математики и автоматизации Кабардино-Балкарского научного центра РАН	21047	19434	1613
38.	Учреждение Российской академии наук Институт экологии горных территорий Кабардино-Балкарского научного центра РАН	20497	18884	1613
39.	Учреждение Российской академии наук Уфимский научный центр РАН	59795	51372	8423
40.	Учреждение Российской академии наук Институт Биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН	34743	32721	2022
41.	Учреждение Российской академии наук Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН	27034	26346	688
42.	Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН	20828	20 184	644
43.	Учреждение Российской академии наук Ботанический сад-институт Уфимского научного центра РАН	23772	20240	3532
44.	Учреждение Российской академии наук Институт геологии Уфимского научного центра РАН	38686	36890	1796
45.	Учреждение Российской академии наук Институт Биологии Уфимского научного центра РАН	32175	30099	2076
46.	Учреждение Российской академии наук Институт физики молекул и кристаллов Уфимского научного центра РАН	18604	17496	1108
47.	Учреждение Российской академии наук Институт механики Уфимского научного центра РАН	14649	13973	676
48.	Учреждение Российской академии наук Центр этнологических исследований Уфимского научного центра РАН	11 124	9636	1488
49.	Учреждение Российской академии наук Южный научный центр РАН	116812	102 398	14414
	Итого:	**2 189 647**	**2 041 860**	**147 787**
	11. Научные учреждения при Президиуме РАН			
1.	Учреждение Российской академии наук Институт научной информации по общественным наукам РАН	203 987	183 478	20509

2.	Учреждение Российской академии наук Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН	80627	72341	8286
3.	Учреждение Российской академии наук Всероссийский институт научной и технической информации РАН	239 620	204 482	35138
4.	Учреждение Российской академии наук Библиотека по естественным наукам РАН	107 296	99816	7480
5.	Учреждение Российской академии наук Библиотека РАН	165 963	151 225	14738
6.	Учреждение Российской академии наук Отделение научно-исследовательских работ ГИПРОНИИ РАН	3317	3 131	186
7.	Учреждение Российской академии наук Государственный южный научно-исследовательский полигон	11849	11662	187
8.	Учреждение Российской академии наук Комплексный научно-исследовательский институт РАН	34604	33643	961
9.	Учреждение Российской академии наук Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН	24229	23584	645
10.	Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научно-исследовательский центр экологической Безопасности РАН	47367	42473	4894
11.	Учреждение Российской академии наук Институт аналитического приборостроения РАН	42665	38928	3737
12.	Учреждение Российской академии наук Межведомственный центр аналитических исследований в области физики, химии и биологии при Президиуме РАН	3234	3 234	0
13.	Учреждение Российской академии наук Институт проблем развития науки РАН	27558	21391	6167
14.	Учреждение Российской академии наук Центр исследования проблем безопасности РАН	14114	3 158	10956
15.	Учреждение Российской академии наук Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН	31092	27892	3200
	Итого:	**1 037 522**	**920 438**	**117 084**
	12. Президиумы научных центров			
1.	Учреждение Российской академии наук Саратовский научный центр РАН	7065	6236	829
2.	Учреждение Российской академии наук Научный центр РАН в Черноголовке	3660	3008	652
3.	Учреждение Российской академии наук Казанский научный центр РАН	35812	28651	7161
4.	Учреждение Российской академии наук Пущинский научный центр РАН	9855	4450	5405
5.	Учреждение Российской академии наук Самарский научный центр РАН	5518	4908	610
6.	Учреждение Российской академии наук Троицкий научный центр РАН	2088	1076	1012
	Итого:	63998	48329	
	13. Учреждение Российской академии наук Санкт-Петербургский научный центр РАН	58051	32483	15669 25568
	ВСЕГО:	**20 698 458**	**18 686 191**	**2 012 267**

Главный ученый секретарь Президиума Российской академии наук академик В.В.Костюк

190 лет по восточному календарю

К юбилею Института востоковедения РАН

Знаменательная дата - 190 лет со дня рождения Института востоковедения - собрала в институте столько высоких гостей из России и зарубежья, что директор ИВ РАН Ростислав Рыбаков читал коллективу список поздравителей в течение пятнадцати минут (в своем, "семейном" кругу сотрудники отмечали праздник после официальных торжеств).

- В Президиуме нам сказали, что 190 лет - это не юбилей, а знаменательная дата, настоящий юбилей - 200 лет, - сообщил коллегам Ростислав Борисович. - Что ж, доживем - увидим. Между прочим, хорошая задача - дожить до такого юбилея. Но и теперь нам приятно было ощутить уважение со стороны многочисленных друзей. Это показатель того, какое важное место занимает институт в Москве, России, востоковедении.

Председатель профкома ИВ РАН Светлана Прожогина предложила торжественно отмечать каждый год до 200-летия института.

- Люди, не ушедшие из профессии, не уехавшие в дальние страны, работающие по призванию и вдохновению, заслуживают самых высоких почестей и наград, - заявила Светлана Викторовна. - А торжество - замечательный повод вспомнить о заслугах каждого.

От академии и Профсоюза РАН заслуженным сотрудникам института были вручены грамоты. С.Прожогина обнадежила коллег: профсоюз добьется того, чтобы награжденные этим ведомственным знаком отличия, как и раньше, получали право на статус "Ветеран труда". Вручая грамоты, председатель профкома пообещала, что профсоюз будет и дальше бороться за повышение зарплат в академии, а профком - заниматься обеспечением отдыха и досуга сотрудников института.

Переходом от официальной части к неформальному празднованию стал просмотр фильма об истории Института востоковедения. Она началась в 1818 году, когда при Императорской Академии Наук в Санкт-Петербурге был создан Азиатский музей, директором которого стал академик Христиан Френ, в течение первых лет являвшийся и его единственным сотрудником. В год основания в фондах Азиатского музея хранилось 2500 книг и рукописей на многих восточных языках и свыше 20 тысяч монет. Экспозиции музея были открыты для посетителей. Он стал и научно-организационным центром востоковедения в Петербурге, и библиотекой, предоставляющей ученым памятники культуры, и научным центром по их систематизации, описанию, изучению.

В начале XX века, к столетию своего существования, Азиатский музей представлял собой крупный востоковедческий центр с коллекциями рукописей на 45 восточных языках и прекрасной библиотекой. В первой четверти XX века Музей пополнился коллекциями из многих других фондов, значительно выросло число сотрудников. В 1929-30 гг. был подготовлен проект реорганизации восточного сектора Академии Наук, и на базе Музея в рамках АН СССР был создан Институт востоковедения.

В 1950 году Институт востоковедения был переведен в Москву, а знаменитый ленинградский фонд был сохранен как Сектор восточных рукописей, в настоящее время - Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения РАН.

Сегодня Институт является крупнейшим исследовательским центром России по изучению языков и литературы, истории и культуры, экономики и политики стран Ближнего и Среднего Востока, Китая, Японии, Юго-Восточной Азии, Северной Африки, Тихоокеанского региона, новых государств Средней Азии, Восточной части Российской Федерации. В нем работают более 500 научных сотрудников в Москве и 150 человек в Санкт-Петербурге. Это специалисты практически во всех областях востоковедения.

В ИВ РАН ежегодно защищаются десятки кандидатских и докторских диссертаций. Каждый год институт издает более сотни печатных работ (индивидуальных и коллективных монографий, сборников статей). ИВ РАН ведет обширную зарубежную научную деятельность: он имеет договоры о научном сотрудничестве с более чем 60 зарубежными институтами и университетами, организует международные семинары, симпозиумы, конференции и т.п. в России и за рубежом. Ежегодно научные сотрудники ИВ РАН выезжают для чтения лекций, проведения семинаров и совместной работы в организациях России, СНГ и дальнего зарубежья.

На базе Института востоковедения, являющегося головным институтом для более 90 востоковедческих организаций России и СНГ, функционирует Всероссийское общество востоковедов. Институт является учредителем Восточного университета, в котором обучаются около 250 студентов.

В хранилищах Института содержатся бесценные коллекции древних книг и рукописей, его библиотечное собрание превышает один миллион единиц хранения.

Что за ветры сегодня дуют с Востока? Каковы перспективы отечественного востоковедения, значимой единицей которого является ИВ РАН? В интервью журналу "Родина", данном накануне юбилея, директор ИВ РАН, ректор Восточного университета, председатель Координационного совета Общества востоковедов РАН Ростислав Рыбаков рассказал, что в последние годы государство стало более внимательно относиться к инициативам ученых.

- Я глубоко убежден, что Восток как интегральное понятие есть сфера будущего, - отметил Ростислав Борисович. - XXI век пройдет под знаком Востока. "Закруглятся" Соединенные Штаты как сверхдержава, Европа станет периферийным объединением сблизившихся наций. А на авансцену мира выйдет современный Восток со своим хай-теком, опирающимся на тысячелетнюю мощь традиций трудолюбия, дисциплины, этических и политических учений, тонкой эстетики. Здесь-то и потребуется востоковедение во всем его объеме, глубине и многообразии.

Востоковедение - стратегическая наука. Не случайно США постоянно спотыкаются о «высокий порог» Востока. Наше же преимущество состоит в том, что мы живем бок о бок с Востоком, мы сами в известной мере Восток. Нам более внятны смыслы восточного поведения, образно говоря, легче дается транскрипция и трансляция звуков восточной речи символов ее культур. Нам ли не быть посредниками и организаторами нового этапа в диалоге между Западом и Востоком?

Институт востоковедения призван играть в этих процессах ведущую и мобилизующую роль. В ближайшие десять лет, а именно столько осталось до двухсотлетнего юбилея российского востоковедения, который, я уверен, будет отмечаться как всенародный праздник, мы надеемся сохранить и укрепить все положительные тенденции, которые проявились в нашей науке за последние годы.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Фоторепортаж Николая АНДРЮШОВА

В честь своего юбилея Институт востоковедения сделал подарок всем заинтересованным лицам и структурам. Шестой том «Истории Востока», который представляет директор ИВ РАН Р.Б. Рыбаков, поставил точку в огромной работе коллектива ученых института.

Институт Востоковедения РАН. 22 декабря 2008 года.

Творческое многоголосье

70 лет Институту металлургии РАН

Институт металлургии основан в 1938 году по инициативе академика И.П. Бардина, ставшего первым директором ИМЕТ. Иван Павлович собрал в институте лучших специалистов в области металлургии и металловедения, среди которых был и основоположник теории металлургических процессов А.А. Байков, чье имя сегодня носит институт.

Вклад Института металлургии в развитие отечественной науки и народного хозяйства поистине трудно переоценить. В первые годы существования деятельность ИМЕТ была нацелена на создание и расширение металлургической базы отечественной промышленности, развитие новых металлургических процессов. Во время Великой Отечественной войны ученые института занимались мобилизацией ресурсов Урала, Сибири и Казахстана на нужды обороны страны, созданием новых классов орудийной и броневой стали, специальных материалов для танкостроения и методов их сварки, а также созданием жаростойких сталей.

В послевоенные годы оборонная тематика также оставалась в числе приоритетов института. Активно потрудились ученые ИМЕТ, в частности, над ядерным проектом. И все-таки мирная жизнь ставила перед исследователями и инженерами свои задачи. Институт стремительно развивался, прирастая новыми отделами и лабораториями, превращаясь в крупный материаловедческий центр.

Здесь были разработаны ресурсосберегающие и экологически чистые методы комплексной переработки металлургического сырья, что позволило обеспечить промышленное производство титана, ванадия, вольфрама, молибдена, германия и других тугоплавких и редких металлов.

Ученые ИМЕТ РАН создали физико-химические основы получения порошковых, композиционных, аморфных и нанокристаллических материалов, монокристаллов тугоплавких и редких металлов и полупроводников. На этой основе были разработаны новые конструкционные и функциональные материалы, полупроводниковые и сверхпроводящие химические соединения, керамические материалы, нашедшие применение в различных областях современной техники и медицины.

Сегодня в ИМЕТ РАН проводятся теоретические исследования в области физикохимии металлических сплавов, построение и расчет диаграмм состояния металлических систем в равновесных и неравновесных условиях, успешно разрабатываются теоретические вопросы

прочности и формообразования металлических, композиционных и других современных материалов.

Достижения ученых Института металлургии отмечены тремя Ленинскими премии, семнадцатью Государственными премиями, более чем двадцатью премиями Правительства РФ. Институт активно сотрудничает с ведущими научными учреждениями России, стран ЕС, США, Канады, Японии и других стран, участвует в выполнении Президентских и Федеральных целевых научно-технических программ, программ фундаментальных исследований Президиума и Отделения химии и наук о материалах РАН.

Список передовых исследований и разработок института постоянно пополняется. Здесь и новые хладостойкие (до -70°С) суперпрочные конструкционные стали, и особо твердые наноструктурные сплавы, в пять-семь раз повышающие износостойкость инструмента, и современные покрытия для космических аппаратов и кораблей, и биосовместимые материалы для имплантологии…

Конечно, в тяжелые для всей науки девяностые институт не избежал потерь. Но сохранился основной костяк ИМЕТ, его знаменитые на весь мир научные школы. В последние годы на подмогу выстоявшим пришла перспективная молодежь.

Незадолго до юбилея в институте состоялась пятая по счету ежегодная конференция юных ученых и аспирантов, программа которой включала более 150 докладов. Эта цифра наглядно иллюстрирует тот очевидный для всех ИМЕТовцев факт, что гордиться они могут не только прошлым своего института, но и его будущим.

В Институте металлургии РАН проводится подготовка специалистов высшей квалификации в аспирантуре и докторантуре, работают четыре диссертационных совета ВАК по защите докторских и кандидатских диссертаций. Институт принимает активное участие в подготовке и привлечении талантливой молодежи к научной работе. В ИМЕТ РАН ежегодно проводятся конференции молодых сотрудников и аспирантов института, здесь созданы базовые кафедры ведущих российских вузов, ученые ИМЕТ осуществляют педагогическую деятельность на кафедрах многих вузов страны.

На состоявшемся в Институте юбилейном вечере в адрес коллектива ИМЕТ РАН прозвучало много теплых и сердечных поздравлений от руководства Российской академии наук, от коллег, связанных с ИМЕТ РАН многолетним сотрудничеством. Сказали свое слово и представители Совета профсоюза работников РАН. Они отметили большую роль профсоюза института в жизни ИМЕТ и его сотрудников.

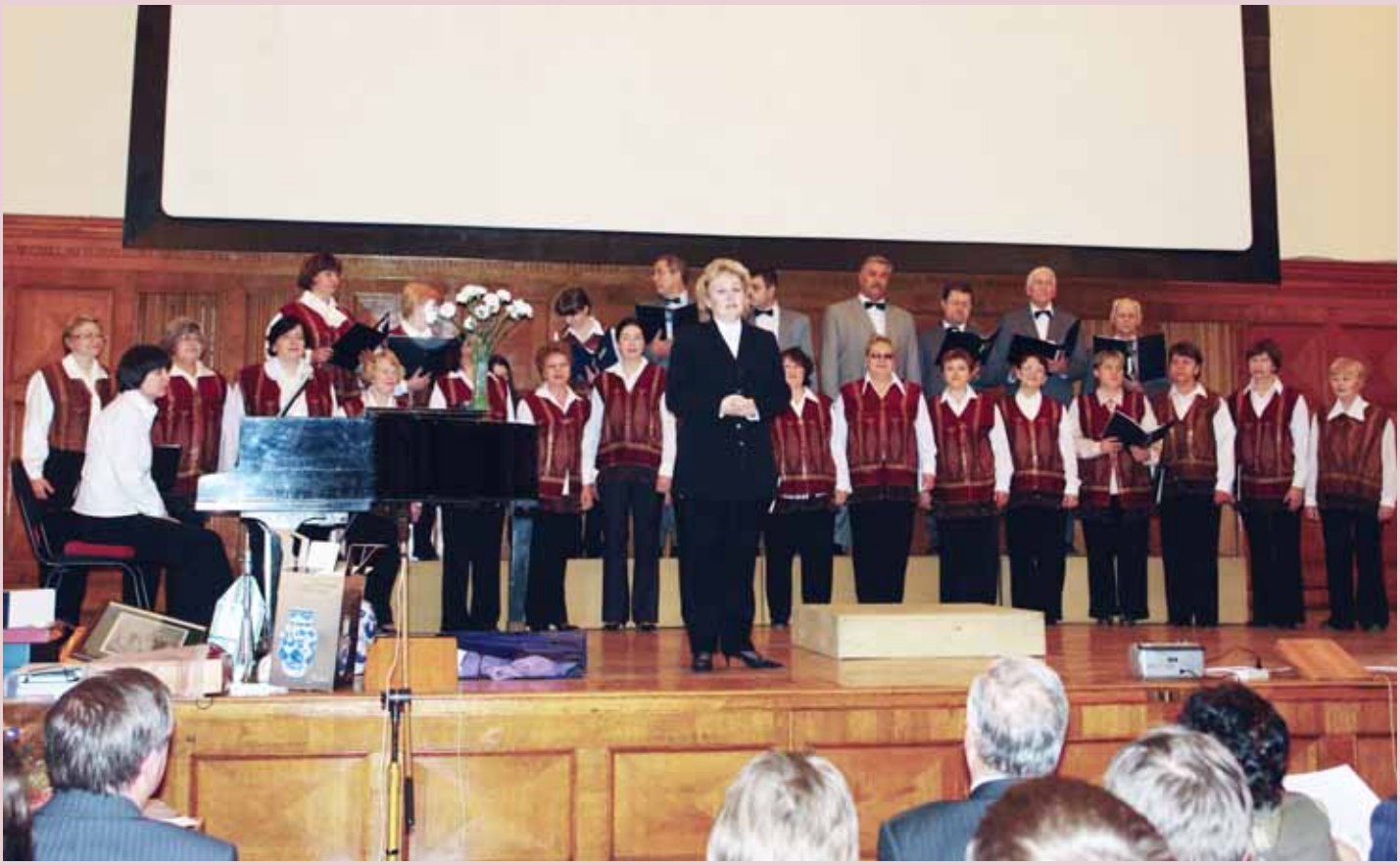
После торжественной части состоялся концерт музыкально-творческой студии ИМЕТ РАН, принятый слушателями с восторгом и благодарностью.

Музыкально-творческая студия - уникальная структура, основанная Профсоюзным комитетом ИМЕТ РАН в августе 1988 года. Руководит студией выпускница московской консерватории Светлана Доступова. Даже в самое трудное, темное время дирекция и профком института оказывали поддержку студии, а участники коллектива, в свою очередь, никогда не изменяли серьезной музыке, укрепляя творческий дух коллектива института.

На юбилейных торжествах сотрудники ИМЕТ РАН и гости праздника услышали в исполнении хора и солистов студии свыше четырехсот произведений русской и зарубежной классики. Зрители смогли прикоснуться к музыкальным редкостям, порадоваться талантливо поставленным театрализованным миниатюрам.

На протяжении двадцати лет состав Музыкально-творческой студии пополнялся новыми певцами, а в роскошный зал ИМЕТ приходили все новые слушатели. И теперь все они знают, что самодеятельность - это не дилетантское исполнительство, а великий труд и настоящее творчество, осененное вдохновением и мастерством! Поэтому большинство ИМЕТовцев справедливо считает поддержку хоровой студии одной из приоритетных задач профсоюзной организации института-юбиляра.

Материал подготовлен Профкомом ИМЕТ РАН



Наука как предмет киноискусства

Фоторепортаж Николая АНДРЮШОВА

23 декабря в Доме кино при поддержке Московской региональной организации Профсоюза РАН был проведен киновечер "Мир российской науки в художественном кино". Организаторы посвятили его 100-летнему юбилею кинематографа и 285-летию Академии наук, которое будет отмечаться в феврале 2009 года. Во встрече, которую вел **Виктор Каслин**, приняли участие выдающиеся деятели российского кинематографа, сыгравшие в фильмах, посвященных науке. Они вспоминали о съемках, пели, читали стихи. На экране шли фрагменты из кинокартин о науке, в частности - из фильмов "Михайло Ломоносов", "Земля Санникова", "Девять дней одного года", "Королев".

Известные российские ученые рассказывали об истории академии и своей научной работе. На сцене академики и артисты смотрелись одинаково органично. Оказалось, что у ученых и «киношников» как

представителей творческих профессий немало общих проблем.

Так, **Наталья Фатеева,** сыгравшая в недавно вышедшем фильме "Королев" мать главного конструктора, неожиданно критически отозвалась об этой картине, сделанной, по ее словам, "излишне прямолинейно, в худших традициях советской эстетики".

- Кино - коллективное творчество, - с горечью заявила Наталья Николаевна. - Любую замечательную задумку можно погубить, если плохо написан сценарий, на съемках не создана творческая атмосфера, неудачно подобраны актеры. Биография Сергея Королева, безусловно, достойна более талантливого прочтения. Я старалась вложить в роль матери главного героя весь свой жизненный опыт и силу чувств, но фильм был так бездарно смонтирован, что до зрителя все дошло в искаженном виде.

Лев Дуров, участвовавший в фильме "Девять дней одного года", рассказал, что хотя в этой картине ему досталась эпизодическая роль, именно с нее началась его биография как "серьезного актера". До этого режиссеры давали ему комедийные и водевильные номера.

- От имени Михаила Ромма меня пригласили на пробы. Но Ромму я сначала не понравился - показался слишком симпатичным, а по роли требовалось "мурло" на роль кагэбэшника-перестраховщика. "Утвердили" меня друзья-актеры, Алексей Баталов и Михаил Казаков. А после съе-

мок Ромм сказал: "Дуров, вы теперь мой любимый артист".

Вспоминая о съемках, Л.Дуров поведал, что даже такого корифея, как Михаил Ромм, регулярно поправляли "сверху".

- В сцене, где отец спрашивает сына, делал ли тот атомную бомбу, на заднем плане в сценарном варианте присутствовал иконостас, - рассказал Лев Константинович. - Однако эпизод было велено переснять. В итоге фоном к этому трагическому диалогу стал… телевизор.

Олег Ануфриев исполнил песню "Есть только миг", которую спел в свое время в "Земле Санникова". **Василий Лановой,** сыгравший физика в фильме "Иду на грозу", читал малоизвестные философские стихотворения А.Пушкина.

- Очень приятно, что в этой аудитории вспоминают о нашей великой науке и о Российской академии наук, которая скоро отметит своеобразный юбилей - 285

лет, - обратился к собравшимся вице-президент РАН, академик **Геннадий Месяц**. - *"Императорская петербургская академия", была основана Петром Первым в 1724 году. Надо отметить, что создавалась российская Академия совершенно необычным образом. Если во всем мире наука начиналась с университетов, то Пётр I, желая как можно быстрее достичь прогресса в развитии страны, основал совершенно новую структуру и пригласил участвовать в ее работе многих талантливых иностранных ученых. Сохранилась переписка одного из них, молодого швейцарского исследователя Даниила Бернулли, с отцом, выдающимся математиком. Сын жалуется, что в Петербурге холодно и трудно, а отец отвечает: "Дорогой мой, пусть в этом городе и неуютно, но нигде в мире так замечательно не относятся к науке". Вот если бы мы могли произнести такие слова сегодня!*

Российская академия наук сыграла колоссальную роль в развитии нашей страны и науки. Без нее не было бы великой России, великого Советского Союза. Как и без замечательного отечественного кинематографа, который также стоит на пороге юбилея.

Роль кино в пропаганде достижений науки и в привлечении молодежи в эту непростую сферу деятельности очень велика. Молодые люди нашего поколения стали учеными во многом благодаря научно-по-

пулярным лентам и художественным фильмам о науке, которые тогда снимали самые известные режиссеры. Одна из величайших картин, посвящённых науке, "Девять дней одного года", привлекла в ядерную физику не одного исследователя.

Сегодня другое время. Трудно науке, непросто и кинематографу. Выступавшие здесь деятели кино говорили об этом. Да мы и сами это видим: с экрана накатывает вал криминала, гламура, поверхностного,

бездумного кино. Передачи о науке идут поздно ночью, среди них мало по-настоящему талантливых и интересных. Нужно обращать на это внимание, говорить об этом, потому что задача выработки научного мировоззрения у населения привлечения молодежи в науку, стоит сегодня не менее остро, чем раньше. Настоящих ученых, людей, которые занимаются поиском истины по призванию, не пугают трудности (низкие зарплаты, отсутствие научной смены, плохие жилищные условия), и они многое делают для страны. Выражая благодарность организаторам этого замечательного вечера, я прошу представителей мира кино пропагандировать достижения наших ученых. Российская академия наук будет активно участвовать в этой работе.

- Я имею честь работать в старом здании нашей Академии в Петербурге на Университетской набережной, - рассказал лауреат Нобелевской премии, депутат Государственной Думы РФ, академик **Жорес Алферов.** - *Мой кабинет ранее занимал выдающийся учёный и организатор науки, секретарь Санкт-Петербургской императорской академии наук, потом главный ученый секретарь Академии наук СССР и Российской академии наук Сергей Фёдорович Ольденбург. Выдающийся учёный, востоковед, он был руководителем Академии 25 лет - с 1904 по 1929 год. Менялись названия академии, а он оставался у руля, потому что, в пер-*

вую очередь, принимались во внимание его профессиональные качества.

Я вспоминаю, как впервые осознал значимость своей работы для страны. В 1958-м году я делал прибор для первой атомной подводной лодки. Мне было 28 лет, и я был младшим научным сотрудником. И вот мне в лабораторию звонит Дмитрий Фёдорович Устинов (он тогда был первым заместителем председателя Совета Министров СССР) и просит сделать эту работу на две недели быстрее. Такое государственное внимание к научным исследованиям, конечно, вдохновляло ученых.

Выдающийся советский физик академик Лев Андреевич Арцимович как-то сказал замечательные слова: "Есть две структуры, которые невозможно, да и не стоит реформировать, а нужно сохранять и беречь - это церковь и Академия наук". Безусловно, академия должна меняться, и она это делает. При этом для нас главное - сохранить саму структуру, а вместе с ней и научный потенциал. Этот потенциал может быть реализован при одном условии - если научные результаты будут востребованы экономикой и обществом. То есть, экономика должна развиваться на основе научных исследований и высоких технологий. И тогда нашей стране не будут страшны никакие кризисы, и тогда ее ждет большое будущее!

Лауреат Нобелевской премии, академик Виталий Гинзбург прислал обращение к участникам киноконцертного вечера в диктофонной записи.

- Как это ни странно, в нашем обществе все еще нет достаточно отчетливого понимания роли науки в развитии человечества, - отметил Виталий Лазаревич. - Из-за отсутствия системной пропаганды научных достижений процветают лженауки - астрология, псевдомедицина.

Сейчас нет цензуры, и это прекрасно! Однако злоупотребление свободой слова привело к тому, что по телевидению и в кино показывают всякий бред. Вот недавно вышел совершенно возмутительный, клеветнический фильм о Ландау.

Где выход? Не восстанавливать же Главлит! Я уверен: нужно создать орган, действующий открыто и гласно, при этом имеющий полномочия запрещать показ откровенной чепухи. Я, кстати, об этом писал Президенту Медведеву.

Кино играет огромную воспитательную роль в жизни общества. Мне 92 года, и для меня столетие не такой уже огромный срок. Но это, безусловно, прекрасный юбилей, и я поздравляю с ним российское кино и работников кинематографа. Надеюсь, друзья, что вы используете празднование своего юбилея на наше общее благо. Прошу вас - снимайте и показывайте научные завоевания, рассказывайте об истории человеческой мысли, боритесь с лженаукой!

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Обсудим?

О программах фундаментальных исследований РАН

Профсоюз работников РАН всегда считал одной из своих основных задач обеспечение прозрачности и доступности для научного сообщества информации о финансировании российской науки и Российской Академии наук. Одним из существенных элементов этой проблемы является доступность информации о проводимых конкурсах на финансирование НИР и НИОКР.

Надо сказать, что в вопросах прозрачности финансирования РАН к настоящему времени удалось добиться существенных результатов. Так, в последние четыре года официальные документы о финансировании РАН (центральной части) публиковалось в газете "Научное сообщество". С 2007 года эти материалы стали размещаться на официальном сайте РАН. Важнейшая статья расходов академии - базовое финансирование институтов и учреждений РАН - стала открытой. Уже несколько лет научной общественности доступна информация о размерах финансирования каждого института, его фонде зарплаты и т.д. Все это произошло во многом во многом благодаря работе нашего профсоюза.

В то же время, вопрос о финансировании программ фундаментальных исследований Президиума РАН остается неясным. В первую очередь, ученых волнуют правила финансирования проектов в рамках этих программ. Как известно, выделение бюджетных средств на выполнение тех или иных работ должно происходить на конкурсной основе. Профсоюз считает своей задачей обеспечение при проведении этих конкурсов следующих условий:

- любой научный сотрудник должен иметь информацию - куда, в какие сроки и по какой форме надо подавать заявки на участие в конкурсе
- должны быть доступны данные о победителях конкурсов и результатах, полученных при выполнении проектов
- наиболее удобным способом информирования является размещение соответствующей информации в Интернете.

Некоторые координаторы программ и раньше придерживались этих правил, однако таких было немного. Профсоюз неоднократно обращался к руководству РАН с предложением исправить эту ситуацию. С нашей позицией соглашались, нам обещали наладить процесс, когда начнется конкурс по программам 2009 года.

25 ноября Президиум РАН принял постановление "О программах фундаментальных исследований на 2009 год", в котором координаторам программ Президиума и отделений РАН предложено "обеспечить конкурсный отбор предложений институтов РАН по их участию в выполнении фундаментальных исследований РАН" до 22 декабря.

Сейчас ясно, что хотя объем информации об этих программах и число координаторов, которые выставили необходимую информацию на своих сайтах и портале РАН, несколько увеличилось, проблема не решена. По многим программам объявлений сделано не было. Времени на подготовку заявок, по мнению профсоюза, было выделено очень мало.

МЫ ОБРАЩАЕМСЯ К НАУЧНОМУ СООБЩЕСТВУ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОТВЕТИТЬ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ.

1. Как вы оцениваете организацию конкурсов по программам Президиума и отделений РАН в 2008 году?
2. Довольны ли вы объемом информации об этих программах?
3. Если нет, что надо сделать, чтобы изменить ситуацию?

Как отмечалось выше, профсоюзу уже удавалось решать вопросы по обеспечению открытости тех или иных сфер финансирования науки. Мы уверены, ваша активность поможет решить и эту проблему.

Заместитель председателя Совета ПР РАН Виктор КАЛИНУШКИН

Идем на елку!

Для детей и внуков сотрудников академических институтов этот радостный призыв ассоциируется с праздничными представлениями, организуемыми профкомами в стенах НИИ. Красочные и веселые карнавалы, традиции проведения которых часто восходят корнями к основанию института, требуют серьезной подготовки, но и впечатлений после себя оставляют массу. Новогоднюю сказку взрослые "сочиняют" сами (для этого в институтах создаются целые театральные труппы) или приглашают исполнить ее талантливые артистические коллективы. Непременные атрибуты праздника - игры и викторины, хоровод вокруг елочки с Дедом Морозом и Снегурочкой.

Для желающих посетить лучшие городские елки профкомы институтов приобретают билеты через исполком Московской региональной организации профсоюза РАН. Новогодний елочный сезон 2008-2009 наши профкомы вновь отработали на отлично.

На снимках Николая Андрюшова: На елке в ФИАНе не было скучно ни взрослым, ни малышам.

РАСПИСАНИЕ ЗАНЯТИЙ

семинара руководителей первичных профсоюзных организаций Московской региональной организации профсоюза работников РАН

19 января, понедельник

10.00 - 10.25 Открытие семинара.

10.30 - 13.25 Лекция «Прогноз экономического развития России на ближайшие годы».

14.00 - 17.00 Психологический практикум «Имидж профсоюзного лидера».

20 января, вторник

9.00 - 12.00 Лекция «Финансовая работа в профсоюзной организации».
Лектор - Грубрина О.М.

12.10 - 13.25 Лекция «О социальном страховании в учреждениях РАН».
Лектор - Анисимова Л.Г.

14.00 - 17.00 Круглый стол «О молодежной политике в РАН».
Митрофанов М.Ю., член Исполкома МРОПР РАН.

21 января, среда

9.00 - 13.25 О трудовом законодательстве.

14.00 - 17.00 О пенсионном обеспечении.

22 января, четверг

9.00 - 10.00 Круглый стол «Обсуждение устава МРО ПР РАН».
Калинушкин В.П., председатель Совета МРО ПР РАН.

10.10 - 11.00 Круглый стол «Об информационной политике в МРО ПР РАН».
Виноградова И.В., Юркин В.А.

11.10 - 13.25 Встреча с руководством Президиума РАН.

14.00 - 17.00 О введении новой системы оплаты труда в РАН.

23 января, пятница

9.00 - 11.00 Обмен опытом работы организаций Профсоюза работников РАН.

11.00 - 13.25 Подведение итогов.

АНЕКДОТЫ

Профессор объясняет студентам: "Мамонты в конце ледникового периода исчезли очень быстро, как у нас - пейджеры!.."

Россия - сырьевой придаток российской власти.

Новая антикризисная акция Правительства России: "Поддержи отечественного монополиста!"

Во Владивостоке открывается выставочный центр АвтоВАЗа. Все помещения оборудованы комфортабельными плевательницами.

Куплю небольшое государство в Европе, с выходом к морю и портом. Желательно ближе к Англии. Литву и Латвию не предлагать. Спрашивать Рому.

В связи с текущей ситуацией Министерство экономического развития будет переименовано в Министерство эпизодического развития....

После очередного неудачного запуска "Булавы" американцы решили полностью отказаться от системы ПРО. Никакая система не сможет определить, куда полетит эта болванка в следующую секунду.

Если народ безмолвствует, значит, еще что-то жует.

Многие жители Кипра хотят побывать в России, чтобы наконец увидеть, как же русские работют, чтобы потом ТАК отдыхать?!

Тихо, я сказал! Или я тихо сказал?

Разработана новая форма для гаишников - кители без карманов, фуражка с прозрачным верхом.

Профсоюз людоедов объявил акцию протеста: уже не первый их коллега отравился силиконом.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел., 8-499-135-55-77, 135-30-32.
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * **http://www.ras.ru** *в разделе «Профсоюз работников РАН »* *
Выпускающий редактор **Надежда ВОЛЧКОВА**, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка **Николай АНДРЮШОВ**. *
Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России *ПИ-№1-00653* от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *
Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 11.01.2009 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
Отпечатано в ГУП ППП «Типография «Наука» РАН. 121099, г. Москва, Шубинский пер. д. 6 * Распространяется бесплатно