

Фото: Николай Степанов



Алексей Хохлов



Андрей Адрианов

Такие дела

Выходя из окопов

РАН еще поборется за полномочия

Надежда ВОЛЧКОВА

► Немало дискуссий вызвало обсуждение на заседании Президиума Российской академии наук локальных нормативных актов, касающихся порядка осуществления двух важнейших полномочий РАН, - по научному и научно-методическому руководству исследовательскими организациями страны и экспертизе научных результатов, полученных за бюджетные средства. Проекты этих документов представили вице-президенты академии Алексей Хохлов и Андрей Адрианов.

Напомним, цели научно-методического руководства, перечень составляющих эту деятельность мероприятий и правила их проведения были перечислены в постановлении Правительства РФ №1781 от 30.12.2018 года. Согласно этому постановлению, РАН должна проводить экспертизу планов, отчетов, программ развития НИИ и вузов, мониторинг и оценку результативности их работы, а также давать предложения, касающиеся интеграции научного потенциала, развития исследований, поддержки инновационной деятельности.

Все эти направления вошли в представленный проект положения о научно-методическом руководстве. Кроме того, там описано, каким образом в работе должны участвовать отделения РАН по областям науки, региональные отделения, аппарат президиума.

Некоторые члены президиума выразили разочарование тем, что научно-методическое руководство РАН ограничено в основном экспертизой, хотя главной задачей этой работы, казалось бы, является повышение уровня исследований в стране. «Оценка не должна подменять цель», - заметил академик Андрей Забродский.

- Раз нам не дают определять стратегию развития институтов, давайте попробуем войти в другую дверь, - предложил академик Лев Зеленый. - Научные руководители большинства академических организаций - члены РАН. Если мы подготовим типовое положение об институте научных руководителей, то получим хоть какой-то инструмент влияния.

“

Академию из окопов выгнали на открытую местность. Оппоненты будут отслеживать ошибки и промахи в экспертных оценках, методическом руководстве и чуть что - открывать огонь прямой наводкой.

Заместитель президента РАН Владимир Иванов заявил, что сейчас функции академии по научно-методическому руководству сужены по сравнению с теми, что были ранее. Он предложил создать комиссию для разработки нового документа, дающего академии более широкие полномочия.

А.Хохлов пояснил, что РАН вынуждена действовать в соответствии с постановлением правительства, а там считают, что улучшение работы конкретных научных институтов - цель учредителей, задача же РАН - оценивать качество проводимых исследований.

Тем не менее слишком узкими компетенции РАН в вопросах взаимодействия с выполняющими НИР организациями считать нельзя, уверен А.Хохлов. Он напомнил, что академия в лице отделений, отвечающих за свои научные направления, осуществляет научно-методическое руководство всеми бюджетными

исследовательскими структурами. Особенности этого процесса прописаны в упомянутом выше постановлении №1781. В то же время академические институты находятся под более серьезным - научно-организационным - руководством РАН, правила которого теперь закреплены в Уставе РАН согласно другому постановлению правительства - №496 от 25.04.2019 года.

- Мы можем, конечно, записать за собой более широкие полномочия в нашем внутреннем документе, но возможность их осуществлять придется отстаивать на федеральном уровне, - добавил А.Хохлов. - Получить такое право можно, в частности, по итогам успешной экспертной работы.

А.Адрианов подчеркнул, что принимаемое положение не относится к научной оценке документов стратегического планирования, экспертиза которых будет проводиться по специальной процедуре.

Подводя итоги заседания, председательствовавший на нем вице-президент РАН Юрий Балега акцентировал внимание присутствующих на том, что обсуждавшиеся направления для академии исключительно важны и РАН необходимо усилить отделенческие структуры, где эта работа в основном ведется. По его образному замечанию, академию из окопов выгнали на открытую местность. Оппоненты будут отслеживать ошибки и промахи в экспертных

таких позициях, как квалификация участника и квалификация специалистов, предлагаемых для выполнения услуг. При этом РАНХиГС и МПГУ получили по этим пунктам вполне весомые баллы. А опыт выполнения сопоставимых работ РАНХиГС вообще был оценен на сто (!) баллов, при том что остальным участникам выписали нули. Картина более чем странная, если учесть, что в последние годы экспертизу учебников проводили в основном РАН и РАО.

В итоге конкурс выиграла РАНХиГС, предложившая явно демпинговую цену контракта, - 2,9 миллиона рублей. МПГУ заявил 21,4 миллиона, РАН - 27, РАО - 28,4.

По расчетам А.Хохлова, средняя выплата эксперту от РАНХиГС составит менее 2 тысяч рублей. При этом специалист должен детально ознакомиться с печатной и электронной версиями учебника (а некоторые из них представлены в нескольких частях и имеют приложения в виде методических пособий).

- Дело тут явно не чисто, - прокомментировал скандальную ситуацию «Поиску» А.Хохлов. - Насколько я знаю, Академия наук направила заявление по этому поводу в Федеральную антимонопольную службу. Будем разбираться и с тем, как произошедшее соотносится с нашей совместной с Минпросвещения работой по базовым школам. Какой в ней смысл, если в министерстве считают, что РАН не имеет никакого опыта и квалификации в сфере общего образования? Мы не согласны и с тем, что в дальнейшем экспертизу учебников планируется проводить по новым правилам, которые уже выставлены на общественное обсуждение. Там отсутствует даже «фигурный листочек» в виде конкурса - просто сказано, что экспертизу будет проводить подведомственная министерству организация. Непонятно нам и настойчивое желание коллег ограничить число учебников, входящих в федеральный список. Есть разные школы, в том числе с углубленным изучением ряда предметов. Значит, учебников должно быть много - для детей с разной степенью подготовленности. ■

оценках, методическом руководстве и чуть что - открывать огонь прямой наводкой.

Прекрасной иллюстрацией того, что завоевать тот же экспертный плацдарм и закрепиться на нем РАН будет совсем не просто, стала удивительная история о проведенном недавно по инициативе Министерства просвещения конкурсе на экспертизу школьных учебников. Ее поведал на своей странице в Facebook А.Хохлов.

Около 500 поступивших в министерство в 2018 году учебников выразили желание оценить четыре организации: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Московский педагогический государственный университет (МПГУ), Российская академия образования (РАО) и Российская академия наук.

Назначенная министерством конкурсная комиссия выставила РАН и РАО нулевые (!) оценки по