

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№5 (69)
май 2007



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Николай АНДРОШОВ



Стр. 14

В НОМЕРЕ:

**НИКТО НЕ ЗАБЫТ,
НИЧТО НЕ ЗАБЫТО...**

Институты представляют своих героев

Стр. 4

**ОТВЕЧАТЬ СЕБЕ
ЗАСТАВИТЬ!**

Московская организация приняла
обращение в органы власти

Стр. 6

**НЕ РАЗДЕЛИМ СЕЙЧАС
- РЕШАТ ЗА НАС**

Профсоюз предлагает удобную схему
разделения финансовых потоков

Стр. 8

**ШКОЛА ЖИЗНИ:
ЛУЧШИЕ УЧЕНИКИ**

Юбилейное интервью с Валентиной
Соловьевой

Стр. 15

НЕ СТРАШНА ГЛУБИНА

Мероприятия, связанные с 15-летним юбилеем Профсоюза работников РАН, органично влились в широкий поток очередной XII Поволжской ассамблеи. Бурные волны дискуссий, глубокое погружение в детали академической жизни, появление у профсоюзной реки новых рукавов и притоков - все эти обычные приметы поволжского форума вновь продемонстрировали: профсоюз хорошо для своих лет держится на плаву. Сухой остаток "юбилейного плавания" - в этом и следующем номерах газеты.

Казалось - лишь века, но вот уж - полвека...

В Новосибирском академгородке прошли празднования 50-летия Сибирского отделения РАН. В них наряду с академическим сообществом приняли



участие высокие гости - первый вице-премьер Сергей Иванов, полномочный представитель президента в Сибирском федеральном округе Анатолий Квашнин, министры, депутаты Госдумы.

Московская региональная организация поздравляет своих кол-

лег-сибиряков с юбилеем их родного отделения, в развитие и успехи которого они внесли немалый вклад!

Выражаю признательность коллегам по Совету профсоюза докторам А. Самохину и Н. Демченко за неунынное бдение у тела больного после ноябрьского "консилиума". Если без шуток, это очень полезно, когда кто-то, особенно член команды, аккуратно присматривает за недоработками и узкими местами, критикует и помогает решать проблемы. По крайней мере, отчасти этим задачам «Предъюбилейное послание» отвечает. Спасибо, коллеги!

Я вместе с вами сожалею, что ответ на «вопросы консилиума» так и не подготовлен. Тут есть и моя вина: я поручил составить основу ответа члену Совета профсоюза А. Самохину, а сам взялся довести эту работу до конца. А. Самохин не отказался, но и не подготовил. Исправляюсь, снимаю с него обязательства и прошу включиться в эту работу Н. Демченко, также члена "консилиума". При этом надеюсь, что изложенные здесь пожелания и замечания будут учтены. Это позволит избежать явных накладок, имеющих место в тексте "Предъюбилейного послания".

Что касается незавершенности и недосмысленности... Процесс нашей жизни (в т.ч. профсоюзной) завершится, когда вобьют последний гвоздик в крышку. Досмыслять чуть позже...

НЕ ЗАЦИКЛИВАТЬСЯ НА НЕЗАВЕРШЕННОСТИ

В "Предъюбилейном послании", опубликованном в прошлом номере "НС", его авторы А. Самохин и Н. Демченко, констатировали отсутствие ответов от руководителей профсоюза на свои ноябрьские "Вопросы для консилиума" и высказали новые замечания. Председатель Совета ПР РАН В. Вдовин комментирует основные тезисы послания.

Вместе с тем, есть определенность стратегическая, в том числе - во взаимодействии "между МОН и РАН": мы нацелены на партнерство и намерены его развивать. Тактические вопросы - дело другое, тут ситуация может меняться часто и радикально. Замороженность формы тут вредна, никакой завершенности и доосмысленности быть не может. Сегодня мы резко критикуем МОН за дефекты трехстороннего приказа и давление в связи с Уставом, но вчера направили комплект предложений в программу "Кадры". Мы вместе сидели на Рождественском семинаре и за круглым столом в министерстве, а завтра надеемся и за другим, юбилейным, посидеть (по крайней мере, мы пригласили).

За перечисление успехов профсоюза спасибо! От себя могу дополнить этот список. Провалили работу по жилищным

сертификатам, по которым Академией принято совершенно неудовлетворительное решение. Не добились "публичной порки" руководства Дагестанского научного центра, где не только игнорируются идеи социального партнерства, анонсированные в Отраслевом соглашении, но и допускают грубейшие нарушения законодательства: до сих пор не дошли до получателей деньги, обещанные на подготовку к сезону детских лагерей. "Слили" молодых - академическая отсрочка от армии завершается в этом году. Так и не "дожали" в коридорах власти статус академической грамоты для получения ветеранства и т.д. и т.п. В общем, фронт работы есть, и он обширен - подключайтесь, коллеги!

По части ответов на профсоюзные обращения ваша информация немного устарела: ситуация исправилась - на наши

В ПЕРВОМАЙСКОЙ КОЛОННЕ

1 мая Россия отмечала государственный праздник Весны и Труда! Для большинства людей и для профсоюзов он был и остается Днем международной солидарности трудящихся, днем борьбы людей за свои права, за лучшую жизнь.

В Москве празднование 1 мая, организованное Московской федерацией профсоюзов, прошло в форме шествий и митингов под девизом "За соблюдение прав трудящихся! За достойную жизнь!" Более шести тысяч человек прошло в Первомайской демонстрации по Тверской улице. На площади, у здания мэрии, состоялся праздничный митинг.

Московская региональная организация профсоюза работников РАН приняла активное участие в проведении демонстрации и митинга. Наша колонна, состоящая из сотрудников московских академических институтов, прошла по Тверской под лозунгами "Развивать науку, а не мучить ученых реформами!", "Сохраним и приумножим интеллектуальную мощь России!"

Нашими самыми активными участниками были сотрудники Главного ботани-

ческого сада РАН, благодаря заботам которым колонна Профсоюза РАН, единственная среди всех, была украшена живыми цветами.

Исполком МРО профсоюза работников РАН благодарит всех сотрудников, которые приняли участие в Первомайской демонстрации и вместе с коллегами из других сфер продемонстрировали мощь профсоюзного сообщества Москвы.

Владимир ЮРКИН



Фото Владимира Юркина



Николай АНДРОШОВ

запросы и протесты стали отвечать. Даже с администрацией Президента установился вполне активный диалог. Другое дело, что далеко не всегда ответы нас устраивают.

Касаясь "заметного знака организационной и интеллектуальной слабости ПР РАН" - речь идет о сравнении сайта Scientific.ru с нашими информационными

ресурсами, должен заметить, что пример крайне неудачный. При чем тут многочисленность нашего профсоюза и наличие освобожденных работников? У освобожденных работников есть свои обязанности. А для многочисленных членов профсоюза активно работает профсоюзный сайт. Замечу, что стиль этого сайта вполне осознанный, и никто не планирует ра-

дикально менять его формат. На сегодня это мощный и популярный информационный ресурс, более чем на порядок превосходящий по посещаемости упомянутый Scientific.ru и основной по посещаемости сайт всего академического портала.

Мы не собираемся отнимать хлеб у Scientific.ru, где нескольких десятков активных любителей чатового-форумного стиля общаются, обсуждают насущные проблемы, порой генерируют интересные идеи. Кстати, среди участников этого форума немало "наших", причем не просто представителей академического сообщества, но даже членов Совета профсоюза. Конечно, это все равно "не наш сайт", но он и не должен быть таковым. И охват аудитории там несколько иной, и активность вузовских представителей, плохо знающих академические проблемы, часто становится серьезной причиной взаимонепонимания. Да и стиль общедоступного форума зачастую выглядит недопустимо хамоватым для академического сообщества. Так что профсоюз на этом информационном поле сделал то, что хотел и что сумел. Будем наращивать свое присутствие на Scientific.ru, будем принимать его во внимание (и уже принимаем), но дублировать его не станем.

Вячеслав ВДОВИН

ПРОФСОЮЗЫ ПОДДЕРЖАНЫ ПО «МИНИМАЛКЕ»

24 мая в Москве прошел третий этап Всероссийской акции профсоюзов "За достойную жизнь". «Живая цепь» с плакатами, лозунгами, знаменами Московской федерации профсоюзов и отраслевых профобъединений разместилась от Дома Правительства РФ до Манежной площади. Представители профсоюзов дисциплинированно, не мешая движению автотранспорта, выстроились вдоль проезжей части, и водители поддерживали требования участников акции сигналами автомобильных клаксонов.

Представители Московской региональной организации ПР РАН вышли на Манежную площадь в своих фирменных бейсболках и с плакатами, призывающими власти кардинально изменить отношение к науке. Недалеко от места пикета МРО в окружении телевизионщиков прошла встреча руководителей МФП с депутатами Государственной Думы РФ, на которой последним были вручены подписные листы с профсоюзными требованиями, собранными на московских предприятиях и в организациях.

Требования профсоюзов были услышаны: по окончании пикета председатель ФНПР Михаил Шмаков и председатель МФП Михаил На-

гайцев были приглашены в Госдуму и приняты руководством фракции "Единая Россия". По результатам переговоров Михаил Шмаков и руководитель фракции Борис Грызлов подписали протокол о том, что "ЕР" представит на рассмотрение Думы проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 ФЗ "О минимальном размере оплаты труда", предполагающий повышение минимального размера оплаты труда с 1 декабря 2008 года до величины прожиточного

минимума работоспособного населения.

Судьба остальных требований профсоюза пока неизвестна. А среди лозунгов акции были: повышение коэффициента замещения пенсией утраченного заработка и доли оплаты труда работников в структуре ВВП (сегодня эти показатели в нашей стране неуклонно снижаются). Размер МРОТ, конечно, влияет на уровень зарплат и пенсий в стране, но весьма опосредованно. А прожиточный минимум, на который нельзя прожить - это вообще отдельная тема. Так что, с одной стороны, радует определенный успех профсоюзных выступлений, в которых приняла участие и МРО, с другой - пока не понятно, насколько серьезны эти достижения.



фото Ирины Виноградовой



Никто не забыт, ничто не забыто...

Институт машиноведения РАН

Профком Института машиноведения поздравляет участников боевых действий, ветеранов Великой Отечественной **Всеволода Григорьевича Лютцау, Анатолия Александровича Гусарова, Станислава Александровича Добрынина, Краснощекова Николая Николаевича, Зейтмана Михаила Федоровича, Миронова Анатолия Ивановича, Чудова Владимира Алексеевича, Михалева Юлиана Константиновича, Мисюрина Сергея Юрьевича.**

Поколение мальчишек - недолюбивших,
Ничего не успевших, но долг не забывших,
До сих пор они верят в Победу,
Что вечно жива,
И при них неуместны сомнений слова.
Память павшим и вечная слава пришедшим,
Поколению чистому и слегка сумасшедшему!
Они думали: главное мы уже отстояли,
И Победу свою славить не устали.
Пили, пели - так нынче уже не поют...
Поколенья другие затмил этот долгий салют.

Александр ПОЛИЛОВ, председатель профкома ИМАШ РАН



Беляев Виктор Петрович, кандидат исторических наук, подполковник в отставке, выпускник МГИМО. После первого курса Московского института истории, философии и литературы в 1941 году был призван в армию. Окончил Рязанское пехотное училище и до октября 1944-го, когда был уволен по ранению, воевал в стрелковых частях на разных фронтах. Занимал пост начальника штаба стрелкового полка.

Кавалер четырех орденов, в том числе - "Красной Звезды" (1943 г.) и "Александра Невского" (1944 г.) и 15 медалей.



Елатонцев Анатолий Георгиевич, полковник в отставке, выпускник МГИМО. В августе 1942 года был призван в армию и направлен в артиллерийское училище. После окончания училища воевал в составе гвардейского самоходного артполка в качестве командира самоходного орудия. Принимал участие в боях на разных фронтах.

Кавалер двух орденов "Красной Звезды" (1944 г.), ордена Отечественной войны II степени, 14 медалей.

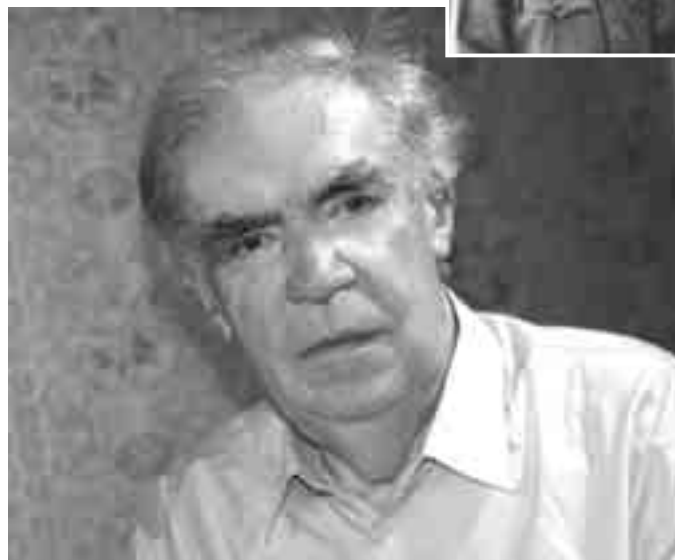




Фото на память на крыльце Президиума

Президиум РАН

Традиционный митинг в честь Дня Победы с участием ветеранов войны и трудового фронта, работавших в аппарате управления Академии наук, состоялся в Президиуме РАН. С приветствиями, поздравлениями, воспоминаниями выступили руководители Академии, члены Совета ветеранов Президиума, гости. Участники встречи почтили память павших товарищей, возложив цветы к расположенному на территории президиума мемориалу, посвященному солдатам Победы, рядом с которым всегда проходят такие встречи. Этот момент запечатлил снимок на странице 4 (вверху)..



Ветеран Института энергетических проблем химической физики РАН **Владислав Николаевич Попов** - житель блокадного Ленинграда. Он работает в Академии наук с 1954 года: сначала был сотрудником Института химической физики АН СССР, а с 1987 года перешел во вновь образованный Институт энергетических проблем химической физики. Сегодня он продолжает там работать в должности старшего научного сотрудника лаборатории "Гетерогенных химических реакций в атмосфере". Коллеги уважают В.Н. Попова за принципиальность и ответственность и поэтому неизменно (на протяжении почти 30 лет) избирают его председателем контрольно-ревизионной комиссии профкома института.

Институт проблем экологии и эволюции РАН

*И снова Ленинский тридцать три
Вам раскрывает свои объятия.
Праздник Победы, как сердце внутри -
Биологическое понятие.*

Все готово к встрече дорогих гостей



Начиная с года 50-летия Победы, профком ИПЭЭ РАН вместе с дирекцией организует празднование 9 мая. Наши ветераны и весь коллектив с огромным удовольствием участвуют в этой теплой и радостной встрече, проходящей в стенах родного института. Ветераны знают, что им здесь рады, коллеги их любят и помнят. Особенно торжественно мы отмечаем юбилейные даты. Собираясь в конференц-зале, приглашаем выступить известного барда Галину Хомчик, поклонниками творчества которой являются многие наши сотрудники. Всегда празднично украшаем зал, накрываем стол, стараясь порадовать наших самых дорогих гостей. Первый тост поднимаем за ушедших товарищей, второй - за здоровье тех, кто, к счастью, сегодня вместе с нами.

Не забываем и ветеранов, которые не смогли прийти на наш праздник по состоянию здоровья, а таких с каждым годом становится все больше: посещаем и поздравляем их на дому.

Расставаться после таких встреч всегда трудно: бывают и слезы, но это слезы радости и благодарности. Наши гости и мы сами расходимся с уверенностью, что в следующем году обязательно встретимся вновь в том же составе и в добром здравии.

Председатель профкома Валентина ШАГАЕВА



9 мая 2007 года. Слева направо стоят: директор ИПЭЭ Д.С. Павлов, зам. директора ИПЭЭ Ю.П. Прищепо и главный специалист института В.В. Смирнов, ветераны Вооруженных сил. Сидят: И.Ф. Ушаков (воевал на Украинском фронте, окончил войну в звании майора МВД), В.В. Герасимов (в составе пехотных войск воевал на Украинском фронте, освобождал Вену и Будапешт), председатель профкома В.Г. Шагаева, М.Д. Никитин (начал войну курсантом летной школы, окончил - подполковником авиации).



Постоянное напряжение, в котором живут в последние годы сотрудники организаций Российской академии наук, регулярно прорывается вовне - в эмоциональных интервью ученых, в индивидуальных и массовых протестных действиях. Крупнейшая региональная организация профсоюза работников РАН - Московская - провела 17 мая в Физическом институте им. П.Н. Лебедева собрание полномочных представителей организаций РАН Московского региона, в котором приняли участие 92 делегата. За месяц до этого мероприятия Московская организация разместила на своем сайте и разослала по "первичкам" текст обращения к федеральным органам власти. Этот текст с правками и дополнениями первичных организаций был вынесен на утверждение собрания.

Председатель Совета Московской региональной организации Виктор Калинушкин напомнил участникам встречи, что, несмотря на определенные положительные сдвиги, нынешняя ситуация в науке дает много поводов для беспокойства. В руководстве страны есть силы, стремящиеся уничтожить госсектор науки. Готовятся поправки в Бюджетный кодекс, которые могут привести к изъятию у академических организаций внебюджетных средств. Не выполняются принятые госорганами

ОТВЕЧАТЬ СЕБЕ ЗАСТАВИТЬ!

Московская организация приняла обращение в органы власти

решения по увеличению финансирования фундаментальной науки. Правительственные структуры проявляют бурную активность, когда речь идет об уставе РАН, а важные для работающих организаций хозяйственные вопросы не решаются годами.

В выступлениях участников собрания звучало возмущение нежеланием федеральной власти вести с научным сообществом постоянный конструктивный диалог о целях, промежуточных результатах и последствиях реформирования науки.

Как заставить чиновников отвечать ученым по существу? В. Калинушкин пояснил, что принятый собранием документ будет разослан не только в органы

отношения политиков к этим требованиям профсоюз будет строить свою платформу по их поддержке в предвыборный год. *"В московском регионе нас не так уж много - всего около 50 тысяч человек, - заметил В. Калинушкин. - Но среди нас немало людей, которые умеют аргументированно и внятно доносить свою точку зрения до других, так что политикам стоит об этом подумать".*

Выступивший следом член-корреспондент РАН Борис Кашин предложил более радикальный способ заставить власть себя услышать - в случае отсутствия ответов пикетировать государственные органы, являющиеся адресатами письма профсоюза. Он сообщил, что фракция КПРФ поддержала требования, содер-



исполнительной власти, но и в различные фракции, партии, движения. На основе

жащиеся в проекте обращения.

В бурных дискуссиях по содержанию окончательного варианта обращения принял участие вице-президент РАН академик Александр Некипелов - как приглашенный руководитель Академии наук и как член профсоюза, что он подчеркнул особо. На собрании присутствовал заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН, член-корр. РАН Александр Толстиков.

А. Некипелов предложил отметить в документе наряду с настораживающими тенденциями также и **позитивные действия власти в отношении науки**. К такому он отнес решение государственных советов 2002 года (принятый в рамках которого "рублевый" график роста финансирования науки неуклонно соблюдается), пилотный проект по совершенствованию оплаты труда ученых РАН, а также утверждение о приоритетной ро-



ли научного сообщества в определении направлений фундаментальных исследований, содержащееся в недавнем послании президента страны к Федеральному собранию РФ.

А. Некипелов обратил внимание собрания, что в письме пофсоюза не затронуты такие серьезные проблемы, как **невозможность организаций РАН платить налоги на имущество и на землю.**



Долг РАН по налогу на землю на начало года составил более 1 млрд. рублей. В трех научных центрах в связи с неуплатой проведена опись имущества, во многих институтах заморожены валютные счета. Налоговые начисляют организациям пени по налогам на доходы с аренды. И та, и другая деятельность противозаконна, так как в первом случае речь идет о федеральном имуществе и средствах, а во втором - о дополнительном бюджетном финансировании. На уровне Минфина руководство РАН исчерпало возможности для борьбы: встреча Ю. Осипова с А. Кудриным ничего не изменила. Собрание единодушно решило включить в обращение требование решить земельный и имущественный вопросы РАН.

Серьезные споры разгорелись вокруг **проблемы сокращений в РАН.** А. Некипелов призвал профсоюз "честно посмотреть на последствия", к которым приведет отказ от выполнения этой составляющей пилотного проекта.

- Правительство с удовольствием выполнит это ваше требование и отменит пилотный проект в целом, вернув ученых на ЕТС, - подчеркнул Александр Дмитриевич. - Со своей стороны, руководство Академии считает, что сокращение в намеченных объемах приведет к оздоровлению кадровой ситуации в РАН. Нет смысла повышать зарплату людям, кото-



рые за годы "простоя" утратили связь с наукой - работать лучше они уже не станут. Мы постоянно призываем профсоюз: принимайте участие в работе по сокращениям в своих институтах - решайте в коллективах, с руководством, кто должен остаться.

Существуют и различные способы смягчения ситуации. Так, перевод сотрудника на полставки при смене этапов пилотного проекта практически не изменит его зарплату.



В итоге при голосовании большинство участников высказалось за то, чтобы убрать из обращения пункт об отказе от сокращений. Взамен было принято предложение А. Самохина включить в окончательный вариант текста требование о выделении дополнительных бюджетных ставок для молодых научных сотрудников.

Со своими предложениями по корректировке обращения выступили многие участники собрания. Решено было принять за основу опубликованный ранее проект с учетом принятых поправок. Доработанный текст вывешен на сайте Московской региональной организации профсоюза работников РАН и направлен Президенту РФ, в Правительство РФ и руководителям всех фракций Госдумы.

Работа по реализации проголосованных позиций началась. Информация о достигнутых результатах и отношении к нашей позиции различных ветвей власти будет регулярно размещаться на сайте МРО.

Надежда ВОЛЧКОВА



Актуальность проблемы

В последнее время проблема разделения "бюджетных" и "внебюджетных" средств, поступающих в институты РАН, несколько подзабытая из-за других, казалось бы, более острых проблем, снова выходит на первый план. Связано это со следующими обстоятельствами.

1. В правительственных документах, посвященных реформированию науки (например, "Программа модернизации функций, структуры и механизма финансирования академического сектора науки") говорится, что одной из задач, которые необходимо решить академическому сектору науки в ближайшее время, является именно разделение бюджетных и внебюджетных средств.

Именно необходимостью решения этой задачи мотивировалось сокращение числа бюджетных ставок в РАН. Поэтому отсутствие здесь существенного прогресса может стать основанием для отмены второго и (или) третьего этапов "пилотного" проекта в РАН. Отметим, что хотя сотрудники Министерства образования и науки в неофициальных выступлениях постоянно заявляют, что целью сокращений была чистка Академии, довод о том, что проблема разделения "бюджетных" и "внебюджетных" средств не решена, может быть в любой момент выдвинут (например, Минфином).

2. Именно тот факт, что в институтах РАН, как, впрочем, и в большинстве бюджетных организаций, не проведено до конца разделение бюджетных и внебюджетных средств, является основанием для проектов чиновников по разделению фундаментальной и прикладной науки. Это и идея "ориентированного" сектора, и пресловутые поправки в Бюджетный кодекс РФ, и закон об "Автономных учреждениях", и т.д. Соответственно, если реального разделения средств не произойдет, у чиновников останутся основания для дальнейших попыток разделить фундаментальную и прикладную науку, лишит институты РАН возможности получать и использовать внебюджетные средства. Если же их попытки увенчаются успехом, то науке в России будет нанесен еще один и, скорее всего, смертельный удар.

Надо также отметить, что отсутствие реального разделения бюджетных и внебюджетных средств всегда будет основанием для недофинансирования РАН. Аргументы типа "у них не поймешь, на что расходуются выделенные им средства федерального бюджета", к сожалению, с формальной точки зрения, сейчас имеют определенные основания.

3. Требование разделить бюджетные и внебюджетные средства в принципе со-

О РАЗДЕЛЕНИИ "БЮДЖЕТНЫХ" И "ВНЕБЮДЖЕТНЫХ" СРЕДСТВ В РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

вершенно справедливо. Действительно, позиция Правительства РФ, состоящая в том, что средства, выделенные государством на решение какой-либо задачи (например, на проведение фундаментальных исследований на мировом уровне), нельзя расходовать на решение другой задачи, пусть тоже очень важной для государства (например, создание высокоточного оружия), вполне обоснованна. Такие правила действуют в большинстве стран и являются элементом финансовой дисциплины. Поэтому никаких разумных аргументов против этого требования Правительства нет. Фактически речь идет о целевом использовании выделяемого государством финансирования.

Другое дело, что в течение последних 15 лет руководство страны выделяло на науку абсолютно недостаточные средства. Их не хватало ни на проведение фун-

ментального решения проблемы разделения бюджетных и внебюджетных потоков.

4. Грамотное разделение бюджетных и внебюджетных средств позволит хотя бы частично решить проблему сокращения бюджетных ставок в РАН и снизить возможную социальную напряженность в связи с введением очередных этапов "пилотного" проекта. Действительно, схема разделения бюджетных и внебюджетных потоков, предлагаемая профсоюзом, позволяет осуществлять перевод сотрудников РАН на внебюджетные ставки без ухудшения условий их труда, что позволит (по крайней мере, в тех коллективах, которые имеют стабильное внебюджетное финансирование) провести сокращение бюджетных ставок без перевода сотрудников на "срочные" договора или на неполный рабочий день.

Отметим, что, как показывают результаты 2006 года, обеспечить зарплатой 5-

Профсоюз предлагает начать реализовывать разработанную им удобную схему разделения бюджетных и внебюджетных средств, а не ждать, когда чиновники спустят решение "сверху" или лишат академические институты возможности получать внебюджетку.

даментальных исследований, ни на прикладные цели. Это заставляло руководителей научных коллективов всех рангов для решения той или иной задачи привлекать финансирование из всевозможных источников. Следовательно, в том, что бюджетные и внебюджетные средства сегодня разделены не в полной мере, виновато высшее руководство России, а не научное сообщество и не руководители институтов и Академии.

В настоящее время вроде бы наметилась тенденция к изменению этой ситуации. Отраслевая система оплаты труда позволяет улучшить, но не кардинально, ситуацию с оплатой труда научных сотрудников за счет базового финансирования; существенно увеличилось (хотя тоже не достигло необходимого уровня) обеспечение программ Минобрнауки и др. Все это дает основания для оконча-

7% сотрудников РАН за счет внебюджетных средств не представляет особых трудностей (доля внебюджетных средств в фонде зарплаты составляет 45%). Да и результаты конкурсов МОН 2007 года показывают, что число институтов РАН, получивших лоты, достаточно велико.

5. И последнее. Госдумой принят большой блок поправок, связанных с изъятием у бюджетных организаций внебюджетных средств. Введение в действие этих поправок приостановлено до момента принятия специального закона, в котором должны быть регламентированы правила использования этих средств.

Для меня совершенно ясно, что в этом законе либо будет прописана процедура разделения бюджетных и внебюджетных средств, либо бюджетным организациям будет запрещено выполнять работы за счет внебюджетных источников. По-



следнее вполне реально, учитывая явно намеченную тенденцию к оттеснению академического сектора от решения прикладных задач. Совершенно очевидно желание определенных кругов в руководстве страны ограничить работу институтов РАН чисто фундаментальными исследованиями, поручив инновационную деятельность коммерческим структурам, автономным учреждениям и т.д. Это с большой вероятностью приведет к развалу академического сектора науки. А так как упомянутый закон планируется разработать и принять в течение ближайшего года, времени на решение проблемы с финансовыми потоками осталось мало.

В связи с этим представляется необходимым в короткие сроки разработать и утвердить процедуру и необходимые нормативные документы, позволяющие провести такое разделение "бюджетных" и "внебюджетных" потоков, которое, с одной стороны, будет достаточно полным, а с другой стороны, не приведет к разрыву фундаментальной и прикладной науки, "выводу" внебюджетных средств из институтов РАН или к появлению труднопреодолимых бюрократических преград на пути их использования.

Кто против?

Доводы против необходимости срочно решать эту проблему - несерьезны. Один из них: не хочу лишать подразделение, приносящие в институт внебюджетные средства, части надбавок (той, которая пойдет на оклады). На самом деле, потери невелики и во многих случаях компенсируются увеличением окладов научных сотрудников по пилотному проекту или грамотными действиями дирекции. А главное, что нас либо заставят это сделать, либо лишат внебюджетных средств. Ну и, наконец, это просто пра-

вильно: выполняешь договор - оплачивай все связанные с ним расходы из выделенных на него средств. Утверждению о том, что внебюджетные тематики выполняются в нерабочее время, никто не поверит, поскольку объем "внебюджетных" средств сопоставим с объемом бюджетных.

Другой довод "против" состоит в том, что те государственные чиновники, которые ставили вопрос о разделении средств, о нем уже забыли. Дескать, не надо о нем напоминать, 15 лет не замечали нарушений - авось, и дальше проживем. По моему твердому убеждению, никто ничего не забыл: это "оружие" прибегается для использования в подходящий момент.

Внебюджетка - из бюджета

Вряд ли стоит ждать, когда нам "сверху" спустят придуманную в Министерстве финансов или МЭРТ схему разделения "бюджетных" и "внебюджетных" средств или просто лишат нас возможности получать последние. Надо разработать и предложить свою разумную схему. Инициативы профсоюза работников РАН по этому вопросу и составляяют основную тему данной статьи.

Первоначально остановимся на разъяснении некоторых основных понятий. Во-первых, что такое бюджетные и внебюджетные средства для институтов Российской академии наук? Бюджетные средства - это то, что поступает институтам через Академию Наук в соответствии с законом РФ о федеральном бюджете на текущий год. Основная часть бюджета РАН - это расходы на проведение фундаментальных исследований: "базовое" финансирование институтов, программы Президиума и Отделений, средства на модернизацию материально-технической базы научных учреждений, экспедиции, расходы библиотек и музеев РАН, закупку оборудования и т.д.. Эти средства выделяются государством Академии Наук в основном на "проведение фундаментальных исследований на мировом уровне" и, вообще говоря, не должны расходоваться на другие цели. Из них не должно оплачиваться проведение работ, заказанных другими юридическими лицами, если это не разрешено какими либо законодательными актами или Постановлениями Правительства РФ.

"Внебюджетным" финансированием (в соответствии с Бюджетным кодексом РФ) являются практически все остальные средства - по программам федеральных ведомств (МОН, Министерства промышленности и энергетики, Мин-

обороны и т.д.), структур Президента РФ, РФФИ, РФГН, региональных властей, частных организаций, международных программ и т.д. Отметим, что **примерно на 90% (по оценке Счетной палаты) "внебюджетные" средства имеют в качестве своего источника государственный бюджет.** Эти средства выделяются на решение определенных задач и также не должны расходоваться на другие цели.

В последние годы в финансировании РАН доля бюджетных средств составляет ~60%, а внебюджетных ~ 40%. Таким образом, довольно большое число сотрудников РАН действительно тратит, по крайней мере, часть своего рабочего времени на выполнение программ, финансируемых за счет внебюджетных источников. Значительная часть помещений и оборудования институтов РАН также используется для этих целей.

Сейчас основное внимание уделяется целевому использованию бюджетного финансирования. Правильность использования внебюджетного финансирования контролируется выделяющими его ведомствами и пока не вызывает серьезных вопросов у Правительства РФ. (Хотя они в любой момент тоже могут возникнуть). При этом из всех статей бюджетного финансирования наибольшее внимание уделяется так называемому "базовому" финансированию институтов, которое расходуется на зарплату сотрудников и содержание инфраструктуры.

Здесь отметим следующие обстоятельства:

1. Во многих случаях достаточно сложно разделить фундаментальные исследования и работы, проводимые в соответствии с теми или иными программами. Научные коллективы обычно берутся за выполнение целевых программ на основе своих фундаментальных изысканий, которые, в свою очередь, находят свое развитие при решении прикладных задач. Обычной практикой является сочетание фундаментальных и прикладных работ с креном в ту или иную сторону. Такая практика достаточно эффективна и используется во всем мире. В России в настоящее время она, по моему мнению, является основным способом внедрения достижений фундаментальной науки в практику.

2. Как отмечалось выше, примерно 90% внебюджетных средств в РАН - это средства, выделяемые государством на решение тех или иных задач. В этой ситуации чрезмерное, с точностью до "копеек", разделение "бюджетных" и "внебюджетных" средств представляется нецелесообразным.

Текущая ситуация

Рассмотрим теперь, как разделяются финансовые потоки в РАН в настоящее время. Оплата за счет "внебюджетки" коммунальных платежей, эксплуатационных расходов, содержания и поддержки приборной базы, информационных сетей, лабораторных помещений и т.д. проводится путем отчислений на статью "накладные расходы". Методики расчетов объемов этих отчислений достаточно полно проработаны и в ряде случаев утверждены на федеральном уровне. В целом эта система, по-видимому, удовлетворительно обеспечивает целевое использование средств на данные статьи расходов. Претензий по этому вопросу у правительственных структур к РАН пока нет, хотя, возможно, и эта система нуждается в улучшении.

Таким образом, вопрос о разделении "бюджетных" и "внебюджетных" средств сводится к вопросу о целевом использовании фонда оплаты труда. В настоящее время во многих институтах РАН зарплата в соответствии с ЕТС и по пилотному проекту, надбавки за "степень", "вредность" и т.д. выплачиваются за счет "базового" финансирования, независимо от того, работал ли сотрудник в соответствии с планами РАН, или выполнял проекты, финансируемые за счет "внебюджетных" средств. "Внебюджетный" фонд зарплаты используется в основном для выплаты разного рода надбавок.

Это приводит к двум типам нарушений. Во-первых, средства, выделенные на проведение фундаментальных исследований, используются для решения других задач. Во-вторых, практически все средства, выделенные в рамках целевого финансирования на зарплату, расходуются на выплату надбавок, в то время как в контрактах, заключаемых с государственными структурами, предусматривается выделение средств как на выплату зарплаты, так и на выплату надбавок. В результате (по крайней мере, в случае государственных контрактов) происходит как нецелевое использование средств, так и завышение стоимости заключенного контракта.

Постановление Президиума РАН №146 от 28.04.2006 г. дает разные возможности для решения этой проблемы.

А) Перевод сотрудников на неполный рабочий день с выплатой ему надбавок за счет внебюджетных средств. При этом часть рабочего времени сотрудник должен тратить на работу по программам фундаментальных исследований, часть - на темы, финансируемые за счет внебюджетных источников. В самом Постановлении предлагается использовать этот механизм для решения проблем

пенсионеров. Однако он может быть применим и для разделения бюджетных и внебюджетных средств.

Б) Перевод сотрудников на работу по срочным трудовым соглашениям с выплатой им зарплаты за счет внебюджетных источников (т.н. внебюджетные ставки). Естественно, при этом предполагается, что сотрудник выполняет только работу, финансируемую за счет внебюджетных средств.

Оба этих механизма могут и должны быть использованы. Однако в том виде, в каком они сейчас предлагаются, они не могут решить проблему разделения финансовых потоков. Действительно, вариант А не позволяет решить проблему нецелевого использования государственных внебюджетных средств (хотя в случае выполнения ряда зарубежных грантов типа МНТЦ, когда зарплату за их выполнение сотрудник получает вне института, он может быть очень эффективен). Кроме того, оба этих механизма существенно ухудшают условия труда сотрудников РАН. И, главное, для реального разделения потоков необходимо, чтобы все сотрудники, выполняющие работы по внебюджетной тематике (получающие надбавки за счет этих средств) перешли на время их выполнения либо на сокращенный рабочий день, либо на срочные трудовые контракты.

Предложения профсоюза

Совершенно очевидно, что большинство сотрудников РАН наряду с фундаментальными исследованиями ведут работы по внебюджетной тематике. Поэтому применение в полном объеме указанных выше механизмов приведет к трудноразрешимым проблемам. Во-первых, это чисто технические проблемы при массовом переводе с бессрочного контракта на срочный и наоборот. Во-вторых, резко возрастет социальная напряженность в институтах, так как оба предлагаемых механизма приводят к серьезному ухудшению условий труда сотрудников РАН. В-третьих, это будет серьезный шаг в направлении создания предлагаемого в свое время "ориентированного сектора", что приведет к разрыву фундаментальной и прикладной науки и лишению институтов РАН внебюджетных средств. Поэтому для решения проблемы разделения бюджетных и внебюджетных средств профсоюз работников РАН предлагает дополнить указанные выше механизмы следующими моментами.

1. На время выполнения работ, оплачиваемых из внебюджетных средств, сотрудники получают зарплату и надбавки

за счет внебюджетного финансирования. При этом форма заключенного с ними трудового договора не меняется. После завершения "целевых работ" сотрудники приступают к выполнению программ РАН с оплатой их труда за счет базового финансирования. Эта процедура оформляется соответствующим приказом по институту.

2. Штатная численность (количество сотрудников, находящихся на бессрочных или долгосрочных договорах) института может быть больше числа "бюджетополучателей" (нормативной численности, установленной Президиумом РАН). Штатное расписание определяется директором института, исходя из финансовых возможностей - базового бюджетного финансирования и планируемых целевых поступлений - и утверждается Президиумом РАН.

По нашему мнению, предложения профсоюза позволяют практически в полном объеме решить проблему разделения "бюджетных" и "внебюджетных" средств без существенного ухудшения условий труда сотрудников РАН и создания искусственных структур типа "ориентированного сектора". (С более подробным изложением этого механизма можно ознакомиться на сайте Московской региональной организации ПР РАН). Одно время говорилось, что выдвинутые профсоюзом предложения противоречат статье 133 ТК РФ и ряду других нормативных документов, однако после приведенной профсоюзом аргументации (см. сайт МРО ПР РАН) эти возражения прекратились.

Предложения профсоюза по этому вопросу в разных формах несколько раз передавалось руководству РАН, однако решение затягивается. По моему мнению, основная причина этого состоит в том, что часть руководителей РАН и директорского корпуса хочет использовать сокращения "пилотного" проекта для чистки институтов от сотрудников, которых они считают балластом. При этом, по-видимому, предполагается, что проблему разделения бюджетных и внебюджетных средств можно будет решать позже или не решать вообще.

Между тем, использовать предлагаемый механизм разделения бюджетных и внебюджетных средств для смягчения последствий сокращений могут только коллективы с большим и достаточно стабильным внебюджетным финансированием. А в таких коллективах балласта, как правило, давно уже нет.

Затягивая с решением проблемы разделения средств, мы должны понимать, что очень скоро ее решат за нас, без нас и не в нашу пользу...

Виктор КАЛИНУШКИН

О РАСЧЕТЕ СРЕДНЕГО ЗАРАБОТКА ДЛЯ ОПЛАТЫ ОТПУСКОВ

Наступает период отпусков. По нашей информации, в некоторых организациях РАН расчет среднего заработка для оплаты отпусков ведется с ошибками.

Напоминаем, что Федеральным законом от 30.06.2006 г. № 90-ФЗ внесены изменения в ст.139 ТК РФ, устанавливающие правила исчисления средней заработной платы для всех случаев, предусмотренных Кодексом, в том числе - для оплаты отпусков. Новые правила применяются в отношении отпусков, наступивших в период с 6 октября 2006 года.

С этого времени средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты

компенсации за неиспользованные отпуски исчисляются за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,4 (среднемесячное число календарных дней). При этом часть 6 ст.139 ТК РФ в новой редакции предусматривает возможность установления иных периодов для расчета средней заработной платы, но это должно быть в обязательном порядке закреплено коллективным договором или локальным нормативным актом.

В соответствии с действующим трудовым законодательством при любом режи-

ме работы расчет средней заработной платы работника производится, исходя из фактически начисленной ему заработной платы. Для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемых в соответствующей организации независимо от источников этих выплат (то есть, все выплаты заработной платы, которые предусмотрены нормативными актами организации). В обязательном порядке должны учитываться доплаты за ученую степень доктора и кандидата наук, премии и т.д.

А вот средства, выплачиваемые в дополнение к системе оплаты труда (например, в виде единовременных премий по отдельным приказам) при исчислении среднего заработка не учитываются.

**Зам. председателя Исполкома МРО
ПР РАН Р.П. Селитринникова**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРОФСОЮЗА - НА ЗАМЕТКУ

Внебюджетники в законе

Финансово-экономическое управление РАН, в ответ, в том числе, на обращение профсоюза, выпустило "Разъяснение по сокращению численности бюджетных ставок". В этом документе определен порядок перевода работников (полностью или частично) на внебюджетные источники финансирования, указаны особенности оплаты труда таких сотрудников и социальные гарантии, которые за ними сохраняются. Текст "Разъяснения" размещен на сайте Профсоюза РАН в блоке новостей (от 16 мая).

Устав созрел?

По сообщению пресс-службы РАН, договоренность между Академией и Министерством образования и науки РФ в отношении того, как должен выглядеть Устав академии, наконец-то достигнута. В июне согласованный устав планируется направить на утверждение правительства. Поскольку не идет речи о проведении нового Общего собрания РАН, можно полагать, что главный документ академии остался практически в том виде, в котором он был одобрен Об-

щим собранием в марте этого года. Это, безусловно, хорошая новость для уставших от войны уставов сотрудников академических организаций. Остается только вопрос - как быть с неоднократно выдвигавшимся в ходе обсуждения академического устава тезисом руководства Минобрнауки, что новый устав оставляет нерешенным вопрос со статусом Академии наук? Будет ли министерство развивать эту тему в дальнейшем, или статус РАН для него прояснился?

Украина разобралась со степенями

- На Украине отменяются ученые степени кандидата и доктора наук, - сообщил министр образования и науки Станислав Николаенко. - Те, кто имеет старые степени, их сохранит, но уже с будущего года молодежь при защите диссертации будет получать степень доктора философии". Как известно, в 1999 году в Болонье (Италия) министры образования 29 стран от имени своих правительств подписали Болонскую декларацию, в которой согласовали общие требования, критерии и стандарты национальных систем высшего образования и договорились о создании единого европейского образовательного и научного пространства до 2010 года. Украина присоединилась к Болонскому процессу в 2005 году, с 2010 года украинские студенты должны получать дипломы европейского образца. Одним из требований Болонского процесса является отмена двухуровневой системы ученых степеней: кандидат и доктор наук. Вместо нее остается высшее и единственное ученое звание - степень доктора философии (по западной номенклатуре Doctor of Philosophy, PhD), аналог российского кандидата наук.

**Московская
региональная
организация
скорбит в связи
с кончиной
ЕГОРОВА
ГЕРМАНА
СЕРГЕЕВИЧА.**



старейшего сотрудника Физического института им. П.Н. Лебедева РАН, директора детского оздоровительного лагеря «Луч» (ФИАН).

Только в феврале мы отметили его славный юбилей Германа Сергеевича - 80 лет, и вот его нет с нами. Он был удивительным человеком: преданным своему делу, ответственным, творческим. Несколько десятков лет назад он взвалил на свои плечи непростую работу по организации летнего отдыха детей в оздоровительном лагере "Луч". С тех пор вся его жизнь была связана с "Лучиком", как любовно зовут свой лагерь его питомцы.

Каждый год при подведении итогов работы летних лагерей Подмоскovie "Луч" становился одним из лучших. Коллектив сотрудников лагеря, который возглавлял Герман Сергеевич, ставил во главу угла своей работы любовь к детям, желание сделать их отдых ярким, полезным, насыщенным впечатлениями.

Мы уверены, "Луч" еще долго будет в летнюю пору открывать свои двери детям и сохранит традиции, заложенные его директором. Это станет лучшей памятью о Германе Сергеевиче Егорове.

А. Жигалов
и В. Юркин

Свое пятнадцатилетие Профсоюз работников Российской академии наук встретил "на бегу", точнее сказать - на плаву. По задумке организаторов, мероприятия, посвященные этой торжественной дате, в течение недели одно за другим должны были пройти (и прошли!) в разных городах и даже на разных морях.



НЕ СТРАШНА ГЛУБИНА

ширенного пленарного заседания Совета профсоюза его участники погрузились в историю своей организа-

матический блок). Своими воспоминаниями поделились и другие участники встречи, многие из которых стояли у истоков движения.

Эстафету Москвы подхватила **XII Поволжская ассамблея профсоюза РАН**. Нижегородская часть ассамблеи прошла в Институте прикладной физики, который отмечал свой вдвое больший, чем профсоюз, юбилей. Здесь перед профсоюзными лидерами из разных регионов страны выступил первый заместитель директора ИПФ РАН профессор **Сергей Голубев**. Серьезные дискуссии вызвало сообщение начальника Финансово-экономического управления РАН **Александра Коношенко**. Он сообщил, что Минобрнауки на днях направило в правительство доклад, в котором содержится рекомендация отложить введение второго этапа пилот-



Торжественное заседание в Институте металлургии

Исходным пунктом "юбилейного плаванья" стала конференция представителей научных коллективов **"Актуальные проблемы научного сообщества России"**, состоявшаяся **22 мая в Институте Дальнего Востока**. На ней обсуждался ход выполнения решений, принятых в марте на Чрезвычайном собрании научных коллективов в Пуштино, и намечались дальнейшие действия по реализации требований научного сообщества (материалы этой конференции см. на сайте профсоюза - новостной блок, 22 мая).

Во время состоявшегося на следующий день в **Институте металлургии рас-**

ции. Оказалось, что выбор места проведения нынешней встречи не случаен: объединительный съезд Профсоюза РАН состоялся 29-30 июня 1992 года именно в Институте металлургии. Эти и другие важные для посвященных подробности 15-летней жизни профсоюза поведал первый президент профсоюза В. Соболев (см. его доклад на сайте ПР РАН, главная страница, те-



Москва - за нами!



ного проекта по совершенствованию оплаты труда ученых и руководителей Академии. В министерстве считают, что реализация первого этапа была сопряжена с неправильной трактовкой руководством РАН трехстороннего приказа по стимулирующим надбавкам. Профсоюз неоднократно выражал свое отношение к этому приказу, некоторые пункты которого сомнительны, а другие просто невыполнимы. Решено было подготовить

письмо с анализом и оценкой данной ситуации к президенту страны.

Из Нижнего Новгорода участники ассамблеи отправились на теплоходе в Санкт-Петербург. На заседаниях и круглых столах, проведенных в ходе плавания, они приняли полтора десятка постановлений и резолюций, а также обращение к руководителям страны и Академии наук.

Организаторы форума планировали сосредоточить все внимание на социально-культурной сфере жизни Академии и роли в ней профсоюза. На обсуждение этой важной составляющей корпоративно-кадровой политики РАН на встречах по актуальным проблемам текущей научной жизни обычно остается мало времени. Чтобы детально проработать вопросы организации охраны труда в РАН, жилищные проблемы академичес-

участники форума наметили меры по поддержке обращений научных коллективов к руководству страны, направленных по итогам протестных акций, которые общественные и профсоюзные организации науки проводили в последние месяцы. Не остались за бортом и взаимоотношения с непосредственным работодателем: Совет профсоюза сформировал комиссию по заключению нового Отраслевого соглашения по РАН, наделив одну из ее рабочих групп полномочиями вести на регулярной основе переговорный процесс с руковод-

И. Смирнов рассказывает об Антарктиде



кого сообщества, возможности отдыха, оздоровления, лечения сотрудников, финансовой поддержки культуры, спорта и искусства, к дискуссии были приглашены руководители соответствующих подразделений Академии наук. Встречи с заместителем управляющего делами РАН **Сергеем Кареловым**, начальником отдела охраны труда РАН Виктором Хлопковым главврачом санатория им. Горького **Татьяной Журавлевой**, начальником отдела реализации путевок Медцентра РАН **Еленой Мухиной** оказались обоюдополезными. Представители региональных организаций заранее подготовили вопросы по заявленным тематикам и «копали» (вернее, ныряли) весьма глубоко. В следующем номере "НС" мы представим информацию с этих мероприятий.

Однако даже в юбилейной обстановке профсоюзу не удалось ограничиться социально-кадровой тематикой с международными "вкраплениями": в работе форума принял участие **Андре Желле**, президент Всемирной Федерации научных работников. Поскольку в секторе академической науки штиля не бывает, многочисленные текущие вопросы потребовали срочного и серьезного обсуждения. Так,



Николай АНДРОШОВ

та РАН профессор Игорь Смирнов в ходе видеопрезентации "Живая Антарктида" представил уникальные результаты исследований питерских ученых, обнаруживших при проведении водолазных работ на арктическом дне в воде с температурой минус два градуса морских звезд, ежей и моллюсков. С большим фурором прошли на корабле КВН, дни Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга, Москвы. Московская агитбригада под руководством Р. Селитринниковой пела, читала стихи, проводила викторину.

Участники плавания благодарны организаторам за замечательную экскурсионную программу. Кирилло-Белозерский монастырь, Кижі, Валаам - все эти знаменитые жемчужины русского Севера многие из нас увидели впервые. Достойным завершением этого увлекательного и познавательного путешествия стало посещение пригородов Петербурга - Кронштадта, Комарово, Репино, за что спасибо коллегам из ленинградской региональной организации.

Симпозиум завершился в Питере, где в Президиуме Санкт-Петербургского научного центра состоялась встреча руководства профсоюза РАН с местным профактивом и замечательное выступление Камерного хора Физико-технического института, которому помогает профсоюз. Представителям "НС" удалось побывать в Санкт-Петербургской клинической больнице РАН, и этими впечатлениями мы тоже непременно поделимся.

Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНДРИУШОВ



УПЛЫВАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Очередное масштабное мероприятие Профсоюза работников РАН в год его пятидесятилетия началось 24 мая в Нижнем Новгороде и завершилось через неделю в Санкт-Петербурге, куда участники этого действа переместились на теплоходе "А.С. Попов". Сопутствующая этому международному профсоюзному симпозиуму под названием "Наука и общество: проблемы обеспечения научного процесса и построение экономики знаний" культурно-рекреационная программа оказалась весьма содержательной и вполне успешной, чего нельзя сказать, к сожалению, о его рабочей части. Не претендуя на полный "разбор полетов", отметим кратко лишь несколько моментов.

Была упущена возможность в рамках собравшегося достаточно большого и представительного коллектива обсудить (или хотя бы начать обсуждать) итоги пятидесятилетнего существования нашего профсоюза, которые отнюдь не исчерпываются одними только положительными результатами. О самом юбилее едва успели вспомнить в самом конце плавания и на заключительном заседании 31 мая в Санкт-Петербурге.

Постоянно возникающие дискуссии об отношении к проводимым в РАН сокращениям свидетельствуют, в частности, об отсутствии собственной четкой стратегии и тактики профсоюза по подобным принципиальным вопросам, связанным с реформированием РАН.

Проведение заседаний российского Совета ПР РАН остается на весьма невысоком уровне, в том числе, по причине неподготовленности некоторых членов Совета к этой работе, что характерно, впрочем, не только для российского Совета но и, например, для Совета МРО ПР РАН. Члены Совета просто-напросто не используют имеющиеся возможности для предварительного ознакомления с материалами, которые будут обсуждаться на предстоящих заседаниях, и тем самым резко снижают их продуктивность. Очень слабо, за редкими исключениями, реагируют члены профсоюза и на публикации в газете "Научное сообщество". Отдельного внимания заслуживает вопрос о распространении газеты вообще и на юбилейных мероприятиях в частности: ее последние номера были доставлены на теплоход, но стали раздаваться почему-то только в самом конце плавания.

Некоторые замечания подобного рода уже были частично отмечены в нашем "Предюбилейном послании", напечатанном в апрельском номере "НС". В этом выпуске их комментирует председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин (стр. 2-3). Надеемся, что более полные и основательные ответы на такие замечания, включая и "Вопросы для консилиума", будут получены в ходе реализации Постановления Совета ПР РАН "О повышении эффективности деятельности профсоюза", принятом, среди прочих, на борту т/х "А.С. Попов".

В заключение стоит упомянуть, что на форуме "Бытие российской науки" сайта Scientific.ru 31 мая был выставлен и активно обсуждался набор предложений руководству РАН, во многом перекликающийся с предложениями профсоюза. Этот набор его авторы собираются в июне представить вице-президенту РАН академику В.В. Козлову, так что профсоюзу будет с чем сравнивать содержательность своих решений и оперативность их реализации.

Николай ДЕМЧЕНКО, Александр САМОХИН

Сегодня гость нашей рубрики - Валентина Соловьева, председатель профкома ИНИОН РАН. В специальном представлении она не нуждается. Весь актив Московской региональной организации знает остроумную, жизнерадостную Валентину, являющуюся душой коллектива и "мотором" многих мероприятий МРО, гостеприимно принимающую Московские советы в стенах своего института. С женщинами не принято разговаривать о возрасте, но Валентина Васильевна сама затронула эту щекотливую тему.

- Пытаюсь осмыслить тот факт, что мне исполнилось шестьдесят, и вдруг понимаю: начинается очень серьезный этап моей жизни. Пришла пора обмозговать, чему посвятить оставшиеся годы: оказывается, их впереди не так уж много.

- Неужели такие мысли пришли к Вам только сейчас?

- Да, представьте, я задумалась о "дожитии" только в связи с этим юбилеем. Наверное, я очень счастливый человек. Пятидесятилетие, например, мне очень понравилось. Я даже гордилась: вот прожила полвека, а еще полна сил и энергии, смотрю вперед с оптимизмом. Пенсионный 55-летний возраст, которого многие боятся, я тоже приняла с удовольствием. Что тут грустить: все долги отданы, можно расслабиться, впереди - только хорошее...

- Вы прямо как почтальон Печкин: "Не надо меня из ружья щелкать! Я только жить начинаю - на пенсию выхожу!"

- Именно так я это и понимала - открываются какие-то новые перспективы. А вот 60-летие, как мне кажется, расставляет совсем другие акценты - на завершение активной трудовой деятельности. Вот почему в связи с упомянутой датой на меня нахлынуло уныние... Но, оценивая на подходе к этой цифре прожитые годы, могу сказать, что все было не зря: я не сидела сложа руки, была полезна людям, у меня много хороших настоящих друзей. Это ведь не просто - собрать вокруг себя людей, чтобы им было с тобой интересно. Для этого надо что-то из себя представлять.

- Пятнадцать лет в профсоюзе и десять из них в должности председателя профкома и члена Московского совета - лучшая оценка Вашей роли в коллективе. А какую роль в Вашей жизни сыграл профсоюз, коллеги по организации?

- Профсоюз дал мне очень много. Он меня научил понимать людей, быть им полезной. И дал возможность реализовать свои способности, занять ту ячейку, в которой я себя чувствую комфортно. Профсоюз, перефразируя известное выражение - это школа жизни, школа общения. Здесь постоянно сталкиваешься с жизненно важными для людей проблемами, которые, решая, пропускаешь через себя - другого не дано.

ШКОЛА ЖИЗНИ: ЛУЧШИЕ УЧЕНИКИ

Сегодня людям, увы, некуда пойти со своими проблемами, идут к нам, зная, что здесь их не оставят без помощи. Но и я, со своей стороны, знаю, что при решении вопросов своего коллектива и личных проблем, всегда найду поддержку в вышестоящих профсоюзных органах у Т. Росляковой, А. Кузнецова, И. Виноградовой, Р. Селитринниковой и многих других.

- А как насчет пресловутой человеческой неблагодарности? Не делай добра - не получишь зла. Приходится с этим сталкиваться?

- Очень редко. В основном люди у нас благодарные. Иногда бывает даже неловко от чрезмерного выражения признательности, когда говорят: "Не знаю, что со мной без вас было бы..." В наше жестокое время люди отвыкли от внимания, человеческого отношения и ценят самые незначительные его проявления.

- Признаться, чего Вам как председателю профкома, профсоюзному лидеру не хватает - каких-то своих качеств, помощи извне?

- Не хватает правовой грамотности. Хотя я стараюсь читать юридическую литературу, но бывают моменты, когда не могу грамотно и квалифицированно решить

Молодые сотрудники, вливающиеся в наш коллектив, заняты другими проблемами - поиском дополнительного заработка, карьерными вопросами. Дружить с профсоюзом начинают, только когда что-то становится от него нужно.

- А как Вы сами пришли в профком?

- В конце 80-х годов я была избрана в детскую комиссию. Личного интереса у меня никакого не было: в это время мои дети были уже взрослыми. Но, имея материнский опыт, я хорошо понимала, как много может сделать профсоюз для детей наших сотрудников. Я с удовольствием занималась организацией детского отдыха, новогодних елок, экскурсий по городам и весям, походов в театры

...Рассматривать профсоюз исключительно как социальный отдел - значит, серьезно упрощать суть нашего движения. Это ведь еще и возможность участвовать в общественной жизни, выражать свою позицию, влиять на ситуацию внутри Академии, на отношение власти к науке. Объединение в профсоюз позволяет нам многого добиться...

проблему. Ну и денег не хватает, конечно. Мы рассчитываем сегодня только на свои возможности, и профбюджет в основном направляем на оказание материальной помощи членам профсоюза. От администрации института поддержки практически нет: там, наверное, считают, что профсоюз достаточно силен, чтобы решать проблемы сотрудников самостоятельно. Хотя у них тоже резервов немного. Когда-то в институте был мощный фонд социального развития, за счет которого мы проводили культурно-массовую работу. Теперь таких возможностей не стало...

- Расскажите немного о своей организации...

- В нашем институте около 700 человек, и почти все они члены профсоюза. Но реальной профсоюзной работой занимается только несколько человек - профактив, в составе которого почти нет молодежи.

и музеи. До сих пор слышу от того или другого сотрудника, что его выросшие дети тот период своей жизни вспоминают как лучший.

Видимо, моя работа обратила на себя внимание, потому что в 1992 году мне предложили стать заместителем председателя профкома. Оставлять детскую комиссию не хотелось, но доверие коллектива обязывало.

На новом посту круг моих обязанностей расширился, тем более что через пять лет меня избрали председателем профкома. Но освобожденным профработником я никогда не была: всегда совмещала с основной работой в институте. Сегодня я веду сектор комплектования отечественной литературы фундаментальной библиотеки ИНИОН. Почему-то мне кажется, что годы моей профсоюзной работы - это яркий и заметный кусок не только мо-

ей, но и институтской биографии. По крайней мере, когда я захожу разговор о своем уходе (а я действительно считаю, что пора обновлять состав профкома и, может быть, ставить новые цели), в ответ всегда слышу: как мы будем без тебя?

- Смена еще не подошла?

- Есть достойные люди, которые могли бы занять эту должность. Но я не уверена, что они согласны меня сменить. Никому не нужна лишняя нагрузка, не хочется вешать на себя постоянные заботы о других. Хотя рассматривать профсоюз исключительно как социальный отдел - значит, серьезно упрощать суть нашего движения. Это ведь еще и возможность участвовать в общественной жизни, выражать свою позицию, влиять на ситуацию внутри Академии, на отношение власти к науке. Объединение в профсоюз позволяет нам многого добиться. А мы и в масштабах государства, и в своем институте привыкли быть каждый за себя, за общее дело бороться не хотим. Ну, тогда и ныть не надо, что все плохо...

- Валентина Васильевна, редакция "НС" поздравляет Вас с юбилеем и ждет таких же интересных, как это интервью, выступлений в газете - уже по рабочим моментам профсоюзной жизни!

Подготовила НАДЕЖДА ВОЛЧКОВА



ЮБИЛЕЙНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Николай АНДРОШОВ

НА ВОЛГЕ ШИРОКОЙ, НЕДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

В сосновом лесу на берегу Волги каждое лето раскидывает свои шатры разноцветный палаточный лагерь. Здесь в июле-августе живут сотрудники двух академических институтов - ФИАНа и ИОФАНа и их семьи, гордо именующие себя воднолыжниками.

Самодельная воднолыжная секция ФИАН была создана институтскими энтузиастами 47 лет назад. В те годы это была очень серьезная спортивная организация. Тренировки в летние месяцы проводились два раза в день, был построен воднолыжный трамплин, создана трасса, представляющая собой грандиозное сооружение из алюминиевых труб, буйков, грузов на 300-метровом стальном тросе. В 1960 году наш сотрудник Володя Болотов (сегодня работает в Про-

дей было подготовлено нашей секцией в те годы. Наши лучшие воднолыжники участвовали в спортивных соревнованиях, проводившихся в разных городах Союза, а телевидение снимало и показывало репортажи, посвященные этим спортсменам.



Спортивные успехи ушли в прошлое, но секция и сейчас жива. Как и прежде, она выезжает в июле на водохранилище в Конаково -

с катерами и палатками, детьми, собаками, кошками. Сотрудники двух институтов коллективно организуют нехитрый бивуачный быт, тренируются, катаются на водных лыжах, воспитывают детей.

Конечно, сейчас катание носит в основном развлекательный характер. Поскольку у институтов нет средств на катера, лодки, снаряжение, бензин, запчасти, исходим из собственных возможностей, не отка-



зываемся от помощи профкомов. Сотрудники освоили виндсерфинг, катаются на лодках, байдарках, есть настольный теннис, волейбольная площадка. Кто-то читает и занимается, кто-то гуляет в лесу, собирает ягоды и грибы. Не скушают и любители рыбной ловли.

Дни проходят в трудах и развлечениях. А вечером можно попариться в настоящей русской бане и нырнуть с ее порога прямо в Волгу. Ну и, конечно, не обходится без песен у костра и бесед, порой длящихся до утра.

Вера ГОРЮШИНА,
Евгений КУДРЯВЦЕВ
Фото Нины КЛЕПИКОВОЙ



твино) стал чемпионом Москвы, а Лида Нечаева (теперь Мартынова, работает в ИИИ) - вторым призером первенства Москвы. Спустя несколько лет Юрий Гагарин, тогда председатель Федерации воднолыжного спорта СССР, вручил Л. Нечаевой билет №1 мастера спорта по водным лыжам. Много разрядников, кандидатов в мастера спорта, су-



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации профсоюза работников
Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЕШОВ. *

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 13.06.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55