

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 12(136)  
декабрь 2012



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



**В номере:**

**ДОЛОЙ  
БЮРОКРАТИЮ!**

Наш человек в рабочей группе  
Минобрнауки  
*Стр. 9*

**ЭФФЕКТИВНЫЙ  
КОНТРАКТ В НАУКЕ**

Не ждать, а готовить  
*Стр. 14*

**НОВОЕ ЗВЕНО**

Интервью с председателем  
СМУ РАН  
*Стр. 16*

В дни декабрьской сессии Общего собрания РАН профсоюз по традиции провел президиум Центрального совета, на котором подводились итоги года и обсуждались новые планы. Главным уроком прошедших в стране и науке баталий стало осознание того, что на политику власти можно и нужно влиять. Согласованные действия научного сообщества содействовали решению ряда важных для ученых проблем.



*Стр. 2*





## Уроки года: на власть

Повестка дня декабрьского, последнего в 2012 году, заседания президиума Центрального совета Профсоюза РАН была очень насыщенной. Она включала организационные вопросы (корректировка сметы 2012 года и проектировки на 2013 год, утверждение плана мероприятий ЦС) и обсуждение стратегии профсоюза.

Много говорилось о текущей ситуации в Российской академии наук. Председатель Профсоюза РАН В.П. Калинушкин с удовлетворением отметил, что проведенная в конце 2012 года акция за утверждение Программы фундаментальных исследований госакадемий и включение ее в качестве составной части в госпрограмму "Развитие науки и технологий на период до 2020 года" увенчалась успехом. Для профсоюза было очень важно добиться выполнения этих требований: непринятие программы госакадемий ставило под вопрос получение Академией наук финансирования в 2013 году, так как прошлая программа закончила свое действие. Достигнутая победа отвела эту угрозу.

- Мы должны довести до сведения членов профсоюза, что научное сообщество может своими организованными и массовыми действиями повлиять на решения, принимаемые чиновниками, - заявил В.П. Калинушкин. - Очень многие считают, что любые выступления против политики власти бессмысленны. На самом деле, это не так. Огромный поток писем, которые наши организации обрушили на уполномоченные органы, явно сыграл свою роль. Это наряду с действиями руководства РАН, других организаций заставило Минобрнауки пойти на попятную. Министерство не только перестало противодействовать утверждению программы госакадемий, но и существен-

но изменило в лучшую сторону ряд разработанных и подготовленных к принятию документов, определяющих развитие научно-технической сферы на ближайшее десятилетие.

Было решено, что теперь, когда стратегические, "программные", вопросы решены, профсоюзу необходимо продолжить борьбу за увеличение финансирования РАН и всей российской науки, улучшение условий работы сотрудников академических организаций и повышение оплаты их труда. Ведь, несмотря на известные обращения и указы президента страны, обеспечение труда ученых остается на недопустимо низком уровне. Кроме того, профсоюз намерен и добиваться, чтобы все готовящиеся чиновниками нововведения еще на проектной стадии обсуждались с научной общественностью и не принимались без учета мнения профильного сообщества.

**О бюджете РАН на 2013 год** собравшихся проинформировал А.С. Миронов. Финансирование Академии наук немного увеличено по сравнению с прошлым годом, но это увеличение, с очевидностью будет съедено инфляцией.

Много дискуссий вызвал **вопрос о новой системе оплаты труда в РАН.**

В.П. Калинушкин напомнил, что правилом принята "Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных учреждениях на 2012-2018 годы", в которой изложен общий смысл так называемого "эффективного контракта" и даже содержится его типовая форма. В программе заложено требование разработки концепций перехода к новым отраслевым системам оплаты труда, основанным на "эффективном контракте".

Для научной сферы дорожную карту такого перехода будет готовить Высшая школа экономики, выигравшая соответствующий конкурс Минобрнауки. (см. стр.14)

Г.В. Чучева отметила, что в программе говорится о необходимости учета мнения профсоюзов по поводу механизма введения "эффективного контракта". Поэтому Профсоюз РАН имеет все основания принимать участие в разработке "дорожных карт" и "профстандартов". Уже направлены обращения в органы, которые разрабатывают нормативные документы, с требованием включить представителей Профсоюза РАН в соответствующие рабочие группы.

Обсуждались предложения по основным принципам, которые в ходе этого процесса будет отстаивать профсоюз. Было решено, что "эффективный контракт" должен заключаться по результатам аттестации, при условии достижения высоких показателей эффективности и обеспечения необходимых бюджетных средств (субсидий). "Эффективный контракт", по мнению профсоюза должен представлять собой дополнительное соглашение к бессрочному трудовому договору успешно работающего научного сотрудника, где устанавливается надбавка к существующей заработной плате в размере 100-200 % от оклада.

При получении контрактов ФЦП, грантов и т.д. работодатель также может заключить с работником дополнительное соглашение к бессрочному трудовому договору, либо срочный трудовой договор (как правило, с принимаемым специально на выполнение данного проекта работником), в котором должна быть указана надбавка, установленная для данной категории лиц.

Решено было в деталях продумать также



# можно и нужно влиять

требования профсоюза по наполнению одного из пунктов "эффективного контракта", связанному с обеспечением достойных условий труда работников РАН. В.П. Калинушкин предложил при подготовке предложений взять за основу финансирование, приходящееся на одного сотрудника в западных странах.

В.А. Юркин проинформировал о том, что на январский семинар профактива Московской региональной организации, который пройдет на "Правде" в начале февраля, приглашены представители Высшей школы экономики. В ходе этой встречи, если она состоится, профсоюз сможет прояснить многие волнующие сотрудников РАН вопросы, а по ее итогам более четко сформулировать свои идеи по детализации "эффективного контракта".

На президиуме ЦС обсуждались также **направления взаимодействия профсоюза с новым составом Совета молодых ученых (СМУ) РАН**. В этой части заседания принял участие председатель СМУ РАН А.А. Котельников.

В.Ф. Вдовин, входящий в Комиссию по делам молодежи Президиума РАН, рассказал о встрече комиссии и СМУ РАН, на которой шла речь о программе поддержки научной молодежи РАН в 2013 году. Программа практически не меняется по сравнению с прошлым годом, поскольку финансирование РАН остается на прежнем уровне.

Совместную работу прошлого состава СМУ РАН и профсоюза В.Ф. Вдовин оценил положительно и призвал активизировать контакты с тем, чтобы сохранить наработанный позитивный потенциал. Наиболее важными направлениями сотрудничества он назвал занятия со школьниками в рам-

ках учебно-исследовательских центров и профильных детских оздоровительных лагерей, а также взаимодействие по жилищным вопросам.

Я.А. Богомолов пригласил СМУ РАН к участию в Поволжской ассамблее, которая пройдет 9-13 сентября в Москве и Нижнем Новгороде и будет пересекаться с XXI Генеральной ассамблеей Всемирной федерации научных работников.

А.И. Дерягин отметил, что СМУ на Урале занимаются в основном организацией молодежных конференций, распределением жилья, работой со школьниками. Вопросы, связанных с социальной сферой и трудовыми отношениями, Советы молодых ученых избегают, хотя эти позиции очень важны для научной молодежи. Низкие зарплаты молодых ученых и аспирантские стипендии, отсутствие ставок для молодежи, нехватка общежитий, служебного жилья, мест в ведомственных детских садах для детей сотрудников РАН, низкий уровень спортивной и культурной работы - в решении этих проблем Совет молодых ученых во взаимодействии с профсоюзом мог бы участвовать более активно.

Профлидеры высказывались на встрече пожелания более плотно включать в работу СМУ РАН представителей региональных научных центров.

Отвечая на прозвучавшие предложения, А.А. Котельников заявил, что СМУ РАН не является молодежным крылом профсоюза, у него есть свои цели и задачи, которые не во всем совпадают с профсоюзными. "Кроме того, в Положении, на основании которого мы работаем, не написано, что мы должны что-то отстаивать и доказывать, - отметил председатель СМУ РАН. - У Совета на сегодня нет властных полномочий, это

консультативный орган, который может лишь высказывать свое мнение по актуальным для молодежи вопросам. Впрочем, мы уверены, что в Академии наук будут прислушиваться к нашим рекомендациям, если нам удастся грамотно и корректно их сформулировать".

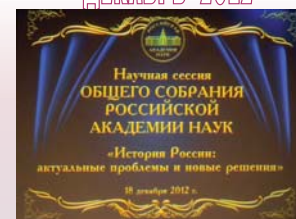
Я.А. Богомолов напомнил, что рядом властных полномочий СМУ РАН все же обладает. Они связаны с распределением жилья и прописаны в соответствующем постановлении Президиума РАН. М.В. Прожега, активно работавший в прошлом составе СМУ, высказал мнение, что хотя совет должен действовать в рамках положения, но никто не отнимал у него права корректировать этот документ. По мнению М.В. Прожеги, новому СМУ РАН необходимо найти золотую середину - научиться эффективно отстаивать интересы молодежи, не вступая в конфронтацию с руководством РАН.

Вряд ли стоит тратить время на выстраивание четкой стратегии взаимодействия профсоюза со СМУ, надо налаживать совместную работу по конкретным вопросам, резюмировал В.П. Калинушкин. Он напомнил, что связь двух общественных структур организована хорошо: в составе СМУ РАН есть представитель профсоюза - Николай Татусь, а ответственная за информационную работу Александра Яковлева подключена к участию в оперативных совещаниях ЦС. "Когда профсоюз будет выходить с инициативами, касающимися молодых ученых или требующими их поддержки, мы будем обращаться в СМУ. Надеемся, что и они будут привлекать нас к решению задач, которые потребуют нашего участия", - завершил дискуссию председатель профсоюза.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



# О месте и времени



Большой зал Российской академии наук, где проходила научная сессия Общего собрания РАН, посвященная Году российской истории, был забит до отказа. История - предмет, который в равной мере интересует и гуманитариев, и естественников. А тут всем им представилась уникальная возможность услышать, как трактуют ключевые моменты прошлого и настоящего нашей Родины корифеи исторической науки.

Открывая сессию, Президент РАН Ю.С. Осипов отметил, что празднование целого ряда знаменательных дат дало обществу повод обратиться к урокам истории. Президент РАН подвел основные научные итоги завершающегося Года российской истории, который, кстати, был объявлен по инициативе академического сообщества. "В разных городах страны прошли конференции и встречи ученых, открылись новые музеи и выставки, вышли публикации, посвященные памятным историческим событиям, - сообщил Юрий Сергеевич. - Институты Отделения историко-филологических наук РАН вели масштабную работу по подготовке фундаментального шеститомного издания "Всемирной истории", серии обзоров "Народы и культуры", двадцатитомной академической "Истории России".

Рассуждая на исторические темы, Президент РАН не смог обойти вниманием важный для него и многих присутствующих в зале людей вопрос о месте их альма-матер - Академии наук - в истории и нынешней жизни России.

"Основывая академию, Петр I исходил из интересов державы, - подчеркнул Ю.С. Осипов. - Царь придумал для академии уникальный статус, сочетающий самоорганизацию научного сообщества с государственным управлением и финансированием. Предусматривалось, что академия будет "токма под ведением императора яко протектора своего". Остается только удивляться прозорливости главы государства, идеи которого и через 300 лет остаются актуальными!"

Увы, "не все властные структуры оказались на высоте замыслов Петра Великого", с сожалением отметил Президент РАН. Несмотря на то что сотрудники Академии наук самоотверженно трудились на благо страны в самые трагические моменты ее истории, их часто и, как правило, необоснованно упрекали в недостаточной связи с практикой, заявил Ю.С. Осипов. По его словам, такие настроения возни-



Общее собрание (ОС) РАН 17-18 декабря 2012 года действительно можно назвать историческим уже хотя бы потому, что его содержание было посвящено истории различных научных вопросов и различным вопросам истории.

На общем собрании Отделения физических наук (ОФН) РАН в ФИАН было представлено четыре доклада: "На пороге Пета-Эры (История развития средств связи)" (академик Е.М. Дианов), "Вклад ученых в Великую Победу на примере ЛФТИ" (член-корреспондент РАН А.Г. Забродский), "История атомного отечественного проекта" (академик Р.И. Ильяев), "История Истории Вселенной" (академик А.М. Черепашук). После каждого сообщения докладчики отвечали на вопросы слушателей.

Из доклада А.Г. Забродского следовало, что ученые в СССР оказались подготовленными к решению задач военного времени.

## Историческая сессия

Заданный ему вопрос звучал примерно так: "А почему Вы это все сейчас нам рассказываете: может быть, Вы знаете что-то, чего мы не знаем?" Докладчик отвечал пространно, хотя вполне можно было просто сослаться на Указ Президента России Дмитрия Медведева от 9 января 2012 года о проведении в России Года российской истории, а также напомнить известную формулу: "Партия сказала...". К тому же на сайте ОФН РАН в разделе "Информация" (<http://www.gpad.ac.ru/info/info.htm>) уже стояло сообщение, что 18 декабря состоится научная сессия Общего собрания Российской академии наук, посвященная Году российской истории, на тему "История России: актуальные проблемы и новые решения".

Однако в заданном вопросе, при определенном желании, можно было усмотреть и другой аспект: к чему нам сейчас надо готовиться? Эта тема не получила какого-либо дальнейшего развития, но в ходе сессии ОС ОФН РАН отчетливо прозвучало утверждение, что при нынешнем состоянии научного сообщества и общества в целом вряд ли удалось бы совершить что-то подобное народному подвигу в середине XX века.

Один из вопросов, заданных Р.И. Ильяеву, касался роли зарубежных нелегальных источников информации в ускорении реализации отечественного атомного проекта. По порядку величины это ускорение оценивается несколькими годами, и в ходе возникшей по этому поводу мини-дискуссии более

кали в России не раз. "Это было и когда большевики хотели заменить старое поколение ученых новой коммунистической порослью, и когда в 1920-1930-е годы многие выдающиеся деятели науки, особенно гуманитарии, попали в жернова политических репрессий, - напомнил Президент РАН. - Знаем мы и о намерении Хрущева разогнать академию, как он сказал, "к чертовой матери". Сегодня предпринимаются попытки противопоставить академическую и университетскую науку, отделить от академии гуманитарное крыло. Между тем опыт показывает: когда связь академии и государства ослабевает, это наносит вред и науке, и обществу, и стране".

Возвращаясь к достижениям Академии наук на историческом поприще, Юрий Осипов подчеркнул, что именно ее сотрудники "опубликовали весь основной корпус памятников Отечества". Фактически все крупнейшие историки России были членами академии. "Заложенные ими традиции успешно продолжают в XXI веке, а история была и остается "учительницей жизни", как говорили о ней древние мудрецы", - резюмировал Президент РАН.



Николай АНДРОШОВ

Участников сессии приветствовал спикер Госдумы и председатель Российского исторического общества (РИО) С.Е. Нарышкин. Он поблагодарил представителей академии, которые содействовали воссозданию в нынешнем юбилейном году легендарной ассоциации ученых-историков. (Напомним, предтеча РИО - Императорское русское историческое общество - успешно действовало с 1866 по 1917 год, а потом было разгромлено).

Оказалось, что председатель Госдумы всерьез интересуется прошлым отечественного парламентаризма. Хотя Государственная Дума почти на два столетия младше Российской академии наук, ее история также состоит из множества интереснейших фактов, имен и событий, достойных серьезного изучения, сказал С.Е. Нарышкин. Он пояснил, что уроки развития отечественных институтов народовластия важны не только парламентариям. "Их нужно знать всему обществу, чтобы не повторять ошибок, допущенных нашими предшественниками, и избегать ловушек, уже, к сожалению, не раз "опробованных", - заметил спикер.

Глава нижней палаты рассказал, что вместе с историками

готовит к печати сборник наиболее значимых выступлений депутатов Госдумы - от первого созыва (1906 год) до наших дней. "Надеюсь, что сотрудничество парламентариев с Академией наук и со всем научным сообществом будет крепнуть, рассчитываем на ваше участие в экспертной работе над законопроектами и в мониторинге правоприменения", - подытожил С.Е. Нарышкин.

Насыщенная научная программа сессии включала доклады о новых результатах, полученных в конкретных областях исторической науки, и обзоры эпохальных событий в истории России.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

точное значение данной величины не было определено. Перед этим в перерыве затрагивался и также остался без определенного ответа вопрос о содержании разведанных к моменту написания Флеровым Г.Н. известного письма Сталину в 1942 году относительно создания атомной бомбы.

В своем докладе Р.И. Ильяев рассказал о предложении А.Д. Сахарова использовать только что созданные тогда лазеры для осуществления реакции управляемого термоядерного синтеза, но почему-то не упомянул об аналогичном предложении Н.Г. Басова и О.Н. Крохина. 14 декабря 2012 года Н.Г. Басову исполнилось бы 90 лет, и эта дата была отмечена в ФИАН несколькими мероприятиями. Одно из них состоялось 17 декабря почти сразу после Общего собрания ОФН РАН в том же зале, о чем уведомлял выставленный на сцене большой информационный щит.

В докладе А.М. Черепашука было кратко упомянуто об истории открытия реликтового излучения, на которой здесь уместно остановится чуть подробнее. Описываемые далее детали этой весьма поучительной истории изложены, например, в статье "Реликтовое излучение" из Википедии.

Реликтовое излучение было предсказано Георгием Гамовым, Ральфом Альфером и Робертом Германом в 1948 году на основе созданной ими первой теории горячего Большого взрыва. (Термин "реликтовое излучение", который обычно используется в русскоязычной литературе, ввел в употребление советский астрофизик И.С. Шкловский.)

Результаты Гамова широко не обсуждались. Однако они были вновь получены Робертом Дикке и Я.Б. Зельдовичем в начале 60-х годов. В 1964 году это подтолкнуло Дэвида Тодда Вилкинсона и Питера Ролла, кол-

лег Дикке по Принстонскому университету, к созданию радиометра Дикке для измерения реликтового излучения.

В 1965 году Арно Пензиас и Роберт Вудроу Вильсон из Bell Telephone Laboratories в Холмдейле (штат Нью-Джерси) построили прибор, аналогичный радиометру Дикке, который они намеревались использовать не для поиска реликтового излучения, а для экспериментов в области радиоастрономии и спутниковых коммуникаций. При калибровке установки выяснилось, что антенна имеет избыточную шумовую температуру в 3,5 К, которую исследователи не могли объяснить. Получив звонок из Холмдейла, Дикке заметил: "Парни, наш куш сорвали!" ("Boys, we've been scooped!"). После совместного обсуждения группы из Принстона и Холмдейла заключили, что такая температура антенны была вызвана реликтовым излучением. В 1978 году Пензиас и



Вильсон за своё открытие получили Нобелевскую премию.

У этой истории имеется не менее драматическая предыстория.

В 1941 году, изучая поглощение света звезды Ophiuchi молекулами CN в межзвёздной среде, Мак-Келлар отметил, что наблюдаются линии поглощения не только для основного вращательного состояния этой молекулы, но и для возбуждённого, причём соотношение интенсивностей линий соответствует температуре CN  $\sim 2,3$  К. В то время это явление не получило объяснения.

В 1955 году аспирант-радиоастроном Тигран Арамович Шмаонов в Пулковской обсерватории под руководством известных советских радиоастрономов С.Э. Хайкина и Н.А. Кайдановского провёл измерения радиоизлучения из космоса на длине волны 32 см и экспериментально обнаружил шумовое СВЧ-излучение. Вывод из этих измерений был таков: "Оказалось, что абсолютная величина эффективной температуры радиоизлучения фона... равна  $4 \pm 3$  К". Шмаонов отмечал независимость интенсивности излучения от направления на небе и от времени. После защиты диссертации он опубликовал об этом статью в неастрономическом журнале "Приборы и техника эксперимента" (Шмаонов Т.А. Методика абсолютных измерений эффективной температуры радиоизлучения с низкой эквивалентной температурой. ПТЭ. 1957. №1 С.83-86.).

Вся эта история в очередной раз напоминает об известной заповеди, которой не всегда следуют: в науке (и не только в науке!) не стоит оставлять без должного внимания и понимания имеющиеся факты, какими бы незначительными они не казались на первый взгляд. Для своевременного их понимания важен кругозор исследователя, который в идеале должен охватывать весь минимальный набор других фактов, позволяющих в совокупности сформировать адекватное представление о рассматриваемой стороне окружающей нас реальности.

В упомянутой выше статье из Википедии есть ссылка еще на одну упущенную возможность, касающуюся обнаружения анизотропии реликтового излучения, на историю которой здесь уже нет возможности останавливаться. В то же время, хотелось бы надеяться, что все подобные ситуации будут изложены в массовых учебных пособиях и научно-популярных изданиях по истории науки с подробным анализом условий, в которых они возникли, и соответствующими выводами.

В связи с докладом А.М. Черепашука случился небольшой казус из-за его неосто-

рожного утверждения, что атом водорода не смог бы существовать, если бы у протона была меньшая масса. На вопрос о том, что же случилось бы с атомом водорода при меньшей массе протона, последовал не очень уверенный ответ о возникновении неустойчивости атома. Вопрошающий этим не удовлетворился и попросил назвать конкретный процесс развития предполагаемой неустойчивости. После этого докладчик сдался окончательно, сославшись на то, что его выступление было посвящено историческим аспектам.

О программе заседаний других Отделений РАН 17 декабря можно прочитать на их сайтах. На следующий день после собраний Отделений состоялась научная сессия ОС РАН, которая открылась вступительным словом президента РАН академика Осипова Ю.С. и выступлением председателя Российского исторического общества Нарышкина С.Е.

В первой половине дня было заслушано 4 доклада: "Новые археологические открытия на Алтае и проблемы формирования Homo sapiens" (Деревянко А.П., Шуньков М.В.), "Начало Руси глазами современной археологии" (Янин В.Л., Макаров Н.А., Носов Е.Н.), "Древняя Русь и Причерноморье в XIII-XV веках. Результаты новых архивных изысканий" (Карпов С.П.) и "Россия в мировом историческом процессе" (Чубарьян А.О.). Утреннее заседание завершилось демонстрацией приуроченного к данному мероприятию кинофильма.

На вечернем заседании было представлено 5 докладов: "Драма больших русских иконостасов XV века (Вздорнов Г.И.), "1812 год и русская культура" (Багио В.Е.), "Отечественная общественная мысль и политическая система России в историческом измерении" (Пивоваров Ю.С.), "1917 год в российской истории" (Никонов В.А.), "Великая Победа и народная память" (Куманев Г.А., Золотарев В.А.).

После этого, как и было записано в расширенной на сессии ОС программе работы, состоялись "выступления и общая дискуссия", было принято постановление, но "Заключительное слово президента РАН академика Осипова Ю.С." произнесено не было из-за отсутствия Президента РАН к тому моменту на собрании.

С программой исторической научной сессии ОС РАН приключилась своеобразная история. В ее первоначальный вариант, утвержденный постановлением Президиума РАН № 175 от 11.09.2012, через два месяца в соответствии с другим постановлением №228 от 13.11.2012 было решено внести следующие изменения:

1. Включить в программу работы выступление председателя Российского исторического общества Нарышкина С.Е.;

2. Исключить из программы работы доклады академика Горшкова М.К. и академика Черешнева В.А.

Подобные "изменения" в целом трудно охарактеризовать как положительные. Если пункт 1 еще можно рассматривать как некое улучшение отношений РАН с руководством ГД РФ после ухода Грызлова Б.В. с поста спикера, то исключение докладов упомянутых выше академиков "Социальная динамика постсоветского общества" и "История РАН и ее роль в становлении Российского государства" из программы работы сессии вряд ли способствовало повышению значимости данного мероприятия и авторитета РАН.

В каком-то урезанном виде второй из этих докладов прозвучал в разделе "Выступления и общая дискуссия", но содержание этой части сессии фактически никак не отражено в приведенной на сайте РАН информации:

- 18 декабря 2012 года в Большом зале Российской академии наук состоялась научная сессия Общего собрания Российской академии наук, посвященная Году российской истории, на тему "История России: актуальные проблемы и новые решения", - говорится в сообщении пресс-службы РАН. - В докладах, представленных вниманию академической общественности, получили своё освещение как итоги научного Года истории, так и новейшие исследования и открытия в этой области.

Во вступительном слове Президент РАН академик Ю.С. Осипов отметил, что с первых дней создания Российская академия наук уделяла огромное внимание вопросам изучения истории государства.

Председатель Госдумы, глава Российского исторического общества Сергей Нарышкин заявил, что конец Года истории, которым объявлен 2012 год, не будет означать, что закончатся крупные проекты, связанные с популяризацией истории - впереди новые задачи. "Мы можем смело сказать, что работа с окончанием Года истории не заканчивается, она только разворачивается", - сказал С.Нарышкин.

Темы восьми научных докладов образовали настоящий срез истории от древнейших времён до современности: проблемы формирования Homo sapiens, начало Руси глазами современной археологии, 1812 год, политическая система России в историческом измерении, 1917 год в российской истории, Великая Победа 1945 года и другие.

В настоящее время наблюдается рост общественного интереса к отечественной истории, ведь только глубокое знание прошлого и умение его понять приводит к осознанию нами нашей роли в истории.

Научная сессия завершилась общей дискуссией, в которой академики обсудили место и задачи исторической науки в современной России.

При изучении этого "исторического" документа возникает еще один вопрос, касающийся числа научных докладов на данной научной сессии ОС РАН. Число "восемь" в этом документе не согласуется с реальностью: в розданной программе числилось девять научных докладов и все они были представлены на сессии. Причиной такого расхождения может быть, например, простая опечатка или арифметическая ошибка. Однако официальный фоторепортаж на сайте тоже сообщает только о восьми докладах.

Исследование этой новейшей исторической загадки выходит за рамки данного повествования, и вопрос о том, как и почему в итоге утратилась информация об упомянутом выше докладе Вздорнова Г.И., остается открытым. В то же время, совершенно очевидно, что подобной "загадки" не возникло бы в случае обеспечения своевременной и полной публикации на сайте РАН всех материалов научной сессии в форме видеозаписи или стенограммы, как это было сделано, например, в отношении выступления Нарышкина С.Е. на этой сессии, размещенного на сайте ГД РФ.

Не имея возможности полностью компенсировать здесь информационную скудость сайта РАН в отношении научной сессии Общего собрания, остановимся далее только на некоторых вопросах, затронутых в ходе общей дискуссии и не отраженных даже в фотоматериалах. Уже сама по себе постановка подобных вопросов на научной сессии ОС РАН является в определенном смысле историческим событием.

Академик И.В. Цветков в своем выступлении подчеркнул, что правда должна быть настоящей, и напомнил о ряде часто искажаемых фактов из истории XX века, касающихся предвоенных, военных и более поздних событий. "Я родился в Советском Союзе, и мне очень больно, когда мою страну поливают грязью, в том числе, коллеги из Академии наук. ...Развал Советского Союза - это преступление. И это надо говорить прямо". Выступающий предложил сидящему в президиуме академику Пивоварову Ю.С. принести извинения за публично произнесенные им слова о том, что Советский Союз был самым людоедским режимом в истории.

После выступления И.В. Цветкова ведущий

заседание А.Д. Некипелов (к тому времени Ю.С. Осипов уже отсутствовал) призвал участников быть терпимее друг к другу и сказал, что сегодня, по крайней мере, он такого рода слов со стороны Юрия Сергеевича не слышал. При этом вице-президент РАН никакой оценки по существу подобного рода утверждений не высказал.

Следующий выступающий академик С.С. Григорян, выразив благодарность за организацию данной научной конференции по истории, также высказал несколько принципиальных критических замечаний. Он подчеркнул, что история - эта самая острая, самая политизированная наука, и с этим надо считаться. На конференции не были затронуты важнейшие обстоятельства нашей истории, отметил академик. Не было доклада об истории советского периода. Весь тот ужас, который говорится по поводу Советского Союза, был бы отмечен, если бы была написана настоящая его история - научная история. Не было доклада о роли религии в истории в целом и в России в частности. Но излагать историю - настоящую историю - без ее существенных компонентов нельзя. Не было доклада о евроазиатских аспектах российской истории, о роли Золотой орды. Важнейшие факторы нашей истории остались за пределами данного зала. А сейчас нашу историю во всем мире кому не лень фальсифицируют и оплевывают из политических и прочих соображений. Выступающий отметил, что академик Ю.С. Пивоваров, избранный по отечественной истории, взаимодействует с лицами, которые являются противниками России, в частности, с "квазигрузином" Сванидзе. В ток-шоу на телевидении с их участием в искаженном виде преподносилась роль власти и Сталина в Великой Отечественной войне.

После такого критического дуплета очень кратко выступил академик Л.В. Розенштраух, сказавший, что он не историк, но это тот вопрос, который всех нас может объединить - внутренне, духовно, сделать единомышленниками. Отметив, что в пределах одной сессии невозможно исчерпывающе рассмотреть нашу тысячелетнюю историю, академик подчеркнул, что для людей, которые специально историей не занимались, сказанное здесь представляется исключительно важным, и что таких сообщений у нас до сих пор не было.

Критические замечания прозвучали также в выступлении академика Ю.А. Израэля, который подчеркнул совершенную недопустимость на весь мир заявлять, что у нас была проклятая Советская страна, и предложил президиуму при подведении

итогов конференции высказать свое мнение по этому поводу.

Вице-президент РАН А.Д. Некипелов в ответ на это снова повторил, что во время всей сегодняшней сессии он никаких оскорбительных высказываний в адрес Советского Союза не слышал, что здесь какое-то недоразумение, и он даже удивлен, что возникла такого рода проблематика. Затем попросил слова Ю.С. Пивоваров, но ведущий заявил, что сейчас он слова не даст, поскольку тогда дискуссия "уйдет в бесконечность".

В своем кратком выступлении, которое состоялось уже после принятия постановления, Ю.С. Пивоваров процитировал собственные слова о "людоедском режиме" и сказал, что сталинский режим во многом виноват в том, что рабоче-крестьянская Красная армия была почти разгромлена в первые дни войны.

После поздравления с Новым Годом историческая сессия ОС РАН завершилась, в очередной раз продемонстрировав, в частности, ряд острых, зияющих проблем нашей науки и общества в целом, а также явно ослабленную возможность РАН полноценно участвовать в решении подобных проблем. Впрочем, заметное участие некоторых членов РАН не только в описании российской истории, но и в творении ее новейшего этапа не вызывает сомнений.

Имя член-корреспондента РАН Б.А. Березовского, например, время от времени заполняет все российские (и не только российские!) новостные каналы, но оно никак не прозвучало на сессии. Как известно, членами-корреспондентами Российской академии наук избираются ученые, обогатившие науку выдающимися научными трудами, и главная их обязанность состоит в том, чтобы обогащать науку новыми достижениями. По части "обогащения" Б.А. Березовский превзошел, наверное, всех остальных членов РАН вместе взятых, и уже по этой причине данный академический феномен заслуживает обстоятельного изучения с разных точек зрения.

Хотелось бы надеяться, что специалисты по отечественной истории, не забывая о Сталине, обратятся к более современным персонажам, уже вписавшим себя в анналы новейшей истории, и не отдадут изучение их деяний целиком на откуп Следственному комитету РФ и другим, возможно, и компетентным, но заведомо не научным, органам. Тем более что, по словам С.Е. Нарышкина, соответствующая работа с окончанием Года истории не заканчивается, она только разворачивается.

**Александр САМОХИН**



# Программа госакадемий принята!

Практически весь 2012 год для Российской академии наук прошел под знаком борьбы за принятие программы фундаментальных исследований на очередной период. И вот 3 декабря пришла долгожданная весть - премьер-министр подписал распоряжение об утверждении этого документа.

Хотя разговоры о том, что программа с большой вероятностью будет принята, начались с ноября, академическое сообщество волновалось до последнего. Еще бы: декабрь на дворе, срок действия прежней программы подходит к концу, а с новыми планами никакой определенности. А ведь именно на государственное задание по выполнению программы фундаментальных исследований Академия наук получает бюджетные субсидии.

Между тем, научные коллективы РАН сформировали планы работы на ближайшие восемь лет (таков срок действия новой программы) еще в начале года. Эти предложения собрали в единый "пакет", сделали бюджетные проектировки расходов на проведение работ по различным направлениям. Подготовленный проект был согласован с федеральными органами исполнительной власти. Но в мае произошла смена кабинета министров, пришли новые люди, и согласовательный процесс пришлось, по сути, начинать с нуля.

В начале сентября министерства представили свои замечания, которых оказалось более четырех десятков. К счастью, по всем вопросам удалось найти консенсус. Однако одобренный всеми участниками процесса документ опять "затерялся" в чиновничьих кабинетах. Между Минобрнауки и РАН начались дискуссии о том, как программа госакадемий будет увязана с госпрограммой "Развитие науки и технологий до 2020 года" и входящей в нее Программой фундаментальных исследований Российской Федерации.

Выяснилось, что эти разработанные новой министерской командой стратегические документы не включают в себя программу госакадемий. Это вызвало возмущение академического сообщества. Отдельные исследователи, научные коллективы, Профсоюз работников РАН в течение последних месяцев не оставляли попыток донести до чиновников свою позицию и по поводу новых трендов в научной политике, и в связи с затяжкой принятия академической программы. Их обращения в федеральные органы исполнительной власти, как и работа руководства РАН с министерствами, возымели действие. Правительство не только утвердило Программу фундаментальных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы, но и твердо пообещало, что она войдет единым блоком в Программу фундаментальных исследований Российской Федерации.

Согласно принятой программе госакадемий, годовое финансирование Российской академии наук из госбюджета за восемь лет вырастет с 55 миллиардов до 75 миллиардов рублей. Если заложенные в программу показатели эффективности будут достигнуты, количество публикаций ученых РАН в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных WEB of Science, увеличится с 15,5 до 15,9 тысячи, а внутренние затраты на одного исследователя возрастут с 272 до 280 тысяч рублей в год.

Комментируя состояние дел с новой программой, заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН В.В. Иванов отметил, что нерешенным по ней остался единственный вопрос - утверждение состава и положения о деятельности управляющего органа - Координационного совета. Это прерогатива Правительства Российской Федерации, которое должно выпустить соответствующее постановление.

- Главное, что наша программа сделана не для галочки: это показавший себя в деле эффективный инструмент структур, каждая из которых имеет собственный бюджет, - заметил Владимир Викторович. - За пять лет реализации программы мы не только отработали систему координации фундаментальных исследований, но и смогли привлечь к сотрудничеству в ее рамках такие крупные ведомства и корпорации, как Роскосмос, Росатом, РОСНАНО. Представители этих организаций, участвуя в работе Координационного совета прошлой программы, имели возможность познакомиться с потенциалом госакадемий, масштабами их деятельности. Это способствовало развитию и углублению партнерских отношений. Академии готовы выполнять по заказам ведомств и бизнес-структур широкий спектр работ - от научно-технологических прогнозов и проведения конкретных исследований до создания новых технологий. Недавно РАН и Росатом приступили к подготовке проекта нового соглашения, так как срок действия старого документа истекает, а потребность в согласованных действиях растет.

Надежда ВОЛЧКОВА

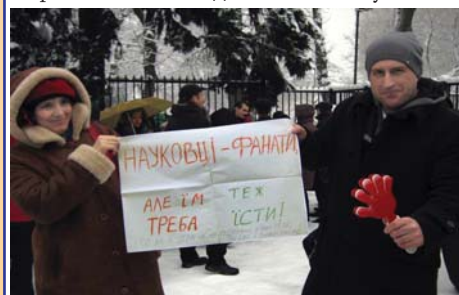


## Победа украинских коллег

Представители профсоюза Национальной академии наук Украины (НАНУ) добились увеличения финансирования деятельности НАНУ в 2013 году. В ходе подготовки проекта бюджета Профсоюз НАНУ обвинил Кабинет министров Украины в нарушении договоренностей об увеличении финансирования в 2013 году, указав, что в проекте госбюджета на 2013 год вместо оговоренных 3,7 млрд гривен предусмотрено только 2,5 млрд. Профсоюз НАНУ заявил, что из-за недофинансирования придется уволить около 8 тысяч человек, а также перевести некоторые институты на неполный рабочий день или отправить сотрудников в отпуск за свой счет.

Во время принятия госбюджета ученые устроили акцию протеста у Верховной Рады.

Как сообщил председатель Профсоюза НАНУ Анатолий Широков, протесты ученых дали определенный результат. "В принятом 6 декабря законе "О госбюджете на 2013 год" говорится, что расходы на Национальную академию наук в следующем году составят 3,15 млрд грн, - отметил он. - С 1 января 2013 года кандидаты, доктора наук и академики могут рассчитывать на надбавку за научную степень в размере, соответственно, 15, 25 и 33% от фиксированной ставки. Однако предусмотренная бюджетом сумма все равно на 0,55 млрд грн меньше оговоренного необходимого минимума".







Член Центрального совета Профсоюза работников РАН от Московской региональной организации **Евгений Онищенко принял участие в пресс-конференции по поводу дебиюрократизации науки.** Этот диалог с научным сообществом организовало на базе ИТАР-ТАСС Министерство образования и науки, которое решило рассказать о деятельности своей рабочей группы, занимавшейся минимизацией отчетных документов по контрактам в рамках федеральных целевых программ.

Директор департамента развития приоритетных направлений науки и технологий Минобрнауки Сергей Салихов сообщил, что благодаря проведенной группой работе "с января 2013 года количество документов по расходованию выделенных средств будет значительно сокращено". Основных отчетных документов станет меньше на треть, а подтверждающих бумаг - на 40%. Кроме того, основная часть предоставляемой отчетности будет приниматься только в электронном виде без бумажного дублирования. Изменится и сам подход к финансированию НИР в рамках ФЦП: они будут выведены из-под действия закона о госзакупках.

Евгений Онищенко в своем выступлении отметил важность работы по дебиюрократизации, поскольку существующая система "мешает развитию науки, несмотря на увеличение финансирования". Ситуация с отчетами по контрактам в рамках ФЦП науки и образования он назвал "классическим примером бюрократического абсурда", когда чиновники требуют не результат, а правильное оформление бумаг.

- Реальной экспертной оценки качества выполненных работ, в том числе и по лотам с многомиллионным финансированием, часто не проводится, - заявил ученый. - При

этом и процесс подачи заявок, и процесс отчетности постепенно "обрастают" все большим количеством документов, часто совершенно лишних. Перевод конкурсов ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на грантовую основу весной 2012 года также не принес существенных улучшений: правила проведения конкурсов остались практически такими же забюрократизированными, как и ранее.

По словам Евгения Онищенко, создание в Минобрнауки рабочей группы по дебиюрократизации стало первым шагом к исправлению абсолютно не нормального положения дел. Критическая оценка массива документации позволила предложить заметное сокращение числа требуемых документов и выстраивание их исходя из соображений удобства для научной экспертизы. Однако это лишь один из многих шагов к повышению эффективности работы ФЦП. "Помимо модернизации комплек-

тов конкурсной и отчетной документации необходимы серьезные изменения в процедурах формирования тематики лотов и проведения экспертизы, - отметил член ЦС Профсоюза РАН. - Не менее важным является внесение в бюджетное законодательство изменений, обеспечивающих возможность быстрого перевода денег грантополучателям. В частности, необходима доработка законопроекта о Федеральной контрактной системе, чтобы он позволил тратить средства грантов и контрактов на выполнение НИОКР без длительных и ненужных процедур".

Евгений Онищенко уделил много внимания катастрофическим задержкам финансирования по грантам. Он отметил, что даже в рамках продолжающихся проектов деньги поступают ученым не раньше второго квартала, а в 2012 году ситуация оказалась особенно удручающей: финансирование по многим проектам пришло только к декабрю. Причиной стала неадекватность бюджетного законодательства, не давшего возможности Минобрнауки без лишних проблем выдавать гранты учреждениям различной ведомственной принадлежности. «Бухгалтерская целесообразность не должна торжествовать над здравым смыслом, - заявил представитель Профсоюза РАН. - Совершенно очевидно, что назрели законодательные изменения, которые сделали бы возможным перечисление грантовых денег в организации различной ведомственной принадлежности, а также перенос части средств на следующий год».

Сотрудники Минобрнауки внимательно выслушали и прокомментировали все прозвучавшие предложения и пообещали принять участие в претворении большинства из них в жизнь.



## До встречи на томской лыжне!

С 20 по 24 февраля в Томске пройдет всероссийская Академиада РАН по лыжным гонкам. Предварительные заявки на участие в Академиаде подали команды Владивостока, Иркутска, Томска, Новосибирска, Екатеринбурга, Сыктывкара, Борка, Апатитов, Петрозаводска, Гатчины, Москвы, Нижнего Новгорода, Уфы и Казани. Ожидаемое количество участников - более 100 человек.

Каждая команда может состоять из 6 человек, зачет будет вестись по 4 лучшим. В программе соревнований - индивидуальная гонка классическим стилем с раздельным стартом, эстафета из 4 этапов, индивидуальная гонка свободным стилем, массовый старт. Профсоюз работников РАН решением своего президиума от 19 декабря 2012 г. гарантировал финансовую поддержку в виде компенсации транспортных расходов двум участникам команды.



# Московская региональная Профсоюзная организация работников Российской Академии Наук

Russian Academy of Sciences Employees Trade Union Regional Organization



	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Пн	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Вт	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
Ср	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Чт	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Пт	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Сб	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Вс	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30

Нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются (в соответствии с Трудовым кодексом): 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января

1 мая – Праздник Весны и Труда; 9 мая – День Победы

Поскольку 5 и 6 января совпадают с выходными днями, постановлением Правительства РФ от 15 октября 2014 г. № 1187-ПП



# льная организация оссийской академии наук

ade Union, Moscow Regional Organization

# 2013

Тел: 8(499) 135-55-77

E-mail: [ispolkom\\_mos@rambler.ru](mailto:ispolkom_mos@rambler.ru)



Июль					Август				Сентябрь					Октябрь				Ноябрь				Декабрь							
4	1	8	15	22	29	5	12	19	26	2	9	16	23	31	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30		
5	2	9	16	23	30	6	13	20	27	3	10	17	24		1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	
6	3	10	17	24	31	7	14	20	28	4	11	18	25		2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25		
7	4	11	18	25		1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26		
8	5	12	19	26		2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27		
9	6	13	20	27		3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28		
0	7	14	21	28		4	11	18	25		1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29	

– Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово; 23 февраля – День защитника Отечества; 8 марта – Международный женский день;  
; 12 июня – День России; 4 ноября – День народного единства.

2012 г. № 1048 они перенесены на 2 и 3 мая 2013 г., а выходной день 25 февраля перенесен на 10 мая 2013 г.



## Странная срочность

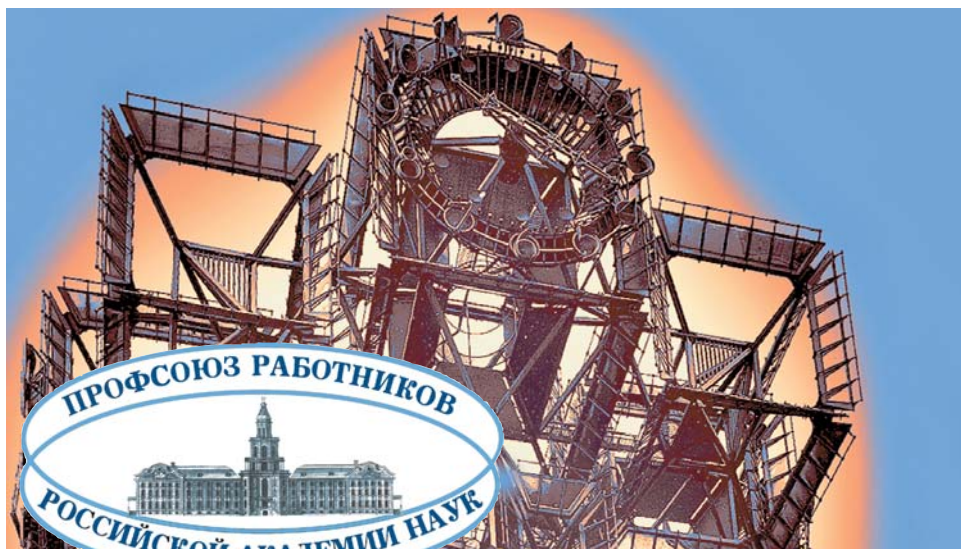
Президиум РАН выпустил постановление, согласно которому с победителями конкурса на замещение вакантных должностей старших научных сотрудников, научных сотрудников, младших научных сотрудников, стажеров-исследователей, старших лаборантов с высшим профессиональным образованием, инженеров-исследователей должны в обязательном порядке заключаться срочные трудовые договоры. Такое требование, как говорится в постановлении президиума, основано на "Положении о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных РАН", утвержденного приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России и РАН от 23 мая 2007 г. № 145/353/34". По предложению Профсоюза за РАН с победителями конкурса на замещение вакантных должностей ведущих научных сотрудников, которые в указанном Положении не фигурируют, рекомендовано заключать срочные трудовые договоры только по согласованию сторон.

## О вере и знании

Отделение физических наук (ОФН) РАН выступило с обращением к научному сообществу по поводу открытия кафедры теологии в Национальном исследовательском ядерном университете "МИФИ". Письмо, подготовленное по итогам заседания Бюро ОФН и опубликованное на сайте отделения, подписали уже 76 академиков, членов-корреспондентов РАН, докторов наук.

Создание кафедры теологии в ведущем ядерном вузе страны общественность встретила градом острот. Социальные сети и форумы запестрели анекдотами о "расщеплении атома с божьей помощью", "квантово-волновой теории того света", специальностях "физик-батюшка" и "физик-матушка", которые будут присваиваться выпускникам.

А вот академическое сообщество шутилового тона не приняло. В обращении Отделения физических наук говорится, что "появление в государственном вузе кафедры теологии под руководством православного священника находится в прямом противоречии с Конституцией России и здравым смыслом". Ученые отвергают стандартное объяснение, что такого рода структур в западных научно-образовательных центрах пруд пруди. "В других странах аналогичные кафедры существуют или в частных университетах, или как



# НОВОСТИ АКАДЕМИИ

дань многовековой традиции, поскольку средневековые университеты изначально были созданы для подготовки служителей культа, - пишут они. - Появление такой структуры в современном политехническом вузе, который был создан в 1942 году, противоречит мировой практике и является нелепым. Ядерная безопасность не может быть обеспечена с помощью теологии, а ядерные технологии требуют не веры, а сугубо научного подхода, воспитание которого есть важнейшая задача высшей школы".

Не приняли академики и другой растражированной прессой мотивировки решения ректора МИФИ - дескать, богословские знания будут способствовать всестороннему развитию будущих физиков. "Вопросы гуманитарного образования студентов позволяют достаточно успешно решать существующие кафедры философии и социологии", - заявлено в обращении. Впрочем, закрытия кафедры теологии ученые не требуют, понимая, что вуз - самостоятельная структура и повлиять на решение его руководства можно только путем убеждения. Сбор подписей под обращением физиков РАН продолжается.

## Новым составом

Председателем Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований назначен академик Евгений Александров. Он сменил в этой должности недавно скончавшегося академика Эдуарда Круглякова, который бессменно руководил комиссией с момента ее создания в 1998 году. Согласно

поручению президиума Евгений Александров должен в месячный срок подготовить предложения по составу комиссии для последующего утверждения в установленном порядке. В настоящее время в комиссию, которая вырабатывает рекомендации Президиуму РАН по спорным научным вопросам, занимается публичной критикой псевдонауки и выпускает информационный бюллетень "В защиту науки", входит 42 человека.

## РАСН проснулась

"Материалы к вопросу о состоянии российской науки" - так называется доклад, недавно выставленный на сайте Российской ассоциации содействия науке (РАСН). Это первый стратегический документ, подготовленный организацией, которая была создана год назад крупными учеными во главе с академиком Евгением Велиховым по примеру аналогичной американской структуры.

"Современное состояние российской науки по целому ряду объективных показателей может быть охарактеризовано как катастрофическое", - говорится в докладе. Его авторы указывают на причины такого положения дел - несовершенство нормативно-правовой базы и резкое уменьшение финансирования научно-технической сферы, связанные с изменением экономических условий в 1990-х годах.

Но главным источником бед российской науки они считают "отсутствие внятной государственной стратегии в научно-технической сфере". Речь идет как о расстановке приоритетов государствен-



ного значения (выделении отраслей и направлений, в которых на десятилетия вперед выстраивалась бы политика страны), так и о балансировке личных интересов руководителей отраслей, корпораций, крупных проектов с интересами государственного развития. Составители документа уточняют: сегодня личный успех руководителя может быть достигнут без какой-либо связи с результатами его работы, что приводит к размыванию ответственности и отсутствию стратегической последовательности в реализации программ научно-технического развития.

На основе анализа ситуации в разных секторах образования и науки авторы доклада предлагают краткосрочные и долгосрочные решения, которые, по их мнению, "позволят остановить упадок науки и вновь сделать российские научные разработки востребованными и конкурентоспособными". Необходимыми условиями для этого ученые считают "переход к более эффективным методам управления, устранение бюрократических препон, создание предпосылок для притока в науку хорошо подготовленных и мотивированных людей".

Представители РАСН считают необходимым существенно увеличить базовое финансирование научных организаций, рисуют пути совершенствования грантовой системы, настаивают на усиленной поддержке ведущих научных школ и нового поколения молодых лидеров. Много говорится в представленных материалах и о необходимости выстраивания современной системы независимой экспертизы научных проектов, широкого внедрения наукометрических параметров для оценки эффективности работы ученых, о важности поддержки исследователей на разных этапах карьеры. Не обойдены вниманием и институциональные проблемы: непригодность системы госзакупок для обеспечения научной и инновационной деятельности, неравномерность финансирования в течение года, слабая востребованность результатов -НИОКР отечественным производством.

"Мы уверены, что наша страна готова к новому научно-технологическому рывку, и хотим по мере сил этому способствовать, - заявлено в предисловии к докладу. - Рабочая версия материалов предлагается для общественного обсуждения. РАСН надеется, что в ходе широкой дискуссии по данным материалам удастся сформулировать конкретные рекомендации по совершенствованию существующей политики государства в научно-технической сфере".

# Карта науки за 90 миллионов

Все более ясные очертания обретает проект интерактивной "карты российской науки", о необходимости создания которой министр образования и науки Д.В. Ливанов заявил практически сразу после вступления в должность. По результатам недавно проведенного министерством конкурса определился и "картограф" – частная компания с ограниченной ответственностью "ПрайсвотерхаусКуперс Раша Б.В." (именно под таким названием она фигурирует в официальных документах). Не секрет, что эта фирма давно и тесно сотрудничает с Высшей школой экономики. В мае нынешнего года на факультете экономики ВШЭ торжественно открылась базовая кафедра PricewaterhouseCoopers (PwC).

Консалтингово-аудиторская структура ПрайсвотерхаусКуперс Раша Б.В., входящая в указанную выше глобальную сеть, выиграла лот под названием "Формирование системы оценки и мониторинга результатов научно-исследовательской деятельности организаций и ученых для регулярной оценки состояния сферы науки" Федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы".

По условиям контракта исполнитель должен в течение года сформировать "базу данных ученых и организаций с показателями их научно-исследовательской деятельности" и разработать "информационную систему с доступом посредством сети Интернет", позволяющую автоматически обновлять этот массив информации и использовать его для "получения аналитических материалов о состоянии российской науки". Кроме того, в итоге работы будет создана комплексная система оценки результатов по различным направлениям исследований, и на ее основе сформулированы предложения по повышению продуктивности, эффективности и конкурентоспособности научных организаций.

В соответствии с техническим заданием, разрабатываемая система должна охватывать не менее 50% наиболее активных ученых, работающих на территории России. Каждому попавшему в эту базу исследователю присвоят уникальный идентификационный номер и предоставят возможность пополнять сведения о своих библиометрических показателях, патентах и лицензиях, а также о полученной из разных источников финансовой поддержке и участии в прикладных разработках.

За создание системы мониторинга и оценки результатов исследовательской деятельности "ПрайсвотерхаусКуперс Раша Б.В." получит 90 млн рублей (при заявленной стоимости работ 100 млн). Стоит отметить, что Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова предложил выполнить то же самое задание за 50 млн рублей, однако конкурсная комиссия поставила ему невысокие баллы за качество и квалификацию. Выглядит это несколько странно, учитывая, что в университете недавно запущена информационно-аналитическая система "НАУКА-МГУ", с помощью которой ведется автоматизированный учет публикаций и других результатов научно-педагогической деятельности сотрудников и коллективов. Понятно, что полезные наработки могли бы быть использованы для выполнения контракта.

Остался за бортом и занявший третье место Институт системного анализа РАН, который тоже просил меньше средств (60 млн) и тоже имеет немалый опыт создания сложных информационных систем.

Итак, выбор сделан. Через год мы узнаем, насколько он был удачным, и познакомимся с результатами научного аудита.

Надежда ВОЛЧКОВА

# Эффективный контракт от ВШЭ



На днях Правительство РФ утвердило "Программу поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы". Пока не ясно, относится ли этот документ напрямую к государственным научным организациям, но о том, что идеология так называемого "эффективного контракта" (ЭК), которая заложена в нем, будет применяться к исследовательским структурам, власти говорят уже давно.

Кстати, в программе впервые дано официальное определение ЭК. Прежде высшие должностные лица страны, которые ввели в обиход это понятие, обходились общими словами. Чиновники на разные голоса повторяли сказанную президентом фразу о том, что "с переходом к эффективному контракту зарплата специалиста будет зависеть не только от пребывания на рабочем месте, но и от эффективности его труда". Складывалось ощущение, что в представлении руководителей государства все бюджетники, включая ученых, до сих пор получали свои зарплаты исключительно за то, что являлись на работу.

Появившееся толкование расставило точки над "i". **"Эффективный контракт - это трудовой договор с работником, в котором конкретизированы его должностные обязанности, условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых услуг, а также меры социальной поддержки"**, - говорится в документе. Формулировка мало чем отличается от существующего определения трудового договора. Так что речь идет, видимо, все же о совершенствовании, а не о коренной перестройке трудовых отношений.

Теперь весь вопрос в том, как именно будут реализованы благие намерения по "повышению эффективности труда и качества услуг в бюджетной сфере" (так определена основная цель

введения ЭК). Удастся ли, например, в науке унифицировать критерии, которые позволяют выстроить четкую зависимость оплаты труда от конкретных результатов работы? Не превысят ли затраты на введение новой системы эффект от ее внедрения, и, в частности, не начнут ли ученые, забросив реальное дело, "накручивать" показатели?

**Ответственными за внедрение эффективного контракта в своей области являются профильные министерства**, в нашем случае - Министерство образования и науки. Оно, как повелось в последние годы, обратилось к услугам Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики" (ВШЭ). Разумеется, был проведен конкурс, и ВШЭ в борьбе с тремя другими претендентами завоевала право на выполнение научно-исследовательских работ по теме "Разработка дорожной карты перехода к "эффективному контракту" в сфере науки Российской Федерации и пакета институциональных преобразований для ее реализации".

Что интересно, Высшая школа экономики предложила самую высокую цену контракта - 30 млн рублей и при этом набрала больше баллов, чем другие участники. Конкурсная комиссия, которую возглавляла директор Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки Елена Дрыганова, поставила ВШЭ самый высокий балл за качество работ и квалификацию участника, а удельный вес этого критерия составляет 45%.

Немного отстал от победителя Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС" (заявленная цена контракта - 23 млн), следующие места заняли Государственный университет управления (17 млн), ООО "Центр речевых технологий" (16,75 млн).

Согласно **техническому заданию**, работа будет выполнена в три этапа. Разработка основных характеристик системы "эффективного контракта" в сфере науки продлится до марта 2013

года. Оценкой ресурсов, необходимых для перехода на ЭК, и подготовкой плана мероприятий (дорожной карты) исполнители будут заниматься до 30 июня. И, наконец, формирование пакета мер государственного регулирования и проекта их нормативного обеспечения завершится к следующему декабрю.

Предполагается, что авторы проекта изучат "лучшие зарубежные практики оплаты труда в науке по не менее чем восьми ведущим странам, включая США, Германию, Великобританию, Францию и Китай", и дадут рекомендации по использованию этого опыта в России. Кроме того, они проведут анализ условий, связанных с переходом на "эффективный контракт" в науке, и подготовят предложения по системе необходимых институциональных преобразований. Одно из входящих в эту систему новшеств уже обозначено: по условиям контракта, ВШЭ должна сформировать "модель сети центров превосходства в сфере науки и технологий Российской Федерации, отвечающих актуальным вызовам и ограничениям развития данной сферы".

**Как относятся к грядущей перестройке системы оплаты труда в научной сфере в Российской академии наук?** По мнению заместителя главного ученого секретаря Президиума РАН В.В. Иванова, предполагаемые новации в сфере труда - палка о двух концах. "Если мы конкретизируем требования к ученому, то должны столь же подробно прописать обязанности работодателя по обеспечению соответствующих условий труда, - отметил Владимир Викторович. - Эта детализация может быть полезной, но только до определенного момента. Чрезмерно увлекшись процессом, мы рискуем полностью парализовать работу академических институтов".

Что касается разработки конкретной формы "эффективного контракта" для исследователя, В.В. Иванов уверен: подготовкой подобного рода нормативных документов должны заниматься Минобрнауки, Минздрав, государст-



венные академии, профсоюзы. "Здесь необходимы квалифицированные специалисты по вопросам трудовых отношений, имеющие представление о специфике организации науки, - отметил В.Иванов. - На мой взгляд, такие программы не могут делаться на конкурсной основе и не должны финансироваться из средств, предназначенных для проведения НИР. И совершенно очевидно, что результаты столь важных для ученых работ должны проходить комплексную экспертизу в профессиональном научном сообществе, прежде всего в РАН. Надеемся, что Минобрнауки, которое является сторонником квалифицированной экспертизы, поддержит эту идею и даст возможность обсудить предложения НИУ ВШЭ, прежде чем они будут приняты на вооружение".

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин считает, что, изучая и внедряя зарубежный опыт создания систем оплаты труда для научной сферы, необходимо и о своих достижениях не забывать.

- *Работающий сегодня в РАН механизм аттестации научных кадров достаточно эффективен, - отмечает Виктор Петрович. - В 1990-е годы в условиях чрезвычайно низкого финансирования он по понятным причинам давал сбои. Но ситуация давно изменилась: в академии введены новые, самые высокие в отрасли, квалификационные требования. Их имеет смысл подкорректировать с учетом специфики разных направлений науки и участия ряда ученых в работах по закрытым темам. И на этой основе вполне можно выстроить очень даже эффективный контракт. Однако стоит помнить, что на одного ученого, работающего в учреждении РАН, расходуется меньше 60 тысяч долларов в год, в то время как странам - мировым лидерам исследователи обходятся как минимум в три раза дороже.*

Позиция профсоюза в вопросе о так называемом эффективном контракте такова: во-первых, должно соблюдаться трудовое законодательство, во-вторых, прежде чем вводить новые правила, их необходимо обсудить с научным сообществом и учесть его мнение.

Надежда ВОЛЧКОВА



В №9-10 НС мы писали о первом заседании обновленного в июле 2012 года Совета по науке и образованию при Президенте России, в состав которого вошло немало руководителей академических институтов и академиков РАН. Так, академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, директор Института мировой экономики и международных отношений А.А. Дынкин, назначен руководителем одной из четырех созданных в рамках совета межведомственных рабочих групп под названием "Механизмы поддержки научно-образовательной сферы". По итогам заседания Совета, на котором обсуждались вопросы совершенствования механизмов финансирования сферы исследований и разработок, был утвержден следующий перечень поручений Правительству Российской Федерации.

1. В целях повышения эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на финансирование научных исследований и разработок, а также в целях достижения высоких результатов в таких исследованиях и разработках утвердить комплекс мер по совершенствованию финансовых инструментов и механизмов поддержки научной деятельности в Российской Федерации, включающий в себя:

а) развитие системы государственных и негосударственных фондов, осуществляющих финансовое обеспечение научной и научно-технической деятельности путем предоставления грантов научным организациям, коллективам и отдельным исследователям на проведение научных исследований, рассчитанных на среднесрочный период (три - пять лет) и долгосрочный период (десять лет), в том числе на проведение исследований мирового уровня, а также на поддержку программ и проектов, направленных на перспективное развитие научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования;

б) финансирование поисковых научных исследований за счет средств государственных и негосударственных фондов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", а не за счет средств, выделяемых на реализацию федеральных целевых программ;

в) финансирование опытно-конструкторских работ в рамках федеральных целевых программ с учетом перспектив практического применения их результатов;

г) создание системы адресного финансирования содержания научного оборудования, находящегося в центрах коллективного пользования, и уникальных установок в объеме, достаточном для их эффективного использования;

д) совершенствование механизма регулирования труда научных работников в научных организациях и образовательных учреждениях высшего профессионального образования, в том числе механизма заключения и прекращения трудового договора с научными работниками.



# Новое звено

Московская организация Профсоюза РАН и Совет молодых ученых, большая часть членов которого работает в академических институтах столичного региона, в последние годы начали активно сотрудничать. На ноябрьском отчетно-перевыборном собрании научной молодежи состав СМУ РАН существенно обновился. Председателем совета стал кандидат физико-математических наук, научный сотрудник Объединенного института высоких температур (ОИВТ) РАН А.Л. Котельников.

После официального вступления его в должность председатель МРО В.А. Юркин встретился с бывшим коллегой по институту, чтобы договориться о продолжении взаимодействия. Он пригласил молодых ученых в команду МРО, которая в феврале поедет в Томск на Академиаду по лыжам. Кроме того, как председатель Международной комиссии ЦС профсоюза, В.А. Юркин предложил молодежи принять участие в проведении конгресса Всемирной федерации научных работников, который запланирован на 2013 год. На этом форуме, который пройдет в России под эгидой РАН при активном участии профсоюза, будет широко представлена молодежная тематика. Были также достигнуты договоренности о совместном проведении в Москве спортивных соревнований и культурно-массовых мероприятий.

**А.Л. Котельников дал интервью газете «Научное сообщество», в котором рассказал, какие задачи считает приоритетными новая команда, и как она собирается их решать.**

- Андрей Леонидович, баллотируясь на пост председателя Совета молодых ученых РАН, вы в предвыборном выступлении сказали, что одна из главных задач, стоящих перед СМУ - помощь молодым ученым в выстраивании научной карьеры. А как складывается ваша собственная карьера? Расскажите, с чем вы пришли в СМУ РАН?

- Родился я в Москве. В детстве интересовался самолетами, хотел поступать в МАИ, но отец, который в свое время заканчивал физический факультет МГУ, уговорил меня пойти именно туда. На старших курсах начал работать в Объединенном институте высоких температур (ОИВТ) РАН. Там специализировался в области газодинамики, поскольку она имеет отношение к любимой авиации. По выбранной теме написал диплом, а потом и кандидатскую диссертацию.

После окончания аспирантуры ОИВТ РАН некоторое время поработал в институте, а потом уехал на стажировку в Италию. К тому моменту я свободно владел английским и французским, поскольку заканчивал языковую спецшколу. Итальянский язык очень похож на французский, поэтому мне удалось довольно быстро его освоить.

В течение семи лет я работал внешним научным консультантом Исследовательского центра автоконцерна FIAT. Участвовал в шести исследовательских программах Еврокомиссии, ориентированных на автопроизводителя. Это был чрезвычайно интересный опыт. В каждом европейском проекте задействуется широкий спектр разработок, например, по созданию новых материалов, энергетических блоков, систем безопасности. В их реализации участвуют десятки предприятий - от известных

крупных фирм, мировых брендов, до малых и средних инновационных структур. Занимаясь организацией подобных консорциумов, я объездил много лучших научных лабораторий Европы, познакомился с их работой.

**- Этот опыт вы и собираетесь переносить на российскую почву, используя возможности СМУ РАН?**

- Многие вещи нам, безусловно, стоит позаимствовать. Хотя наша молодежь, мечтающая о карьере на Западе, должна понимать: чтобы там добиться успеха, необходима полная самоотдача. В зарубежной науке очень не просто получить постоянную позицию, и за гранты там существует жесточайшая конкуренция. Кроме того, в подразделениях R&D (исследования и разработки) базовая зарплата может быть на треть ниже, чем в производственных отделах той же фирмы. При этом исследовательская работа считается престижной: она дает перспективу, обеспечивает мобильность. Научные проекты, как правило, междисциплинальны и мультинациональны, так что перед молодыми учеными открываются широкие возможности для поездок и общения. Такой уро-



вень самореализации необходимо обеспечить и нашей научной молодежи.

**- Как вы собираетесь этого достичь? И чем здесь может помочь Совет молодых ученых?**

- СМУ РАН, конечно, не сам по себе, а в тесном сотрудничестве с руководством Академии наук и институтов, научной общественностью, может выработать системный подход к преодолению наших застарелых проблем и стереотипов. Недавно я был приглашен на отчетное собрание Совета научной молодежи (СНМ) Сибирского отделения РАН. Там были озвучены данные проведенного ребятами мониторинга по выявлению больных вопросов, волнующих академическую молодежь. Оказалось, что во всех точках этого огромного региона проблемы практически одни и те же, и они актуальны для центральной части РАН. А это означает, что способы решения одни на всех, и мы вместе должны их искать.

Для начала попробуем создать единое информационное поле для молодых ученых на сайте СМУ РАН. Будем аккумулировать там информацию о молодежных конкурсах, грантах, конференциях. Очень важно, чтобы СМУ РАН отражал интересы представителей разных направлений науки, регионов, научных центров. Мы должны выстроить понятный механизм учета их мнения и доносить до власти позицию всего молодежного сообщества. Здесь я надеюсь на своих заместителей - представителя гуманитарного крыла Дениса Секиринского из Института всеобщей истории и руководителя СНМ Сибирского регионального отделения РАН Андрея Матвеева.

**- Прежний совет активно занимался решением жилищного вопроса молодых ученых. Собираетесь ли вы продолжить эту деятельность?**

- В последние годы государство выделяет значительные средства на жилищную программу РАН и, в частности, на обеспечение жильем научной молодежи. Ребята из первого созыва СМУ РАН многое сделали, чтобы сдвинуть этот вопрос с мертвой точки и чтобы выделенные деньги расходовались эффективно. И мы, конечно, тоже будем этому способствовать. Приходя работать в РАН, молодой человек должен видеть свои перспективы - как научные, так и социальные. Причем необходимо, чтобы эти два момента были тесно увязаны, то есть

улучшение благосостояния, жилищных условий зависело от успехов на научном поприще.

**- С чего ваша команда начала свою работу?**

- Выборы нового состава СМУ РАН прошли в ноябре, но легитимным он стал недавно - после утверждения Президиумом РАН. Мы успели провести несколько заседаний, на которых в основном решали организационные вопросы - в частности, распределяли обязанности. Договорились, что будем развивать все ранее существовавшие направления деятельности - донесение до руководства Академии наук и страны позиции молодых ученых, международные связи, популяризация науки, проведение конференций и выставок академической молодежи, организация досуга молодых ученых и их семей. Прежний состав совета активно занимался научно-педагогической деятельностью: ребята читали лекции и вели кружки для школьников в тех учебных заведениях, с которыми взаимодействует их институт или где они учились сами. Мы хотим, чтобы эта деятельность приобрела более системный характер. Проводим консультации, чтобы понять, чем можем быть здесь полезны.

**- Какими силами собираетесь решать поставленные задачи?**

- Понятно, что члены совета мало что смогут сделать одни. Но ведь все они являются председателями или членами Советов молодых ученых своих институтов, и за ними стоят люди, которые выдвинули их в СМУ РАН. На эту поддержку мы и рассчитываем.

**- Вам уже удалось наладить взаимодействие с другими структурами внутри РАН или внешними организациями?**

- Совет молодых ученых провел совместное заседание с Комиссией РАН по работе с молодежью, которую возглавляет Валерий Васильевич Козлов. Обсуждались вопросы нашего участия в распределении средств по программам, которые ведет комиссия - молодежные конференции, научно-образовательные центры, временные ставки для выпускников аспирантуры.

Прошли консультации с руководством профсоюза, в ходе которых мы наметили направления совместной работы и ближайшие общие мероприятия. Будем сотрудничать по вопросам реализации жилищной программы и эффективному контракту в науке.

**- Андрей Леонидович, про свои научные успехи вы рассказали. А есть ли у вас опыт общественной и организационной работы?**

- Я возглавляю Совет молодых ученых Объединенного института высоких температур. Наш СМУ был создан полтора года назад и состоит из 15 человек. ОИВТ РАН, один из крупнейших в академии, входит в лидеры и по количеству молодежи. Руководство института прислушивается к СМУ. Мы участвуем в распределении жилищных сертификатов, выдвижении кандидатов на гранты президента, решении других вопросов институтской жизни. Надеюсь, что наши активисты подключатся и к работе СМУ РАН.

К сожалению, теперь я уже не смогу уделять работе в институтском совете столько же времени, сколько раньше, так что основная ее тяжесть ляжет на плечи моего заместителя.

Если говорить о научно-организационном опыте, я работал ученым секретарем международных конференций, которые проводятся в нашем институте. Важные управленческие навыки, как я уже говорил, мне дала работа в концерне ФИАТ, и, в частности, в проектах Евросоюза.

**- А почему, кстати, вы уехали из Италии?**

- В R&D департаментах крупных корпораций люди, как правило, на всю жизнь не застревают, это своего рода курсы повышения квалификации. Работа интересная, но по характеру она скорее административная: приходится постоянно координировать деятельность различных цепочек технологического трансфера. На определенном этапе, когда нарабатываешь контакты и появляется понимание, куда можно эффективно приложить усилия, хочется продолжить научную карьеру. Я вернулся в академическую науку к своим работам по физической газодинамике. В настоящее время выступаю ответственным исполнителем двух госконтрактов в рамках федеральной целевой программы ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России". Работаю над докторской диссертацией, которую планирую защитить в ближайшее время.

**- Успехов вам и в науке, и в общественной деятельности!**

- Спасибо.

# ВНИМАНИЕ К ИМУЩЕСТВУ

На последнем в 2012 году заседании **Совета директоров институтов РАН**, состоявшемся 4 декабря, рассматривались в основном имущественные вопросы. По итогам обсуждения первого пункта повестки дня, посвященного сдаче в аренду федерального имущества, закрепленного за научными организациями РАН, Совет директоров вынес решение поддержать проводимую Президиумом РАН работу по **«переселению» институтов, у которых нет своих площадей, в институты, имеющие подходящие излишние площади.** Одобрил совет и идею о разделении площадей в одном здании между разными ответственными балансодержателями, что позволит проводить оплату коммунальных расходов и ремонт помещений за счет институтов, расположенных на данных площадях.

Решено было поручить руководству РАН обсудить с представителями Правительства Москвы и Росимущества **возможность взаимных обменов недвижимостью.** Условия просты: Академии наук переходят в оперативное управление помещения, в настоящее время арендуемые ею у Правительства Москвы и де-факто занятые институтами РАН, а Академия наук передает по взаимозачету Правительству Москвы те площади, которые в настоящее время сдаются в аренду, в том числе недостроенные объекты.

Совет директоров обратил внимание Президиума РАН на необходимость урегулирования **вопроса с арендой помещений для Библиотеки естественных наук РАН** со всеми институтами, на площадях которых подразделения БЕН находятся в настоящее время.

Было заявлено также о необходимости анализа недостроенных объектов с учетом реальных финансовых возможностей институтов по их достройке и определения целей использования. Директорам институтов рекомендовано безотлагательно сформулировать предложения в адрес Президиума Академии наук по включению этих объектов в план капитального строительства или по их отчуждению.

Участники заседания были проинформированы о том, что Минэкономразвития России опубликовало на своем сайте проект **Концепции управления федеральным имуществом на период до 2018 года.** В этом документе определяются основные принципы и направления государственной политики в данной сфере. Министерство, по сути, готовит реформу системы управления федеральным имуществом: новая концепция существенно отличается от предыдущей редакции, которая была принята в 1999 году. Намеченные изменения, по задумке чиновников, должны "повысить мобильность экономики РФ в условиях усиления глобальной конкуренции и ускорить переход к инновационному социально ориентированному развитию, качественному улучшению инвестиционного климата, снижению избыточных административных и иных ограничений, укреплению позиций российских компаний на мировых высокотехнологических рынках". В частности, в концепции идет речь о минимизации количества объектов, составляющих казну РФ. Для этого предлагается нормативно установить ограничения по нахождению в казне объектов, имеющих "отраслевую принадлежность", а также стимулировать передачу объектов отраслевым организациям или в собственность субъектов РФ и муниципалитетов. В концепции планируется нормативное закрепление принципа следования финансирования за объектом в случае его отчуждения на иной уровень публичной собственности, в том числе для использования по целевому назначению. Кроме того, предлагается обеспечить достаточное финансирование содержания имущества, составляющего казну РФ.

Председатель Совета директоров вице-президент РАН С.М. Алдошин рассказал о **проекте создания международных центров и лабораторий по прорывным направлениям науки и техники с участием РАН** на основе существующего или планируемого международного сотрудничества с крупными зарубежными институтами и учеными. Он призвал руководство институтов к участию в этой программе.

Начальник Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко доложил, что **бюджет РАН в 2013 году будет на 2 млрд больше, чем в 2012-м.** Это увеличение произойдет за счет повышения аспирантских стипендий, финансирование же исследований остается на прежнем уровне. Планируется даже сократить некоторые статьи расходов (на ряд конференций и программ президиума).

Культурно-просветительская работа - одно из основных направлений деятельности профсоюза. Наши профкомы организуют для коллективов своих институтов поездки-экскурсии по стране, которые оставляет глубокий след в душах людей. Многие уже посетили общеизвестные достопримечательности и ищут новые неизведанные места, дарящие яркие впечатления. Об одном из таких уголков России я и хочу рассказать. Если Вам, дорогие члены профсоюза, представится возможность посетить дом-музей художника Бориса Куприянова в хутор Копанской Краснодарского края, не упустите ее! А еще лучше организуйте такую экскурсию сами. Столько положительной энергетики Вы вряд ли сможете где-то еще получить.

Я оказался в Краснодаре волею случая. Там в октябре проходили региональные выборы в местное законодательное собрание, на которых партия "Яблоко" поддерживала Сурена Газаряна, известного не только в крае, но и далеко за его пределами ученого-биолога, сотрудника Института экологии горных территорий Кабардино-Балкарского научного центра РАН, защитника природы и культурных памятников Кубани и Кавказа. Он, кстати, учился в аспирантуре и защищал диссертацию в Институте проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН. Власти преследуют Газаряна и его сподвижников за то, что они организуют общественные кампании против захвата лесного фонда и береговой полосы в причерноморье под дачи и дворцы видных госчиновников.

По приезду в Краснодар нас стали определять по избирательным участкам. Мне хотелось попасть в Куцевку или Крымск, но судьба закинула меня на хутор Копанской. Совершенно об этом не жалею, поскольку выборы прошли, к сожалению, так, как они проходили в практически всех точках нашей необъятной России, но мне довелось познакомиться на этом хуторе с творчеством гениального художника. Здесь находится музей покойного ныне Бориса Флоровича Куприянова - члена Союза художников России, одного из немногих мастеров, работающих с берестой. В мире таких было всего пять человек, а после кончины Куприянова осталось четверо. "Берестяное чудо" - так можно охарактеризовать дом-музей художника. Когда смо-



# Я послал тебе бересту...



Весна, 2001-го

пользовался красками, их роль выполняла естественная палитра цвета, света и рельефа, представленная березовой корой - от белого и серого до голубого, от светло-желтого до темно-коричневого, красноватого и черного. Как тут не вспомнить слова Цицерона: "Творение природы совершеннее шедевров искусства!"

Борис Куприянов родился в 1934 году в поселке Тыгда Амурской области. Более 30 лет художник прожил в Братске Иркутской области. В этот период квартира Куприяновых с берестяными пейзажами, резной мебелью и скульптурами из кедровых плах сделалась достопримечательностью города: она была включена в международный туристический маршрут.

Сегодня в доме-музее Бориса Флоревича более 300 произведений. Художник создал на своих панно яркие, колоритные образы, которые поражают удивительной красотой и гармонией. От его работ исходит мир и покой. Они обладают притягательной силой, тревожат душу и сердце, не отпускают. Этого очарования не передают репродукции, его можно ощутить, только разглядывая картины вживую.

Берестяные шедевры мастера разошлись по всему миру, обогатили частные коллекции и музеи многих стран мира. Документальные фильмы о его творчестве сняты в США, Японии, Италии, Греции.

"Я послал тебе бересту", - написано в одной из древних новгородских грамот. С этими словами мог бы обратиться к нам, своим современникам, и к потомкам Борис Куприянов.

**Юрий Медовар, председатель профкома Института водных проблем РАН**

тришь на размещенные здесь творения, тебя охватывает немислимый восторг.

Борис Куприянов относится к художникам, которые занимают в искусстве особое место. Его работы сильно отличаются от произведений современни-

ков, но, вместе с тем, не являются чем-то чуждым общему процессу художественного развития, они дополняют и обогащают его. Более сорока лет художник работал с берестой, создавая из нее уникальные панно и туесы. Мастер не

## Новогодний калейдоскоп



Геофизическая служба РАН

Институт медико-биологических проблем РАН



Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН



Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН



# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ЯНВАРЕ 2013

5 СУББОТА

## КОНЦЕРТ СОЛИСТОВ ОРКЕСТРА им. ОЛЕГА ЛУНДСТРЕМА

Большой зал - 17 ч.

6 ВОСКРЕСЕНЬЕ

## Новогоднее представление для детей Московский музыкальный театр "ЭКСПРОМТ" представляет спектакль "БАШМАЧКИ ДЛЯ ЗОЛУШКИ"

Хоровод вокруг новогодней ёлки  
Овальный зал - 15 ч.

9 СРЕДА

## ДЕМОНСТРАЦИЯ И ОБСУЖДЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА

Ведет заседание председатель секции  
проф. Преображенский И.А.  
Большой зал - 18.30

10 ЧЕТВЕРГ

## НОВОГОДНИЙ КОНЦЕРТ Классика под Новый год

Исполнители: лауреаты международных конкурсов ОЛЬГА ВЕСЕЛОВА  
- сопрано, АЛЕКСЕЙ БАЛАШОВ - гобой, АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ -  
фортепиано. Солисты ансамбля "Art Style"  
Ведущий вечера (специальный гость) - лауреат премии "Персона  
России" актер ПЕТР ТАТАРИЦКИЙ  
В программе прозвучат романсы и арии из опер русских  
композиторов, шедевры камерной музыки  
Большой зал - 18.30

11 ПЯТНИЦА

## РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ВЕЧЕР МОСКОВСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН

Съезд гостей с 16 ч.  
Вход по пригласительным билетам  
Большой зал - 17 ч.

12 СУББОТА

## По страницам фестиваля "ПЕСНЯ ГОДА" "ЛУЧШЕЕ И ЛЮБИМОЕ"

Участуют лауреаты международных конкурсов  
Большой зал - 17 ч.

14 ПОНЕДЕЛЬНИК

## "СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД" с фондом "Таланты мира"

Участуют ведущие солисты оперных театров  
Большой зал - 18.30

15 ВТОРНИК

## СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ ВЛАДИМИРА ТВЕРСКОГО - бас

В программе старинный русский романс  
Большой зал - 18.30

16 СРЕДА

## Концерт заслуженной артистки России ЕЛЕНЕ БАХРОМКИНОЙ и Фolk-группы "РОССЫ"

Художественный руководитель заслуженный артист России А. КУРДЮМОВ  
Большой зал - 18.30

17 ЧЕТВЕРГ

## Концерт академического хора Центрального Дома ученых РАН

Художественный руководитель ЕКАТЕРИНА КОНОВАЛОВА  
Классическая и духовная музыка  
Большой зал - 18.30

18 ПЯТНИЦА

## "ВАМ СТРУН МОИХ АККОРДЫ И ЖИЗНЬ МОЯ..." Творческий вечер актрисы театра "Ромэн" народной артистки России ИРЭН МОРОЗОВОЙ

Участуют артисты театра "Ромэн"  
Большой зал - 18.30

19 СУББОТА

## Концерт лауреата международного конкурса "Романсиада", участника проекта "Новые короли романса" СЕРГЕЯ ДУДИНСКОГО

Большой зал - 17 ч.

21 ПОНЕДЕЛЬНИК

## Концерт лауреата международных конкурсов АЛЕКСАНДРА БИЧЕВА - лирико-драматический тенор

В программе городской романс, советская лирическая песня, шлягеры прошлых лет  
Большой зал - 18.30

23 СРЕДА

## ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР главного режиссера театра "Современник" народной артистки СССР ГАЛИНЫ ВОЛЧЕК

Большой зал - 18.30

24 ЧЕТВЕРГ

## "Астор-клуб" представляет "В РИТМЕ ТАНГО"

Исполнители: МАРИАРИТА - контральто, ЭДЕМ ИБРАИМОВ - бас,  
инструментальный ансамбль "Астор-клуб". Художественный руководитель  
ИВАН ЛЕБЕДЕВ. В программе инструментальные произведения  
А.Пьяццоллы, классическое аргентинское и отечественное танго  
Большой зал - 18.30

29 ВТОРНИК

## Сольный концерт лауреата международных конкурсов ЮРИЯ БАРКОВА - баритон

В программе: городской романс XX века, арии из опер  
Большой зал - 18.30

30 СРЕДА

## Концерт народной артистки России ЖАННЫ БИЧЕВСКОЙ

"ПОКА ЗЕМЛЯ ЕЩЕ ВЕРТИТСЯ..."  
Участует Геннадий Пономарев - гитара  
Большой зал - 19 ч.

31 ЧЕТВЕРГ

## Сольный концерт народного артиста России ЭДУАРДА ЛАБКОВСКОГО

"ГРУСТИТЬ НЕ НАДО..."  
В программе романсы и песни разных лет  
Большой зал - 18.30

# АНЕКДОТЫ

Доверчивый Жерар Депардье получил новый российский паспорт, не подозревая, что на нем уже висят два потребительских кредита и ипотека.



Кавказ накормили, начинаем кормить французов.



Сироты - наше национальное достояние, и мы должны его приумножать, решили парламентарии, принимая «антимангнитский» закон.



С каждым годом Новый Год приходит все чаще...



Информация как пища: усваивается только то, что приходится хорошо пожевать.



На просьбу ГИБДД по возможности не выезжать на дороги в снегопад оперативно отреагировали только работники коммунальных служб.



- Как прошел Новый Год?  
- То есть, как это прошел?!



Судя по соцопросам, русский человек ничего не имеет против той власти, благодаря которой он ничего не имеет.

Кнопка с крестиком в правом верхнем углу экрана - портал в реальный мир.



Наши дороги сами способны регулировать скорость.



- Ура! У нас пройдут Зимняя олимпиада и Чемпионат мира по футболу! Значит, у нас будет современный курорт и отличные футбольные стадионы!

- Жаль, что не проводится чемпионатов среди больниц и детских садов.



У нас две беды: подражаем всем, не учимся ни у кого.

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза  
работников Российской  
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России

ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 10.01.2013 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»

г. Москва, Ленинский проспект д. 4 \* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович  
Варнаевский Владимир Гаврилович  
Волчкова Надежда Владимировна  
Калинушкин Виктор Петрович  
Миронов Анатолий Степанович  
Прохогина Светлана Викторовна  
Рослякова Татьяна Леонидовна  
Самохин Александр Александрович  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович