

По карте напролом

Готовится очередная атака на науку?

У Профсоюза работников РАН есть традиция - раз в год проводить заседание президиума своего Центрального совета на выезде, в академическом региональном научном центре. На днях такое мероприятие, совмещенное с другим ежегодным собранием профсоюза - Поволжской ассамблеей, состоялось в Уфимском научном центре (УНЦ) РАН.

Профидеры, представлявшие академические организации разных регионов России, познакомились с академическим форпостом в Республике Башкортостан, пообщались с руководством центра и сотрудниками институтов. Об истории и сегодняшних проблемах УНЦ гостям рассказал его руководитель член-корреспондент РАН Усейн Джемилев. Его дополнили глава Объединенного профсоюзного комитета центра Светлана Носарева и председатель Совета молодых ученых Айбулат Каримов.

Уфимский научный центр - второй в академии по численности институтов после Санкт-Петербургского: в его состав входят 13 НИИ, правда, небольших, с общим числом работающих 1300 человек. Количество сотрудников в возрасте до 39 лет составляет около 50% от всех работающих. Для Башкортостана и УНЦ РАН важны все развиваемые академическими научными школами направления исследований. Поэтому разговоры о грядущей оптимизации академических учреждений, которая явно подразумевает их укрупнение и уничтожение тех, кого по формальным признакам признают неэффективными, здесь воспринимают особенно болезненно. А оснований для тревоги у ученых становится все больше и больше.

На днях Федеральное агентство научных организаций России на своем сайте опубликовало так называемые "дорожные карты изменений в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности работы" подведомственных агентству учреждений. Обозначенные в этих бумагах планы грозят обернуться катастрофой для академических организаций, заявил на встрече в Уфе председатель профсоюза Виктор Калинушкин. По его словам, разработчики этих документов в основном сосредоточились на выполнении Указа Президента РФ №597



от 7 мая 2012 года о доведении к 2018 году средней заработной платы (СЗП) научных работников до уровня 200% СЗП в соответствующем регионе.

В дорожных картах ФАНО содержатся поквартальные графики достижения желаемых процентов. В соответствии с ними в Москве уже к концу нынешнего года СЗП должны увеличиться в 1,5-2 раза. Финансирование академических организаций в этом году осталось на прошлогоднем уровне, так что подобный рост зарплат можно обеспечить только одним путем - за счет резкого сокращения численности институтов.

Виктор Калинушкин напомнил, что существует также Указ Президента РФ №599 от 7 мая 2012 года о доведении к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% внутреннего валового продукта. Однако за решение этой задачи чиновники биться не собираются: по оценкам профсоюза, затраты на научную сферу за счет федерального бюджета (включая финансирование космической, оборонной и правоохранительной науки) в следующем году

не дотянут и до 1% ВВП. Внебюджетные же вливания в НИР в нашей стране настолько невелики, что "закрыть" не хватающие до норматива 0,77% никак не получится.

А вот обеспечить выполнение указания главы государства по зарплатам федеральные органы, похоже, обязали добиваться любой ценой. Крайними пытаются сделать директоров институтов. В качестве подарка ко Дню России они получили из ФАНО на подпись дополнения к трудовым соглашениям, в соответствии с которыми на них возлагается обязанность повышать зарплаты по графику.

За счет чего это можно сделать в условиях, когда финансирование заморожено? Дорожные карты не содержат ответа на этот вопрос, отметил Виктор Калинушкин. Там, правда, говорится о необходимости к 2018 году на 10% уменьшить в НИИ долю работников административно-управленческого и вспомогательного персонала. Однако ясно, что одно это не позволит увеличить зарплаты всех остальных сотрудников в разы, а в столицах - так даже и на порядки.

В связи с включением в РАН академий медицинских и сельскохозяйственных наук представляющие их профсоюзы заключили соглашение о сотрудничестве. Поэтому в уфимской встрече принимала участие секретарь ЦК Профсоюза работников здравоохранения Марина Краснорудская. Она рассказала о том, как за выполнение пресловутого президентского указа, который распространяется также на педагогов и медиков, бьется Минздрав РФ. О реальном повышении зарплат там тоже речь не идет. Работникам медицины включают в базовые оклады районные коэффициенты и надбавки за стаж. Кроме того, по указанию министерства из номенклатуры учреждений исключается низкооплачиваемый младший и средний медицинский персонал. Мало того что перевод его на аутсорсинг приводит к увеличению накладных расходов организаций, медсестры, санитарки, нянечки еще и теряют профессиональные надбавки, дополнительные отпуска, социальные льготы.

Профсоюзники пришли к выводу, что безумное и беспрекословное выполнение только одного президентского указа - о зарплатах, и игнорирование другого - о повышении финансирования, стало серьезной угрозой для развития важнейших бюджетных отраслей.

- По сравнению с этой бедой отходят на второй план другие серьезные "реформенные" проблемы - введение непродуманной системы оценки организаций, практически заваленная жилищная программа, крах ведомственной социальной сферы, растущая бюрократизация академической науки, - заявил Виктор Калинушкин. - Мы можем в самое ближайшее время потерять кадры и институты, которым нет цены, просто потому, что чиновников припрут к стенке - потребуют отрапортовать, и они пойдут напролом, сметая все подряд безо всяких оценок и аттестаций.

Участники встречи высказались за активизацию действий по корректировке или приостановлению реализации указа по зарплатам, который, кроме всего прочего, противоречит статье Трудового кодекса о равной оплате за равный труд. Профсоюз РАН уже не раз обращался с таким требованием к руководству страны, но эффекта это не возымело. Пришла пора более решительных выступлений, постановил форум. Есть основания надеяться, что на этот раз ученых поддержат работники образования и здравоохранения.

Надежда ВОЛЧКОВА
Фото Николая АНДРЮШОВА

На сайте Минобрнауки опубликован протокол заседания Межведомственной комиссии (МК) по проведению мониторинга деятельности вузов. Основные решения были озвучены на пресс-конференции сразу после заседания (см. статью "Без лишних проблем", "Поиск" №23, 2014).

Напомним, главным итогом обсуждения стало решение никаких решений относительно вузов из зоны риска на заседании не принимать. Это право было передано учредителю - вместе с обязанностью "провести мероприятия по повышению эффективности деятельности образовательных организаций с учетом рекомендаций рабочих групп МК". Какие это мероприятия, перечислено в протоколе с пометкой "в том числе": оптимизация деятельности, реорганизация, кадровые решения в отношении руководящего состава вузов. Учредители также обязали при принятии решения о реорганизации учитывать мнения органов исполнительной власти субъектов РФ, объединений работодателей и общественности относительно реорганизуемых вузов, а также до 31 октября этого года представить в Минобрнауки РФ отчет о проведенных мероприятиях по повышению эффективности деятельности образовательных организаций.

При этом на пресс-конференции ни один из попавших в зону риска вузов назван не был. И вот теперь они стали известны: вместе с протоколом опубликованы два списка высших учебных заведений.

О слабости сильных

Мониторинг вузов превратил ведущих в отстающие

В первый вошли вузы, не предоставившие информацию для проведения мониторинга. В нем 20 головных образовательных организаций (среди которых лишь один государственный - Московская государственная академия делового администрирования) и 38 филиалов (тут подавляющее большинство - 33 - составили филиалы государственных вузов). Поскольку участие в мониторинге, согласно новому Закону об образовании, теперь обязательно для всех российских высших учебных заведений независимо от формы учредительства, вузы, уклонившиеся от мониторинга, автоматически превратились в нарушителей закона. Список "уклонистов", как записано в протоколе заседания, будет направлен в Генеральную прокуратуру РФ, а также в Рособнрадор, который проведет тщательную проверку их деятельности.

Проверит Рособнрадор и вузы из

второго списка, где перечислены учебные заведения, которые по четырем и более критериям оказались ниже среднего регионального уровня, - их 1006. В основном это филиалы. Головных вузов менее 10% - 62, но в их число попали и такие университеты всероссийского значения, как МЭСИ, МИИТ, МАМИ, МГСУ, РГТУ. Как уже сообщалось (см. статью "Бомба под репутацию", "Поиск" №22, 2014), некоторые из них, ведущие в своей отрасли (МГСУ, МИИТ), снизили показатели лишь потому, что к ним, как к сильным вузам, были присоединены более слабые образовательные учреждения, то есть они находятся в состоянии реорганизации. Учредители, зная об этом обстоятельстве, конечно, его учтут при выборе "мероприятий по повышению эффективности", однако в протоколе такие тонкости не отражены, и для непосвященных (а это, в первую оче-

редь, большинство абитуриентов и их родителей) сильные вузы оказались в одной компании со слабыми. Урон репутации сильных накануне приемной страды очевиден.

Представители Ассоциации негосударственных вузов (АНВ) не раз отмечали, что мониторинг не учитывает того, что государственные и негосударственные вузы изначально находятся в неравном положении, поэтому измерять эффективность их деятельности одной линейкой неправильно: при равных результатах эффективность негосударственных фактически оказывается большей. Это, тем не менее, во внимание принято не было, и в списки попало большое количество негосударственных вузов. Принимать необходимые меры будут их учредители, "старшим" над которыми назначена АНВ: как записано в протоколе, ей рекомендовано организовать проведение мониторинга мероприятий по повышению эффективности деятельности частных высших учебных заведений и отчет о его результатах представить на очередном заседании Межведомственной комиссии.

Итоги исполнения решений МК учредителями будут также размещены на официальном сайте Минобрнауки. Пока же списки вузов, оказавшихся в зоне риска, только направлены их учредителям. Учитывая, что начинается сезон отпусков, времени на выработку решений и их исполнение дается не так много.

Наталия БУЛГАКОВА