

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 7-8 (95-96)
июль, август 2009



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

С 10 по 15 августа в Бурятии проходила первая Сибирская конференция Профсоюза работников РАН. В этом форуме, организованном в туристическом комплексе на берегу Байкала, приняла участие делегация Московской региональной организации ПР РАН.



Стр. 25

В номере:

СМИ О ПРОФСОЮЗЕ

Дискуссии в газетах и на сайтах

Стр. 5

«МИНУСОВОЕ» ЗРЕНИЕ

Давайте замечать не только недостатки

Стр. 10

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Премьер призвал гордиться достижениями РАН

Стр. 12

**ПРИНЯТО НОВОЕ
ОТРАСЛЕВОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

Комментарий Президента профсоюза
Т.Л. Росляковой

Стр. 16



23 июля в Москве на площади Яузские ворота состоялся пикет Российского координационного комитета (РКК) профсоюзных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров, а также движения "За возрождение российской науки", призванный обратить внимание на предложения научного сообщества по выходу страны из кризиса.



Стр. 31

Детский оздоровительный лагерь "Луч" Физического института им. П.Н. Лебедева РАН ярко и празднично прожил свое пятидесятое лето. Юбилейный сезон удался на славу во многом благодаря поддержке института, профсоюза и академии.

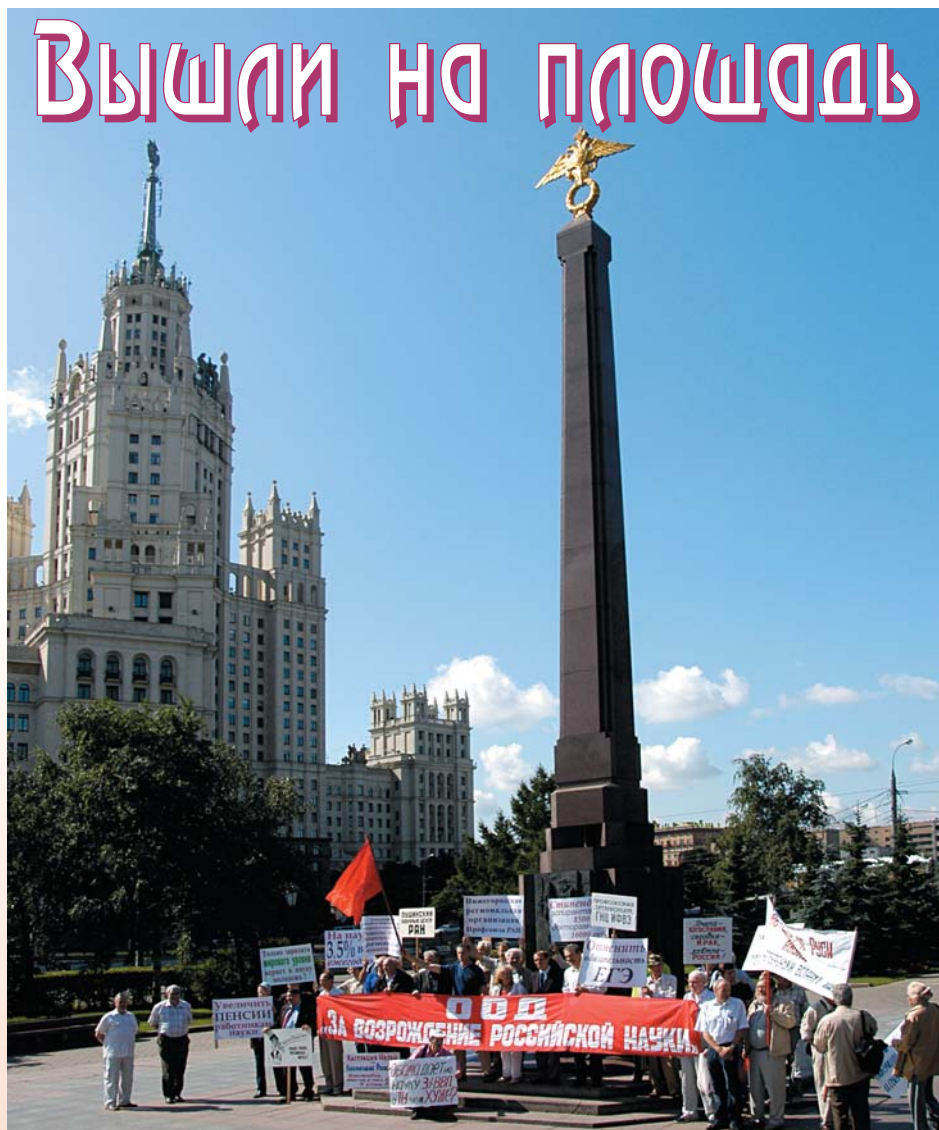
23 июля в Москве на площади Яузские ворота состоялся пикет Российского координационного комитета (РКК) профсоюзных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров, а также движения "За возрождение российской науки", призванный обратить внимание на предложения научного сообщества по выводу страны из кризиса. Профсоюз работников РАН поддержал акцию РКК и призвал к участию в ней всех желающих из числа своих членов и организаций. При этом профсоюз имеет собственный пакет предложений власти. (Более подробно отношение Профсоюза РАН к акции РКК изложено в опубликованном на стр. 3-4 интервью В.Ф. Вдовина).

Изначально РКК подавал заявку на проведение акции у памятника Героям Плевны, который находится "под окнами" Администрации Президента. Однако в мэрии организаторам объяснили, что летом там гуляет много москвичей и гостей города, и предоставили другое место, менее людное и удаленное от центра.

Сквер у памятника Пограничникам Отечества на площади Яузские Ворота, отрезанный от жилого сектора автодорогами, оказался не просто малолюдным, а совсем пустым. Гуляющих здесь, как выяснилось, всегда немного, а тут территорию еще "почистил" обеспечивающий сопровождение акции милицейский наряд. Так что свои предложения - как более эффективно задействовать научно-технический потенциал страны для вывода России из кризиса - участники акции излагали исключительно журналистам. После митинга людская цепочка растянулась по периметру сквера, чтобы плакаты могли видеть проезжавшие водители.

Накануне пикета организаторы направили письма с предложением мер по переводу страны на инновационный путь развития президенту и премьеру РФ, в Совет Федераций, Госдуму и Мосгордуму. Среди требований РКК - увеличение расходов на исследования и разработки, повышение заработной платы в научно-технической сфере до "европейского" уровня - то есть, в 5-10 раз, возвращение научным организациям льгот по налогам на землю и имущество, остановка сокращения числа научных организаций и штатов НИИ, увеличение стипендии аспирантам и докторантам. Это только базовые, рамочные положения, по которым научные профсоюзы хотя бы вступить в переговоры с властью, заявили организаторы пикета. Список мер, которые, необходимо принять для перевода страны на инновационный путь развития, открыт для обсуждения.

Участники акции призвали высших госу-



Николай АНДРЮШОВ

дарственных чиновников к диалогу с научным сообществом. Из приглашенных представителей власти на пикет пришли только депутаты от фракции КПРФ: Борис Кашин из Госдумы и Сергей Никитин из Московской городской думы.

- В правительственных кругах много и охотно говорят о поддержке науки и ученых, на деле же все происходит "с точностью до наоборот", - заявил депутат Кашин. - Ситуация дошла до полного абсурда: руководить развитием нанотехнологий поручено Чубайсу, развалившему электроэнергетику страны.

Выступавшие сообщали о том, что финансирование науки в связи с кризисом урезали, штаты институтов сокращаются, оборудование устарело, с материалами для работы и информационным обеспечением постоянные проблемы, престиж исследовательской работы падает. Корень зла, по мнению представителей научных профсоюзов - в недостаточном финансировании исследований.

- В то время как российское правительство предлагает ученым затянуть пояса, в

Америке финансирование науки, наоборот, увеличивают до 3% валового внутреннего продукта, а в своей программе преодоления экономического кризиса США делают основную ставку на ученых, - отметил председатель РКК Анатолий Миронов. - Профсоюзы поставили наболевшие вопросы научного комплекса перед руководством страны. Мы дали свои предложения в антикризисную программу правительства, обратились к президенту через его блог, написали письма в высшие органы власти. Однако все наши обращения остались без внимания, поэтому слова решено было подкрепить акцией протеста ...

Хотя Профсоюз РАН среди организаторов акции не значился, активное участие в пикете приняли его представители из московских институтов, Пушкинского, Протвинского, Нижегородского научных центров.

Как сообщил А.С. Миронов, комментируя итоги акции, Госдума и Совет Федерации откликнулись на обращения РКК и выразили готовность обсудить с научной общественностью представленные предложения.



Вячеслав Вдовин: «РКК нас опередил»

Председатель Совета Профсоюза РАН отвечает на вопросы об отношении профсоюза к акции протеста РКК

- Российский координационный комитет профсоюзных организаций отраслевой, вузовской, академической, оборонной науки и государственных научных центров объявил пикет и выдвинул требования в адрес руководства страны. Что за организация РКК, как она взаимодействует с профсоюзом РАН?

- РКК не профсоюз, а общественное объединение, своего рода площадка, на которой профсоюзы научной сферы обсуждают ситуацию в российской науке, а также вырабатывают совместные предложения, требования, проводят акции.

Как невозможно себе представить российскую науку без ее авангарда - РАН, так не может общественная структура, объединяющая представителей научных профсоюзов, работать без участия Профсоюза работников РАН. Однако не все так просто. Несмотря на то что ряд организаций и активистов академического профсоюза входят в состав РКК, академический профсоюз, плотно взаимодействуя с РКК, не принял решения о вхождении в его состав. Вместе с тем, первый председатель РКК В.Н. Соболев являлся одновременно председателем Совета профсоюза РАН, а нынешний руководитель РКК А.С. Миронов является заместителем председателя Совета профсоюза.

Мы полностью разделяем цели и задачи РКК, порой совпадаем и в выборе средств, в частности - выступаем в рамках совместных акций.

- Какое отношение Профсоюза РАН к нынешней акции РКК?

- Что касается акции 23 июля, именно Профсоюз работников РАН стал инициатором движения в этом направлении. Корни мероприятия лежат в серии обращений нашего профсоюза в адрес руководства страны в связи с началом текущего мирового кризиса и развертыванием правительствами ряда стран и межправительственными структурами антикризисных программ.

Анализируя реакцию мировых экономических лидеров и общаясь с зарубежными коллегами, а также поверив в публичную риторику первых лиц нашего государства, неоднократно заявлявших об экономике знаний и инновациях как антикризисной альтернативе зависимости рос-

сийской экономики от сырьевой трубы, научное сообщество России начало питать надежды на лучшее. Особенно порадовал призыв публично обсудить Антикризисную программу, который был брошен со страниц официальной "Российской газеты" 19 марта.

Профсоюз работников РАН не мог пройти мимо подобного приглашения и направил по указанному адресу, а также в Государственную думу пакет своих предложений по корректировке антикризисной программы. Однако после немедленно сгенерированных сервером Правительства РФ благодарности и обещания, что предложения будут рассмотрены, был получен ответ отнюдь не от представителей руководства страны, имеющих полномочия. Ответ дал С.В. Наумов из Минобрнауки в пределах своей компетенции, из чего несложно сделать вывод, что до разработчиков российской антикризисной программы наши предложения не дошли.

Более позитивную реакцию на свои предложения мы встретили в Государственной думе. Во время обсуждения Антикризисной программы группа оппозиционных депутатов попыталась (в том числе, со ссылкой на предложения профсоюза), добиться увеличения показателей финансирования науки в 2009 году или, то по крайней мере, сохранения их в объеме утвержденного осенью бюджета 2009 года. Попытка оказалась неудачной в силу особенностей российского законодательства. Хотя поправки внес руководитель профильного комитета (академик В.Черешнев), они были проигнорированы, поскольку парламентское большинство (читай "Единая Россия", действующая в согласии с Правительством РФ) их не поддержала.

Надежды на обращение к Верхней палате Федерального собрания и к Президенту РФ практически не было: для ответа нам снова был бы выделен г-н Наумов, не обладающий нужным уровнем полномочий.

Однако профсоюз усмотрел свой шанс в новаторской форме общения с президентом страны через его блог. Поводом стала встреча Д.А. Медведева 12 мая с молодежью, победившей на Всемирной олимпиаде по информатике. На встрече обсуждались проблемы инновационного



развития страны. Наше предложение было размещено в виде отклика на эту дискуссию. И опять осталось без ответа...

Между тем, мировые лидеры продолжали наращивать поддержку научного комплекса как локомотива, который вытащит буксующую в кризисном болоте экономику. Выступление Б.Обамы перед ежегодным собранием американской Академии наук 27 апреля, в котором были провозглашены новые инициативы по увеличению поддержки науки как важной антикризисной мере, было ключевой темой в дискуссии на Общем собрании РАН 26 мая! Но Президент РФ, да и НИКТО из представителей власти не только не выступили на собрании РАН с подобным заявлением, но даже не почтили его своим присутствием.

Разумеется, итог - антикризисная программа, в рамках которой было сокращено финансирование научного комплекса в 2009 году - не мог устроить наш профсоюз.

Тем не менее, пока значительное большинство представителей научной общности не верят в злонамеренность и недальновидность представителей высшего руководства страны. Нам кажется, что предложения научного сообщества, разумные, проверенные мировой практикой и реализуемые в цивилизованном мире, просто не доходят до властей.

Совет профсоюза работников РАН и его территориальные организации чрезвычайно озабочены наличием подобной стены отчуждения. Эта тема была главной на прошедшем в конце мая заседании Совета профсоюза РАН. По его итогам в научные коллективы было направлено обращение с предложением обсудить дополнения Совета профсоюза в Антикризисную программу Правительства РФ.

Резюмируя состоявшиеся дискуссии, можно сказать, что обращение Совета

было поддержано большинством членских организаций. Получен и официальный ответ от руководства РАН (см. стр. 12-13).

Таким образом, Профсоюз РАН был готов самостоятельно продолжить планомерную деятельность по доведению наших требований до властей, в том числе - в ходе публичной дискуссии или массовых акций (в случае нежелания властей обсуждать проблемы и принимать адекватные решения).

По мнению ряда членов Академии наук, входящих в наш профсоюз, необходимо ставить вопрос перед властями в таком формате, чтобы его невозможно было проигнорировать.

Однако митинги и шествия профсоюз пока не планировал и коллегиального решения о проведении акции в подобной форме не принимал. Большинство склонялось к подписанию (массовому, в том числе - с участием авторитетных ученых) открытого обращения к властям.

Однако, продолжая нашу работу и в какой то мере опережая нас, РКК вышел с инициативой - немедленно организовать пикет. Обнародованные им требования в значительной мере, хотя и не полностью, разделяются Профсоюзом РАН. При этом академический профсоюз имеет собственный пакет предложений. Однако это не противоречило идее поддержать акцию РКК и призвать к участию в ней всех желающих из числа членов и организаций академического профсоюза.

- С чем из пакета требований РКК согласен и что не разделяет Профсоюз работников РАН?

- Повторюсь, идеологически и стратегически позиция нашего профсоюза в основном совпадает с требованиями РКК. В первую очередь, это касается необходи-

мости в России и решения ключевой кадровой проблемы российской науки - достижения уровней зарплат, сопоставимых с зарплатами научных работников в мире или зарплатами российских сфер-конкурентов, "отнимающих" у науки наиболее перспективных выпускников. Это 3-5 тысяч долларов в месяц. Но поскольку в РАН уже сегодня средняя зарплата составляет около \$1000, то можно ставить цель увеличить ее не в 5-10 раз (как требует РКК), а в 3-5, причем так же поэтапно, как вводился пилотный проект.

Кроме того, в настоящий момент профсоюз склонен несколько сместить акценты в своих требованиях. Конечно, хорошо иметь зарплату в 5-10 тысяч руб уже завтра и здесь. Но сейчас до 80-90% бюджета РАН тратится на зарплату, а собственно на ведение исследований средств не хватает. В данный момент рациональнее увеличить средства на материалы, оборудование, командировки (до сих пор суточные в РАН составляют 100 рублей, а на гостиницу дают до 550 рублей). Профсоюз беспокоит, что в академии плохо ведется работа по охране труда, снижено финансирование других целевых расходов.

Требования РКК по аспирантским стипендиям и пенсионному обеспечению мы также разделяем бесспорно. А вот по части русскоязычной базы знаний можно спорить, как и по вопросу о роли Минобрнауки в привлечении частных инвестиций в науку. Нам не вполне понятно, что за финансовые и юридические возможности упомянуты в п.7. требований РКК. Но больше всего огорчает отсутствие важнейшего раздела, на котором сейчас стоит сосредоточить внимание: необходима корректировка российской Антикризисной программы - на этом наш профсоюз намерен жестко настаивать.

СМИ и Профсоюз

На июньском Совете МРО ПР РАН ("НС" №5) при обсуждении вопроса о профсоюзных акциях было отмечено, в частности, что "предложенные меры сработают только в том случае, если им будет предшествовать освещение в прессе поднимаемых профсоюзом проблем". Мысль правильная, но в действительности, как известно, многое оказывается совсем не так, как на самом деле. В этой связи обсуждение вынесенной в заглавие данного текста темы представляется весьма актуальным, поскольку это позволяет обрести дополнительную информацию или хотя бы в очередной раз напомнить о реальном состоянии нашего профсоюза, о том, как он воспринимается "извне" и как реагирует на различные внешние вызовы.

Давно прошли те времена, когда после одной статьи в газете могло произойти какое-либо зримое изменение хотя бы в малой части окружающей действительности. Сейчас для оказания сколь-нибудь заметного влияния на текущие процессы требуются совсем иные масштабы информационного и прочего общественного воздействия, которыми ПР РАН ни в какой серьезной мере не обладает. Это очевидное обстоятельство, по-видимому, до сих пор не полностью осознано.

Не полностью осознан и тот не менее важный факт, что профсоюз страдает значительным ослаблением реакции даже на такую информацию в СМИ, которая его непосредственно касается. Вот, например, такой пассаж: "Из профкома, который по определению должен быть оплотом социальной справедливости, инструментом защиты прав сотрудников, образовалась уродливая структура, составленная из беспринципных угодников, попирающих эти права и уверенных в своей безнаказанности".

Эта цитата взята из открытого письма президенту РФ Д.А. Медведеву от сотрудников Социологического института РАН, с которым в интернете может ознакомиться любой желающий. Однако ПР РАН, по-видимому, к числу таких желающих не относится, поскольку никакой известной нам реакции ПР РАН на эту ситуацию до сих пор не последовало, хотя упомянутое письмо датировано 11 марта 2009 года.

Отсутствие какой-либо внятной реакции ПР РАН в такой ситуации тем более показательно, что на это обстоятельство уже неоднократно обращалось внимание, в том числе на упомянутом выше заседании Совета МРО и во время XIV Поволжской ассамблеи ПР РАН в конце мая 2009 года. Получается совсем как в прежние времена: "Пусть себе клеветают!" Демонстрацию подобного отношения профсоюза к распространяемой в СМИ информации о нем трудно согласовать с надеждой, что кто-то другой будет более внимательно и отзывчиво относиться к профсоюзным декларациям.

Между тем, здесь был как раз тот самый случай, когда профсоюз имел возможность не только высказаться по конкретной ситуации в уже "раскрученной" теме, но и заявить о принципиальных и "знаковых" особенностях его позиции в целом. Если не использовать даже такие возможности, то надежды на эффективное взаимодействие со СМИ оказываются весьма призрачными.

Важно подчеркнуть, что реакция профсоюза должна быть не только оперативной, но и "сплошной", без пропусков сколь-нибудь заметных ситуаций и поводов. В противном случае профсоюз рискует получить (и получает!) в СМИ негативную оценку подобной "селективности" своих действий (см. текст М. Гельфанда "Дрессированные профсоюзы" в "Троицком варианте" № 14 от 21 июля 2009 г.).

Вне внимания профсоюза фактически осталось и обсуждение касающихся РАН и ПР РАН вопросов (например, пикета, организованного РКК 23 июля), которое происходило на форуме "Бытие российской науки" сайта Scientific.ru. Отноше-

ние к высказанным мнениям о профсоюзе на этом форуме вряд ли может быть однозначным из-за их различной направленности и обоснованности, однако о них, во всяком случае, следует иметь хотя бы минимальное представление и тем, кто не часто заглядывает на этот форум.

А.С. Миронов разместил 14 июля на форуме информацию о пикете Российского координационного комитета профсоюзных организаций науки. После пикета один из участников форума дал на нем ссылку на заметку газеты "Правда", осветившей эту акцию. Ниже мы приводим некоторые высказывания, опубликованные в темах обсуждения пикета и "Требований коллективов государственных академий наук и государственных научных центров" после 14 июля и результатов пикета после 24 июля. Они - где это необходимо - исправлены в орфографии и пунктуации и сгруппированы нами по степени присутствия в них вопросов, актуальных для обсуждения с участием профсоюза.

"Непримиримые" к существованию профсоюза и основам его деятельности мнения, которые, тем не менее, указывают на недостаточную ясность наших позиций.

Когда-то классики написали, что уровень развития общества определяется "способом" отношения к женщине. А вот уровень ученого можно всегда определить по его отношению к этому профсоюзу. Потому как этот профсоюз никогда не выдвинет требования справедливой, то есть по достигнутым результатам, оплаты труда научных работников. Поэтому и поддерживают его "языководы-балоболы", которые ни головой, ни руками пробить себе дорогу не могут, а могут ее только "пролизать".

(Januchar)

Интересно, обращал ли кто-нибудь внимание на то, что пикетно-забастовочная активность профсоюза высказывает как черт из табакерки всякий раз, когда у академического начальства назревают неприятности от еще более высокого начальства. Вот сейчас: осенью академический отчет на президентском совете - летом вдруг откуда ни возьмись профсоюзы. Два года назад - битва при Уставе - то же самое. Так президенты некоторых республик используют местные национальные движения - как страшилку: "Уберешь меня - будет разгул сепаратизма".

Хорошо, полезно и удобно иметь дрессированный профсоюз. Говорят "прыгай!" - он прыгает. Говорили "не прыгай!" - что было слышно про этот профсоюз месяц назад?

Сами тезисы тут уже обсудили, повторять смысла нет - но спрошу, как это надо было постараться, чтобы только ленивый не нашел там какого-нибудь лично ему близкого и дорогого идиотизма.

(mg)

Дрессированные профсоюзы - совершенно точно подмечено!!! Этих профсоюзов в РАН днем с огнем не разыщешь и не достучишься к ним, если народу нужно! А тут от имени "народу" да такие требования: "дайте, дайте, дайте..."

(NS)

Но конец их близок, поскольку творческий элемент отсутствует уже напрочь, шпарят как по подстрочнику - "инновационное развитие"...

Мне кажется, что их пора объединять с философо-социологами из ВШЭ, которые в своих суперпрогрессивных исследованиях нас и нашей деятельности тоже цепляются за "инновационность". Может, два этих безнадежно отможенных движения наконец-то аннигилируют или хотя бы замкнутся друг на друга в ограниченном пространстве.

(ГЦ)

СМИ и Профсоюз

Продолжение. Начало на стр. 5

Лозунги коммунистов прекрасно известны:

1. Заводы и фабрики - рабочим.
2. Землю - крестьянам.
3. Зарплату - ученым.
4. "Ауди" - к подъезду.

Кого защищают профсоюз и все прочие?

Они защищают научный люмпен, который за 18 лет так и не научился жить в новых условиях, людей, для которых переход от принципа "оценка труда работника определяется усталостью работника" к принципу "оценка труда работника определяется результатом этого труда" смерти подобна. "Как это он, работающий здесь только 15 лет, будет говорить мне, проработавшему уже 25 лет, что мне делать"? Вот о чем визг! "Не хотим трудиться, хотим "бдеть".

Есть же люди, которые работают на международном уровне. Так нет, и бюрократы, во славу администраторов-феодалов, и профсоюз, во славу люмпенов, не хотят дать им в руки право управлять наукой. Господа, да вы уже стоите на 4 костях, хотя и недовольны оплатой вашего стояния, раз не можете уже 18 лет найти возможность решить свои проблемы.

(Januchar)

Мнения, в которых содержатся конструктивные замечания и предложения, в том числе - по вопросам, недостаточно проработанным или освещенным в профсоюзных материалах.

Этому феномену есть гораздо более разумное объяснение, чем теория заговора. Инициаторы пикета безо всяких подсказок знают, что осенью будет Совет, и именно поэтому выставляя свои "тезисы" (не будем их обсуждать) именно сейчас. Довольно естественное поведение для любого, кто хочет, чтобы его позицию заметили. Рассуждения же типа "не случайно они вылезли, не иначе как сверху дали отмашку" можно применить к кому и чему угодно.

(MS)

Что касается требований профсоюзов, то лично я бы поддержала вот такие:

- Закрыть все министерские лотоводческие программы
- Разработать новые характеристики научных сотрудников (по гамбургскому счету), согласовать их с Минсоцздравом и перевести тех, кто им соответствует, на новую систему зарплат, соответствующих, принятым в Европе
- Обязать министерство (за счет средств, которые оно раньше тратило на информационно-методическое обеспечение) в кратчайшие сроки создать базу научных сотрудников по типу бразильской и провести анализ (через независимых экспертов) научной деятельности институтов, используя для институтов фундаментального плана публикационные показатели, а для институтов прикладного толка - показатели патентной деятельности (больше ничем не замутняя данные). Результаты опубликовать открыто.
- Обязать министерство сосредоточиться на двух программах: программе материально-технического развития (которая бы НЕ имела зарплатную составляющую) и программе поддержки успешных аспирантов (с теми самыми возможными стипендиями в 8,5 тысяч рублей). Институт докторантуры упразднить.
- Подписать институты на профильные журналы ISI и обеспечить доступ к самой базе.

(Гость)

- Ваши "требования", возможно, очень хороши - но это не есть по форме требования профсоюзов.

(А. Хороший)

- Как это не профсоюзов? Профсоюз - профессиональный союз. Требования вполне профессиональные, имманентно созвучные профессии. А миновские требования - пролетарские. А мы - не пролетарии.

(Гость)

- Видите ли, "профсоюз "активных" ученых" и "профсоюз работников науки" - это несколько разные вещи. Второе - шире первого и в основном покрывает его. Пролетарии - тоже включены. А "чисто свой" профсоюз ученые создать не сподобились - вот и бьются "пролетарии" за их интересы, как умеют. Шутка. Почти. Поскольку "активные" ученые практически самоустранились.

(А. Хороший)

- Да не бьются пролетарии за интересы научных сотрудников. Их требования из серии "Каждой одинокой женщине - по здоро-

Говорят, осенью состоится заседание президентского Совета по науке и технике, посвященное обсуждению работы Российской академии наук. Говорят, есть какой-то неблагоприятный для РАН доклад Счетной палаты. Говорят, еще какие-то бумаги пишутся - и про РАН, и самой РАН. Никаких официальных сведений, конечно, нет - обычная борьба бульдогов под ковром. На фоне этого очередного обострения завили о себе профсоюзы: на форуме scientific.ru появилось сообщение о том, что "Российский координационный комитет профсоюзных организаций науки (РКК) принял решение о пикетировании органов государственного руководства Российской Федерации. По сведениям профсоюзов, органы эти находятся "на площади Яузские Ворота (сквер у памятника пограничникам Отечества между Устьинской наб. р. Яуза и Устьинским проездом)" -

Дрессированные профсоюзы

там и будут пикетировать: 23 июля, с 11 до 12 утра.

Забавно получается. Все эти внешние проявления профсоюзной активности начинаются ровно тогда, когда назревают неприятности у академического начальства. В частности, предыдущий пароксизм произошел на "битву при Уставе". Возможно, это профсоюз решил под шумок напомнить о себе, но более вероятным кажется другое объяснение: таким способом руководство РАН намекает еще более высокому руководству, что не надо раскачивать лодку, открывать ящик Пандоры, выпускать червей из банки, доставать скелеты из шкафов и совершать другие неосторожные и не-

предусмотрительные действия. Ровно то же самое происходит в некоторых республиках, где активность националистических движений находится в прямой корреляции с наличием проблем во взаимоотношениях республиканского руководства и центра.

Глупо пытаться занять чью-то сторону в закулисных спорах между Президиумом РАН, Счетной палатой, Минобрнауки и т.д. и т.п. - обсуждать можно только конкретные документы. Поэтому мы публикуем целиком профсоюзные требования.

Требование коллективов государственных академий наук и государственных научных центров к руководству Российской Федерации: президенту РФ, правительству

вому крепкому мужчине!" С одной стороны - "правда жизни", а с другой - глупость несусветная.

(Гость)

А мне вообще представляется реакция верхушечек: "Во дают! Им и зарплаты подняли, и финансирование исследований, а они, неугомонные, еще больше хотят... да в кризис!"

(NS)

Мне не очень нравится, когда ученые требуют от властей только и исключительно денег, причем на зарплату, и ничего не говорят о том, что обсуждается на этом форуме, т.е. о путях повышения эффективности научных исследований. Я был бы не против требований пикета, если бы пикет смотрел на вещи чуть шире, не ограничиваясь своим карманом.

(B.A.)

"П.8 требований звучит так: "Провести реорганизацию и обеспечить развитие системы научно-технической информации на русском языке. В нашей стране язык для освоения достижений мировой науки должен быть понятен из первоисточников и оперативных переводов всем гражданам - это должен быть русский язык".

"Всем гражданам" - это и дворникам тоже? Это значит - всю мировую научную литературу на русский язык переводить? Это что, для альтернативно одаренных российских ученых?

(Итар-сан)

"Требование" подразумевает возможность применения определенных мер (санкций) в случае его невыполнения. Ваши декларации мало того, что утопичны, но еще и глубоко безразличны всем инстанциям, к которым Вы взываете. Кстати, с кого из шаточного списка спрашивать-то будете? Кто там крайний? В общем "не зачот" и не подписуешь.

(Bio)

- Помнится, пилотный проект для РАН включал три взаимосвязанных мероприятия:

1. Поэтапный переход на ОСОТ.
2. Введение ПРНД.
3. Принятие квалификационных характеристик и переаттестация всех научных сотрудников согласно этим характеристикам.

Пункты 1-2 так или иначе были выполнены, а 3 застрял где-то на пути в Минсоцтруда. Все три пункта очень живо касаются профсоюзов (это входит в систему оплаты труда). Почему бы профсо-

юзу грозно не воскликнуть: "А где, ляпкин-тяпкин, квалификационные характеристики? Почему до сих пор ничего не согласовано? Почему невозможно нормально аттестовать работников и платить им по их квалификации?"

(Гость)

Эти и другие высказывания вместе с упомянутой выше статьей "Дрессированные профсоюзы" и еще одной веткой форума от 05.08.2009 г., посвященной выходу "Троицкого варианта" №15, отразили широкий спектр отношений к профсоюзу частных наук сограждан в России и за рубежом. "Освещение в прессе поднимаемых профсоюзом проблем" оказалось не столь однозначным, как это, по-видимому, предполагалось в исходном намерении профсоюза обратиться к СМИ. Не стоит забывать, что СМИ сейчас состоят не только из тех изданий, которые упомянуты на сайте профсоюза в связи с их откликами на пикет.

Вместо того чтобы закрывать глаза на все это многообразие, профсоюз сам должен отстаивать свои взгляды на всех доступных ему площадках, активно участвовать в обсуждении актуальных проблем и позиционировать себя как организацию, способную играть результативную роль в их решении. Однако по ряду причин профсоюз в его нынешнем состоянии не готов к такого рода действиям.

"Дискуссия о профсоюзе", в свое время начатая и увядшая на страницах "НС" из-за отсутствия соответствующего желания и заинтересованности в ПР РАН, продолжается в других СМИ.

В связи с этим профсоюзу стоило бы взять на себя организацию подготовки и проведения, круглого стола по содержанию обсуждению вопросов, фигурирующих на форуме "Бытие российской науки". Это помогло бы более четко и конструктивно определить позиции активных участников "спонтанных" дискуссий о состоянии науки и реально продвинуться в решении наболевших вопросов, максимально используя все имеющиеся для этого возможности. Это способствовало бы также реальному поднятию авторитета профсоюза, в том числе - в СМИ.

**Николай ДЕМЧЕНКО,
Михаил МИТРОФАНОВ,
Александр САМОХИН**

РФ, депутатам Государственной думы и членам Совета Федерации Федерального собрания РФ с целью преодоления экономического кризиса в стране мобилизовать научно-технический потенциал России посредством следующих мер:

КОНСПИРОЛОГИЯ

1. Для восстановления и развития научно-технического комплекса финансировать его ежегодно в размере 3,5% ВВП.
2. Для восстановления оптимальной возрастной структуры увеличить заработную плату в научно-технической сфере до величин, принятых в Европе (в 5-10 раз).
3. Увеличить пенсии работникам науки и обеспечить пожизненную выплату степенных надбавок независимо от места работы.
4. Обеспечить научные организации льготами по налогам на землю и имущество.
5. Обязать Министерство образования и науки резко усилить работу по привлече-

нию частных инвестиций в научно-техническую сферу.

6. Немедленно прекратить сокращения количества научных организаций и штатов научных учреждений. Компенсировать vacancies

уже проведенные сокращения с соответствующим увеличением фонда заработной платы.

7. Предоставить государственным научным организациям рекомендуемые отраслевыми профсоюзами финансовые и юридические возможности для преодоления кадрового кризиса, восстановления оптимальной возрастной структуры, повышения заинтересованности сотрудников в результатах интеллектуальной деятельности.

8. Провести реорганизацию и обеспечить развитие системы научно-технической информации на русском языке. В нашей стране язык для освоения достижений мировой науки должен быть понятен из перво-

источников и оперативных переводов всем гражданам - это должен быть русский язык.

9. Ориентировать образование на полноценное бесплатное получение учащимися естественнонаучных знаний на всех его ступенях и предусмотреть соответствующее материально-техническое обеспечение учебных заведений. Отменить обязательность ЕГЭ.

10. Восстановить и развить сеть научно-популяризаторской работы, бесплатную сеть школьного и молодежного технического творчества.

11. Увеличить в 2009 году стипендии аспирантам не менее чем до 8500 рублей, а докторантам до 10000 рублей в месяц.

Председатель РКК А.С. Миронов

Ну что тут скажешь? Сильные требования у профсоюзов. Три с половиной процента от ВВП на финансирование науки (п. 1), увеличение зарплат на порядок (п. 2), пре-

крашение кадровых сокращений (п. 6) - кто бы отказался? Особенно хорошо это смотрится в сочетании с фразой из другого профсоюзного документа, Обращения Совета профсоюза сотрудников РАН от 18 июня [1]: "незавершенность создания эффективной системы контроля не должна быть препятствием для планирования роста ассигнований", - кстати, в этом документе говорилось о 3%. Как говорится, "будьте реалистами - требуйте невозможного".

Дальше есть все. Псевдопатриотизм в п. 8 - никто не посчитал, сколько денег от финансирования собственно науки отвлечет сколько-нибудь адекватная реализация этого пункта? Внешне эффектные, но по сути пустые заявления: п. 9 (при чем тут ЕГЭ?); п. 7 ("рекомендуемые профсоюзом возможности восстановления оптимальной возрастной структуры" - это вообще что?); п. 5 (не дело Минобрнауки искать инвестиции, да и вообще задача государственных органов не искать инвестиции, а создавать адекватную экономическую среду, способствующую инвестициям в технологии и разработки). Отдельные правильные предложения полностью обесцениваются таким соседством.

При этом ни слова не говорится ни о создании грантовой системы, чтобы эти средства попадали в достойные группы, ни о полноценной аттестации самих научных сотрудников, чтобы платить эти зарплаты тем, кто действительно работает, ни о снятии разнообразных бюрократических рогаток, стоящих перед всеми сколько-нибудь активными учеными. Даже в мелочах: вместо "системы информации на русском языке" не лучше ли обеспечить электронные подписки на ведущие журналы и библиографические ресурсы и создать процедуру, которая позволит официально оплачивать публикацию статей (или, скажем, цветных иллюстраций) в международных журналах?

Не потребовать ли у Минобороны прекратить вакханалию с призывом в армию прямо в момент получения диплома и обалавами в университетских общежитиях? Именно это сочетание очевидно не реалистических и просто дурацких требований в комбинации с подчеркнутым невниманием к тому, что реально надо делать - что в стратегической перспективе, что прямо сейчас, - показывает, что речь идет о чисто демонстративной акции, не надеющейся и не рассчитывающей на успех. Это ровно то, что сейчас нужно вовсе не научным сотрудникам, а академическому руководству. Не для дела, а для укрепления своих позиций в очередной бюрократической войне.

Михаил ГЕЛЬФАНД

[1] www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=5d1b18d6-c013-4247-8cf0-be5abd0b721d#content

В России не так уж много СМИ, рассказывающих о науке, и, тем более, обсуждающих проблемы научной политики. Аудиторию этих изданий составляют члены Профсоюза РАН, реальные или потенциальные. Поэтому мы посчитали возможным предложить вниманию читателей "НС" статью "Дрессированные профсоюзы", напечатанную в газете "Троицкий вариант", которая бесплатно распространяется по институтам РАН. Тем более что этот материал, в котором в связи с акцией РКК высказана резкая критика в адрес Профсоюза РАН, не остался без ответа. Редакция "Троицкого варианта" разместила этот отклик - статью члена Совета профсоюза РАН Н. Волчковой "Языком взбивая пену" - в своей газете. Получилась дискуссия о профсоюзе, которая, возможно, будет продолжена: участвующим в ней сторонам явно есть что сказать друг другу. Остается надежда и на более конструктивные и обоюдополезные контакты.



В науке подтасовка результатов для подтверждения своего предположения, которому очень хочется придать форму безусловного постулата, считается делом недостойным. Почему же, поменяв стезю, ученый вдруг забывает об этических нормах, незыблемость которых в своей области не подвергал сомнению? Считает журналистику второй древнейшей? Тогда зачем занимается таким недостойным делом? Вопросы эти возникли у меня при знакомстве с опубликованными в газете "Троицкий вариант" №14 от 21 июля [1] статьями Михаила Гельфанда, заместителя директора Института передачи информации РАН. Поясню сущность своих претензий к этим материалам.

Начало статьи "Дрессированные профсоюзы" звучит так:

- Говорят, осенью состоится заседание президентского Совета по науке и технике, посвященное обсуждению работы Российской академии наук. Говорят, есть какой-то неблагоприятный для РАН доклад Счетной палаты. Говорят, еще какие то бумаги пишутся - и про РАН, и самой РАН. Никаких официальных сведений, конечно, нет - обычная борьба бульдогов под ковром.

Простим автору сомнительный в этическом плане терминологический ряд, используемый им в статье: "дрессированные", "бульдоги", очевидно, позаимствованной из его профессиональной сферы (М. Гельфанд - доктор биологических наук). Но вот категоричность: "нет никаких официальных сведений" - непростительна как любая нерадивость, поскольку сведения автор очевидно не искал. Иначе легко нашел бы, обратившись за справкой в свое отделение, Президиум РАН, Профсоюз РАН или к коллегам, руководителям академических организаций. Дело в том, что данный вопрос довольно детально обсуждался на состоявшемся 7 июля расширенном заседании Бюро Совета ди-

Языком взбивая пену

ректоров. Вице-президент РАН В.В. Козлов вполне официально сообщил участникам встречи, которых было столько, что они не вместились в зал заседаний и слушали выступления в холле по трансляции, о намеченном на сентябрь заседании президентского Совета по науке, технологиям и образованию, в подготовке которого участвует РАН, и о выводах Счетной палаты по результатам проверки работы РАН в 2008 году. На этом мероприятии присутствовали руководители (или их заместители) из большинства институтов центральной части РАН. Стоит отметить, что упомянутые темы неоднократно обсуждались и до этого - на заседаниях Президиума РАН.

В большей части академических организаций проблемы, обсуждающиеся на заседаниях Президиума РАН, отделений, Совета директоров, докладываются на ученых советах и дирекциях. Никакой тайны из этой информации не делается, подписки о неразглашении никто не дает. И, если в Институте передачи информации дела с передачей информации обстоят худо, то это в полной мере проблема именно этого института, его руководства, в которое входит М.Гельфанд, да, в общем, и всего коллектива, который благодаря таким начальникам выпадает из общеакадемического информационного поля.

Наряду с искажением фактов в статье "Дрессированные профсоюзы" имеет место и их передергивание - классический прием, который позволяет нечистоплотному журналисту нужным образом настроить читателя, сообщив ему только ту информацию, которая "ложится в строку". Итак, для начала М.Гельфанд сообщает правдивые сведения: акцию протеста под лозунгом "Мобилизовать научно-технический потенциал России для преодоления экономического кризиса в стране!", которой, собственно, посвящен материал, организовал Российский координационный комитет профсоюзных организаций науки (РКК). А потом вдруг начинает называть РКК (ассоциацию, не имеющую статуса профсоюза и не связанную договорными обязательствами - отраслевыми соглашениями ни с какими работодателями, в том числе - с Президиумом РАН) "профсоюзом", укрепляя читателя в мысли о том, что под этим "ником" скрывается Профсоюз работников РАН. Для этого М.Гельфанд

несколько раз повторяет тезис о наличии связи "пароксизмов активности" "профсоюза" с периодами "возникновения неприятностей" у "академического начальства".

Возможно, М. Гельфанд, не знает, что Профсоюз работников РАН не входит в РКК и данную акцию лишь поддерживал. Установить этот факт ему, в принципе, ничего не стоило: председатель РКК А.С. Миронов во всех сообщениях об акции оставлял свои координаты. Однако, как было уже показано, в роли журналиста М.Гельфанд не затрудняет себя "лишней работой".

Но чего точно не мог не заметить автор - так это существенного отличия требований, заявленных РКК, и предложений Профсоюза РАН. Дело в том, что в статье М. Гельфанда есть ссылка на обращение профсоюза [2]. Понимая, однако, что мало кто воспользуется этой "наводкой" и станет "искать десять отличий", автор на чем свет стоит поносит документ РКК как "сочетание очевидно не реалистических и просто дурацких требований в комбинации с подчеркнутым невниманием к тому, что реально надо делать". При этом он не сообщает читателям, что Совет профсоюза РАН задолго до РКК предложил и направила властям свой, отдельный, пакет инициатив, который содержит и то, что "реально надо делать" в понимании М.Гельфанда, и многое другое, касающееся именно РАН (РКК, напомним, представляет разные научные структуры), а критикуемых М. Гельфандом пунктов как раз не содержит.

Вот так, "замесив и порубив" информацию на свой вкус, автор добивается нужного эффекта: негативного отношения и к Профсоюзу РАН, и к акции РКК. При этом видимость объективности соблюдена - ссылка на требования Профсоюза РАН имеется.

Этот же нехитрый прием М.Гельфанд применяет и в статье "Науки юноши питают..." Вкрапив в этот текст цитаты из И.Бродского, М.Гельфанд, видимо, почувствовал себя "немножко постмодернистом" (о, волшебная сила искусства!), и окончательно освободился из-под власти фактов, моральных запретов и границ.

Здесь главная мысль: советы молодых ученых (СМУ) - "пустые структуры, не имеющие содержательных задач", они насаждаются сверху и набираются в них никчемные люди. А вот и типичный пример

- "одна из участниц молодежного круглого стола в Президиуме РАН". На ее выступление опять же дается ссылка. Теперь автор чист и считает себя вправе процитировать всего одну фразу, сказанную девушкой: "О нас должны думать, потому что иначе невозможно жить". Готово - не любезный его сердцу персонаж по уши в помоях, поскольку сразу за цитатой следует "вывод": "Она немедленно была назначена председателем рабочей группы по организации СМУ в системе РАН и координации их деятельности".

Кто будет читать стенограмму и узнает, что до того, как попросить о помощи молодым ученым в решении административных вопросов (выхваченная из контекста фраза именно об этом), девушка внесла несколько толковых предложений по налаживанию системы СМУ в РАН? Вряд ли такие найдутся. И уж точно никто не станет докапываться, что, на самом деле, она председатель успешно работающего СМУ, отнюдь не насажденного сверху и решающего многие вопросы жизни молодых ученых своего НИИ, да еще один из лидеров Российского СМУ.

Цель достигнута - опорочено и движение, и его "типичный представитель". Как видно из статьи "Науки юноши питают..." и других выступлений М. Гельфанда в СМИ, он позиционирует себя как защитник интересов научной молодежи. Видимо, защищать он готов только тех, кто соответствует его идеалу. Подвергшаяся критике девушка никак не соответствует: на круглом столе она позволила себе не согласиться с тезисом гуру-Гельфанда, что в науке "каждый сам за себя". Заявила, что в одиночку все проблемы не решишь, надо объединяться, и вообще - надоел сплошной пессимизм "куда не придешь". Не за это ли обрушился на нее любитель порассуждать о необходимости ротации руководства РАН, на смену которому должны прийти молодые таланты?

Но кто же, интересно знать, вот так с ходу посадит сегодняшних молодых за рычаги? Для начала им нужно узнать, чем живет их организация, как она финансируется и управляется. Поколение М.Гельфанда эту школу жизни проходило на комсомольской, профсоюзной и партийной работе. Сейчас "уроки вождения" молодежь может получить в таких сохранившихся официальных общественных структурах, как СМУ и профсоюз. И, кстати сказать, получает: в тех институтах РАН, где эти организации сильны и авторитетны. Может, и самому М.Гельфанду, и газете "Троицкий вариант" стоит присмотреться к этому опыту?

Все зависит, конечно, от того, какие за-

дачи они решают. Если любимыми путями привлечь внимание к изданию, чтобы не потерять поддержку спонсора, тогда продемонстрированные здесь методы - вполне эффективный вариант действий. Если цели другие, редактору газеты стоит тщательнее работать с авторами, сводя к минимуму субъективизм, следя за достоверностью приводимых сведений. Вот, кстати, еще один пример из статьи о питающихся юношами науках.

"Запущена и кое-как работает программа жилищных сертификатов РАН - московская программа "Молодой семье - доступное жилье", - пишет М. Гельфанд. Надо думать, две разные программы - федеральную и городскую - автор объединил не случайно. Так ему было нужно, чтобы доказать постулат: "в первых рядах (получающих жилье) часто оказываются разного рода общественные деятели". Пример берется из московской программы - квартиру получил член объединенного профсоюзного комитета МГУ. Но поскольку все заранее слито в один флакон, программа жилищных сертификатов РАН тоже "замазана". К ней, видимо, относится и еще одно общее разоблачение: "в критериях для участия в этих ни слова не сказано о научных достижениях претендентов". Но позвольте - согласно постановлению Президиума РАН в академической программе определение этих критериев, равно как и принятие решений об участии в программе конкретных молодых ученых, было возложено на отделения РАН вместе со входящими в их состав институтами.

И вот с этого места, как говорится, поподробнее. Хотелось бы знать, как обстоят дела в Вашем отделении Михаил Сергеевич: неужели действительно в принятом им положении "ни слова не сказано о научных достижениях"? Где же тогда Вы были как руководитель одного из институтов? На этот вопрос, а также еще на один, заданный М.Гельфанду в ходе круглого стола, очень хотелось бы получить ответ по существу. Суть вопроса: распределяется ли бюджетное финансирование между лабораториями Института передачи информации РАН с учетом формальных показателей их работы? Именно на таком, конкурсном, варианте распределения средств в пределах РАН постоянно настаивает М.Гельфанд. Профсоюз готов способствовать распространению опыта такой работы, накопленного передовыми научными коллективами РАН.

Надежда ВОЛЧКОВА,
член Совета профсоюза РАН

[1] <http://trv.nauchnik.ru/33N.pdf>

[2] www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=5d1b18d6-c013-4247-8cf0-be5abd0b721d#content

Заголовок является цитатой из стихотворения Иосифа Бродского "Представление".



В последних номерах "Научного сообщества" были опубликованы заметки председателя профкома ИНИОН РАН и заместителя председателя профкома ФИАН, из которых следует, что у нашего профсоюза за последнее время не было никаких значимых завоеваний. Коллеги не скрывают разочарования и неудовлетворения, и таких выступлений я в последнее время слышу немало. Довольно жестко критикуют нас и со стороны, хотя эта критика в основном, связана с плохим знанием предмета. Пример тому - опубликованная в этом номере статья М.Гельфанда "Дрессированные профсоюзы" и процитированные в заметке Н.Демченко, М.Митрофанова, А.Самохина "СМИ и профсоюз" высказывания участников форума Scientific.ru.

Конечно, недостатков в работе профсоюза хватает. Нам всем хочется, чтобы их было меньше, а победы случались чаще и были заметнее. Но, на самом деле, серьезные победы на счету профсоюза есть, и их немало, только мы, к сожалению, плохо рекламируем свои достижения. В этой статье мне хотелось бы обратить внимание руководителей первичных организаций ПР РАН на некоторые существенные результаты, достигнутые профсоюзом в последние годы. Прошу коллег донести эту информацию до членов своих первичных организаций.

Какие успехи, на мой взгляд, стоит отметить особо? Первый и главный: профсоюзу удалось договориться с работодателем, чтобы в Академии

наук была введена система оплаты труда (СОТ), существенно отличающаяся от той, какую взяли на вооружение многие бюджетные структуры. В отличие от врачей, учителей и преподавателей вузов, существенную часть зарплаты работника РАН (70-80%) составляют оклады, которые, как известно, являются обязательными выплатами. Сотрудник академического института получит свой оклад, какими бы ни были его взаимоотношения с администрацией. А вот у перечисленных выше бюджетников, как и госчиновников, оклады составляют 20-30% зарплаты, остальное приходится на надбавки. Понятно, что при возникновении какого-то конфликта или сложной финансовой ситуации надбавки у человека легко можно снять. При таком раскладе сотрудник будет беспрекословно выполнять распоряжение руководителя и поостережется лишний раз проявлять инициативу. Для творческой профессии это совершенно недопустимый вариант.

Второе достижение профсоюза, за которое мы долго боролись и которое было реализовано буквально в прошлом году: академия подтянула оклады вспомогательного персонала (ИТР, рабочих, управленческого звена) к окладам научных сотрудников.

Профсоюз много критиковали по вопросу отношения к аттестации научных сотрудников, проведенной в РАН во время реализации третьего этапа пилотного проекта. Однако, в конечном итоге, оказалось, что мы поступили правильно, когда не стали

«Минусовое» зрение

возражать против проведения аттестации по тем правилам, которые утвердила сама академия. Мы понимали, что результаты в этом случае могут быть опротестованы, так как квалификационные характеристики не были подписаны Минобрнауки и Минздравсоцразвития, и объяснили эту ситуацию работодателю, но против выступать не стали. В результате, хотя требования были жестче, чем раньше, подавляющее большинство сотрудников прошло этот отбор, и теперь пять лет люди могут спокойно работать. На 20 тысяч ученых центральной части РАН случилось всего 4-5 судебных спора.

Много было вопросов к профсоюзу и по поводу проводившихся в последние три года сокращений. Нас обвиняли в том, что профсоюз дал согласие на увольнение 20% сотрудников, забывая, что сокращения были одним из условий пилотного проекта. Нет сокращений - нет повышения окладов, прямым текстом говорили представители власти. Прямо надо сказать: когда вопрос в коллективах ставился именно так, желание активно бороться у большинства членов нашего профсоюза пропадало, особенно после первого этапа, когда все убедились, что зарплату действительно повы-

и неполный рабочий день. Благодаря этому ни на одном из этапов пилотного проекта число уволенных работников РАН не превышало 5%. В результате в академии сегодня 8 тысяч внебюджетников и 13 тысяч человек работают на части ставки.

Мы смогли добиться того, что люди, которые давно достигли пенсионного возраста и уже не могут трудиться полный рабочий день, имеют возможность заниматься делом всей своей жизни и получать за это солидную прибавку к пенсии. Я не знаю ни одного ведомства, в котором была бы реализована такая, без преувеличения сказать, крупная социальная программа. Достаточно отметить, что средний возраст докторов наук, находящихся на полной ставке, на 10 лет меньше, чем докторов, которые трудятся неполный рабочий день.

С некоторых пор Профсоюзу РАН удалось наладить с руководством академии нормальные рабочие отношения, и теперь все документы, касающиеся социально-трудовых вопросов, официально присылаются нам для учета мнения, как того требует законодательство. Например, в настоящее время Финансово-экономическое управление РАН готовит к принятию новую

систему надбавок по согласованию с учеными советами и профкомами институтов, а соответствующие положения принимать как приложения к коллективным договорам

- иметь возможность включать премии рабочим в их трудовые контракты.

Пока в новую систему не вошло только положение о том, что на всех сотрудников РАН распространяются гарантии по оплате труда, закрепленные в Отраслевом соглашении по РАН. Теперь, когда новый вариант Отраслевого соглашения окончательно утвержден, надеюсь, этот пункт будет включен в НСОТ. Кроме того, сравнивая прежнюю и новую тарифные сетки, мы обнаружили, что оклады такой категории сотрудников, как главные инженеры и замдиректора институтов, оказались ниже, чем были до этого. Значит, по данному вопросу надо вносить коррективы.

Безусловно, нерешенных задач у профсоюза намного больше, чем решенных. Остаются огромные проблемы с оплатой труда работников ведомственной медицины, культуры, образования. Сегодня они имеют такие же низкие оклады, как их коллеги из бюджетной сферы. Есть надбавки, которые платятся, в том числе - за счет оказания платных услуг. Работающих в мегаполисах эта система в какой-то мере устраивает, а для маленьких замкнутых городков она неприемлема. Мы пока не знаем, как подступиться к решению этой проблемы: работники этих сфер неактивны и в профсоюзе представлены слабо, поэтому общей позиции сформировать не удастся.

Не удастся нам решить и самой главной проблемы - добиться по-настоящему достойной зарплаты и нормальных условий труда для сотрудников РАН. Но для меня очевидно: при нынешнем руководстве государства (которое, по моему мнению, мало интересуется и российской наукой, и будущим страны) и при крайне низкой активности членов нашего профсоюза многого добиться невозможно.

Тем не менее, наш профсоюз и в такой ситуации решает серьезные задачи. Забывать и замалчивать этого нельзя. То же можно сказать о наших недостатках и проколах: о них надо говорить, их надо исправлять. Только во всем надо знать меру, замечая и плюсы, и минусы, а не что-то одно.

Нашему профсоюзу в непростых условиях удастся решить довольно серьезные задачи. Забывать и замалчивать этого нельзя. То же самое можно сказать о наших недостатках и проколах: о них надо говорить, их надо исправлять...

шают. Кроме того, постановление по пилотному проекту принимало Правительство РФ, а не наш непосредственный работодатель. Не надо забывать также, что во многом благодаря пилотному проекту удалось пробить нынешнюю систему оплаты труда, в результате чего мы имеем оклады в 2-3 раза большие, чем у большинства федеральных бюджетников.

Поэтому, профсоюз не стал активно противодействовать реализации пилотного проекта (хотя и не давал согласия на сокращения). Нам удалось добиться, чтобы при проведении сокращений широко практиковался перевод на небюджетную форму оплаты

систему оплаты труда (НСОТ), общую для ученых и вспомогательного персонала. Профсоюз активно участвует в этом процессе, и практически все наши предложения или принимаются, или учитываются частично. Так, в готовящемся документе должны найти отражение следующие рекомендации профсоюза:

- оставить оклады научных сотрудников на уровне третьего этапа пилотного проекта

- распространить на ученых систему повышающих коэффициентов, которая действует для "ненаучных" сотрудников

- осуществлять выплаты стимулирую-

**В.П. КАЛИНУШКИН,
председатель Совета МРО ПР РАН**



Отнять и обделить?

В России может быть создано новое правительственное агентство, в состав которого войдут институты, относящиеся в настоящее время к Росатому и Российской академии наук. Возглавит агентство, по-видимому, директор российского научного центра "Курчатовский институт" Михаил Ковальчук. Об этом говорилось на втором заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики при Президенте Российской Федерации, которое прошло 22 июля в Федеральном ядерном центре в Сарове.

Напомним, первое заседание комиссии, председателем которой является Президент РФ Д.А. Медведев (его заместители - руководитель Аппарата Правительства РФ

С.С. Собянин и первый зам. руководителя Администрации Президента РФ В.Ю. Сурков), состоялось в Лаборатории Касперского. Там Д.А. Медведев объявил пять приоритетных направлений модернизации российской экономики: энергоэффективность и энергосбережение, ядерные, космические, медицинские и стратегические информационные технологии. Курировать новые "нацпроекты" президент пообещал лично.

И вот в Сарове комиссия собралась, чтобы обсудить программу, которая позволит России сохранить лидирующие позиции в мировой атомной энергетике. Основные составляющие программы: в ближайшей перспективе - оптимизация эксплуатационных характеристик водо-водяного энергетического реактора, в среднесрочной пер-

спективе - формирование новой технологической базы атомной энергетики на основе замкнутого топливного цикла с реакторными установками на быстрых нейтронах, в долгосрочной перспективе - выход на практическое освоение технологий управляемого термоядерного синтеза. Также рассматривались планы развития в России суперкомпьютеров.

С инициативой создания единого центра управления ядерной физикой и физикой высоких энергий на заседании комиссии выступил глава Росатома С.В. Кириенко:

- Базовая идея заключается в том, чтобы весь комплекс фундаментальных исследований, который находится в трех ведомствах, соединить в один центр, - заявил он. - Главное, мы должны провести необходимые организационные изменения для того, чтобы сохранить научный потенциал. Когда он будет сконцентрирован, можно эффективно управлять деньгами и задачами, выстроить единую программу необходимых исследований. Этот центр должен представлять Россию в международных проектах по фундаментальной науке. На его основе можно выстроить полноценную экспериментальную базу.

Курировать создание единого центра не обязательно должен Росатом, это вполне может быть Роснаука.

О третьем ведомстве - Российской академии наук, чьи организации также предполагается задействовать в проекте, ничего сказано не было. Руководство РАН о грядущих переменах, похоже, даже не поставили в известность. Судя по выступлению С.В. Кириенко, собранные в единую структуру НИИ оптимизируют, их станет меньше,

Уважаемый Вячеслав Федорович!

Рассмотрев проект обращения Совета профсоюза к членам Академии наук и сотрудникам РАН, сообщаем, что Президиум РАН в целом разделяет вашу озабоченность ходом решения проблем развития академии и отечественной фундаментальной науки. Как известно, осенью текущего года состоится заседание Совета по науке, технологиям и образованию при Президенте РФ, на которое руководство Академии наук планирует вынести обсуждение ряда проблем, затронутых в проекте вашего обращения.

По конкретным вопросам, поставленным в обращении, сообщаем следующее.

Направления использования федеральных средств, выделяемых на преодоление финансового кризиса, определены Программой антикризисных мер, предложенной Правительством РФ и одо-

А.И. Конощенко:
"Отсутствие реакции президента страны на обращения Совета профсоюза РАН не может служить основанием для проведения массовых акций"

Ответ Президиума РАН на обращение Совета профсоюза РАН

бренной Государственной Думой Федерального Собрания РФ. Поэтому предложения о пересмотре Программы представляются неконструктивными, хотя Совет профсоюза вправе отстаивать свою

точку зрения, в том числе - в средствах массовой информации.

Секвестирование расходов федерального бюджета, связанное с кризисными явлениями в экономике и осуществ-

при этом центры коллективного пользования обещано оснастить новыми крупными исследовательскими установками.

Во что выльется эта идея, выделяют ли реорганизованным институтам средства на развитие - большой вопрос. По словам Кириенко сегодня на стадии принятия находится Федеральная целевая программа по ядерной науке и технологиям на 128 миллиардов рублей. Однако в ходе согласований из нее пришлось выкинуть почти все расходы на фундаментальные исследования. "Три четверти средств пойдет на быстрые реакторы и топливный цикл к ним, а все остальное - только в поддерживающем режиме, - признался глава Росатома. - Это программа, позволяющая стартовать, но не позволяющая долгосрочно развиваться: она, в конечном счете, прикладная".

При таком подходе подлежащие отъему и объединению НИИ вряд ли ждут радужные перспективы.

Научная практика премьер

Стало уже традицией: во время рабочих поездок по Сибири и Дальнему Востоку премьер-министр Владимир Путин непременно пополняет свой исследовательский опыт, участвуя в экспедициях, проводимых институтами Российской академии наук. В прошлом году премьер вместе с группой ученых Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова (ИПЭЭ РАН) "окольцевал" в Приморье уссурийскую тигрицу. Спутниковый передатчик на ее ошейнике до сих пор работает, и все желающие мо-



гут проследить за передвижениями "крестницы премьера" на личном сайте В.Путина.

Похоже, скоро главную страницу интернет-портала премьера украсит еще один "маршрутный лист". Посетив в августе Хабаровский край, он заехал на остров Чкалова в Охотском море, где группа сотрудников того же ИПЭЭ РАН изучала ареал и пути миграции дельфина-белухи. Председателю правительства были

продемонстрированы устройства российского производства, помогающие ученым получать необходимые сведения, и он при помощи специалистов "оснастил" многотонную белуху таким "навигатором".

Дельфин северных морей Даша и таежная хищница Серьга попали в число близких знакомых премьера не случайно. Программу изучения редких и вымирающих видов животных запустил В.В. Путин, еще будучи президентом страны. Благодаря поддержке на высоком уровне ученые РАН ведут исследования с использованием самых современных приборов и методик. На острове Чкалов премьер сообщил приятную весть: проект будет не только продолжен, но и расширен: к тиграм и белухам добавят-



ленное в соответствии с федеральным законом, коснулось всех бюджетных организаций страны. При этом необходимо учитывать, что сокращение финанси-

рования Академии наук составило около 7% при среднем показателе по бюджетной сфере 15%. Вряд ли это свидетельствует о недостаточном внимании руководства страны к вопросам поддержки фундаментальной науки.

Нерешенность ряда проблем, касающихся приведения некоторых нормативных актов в соответствие с новым Уставом РАН и уточнения порядка распоряжения переданной академии федеральной собственностью, действительно серьезно затрудняет работу академических институтов и, безусловно, может быть предметом озабоченности Совета профсоюза. Однако все эти проблемы носят организационный и административный характер и не влияют существенно на условия труда работников учреждений РАН и оплату труда.

Оценка деятельности научных учреждений РАН в рамках постановления Пра-

вительства РФ от 08.04.2009 г. №312 будет проводиться Академией наук самостоятельно, по методам и критериям, разработанным в РАН. При этом, безусловно, будут учтены конструктивные предложения Совета профсоюза работников РАН. В этих условиях требование отмены действия упомянутого постановления Правительства РФ в отношении учреждений Академии наук трудно аргументировать. Эти требования вряд ли будут поддержаны, в том числе, в самой Академии.

По нашему мнению, отсутствие реакции президента страны на обращения Совета профсоюза РАН, содержащие указанные выше требования, не может служить основанием для проведения каких-либо массовых акций.

**Помощник вице-президента РАН
А.И. КОНОШЕНКО**

ся дальневосточные леопарды и снежные барсы.

Вторым пунктом августовской "научной практики" премьеры стало участие в работе экспедиции Института океанологии Российской академии наук им. П.П. Ширшова (ИОРАН). Поводом для приезда премьеры в Иркутскую область стали проблемы на печально известном Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате (БЦБК). В сентябре 2008 года по требованию Минприроды РФ комбинат решил на замкнутый цикл водооборота, исключая попадание загрязненных стоков в озеро. Такой, более экологичный, способ работы позволяет предприятию выпускать только один вид продукции - небеленую целлюлозу, которая в связи с кризисом резко упала в цене. Производство стало нерентабельным, и основной акционер целлюлозно-бумажного комбината лесопромышленная компания "Континенталь менеджмент" (ей принадлежит 51% акций, 49% - у Росимущества РФ), входящая в корпорацию "Базовый элемент" Олега Дерипаски, приняла решение остановить комбинат. Увольнение сотрудников градообразующего предприятия Байкальска вызвало акции протеста в городе.

Прежде чем принимать решение о дальнейшей судьбе БЦБК, В.Путин решил изучить проблемы Байкала во всей их глубине. Вместе с командой исследова-

телей ИОРАН, второй год реализующей программу "Миры на Байкале", он опустился на дно крупнейшего пресноводного озера. Путешествие в глубинах Байкала продолжалось около четырех часов. Команда изучала животный мир озера, геологические особенности разлома Обручева, брала пробы грунта. Вернувшись из "подводного космоса", премьер не скрывал восхищения.

- Ничего подобного в своей жизни я раньше не испытывал, это особые ощущения: мне открылся Байкал во всем его великолепии, - рассказывал он журналистам. - Мы должны гордиться, что у нас есть техника и специалисты высочайшего уровня. Глубоководные аппараты можно использовать для нужд народного хозяйства, крупных компаний, военно-морского флота. Хочу сказать слова признательности специалистам Академии наук за то, что они предоставили мне возможность побывать на дне Байкала.

В.В. Путин посетил Байкальский музей Иркутского научного центра и пополнил его экспозицию образцами, которые достал в ходе своего погружения. В помещении музея состоялось совещание по проблемам экологии, в котором приняли участие члены Правительства и Федерального собрания РФ, руководители Иркутской области и Бурятии, представители Российской академии наук и общественных экологических организаций.

Как сообщил директор Института океанологии РАН академик Р.И. Нигматулин, на этой встрече, в частности, был поставлен вопрос о целевой господдержке научно-исследовательского флота РАН. Премьер пообещал помочь, не откладывая до послекризисных времен.

Презент от президента

Депутатов Госдумы и Совета Федерации экстренно собрали во время летних каникул для принятия закона, касающегося "всего-навсего" новых возможностей для государственных научных и образовательных структур. Это нерядовое событие, случившееся в конце июля, несколько дней оставалось в центре внимания средств массовой информации. Предметом всеобщего интереса стал узкопрофильный закон, разрешающий бюджетным НИИ и вузам без согласия собственника - государства - создавать хозяйственные общества для внедрения своих результатов.

Впрочем, любопытство прессы и граждан вызвал не столько сам законодательный акт, сколько обстоятельства его принятия. Ну, действительно, не часто случается, чтобы курируемый самим президентом и на "ура" принятый Госдумой документ был "завернут" Советом Федерации, да еще на последнем заседании перед каникулами. Реакция последовала немедленно: глава государства потребовал проведе-

Российская академия наук в сотрудничестве с другими государственными академиями наук подготовила предложения по реализации нового механизма финансирования госакадемий. Напомним, согласно постановлению Правительства РФ от 19 ноября 2007 г. "О Российской академии наук", РАН и подведомственные ей учреждения должны были уже в 2009 году получать средства из федерального бюджета в виде субсидий. Однако по ряду объективных обстоятельств внедрение новации отложили на год: перейти на новую схему финансирования теперь планируется с 1 января 2010 года. В августе Президент РАН Ю.С. Осипов направил в Правительство РФ два проекта постановлений правительства - о порядке предоставления субсидий на выполнение возложенных на госакадемии полномочий и о формировании и финансовом обеспечении выполнения ими государственного задания.

Начальник Финансово-экономического управления РАН Э.Е. Антипенко на Совете директоров рассказал, какие именно расходы предполагается включить в каждый из трех видов субсидий, которые будут получать госакадемии.

Субсидия на реализацию программы фундаментальных научных исследований, кроме средств, необходимых непосредственно на выполнение указанной программы, видимо, будет обеспечивать еще и финансирование программ пре-

О новой системе финансирования РАН

зидиума и отделений РАН, централизованных расходов академии, поддержку и обновление приборной базы, содержание центрального и региональных аппаратов президиумов, выплаты окладов за звания действительных членов и членов-корреспондентов РАН, расходы по обязательствам академии в связи с международными соглашениями, содержание федерального имущества и объектов культурного наследия, субсидии для сферы ЖКХ и т.д..

Второй вид субсидий - на выполнение государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам - пойдет на обеспечение расходов, связанных с финансированием академических организаций образования, здравоохранения, культуры.

Наибольшее количество вопросов, по словам Э.Е. Антипенко, вызывает механизм предоставления субсидий на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры. Эти расходы, которые мы привыкли называть "капитальными

ния согласительных процедур и внепланового заседания обеих палат парламента для утверждения консенсусного варианта закона. Такую срочность Дмитрий Медведев объяснил заботой о выпускниках вузов, для которых в кризис надо создавать рабочие места.

Чтобы собрать разъехавшихся депутатов Госдумы на внеочередное заседание, им - впервые в думской практике - разослали СМС-сообщения. Парламентарии дисциплинированно съехались на внеочередную сессию и приняли новую редакцию закона, хотя при этом негодовали по поводу потраченных времени и денег. После них документ, в который согласительной комиссией в авральном режиме были внесены две поправки, утвердили сенаторы, а через несколько дней его подписал Президент РФ.

Решив отклонить законопроект, Верхняя палата парламента приняла сторону Минфина. Пресса писала, что директива вернуть законопроект исходила от главы Совета федераций.

Министерство финансов, выступая против законопроекта, заявляло: передавать созданную за казенный счет интеллектуальную собственность частным компаниям неверно. Однако всем давно уже ясно: такая "рачительность" серьезно препятствует развитию в стране инновационного бизнеса. Государство вкладывает в НИ-ОКР серьезные средства, а полученные

за бюджетный счет результаты или уходят за рубеж, или в виде отчетов копяются в архивах. Лишь с 1 января 2008 года, с введением четвертой части Гражданского кодекса, права на результаты интеллектуальной деятельности закрепили за исполнителями, однако до сего дня госструктуры были лишены правовых возможностей внедрить свои результаты в производство.

Законодательный барьер удалось ликвидировать благодаря усилиям ученых, Минобрнауки, Комитета Госдумы по науке и наукоемким технологиям, которых поддерживали правительство и Администрация Президента. Свою роль, видимо, сыграл и начавшийся кризис.

Смогут ли научные институты и вузы массово воспользоваться открывшимися возможностями? Вопрос не праздный. Новый механизм создания и функционирования инновационных предприятий содержит немало ограничений. Так, вузы и научные институты теперь могут без согласия государства выступать учредителями хозяйственных организаций, внося в их уставной капитал свою интеллектуальную собственность (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, ноу-хау). А вот пополнить уставной капитал денежными средствами, оборудованием и другим находящимся в оперативном управлении имуществом можно будет только "в порядке, установленном Гражданским кодексом", то есть по ре-

шению федеральной власти.

К созданию наукоемких предприятий разрешается привлекать соучредителей, но с условием, что не менее половины их вклада в уставной капитал будет внесено деньгами. При этом доля акций НИИ и вузов в такой фирме должна быть не менее 25%. Распоряжаться этими долями они смогут только с согласия государства. А вот доходами от коммерциализации разработок будут управлять самостоятельно, правда, опять с оговорками: учитывать вырученные средства придется на отдельном балансе, а направлять можно будет только на правовую охрану интеллектуальной собственности, выплату авторского вознаграждения и уставную деятельность.

Очень важно, что вновь созданные предприятия не смогут "увести" результаты интеллектуальной деятельности (РИД): они получают их лишь в пользование без права передачи третьим лицам и отчуждения. Исключительные права на РИД сохраняются за их владельцами - научными организациями.

Вряд ли новый закон начнет применяться немедленно. Институтам и вузам предстоит найти соучредителей предприятий, оценить "подводные камни" нововведения. С последней задачей инноваторам поможет справиться Минобрнауки: для них будут выпущены инструкции, разъясняющие порядок работы в изменившемся правовом поле.



вложениями", формируются Минэкономразвития, и к ним предъявляются повышенные требования. Они будут финансироваться на основе конкретных инвестиционных программ, разработанных в соответствии с генеральным планом развития Академии наук. Переченьстроек и объектов, обеспечиваемых этими субсидиями, будет ежегодно утверждать Президиум РАН.

Пытаясь разом ответить на многочисленные вопросы, касающиеся отличия вводимой системы финансирования РАН от нынешней, начальник Финансово-экономического управления обрисовал ситуацию образно.

- Грубо говоря, академия будет получать три "мешка" денег, которые внутри не разделены на "кармашки" - зарплата, приборная база, прочие расходы, - пояснил Э.Е. Антипенко. - Разбивка по статьям будет осуществляться при

выделении средств в конкретные организации. Следовательно, в перспективе изменение бюджетной росписи академии и сметы любого учреждения будет производиться по решению Президиума РАН, разрешения "на стороне" спрашивать не придется.

Э.Е. Антипенко выразил удовлетворение тем, что благодаря решению Минфина РФ и Федерального казначейства расчетные счета Академии наук и ее учреждений будут открыты в органах казначейства, где бюджетные средства надежно защищены, а не в банках, как это первоначально было решено. Органы федерального казначейства будут выделять деньги академическим учреждениям в пределах свободного остатка средств на их лицевых счетах. При этом предполагается, что они не будут санкционировать расходы учреждений РАН, как это происходит сегодня. Деньги, не израсходованные в данном финансовом году, при новой системе, видимо, будут переходить на следующий год, и это еще одно важное отличие ее от ныне действующей.

Другие принципы финансирования академических учреждений не претерпят существенных изменений. Так, обеспечение подведомственных организаций будет проходить по сметам, утвержденным президиумами госакадемий. Основой для составления смет станут планы научных работ институтов, формируемые в соответствии с Программой фундаментальных исследований государственных академий наук.

Надежда ВОЛЧКОВА

ОТРАСЛЕВОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК на 2009 - 2011 годы

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Отраслевое соглашение (далее - Соглашение) заключено между полномочными представителями работников и работодателей организаций всех организационно-правовых форм, подведомственных Российской академии наук (далее - организации РАН) в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, Уставом Российской академии наук, и является правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения и устанавливающим общие условия оплаты труда, гарантии, компенсации и льготы работникам.

1.2. Сторонами, заключившими настоящее Соглашение являются:

работники в лице их полномочного представителя - Профсоюзного союза работников РАН (далее - Профсоюз);

работодатели в лице их полномочного представителя - Российской академии наук (далее - РАН).

1.3. Профсоюз выступает в качестве полномочного представителя работников РАН при разработке и заключении соглашений на соответствующих уровнях социального партнерства и коллективных договоров, разрешении коллективных и индивидуальных трудовых споров (конфликтов) и споров по возмещению вреда, причиненного работникам трудовым увечьем или иным повреждением здоровья.

1.4. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

1.5. Соглашение:

1.5.1. обеспечивает создание условий и механизмов, способствующих реализации в организациях РАН норм трудового законодательства Российской Федерации, защиту прав и законных интересов работников организаций РАН и предоставление им установленных гарантий, компенсаций и льгот, поддержание социальной стабильности в организациях РАН, развитие социального партнерства и защиту интересов его сторон;

1.5.2. устанавливает общие условия оплаты и охраны труда, режима труда и отдыха, трудовые гарантии, компенсации и льготы для работников организаций РАН, а также минимальные социальные гарантии для них и не ограничивает права работников и работодателей в расширении этих гарантий, компенса-

ций и льгот через коллективные договоры и трудовые договоры, в том числе за счет средств, полученных организациями РАН от приносящей доход деятельности;

1.5.3. нацелено на развитие социального партнерства, развитие инициативы в трудовых коллективах, повышение эффективности работы организаций РАН, привлечение и закрепление в организации РАН высококвалифицированных кадров;

1.5.4. является основой для заключения в организациях, подведомственных РАН, коллективных договоров и соглашений на соответствующих уровнях социального партнерства, определяет права, обязанности и ответственность сторон.

1.6. Действие Соглашения распространяется на работодателей и всех состоящих с ними в трудовых отношениях работников РАН, от имени и в интересах которых оно заключено.

1.7. Положения Соглашения являются обязательными к руководству и применению для всех организаций РАН при разрешении трудовых споров (конфликтов) и споров по возмещению вреда, причиненного работникам трудовым увечьем и иным повреждением здоровья, разработке и заключении соглашений на региональном и территориальном уровнях социального партнерства, коллективных договоров и трудовых договоров с работниками в организациях РАН.

1.8. При реализации норм и положений настоящего Соглашения во всех индивидуальных и коллективных трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношениях Профсоюз представляет интересы членов Профсоюза и работников, не являющихся членами Профсоюза, но уполномочивших его выступать от их имени.

1.9. Лица, по вине которых нарушаются и/или не выполняются положения, предусмотренные настоящим Соглашением, несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

1.10. Соглашение вступает в силу с 01 января 2009 года и действует по 31 декабря 2011 года. Стороны Соглашения имеют право продлить один раз действие Соглашения на срок не более 3-х лет.

1.11. Стороны Соглашения могут на основе взаимной договоренности вносить в Соглашение изменения и дополнения, улучшающие социально-экономическое положение работников организаций РАН, в течение всего срока

действия Соглашения.

1.12. При возникновении условий, требующих дополнения и/или изменения Соглашения, заинтересованная Сторона Соглашения вносит соответствующее предложение о начале ведения переговоров в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации.

1.13. Ни одна из Сторон Соглашения не может в течение установленного срока действия Соглашения в одностороннем порядке прекратить выполнение принятых на себя обязательств.

1.14. Соглашение сохраняет свое действие в случае изменения наименования или реорганизации любой из сторон настоящего Соглашения.

1.15. Стороны Соглашения обязуются не позднее, чем за три месяца до окончания срока действия Соглашения вступить в переговоры для заключения нового Соглашения.

1.16. Президент РАН в семидневный срок со дня подписания настоящего Соглашения или со дня подписания любых дополнений и изменений к Соглашению направляет Соглашение или дополнения и изменения к Соглашению на уведомительную регистрацию в соответствующий орган по труду.

1.17. Президент РАН в месячный срок публикует информацию о подписании, как самого Соглашения, так и любых дополнений и изменений к Соглашению, в газете "Поиск", обеспечивает официальное издание текста настоящего Соглашения и/или текста дополнений и изменений к Соглашению, и осуществляет рассылку в организации РАН.

1.18. Все затраты, связанные с участием в коллективных переговорах, компенсируются в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права и настоящим Соглашением.

1.19. Оплату услуг приглашаемых специалистов, экспертов производит приглашающая Сторона.

2. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ТРУДА

2.1. Социальное партнерство в сфере труда в РАН осуществляется на принципах, установленных Трудовым кодексом Российской Федерации.

2.2. Социальное партнерство осуществляется посредством:

2.2.1. переговоров сторон социального партнерства по подготовке проектов соглашений и заключения соглашений;

2.2.2. взаимных консультаций (переговоров) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников организаций РАН;

2.2.3. участия работников или их представителей в управлении организациями РАН;

2.2.4. участия представителей работников и работодателей организаций РАН в разрешении трудовых споров.

2.3. Работодатель в пределах своей компетенции обязуется:

2.3.1. соблюдать положения настоящего Соглашения;

2.3.2. соблюдать права и гарантии работников организаций РАН, установленные действующим трудовым законодательством и настоящим Соглашением;

2.3.3. соблюдать права и гарантии деятельности Профсоюза, установленные действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Соглашением;

2.3.4. содействовать доведению до работников организаций РАН согласованного Сторонами содержания настоящего Соглашения;

2.3.5. подготавливать в установленном порядке предложения по вопросам государственной поддержки науки, развития социальной сферы, повышения уровня оплаты труда, улучшения пенсионного обеспечения и социальной защиты работников организаций РАН;

2.3.6. защищать интересы организаций РАН в федеральных органах исполнительной и представительной власти по вопросам финансирования из средств федерального бюджета, обеспечения материальными и техническими ресурсами, обновления и капитального ремонта основных средств, жилого фонда, социально-бытовых объектов, построенных за счет средств федерального бюджета и РАН, с целью создания благоприятных условий по выполнению организациями РАН научных программ, а также другим вопросам экономической и правовой поддержки их деятельности;

2.3.7. принимать меры по обеспечению условий для достойной жизни и деятельности работников организаций РАН, создавать условия труда, соответствующие требованиям трудового законодательства, оснащать рабочие места оборудованием, современной оргтехникой, компьютерной техникой и ее программным обеспечением, обеспечивать доступ к базам научно-технической информации, в том числе и через сеть Интернет, развивать социальную инфраструктуру РАН, способствовать созданию благоприятных трудовых отношений в коллективах организаций РАН, совершенствовать систему оплаты труда, оказывать содействие повышению квалификации и профессиональной подготовки (переподготовки) работников.

2.3.8. Обеспечивать реализацию права ра-

ботников на участие в управлении в системе РАН посредством:

2.3.8.1. учета мнения Совета Профсоюза, выборных органов региональных (территориальных) и первичных организаций Профсоюза в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, настоящим Соглашением и коллективными договорами, при принятии Президиумом РАН, президиумами региональных отделений и региональных научных центров РАН, руководителями организаций РАН постановлений, распоряжений и локальных нормативных актов по вопросам социально-трудовых, экономических и иных непосредственно связанных с ними отношений, затрагивающих интересы работников организаций РАН;

2.3.8.2. приглашения представителей Совета Профсоюза на Общие собрания Российской академии наук, региональных отделений и региональных научных центров РАН;

2.3.8.3. участия на постоянной основе представителей Совета Профсоюза в заседаниях Президиума РАН, президиумов региональных отделений и региональных научных центров РАН, Совета директоров РАН, заседаниях бюро отделений по направлениям наук РАН, по согласованию с академиком-секретарём соответствующего отделения;

2.3.8.4. участия, по согласованию, представителей выборных органов Профсоюза в заседаниях дирекции организаций РАН, ученых советов, аттестационных и иных комиссий;

2.3.8.5. участия работников организаций РАН (их представителей) в разработке и принятии коллективных договоров и соглашений;

2.3.8.6. использования иных форм участия работников организаций РАН в управлении, определенных законодательством Российской Федерации, локальными нормативными правовыми актами, соглашениями и коллективными договорами.

2.3.9. Предоставлять Совету Профсоюза, выборным органам организаций Профсоюза в установленный Трудовым кодексом Российской Федерации срок информацию, необходимую для анализа хода реализации настоящего Соглашения, рассмотрения вопросов о внесении в него изменений и дополнений.

2.3.10. Информировать Совет Профсоюза и проводить с ним рабочие консультации по финансовому положению, кадровой политике и другим вопросам социально-экономического развития РАН.

2.3.11. Предоставлять выборным органам региональных (территориальных) и первичных организаций Профсоюза информацию, необходимую для ведения коллективных переговоров по вопросам, непосредственно затрагивающим социально-трудовые интересы работников организаций РАН.

2.4. Профсоюз в пределах своей компетенции обязуется:

2.4.1. соблюдать положения настоящего Соглашения;

2.4.2. осуществлять контроль за соблюдени-

ем работодателем норм трудового законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, защиту прав и гарантий работников в вопросах организации и совершенствования систем оплаты, условий и охраны труда, режима труда и отдыха, обеспечения занятости, увольнения, предоставления льгот и компенсаций; способствовать включению в соглашения и коллективные договоры конкретных мер по обеспечению занятости работников, охране труда, социальному и медицинскому страхованию, пенсионному обеспечению, приоритетному предоставлению трудовых и социально-бытовых льгот ветеранам труда, молодежи, женщинам, инвалидам;

2.4.3. принимать меры по снижению социальной напряженности в трудовых коллективах, укреплению трудовой дисциплины, добросовестному исполнению работниками своих трудовых обязанностей, соблюдению работниками требований в области охраны труда и обеспечения производственной, пожарной и экологической безопасности;

2.4.4. предоставлять консультации и иную помощь работникам организаций РАН и членам Профсоюза в области трудового законодательства и охраны труда, занятости, профессионального обучения и разрешения трудовых споров;

2.4.5. отстаивать интересы работников организаций РАН в сфере обязательного социального страхования и содействовать их участию за счет средств работников в индивидуальном добровольном пенсионном и медицинском страховании;

2.4.6. содействовать социальной адаптации работников организаций РАН в условиях реорганизации и реструктуризации организаций РАН;

2.4.7. не вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность работодателя, если эта деятельность не создает опасности для жизни и здоровья работников и не противоречит нормам трудового законодательства Российской Федерации и настоящего Соглашения;

2.4.8. в период действия настоящего Соглашения воздерживаться от объявления забастовок, а также акций протеста, приводящих к нарушению производственного процесса или наносящих ущерб работодателю, при соблюдении работодателем норм трудового законодательства, условий настоящего Соглашения, соглашений на других уровнях социального партнерства и коллективных договоров. При наличии основания для объявления забастовки, а также акций протеста, уведомлять работодателей об организации коллективных мероприятий и проводить с ними предварительные консультации в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;

2.4.9. предоставлять в установленный Трудовым кодексом Российской Федерации срок работодателю информацию, необходимую для анализа хода реализации настоящего Со-

глашения, рассмотрения вопросов о внесении в него изменений и дополнений;

2.4.10. выполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Соглашением.

2.5. Стороны Соглашения договорились:

2.5.1. Взаимными усилиями обеспечивать повышение уровня жизни работников организаций РАН, преодоление кадрового кризиса, повышение эффективности работы, социально-экономическое развитие организаций РАН.

2.5.2. Способствовать повышению престижа научной деятельности, укреплению кадрового потенциала РАН, проводить взаимные консультации при подготовке проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, затрагивающих интересы работников организаций РАН.

2.5.3. Добиваться роста объема средств, выделяемых из федерального бюджета на финансирование научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения, путем внесения предложений и необходимых обоснований. Проводить взаимные консультации при подготовке предложений РАН к проекту федерального бюджета Российской Федерации на очередной финансовый период.

2.5.4. Ввести в практику проведение регулярных (не реже двух раз в год - перед Общим собранием РАН) рабочих консультаций Президиума РАН с представителями Профсоюза.

2.5.5. Осуществлять разработку и принятие постановлений и распоряжений Президиума РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН и локальных нормативных актов в организациях РАН по вопросам социально-трудовых отношений, в порядке установленном действующим трудовым законодательством, с учетом мнения соответствующих организаций Профсоюза.

3. ТРУДОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Стороны Соглашения договорились:

3.1. Принимать совместные меры по урегулированию коллективных трудовых споров.

3.2. Осуществлять на постоянной основе взаимодействие в рамках деятельности Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в РАН, создаваемой Сторонами на равноправной основе.

3.3. Принимать необходимые меры и способствовать притоку в организации РАН молодых работников и специалистов, их закреплению и научному росту, в том числе:

3.3.1. осуществлять поддержку молодых работников и специалистов в порядке и на условиях, определенных коллективным или трудовым договором, локальным нормативным актом;

3.3.2. при проведении профессиональных конкурсов отдельно отмечать лучших молодых работников;

3.3.3. оказывать помощь аспирантам и со-

искателям ученой степени при подготовке и защите диссертаций.

3.4. Взаимодействовать по вопросам представления особо отличившихся работников к награждению ведомственными наградами.

3.5. Принимать меры по материальной и моральной поддержке кадровых работников РАН, проработавших в организациях РАН 20 и более лет.

3.6. Принимать необходимые меры социальной поддержки вышедших на пенсию работников РАН.

3.7. В 2009 году разработать предложения по системе дополнительного пенсионного обеспечения работников РАН.

4. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В РАН

4.1. Работодатели при участии Совета Профсоюза и выборных органов соответствующих организаций Профсоюза принимают меры в интересах укрепления кадрового потенциала путем:

4.1.1. совершенствования системы и повышения уровня оплаты труда всех категорий работников РАН;

4.1.2. улучшения условий труда, повышения эффективности и уровня организации труда;

4.1.3. повышения результативности профессиональной деятельности и постоянного роста профессионально-квалификационного уровня каждого работника;

4.1.4. способствования повышению трудовой мобильности работников в организациях РАН (включая совмещение профессий и должностей, внутреннее совместительство) и между организациями РАН;

4.1.5. привлечения в науку молодежи;

4.1.6. содействия занятости высвобождаемых работников.

4.2. Стороны осуществляют совместные меры, которые способствуют привлечению и закреплению в РАН высококвалифицированных работников и пропагандируют престижность труда в Академии.

4.3. Работодатели обеспечивают:

4.3.1. организацию профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации работников, обучение (при необходимости) их вторым профессиям;

4.3.2. сохранение за работниками среднего заработка на весь период обучения при направлении на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации с отрывом от производства;

4.3.3. предоставление обучающимся без отрыва от производства работникам оплачиваемых в установленном порядке учебных отпусков, а также других льгот, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации;

4.3.4. поддержку творческой инициативы работников в новаторской и рационализаторской деятельности, направленной на повышение производительности труда, уровня организации труда, эффективности производства

в порядке и на условиях, определенных непосредственно в организациях РАН;

4.3.5. предоставление возможности переподготовки, трудоустройства и установление льготных условий и режима работы работникам, частично утратившим трудоспособность в связи с увечьем или профессиональным заболеванием в период работы в организациях РАН, в соответствии с медицинскими показаниями.

4.4. В целях сохранения преемственности кадров в организации РАН может быть организована система наставничества в порядке и на условиях, определенных непосредственно в организации РАН.

5. ГАРАНТИИ ЗАНЯТОСТИ РАБОТНИКОВ

5.1. Работодатели по своей инициативе не проводят массовых сокращений численности или штата работников, принимают меры по социальной защите увольняемых работников и созданию новых рабочих мест.

По соглашению сторон критерием массового высвобождения считается сокращение численности или штата работников организации РАН на 5% в течение года.

5.2. Стороны договорились не уменьшать штатную численность РАН, зафиксированную по состоянию на 1 января 2009 года. Имеющиеся и возникающие вакансии использовать для обеспечения полной занятости работающих на постоянной основе работников РАН и приема молодежи.

5.3. Работодатели при реорганизации и/или реструктуризации организаций РАН, ведущей к уменьшению численности или штата работников, используют эффективные механизмы регулирования занятости с учетом региональных особенностей деятельности организаций РАН и возможностей трудоустройства в данном регионе с учетом программ содействия занятости населения.

5.4. Вопросы, связанные с расторжением трудового договора по инициативе работодателя, заключенного с работником организации РАН, решаются в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации, или ином порядке, предусматривающем обязательное участие выборного органа первичной профсоюзной организации в решении вопросов связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя, установленном коллективным договором.

5.5. Работодатель :

5.5.1. при принятии решения о сокращении численности или штата работников организации и возможном расторжении трудовых договоров с работниками обязан в письменной форме сообщить об этом выборному органу организации Профсоюза не позднее, чем за два месяца до начала проведения соответствующих мероприятий. В случае, если решение о сокращении численности или штата работников организации может привести к массовому увольнению работников, - не позднее

чем за три месяца до начала проведения соответствующих мероприятий;

5.5.2. при угрозе массовых увольнений принимает с учетом мнения выборного органа первичной профорганизации Профсоюза меры по трудоустройству высвобождаемых работников, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами, коллективным договором, настоящим Соглашением;

5.5.3. производит увольнение работников, являющихся членами Профсоюза, в связи с сокращением численности или штата работников организации; в связи с недостаточной квалификацией, подтвержденной результатами аттестации; в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профорганизации Профсоюза;

5.5.4. предоставляет работникам, высвобождаемым в связи с сокращением численности или штата, возможность поиска работы с сохранением заработной платы. Условия предоставления времени для поиска работы предусматриваются коллективным договором организации РАН;

5.5.5. по согласованию с выборным органом Профсоюза может вводить в организации РАН локальным нормативным актом режим неполного рабочего времени в порядке, определяемом статьями 74 и 372 Трудового кодекса РФ. Уровень сокращения продолжительности рабочего времени устанавливается коллективным договором. Порядок компенсации работникам потерь в заработной плате также устанавливается коллективным договором с учетом действующего трудового законодательства;

5.5.6. использует следующие возможности для минимизации увольнений при сокращении численности или штата работников:

5.5.6.1. естественный отток кадров (расторжение трудового договора по инициативе работника, выход работника на пенсию и др.);

5.5.6.2. профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации работников, обучение их вторым профессиям;

5.5.6.3. установление работнику с его согласия режима неполного рабочего дня (смены) или неполной рабочей недели;

5.5.6.4. перевод работника с его согласия на постоянную работу к другому работодателю по согласованию между работодателями или перемещение внутри организации РАН;

5.5.6.5 предоставляет работникам, увольняемым из филиалов, представительств и иных обособленных структурных подразделений организации РАН в связи с сокращением штата или численности работников, информацию о вакансиях в других филиалах, представительствах, иных обособленных подразделениях данной организации РАН;

5.5.6.6. при сокращении численности или

штата работников не инициирует увольнение работников предпенсионного возраста за два года до получения работником права на пенсию, назначаемую в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации.

5.6. Работодатели обязуются:

5.6.1. извещать выборные органы первичных организаций Профсоюза о предстоящей реорганизации;

5.6.2. предоставлять выборным органам первичных организаций Профсоюза информацию о графике мероприятий по оформлению согласия работников на продолжение трудовых отношений.

5.6.3. Профсоюз обязуется:

5.6.3.1. проводить взаимные консультации с работодателем по проблемам занятости;

5.6.3.2. разъяснять работникам особенности процедуры продолжения трудовых отношений в условиях реорганизации организаций РАН;

5.6.3.3. содействовать принятию работниками решений о продолжении трудовых отношений и их адаптации к работе в реорганизованных организациях РАН;

5.6.3.4. оказывать консультационную помощь работникам, подлежащим увольнению по инициативе работодателя, по вопросам, связанным с правами работников в сфере труда и занятости, в том числе: о назначении досрочных трудовых пенсий, государственных социальных пособий; о порядке обращения в государственные учреждения службы занятости населения, их местонахождении, режиме работы, а также условиях регистрации в качестве безработного; о действующих в регионе программах содействия занятости.

6. ОПЛАТА ТРУДА

Стороны Соглашения договорились:

6.1. Работодатель с учетом мнения Профсоюза принимает положения, определяющие условия и порядок оплаты труда всех категорий работников РАН, являющиеся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

6.2. Работодатель с учетом мнения Профсоюза разрабатывает и принимает отраслевые методические материалы по условиям оплаты труда, квалификационные требования.

6.3. Работодатель совместно с Профсоюзом добивается увеличения объема средств, направляемых на оплату труда всех категорий работников РАН.

6.4. Установить минимальный размер оплаты труда неквалифицированных работников организаций РАН при выполнении простых работ в нормальных условиях труда и соблюдении ими установленной продолжительности рабочего времени и выполнении трудовых обязанностей (норм труда) на уровне не ниже 1,2 величины минимального размера оплаты труда установленного федеральным законодательством.

6.5. Производить индексацию тарифных

ставок и окладов в организациях РАН для всех категорий работников в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации об индексации заработной платы работников бюджетной сферы.

6.6. Рост заработной платы работников произошедший в связи с индексацией заработной платы не считать основанием для замены и пересмотра норм труда.

6.7. Работодатель выделяет организациям РАН финансовые средства на оплату труда в объеме, гарантирующем выплату в полном размере штатным работникам РАН должностных окладов (тарифных ставок), а также предусмотренных законодательством Российской Федерации и настоящим Соглашением компенсационных и стимулирующих выплат.

6.8. Выплата заработной платы работникам организаций РАН производится не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

6.9. При совпадении дня выплаты заработной платы работникам организаций РАН с выходным или нерабочим праздничным днем выплата заработной платы производится накануне этого дня.

6.10. При нарушении установленного срока выплаты работникам организаций РАН заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размерах не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором или трудовым договором.

6.11. В случае задержки выплаты работникам организаций РАН заработной платы на срок более 15 дней работник, известив об этом работодателя в письменной форме, имеет право приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. В этом случае работодатель выплачивает работнику денежную компенсацию за весь период задержки заработной платы. Конкретный размер выплачиваемой работнику денежной компенсации определяется коллективным договором или трудовым договором.

6.12. Не допускать приостановки работы работниками организаций РАН в случаях, предусмотренных статьей 142 Трудового кодекса Российской Федерации.

6.13. При выплате заработной платы работникам организаций РАН работодатель обязан выдать расчетный листок каждому работнику с информацией о составных частях заработной платы, размерах и основаниях произведенных

удержаний, об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Форма расчетного листка утверждается работодателем с учетом мнения представительного органа работников.

6.14. Размеры доплат за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника организации РАН, увеличение объема работ, расширение зоны обслуживания устанавливаются трудовым договором. Размер доплат не ограничивается и устанавливается с учетом объема возложенных обязанностей.

6.15. Размеры и условия назначения компенсационных выплат работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда устанавливаются положениями об оплате труда, разрабатываемыми работодателем с учетом мнения Профсоюза для всех категорий работников РАН. До проведения аттестации рабочих мест компенсационные выплаты производятся всем работникам, получавшим их ранее.

6.16. Время простоя по вине работодателя, если работник организации РАН в письменной форме предупредил работодателя о начале простоя, оплачивается в размере не менее двух третей средней заработной платы работника.

6.17. Работодатели выделяют средства на реализацию льгот и гарантий докторантам и аспирантам очной формы обучения, установленных Приказом Минобразования РФ от 27 марта 1998 г. № 814 "Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации".

7. ОХРАНА ТРУДА

7.1. Стороны Соглашения признают приоритетом сохранение жизни и здоровья работников в качестве главного направления государственной политики в области охраны труда и путем согласованных действий обеспечивают реализацию государственной политики в области охраны труда в организациях РАН.

7.2. Работодатель обеспечивает:

7.2.1. разработку и осуществление мер по улучшению условий труда, предупреждению и снижению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, совершенствованию работы по охране труда в организациях РАН;

7.2.2. постоянный контроль за соблюдением законодательства об охране труда в организациях РАН;

7.2.3. проведение единой политики в области охраны труда в организациях РАН путем координации деятельности служб охраны труда региональных отделений, региональных научных центров и организаций РАН, проведения общеакадемических и региональных семинаров и совещаний по вопро-

сам охраны труда с работниками служб охраны труда;

7.2.4. разработку и введение в действие в 2009 году "Положения о системе управления охраной труда", предусматривающего совершенствование организации работы по охране труда с последующим переходом к системе управления профессиональными рисками;

7.2.5. разработку и введение в действие в 2009-2010 годах "Положения о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда" с учетом специфики работы организаций РАН.

Оказание методической и практической помощи организациям РАН в проведении аттестации рабочих мест по условиям труда;

7.2.6. постоянный сбор данных о производственном травматизме в организациях РАН, проведение анализа состояния охраны труда, причин производственного травматизма и профессиональных заболеваний и разработку предложений по устранению допускаемых нарушений законодательства в области охраны труда и улучшения охраны труда в организациях РАН;

7.2.7. оказание методической и практической помощи организациям РАН в проведении обучения по охране труда руководителей, должностных лиц и работников служб охраны труда;

7.2.8. информирование организаций РАН о принятии новых, изменении и дополнении действующих законодательных и иных нормативных правовых актов в области охраны труда;

7.2.9. информирование организаций РАН и Совета профсоюза о состоянии охраны труда, производственного травматизма и профессиональных заболеваний в организациях РАН. Регулярное (не реже одного раза в год) представление в Совет профсоюза информации о состоянии охраны труда, производственного травматизма и профессиональных заболеваний, копий распоряжений Президиума РАН по вопросам охраны труда, а также другой информации о деятельности в области охраны труда по его запросу;

7.2.10. безопасные условия и охрану труда в организации РАН в соответствии с требованиями статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации;

7.2.11. создание в организациях РАН службы охраны труда или введение должности специалиста по охране труда, имеющего соответствующую подготовку или опыт работы в области охраны труда;

7.2.12. включение в смету расходов организаций РАН необходимых средств для проведения мероприятий по улучшению условий труда, охране труда и профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний;

7.2.13. участие работников и/или их представителей в решении вопросов улучшения условий и охраны труда, предупреждения производственного травматизма и профессиональных заболеваний и деятельность комите-

тов (комиссий) по охране труда, уполномоченных (доверенных) лиц Профсоюза или иного представительного органа работников;

7.2.14. направление сообщений о каждом групповом несчастном случае на производстве, тяжелом несчастном случае и несчастном случае со смертельным исходом, об авариях и чрезвычайных происшествиях (в том числе и без повреждения здоровья работников), а также копий материалов расследования несчастных случаев в Управление безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН для проведения анализа несчастных случаев и разработки мероприятий по предупреждению производственного травматизма;

7.2.15. проведение лицензирования вида деятельности, осуществляемой медицинскими учреждениями РАН, включая обособленные подразделения, на право выдачи листов нетрудоспособности.

7.3. Профсоюз:

7.3.1. осуществляет общественный контроль за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением ими условий соглашений и коллективных договоров, в порядке установленном законодательством Российской Федерации;

7.3.2. анализирует состояние условий и охраны труда в организациях РАН, отстаивает интересы работников в вопросах социального страхования, в том числе от несчастных случаев на производстве, медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения, предоставления льгот и компенсаций по условиям труда, при необходимости вносит соответствующие предложения работодателю;

7.3.3. в случаях, предусмотренных трудовым законодательством, согласовывает предложения работодателя по документам, связанным с охраной труда, с радиационной и экологической безопасностью и др.

8. РЕЖИМ ТРУДА И ОТДЫХА

Стороны Соглашения договорились:

8.1. Режим труда и отдыха включает в себя режим рабочего времени и время отдыха.

8.2. Режим рабочего времени устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка в соответствии с трудовым законодательством и иными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, настоящим Соглашением и предусматривает: продолжительность рабочей недели (не более 40 часов), работу с ненормированным рабочим днем для отдельных категорий работников, продолжительность ежедневной работы (смены), время начала и окончания работы, время перерывов в работе, число смен в сутки, чередование рабочих и нерабочих дней.

8.3. Для работников организаций РАН, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, нормальная продолжитель-

ность рабочего времени сокращается на 4 часа в неделю и более в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

8.4. Для женщин, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, коллективным договором или трудовым договором устанавливается 36-часовая рабочая неделя, если меньшая продолжительность рабочей недели не предусмотрена для них федеральными законами. При этом заработная плата выплачивается в том же размере, что и при полной рабочей неделе.

8.5. Для работников Домов ученых РАН режимы труда и отдыха могут устанавливаться локальными нормативными актами, коллективным договором, либо трудовым договором с соблюдением норм трудового законодательства.

8.6. Привлечение к работе в выходные и нерабочие праздничные дни допускается с письменного согласия работника, с учетом мнения выборного органа Профсоюза и оформлением письменного распоряжения работодателя.

8.7. Привлечение работодателем работников к сверхурочным работам допускается с письменного согласия работника в случаях, предусмотренных пунктами 1-3 части 1 статьи 99 Трудового кодекса Российской Федерации.

В других случаях привлечение к сверхурочным работам допускается с письменного согласия работника и с учетом мнения выборного органа первичной организации Профсоюза.

8.8. Работникам предоставляется ежегодный отпуск с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.

8.9. Ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, работникам, имеющим особый характер работы, работникам с ненормированным рабочим днем, работникам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Организации РАН с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные оплачиваемые отпуска для работников, если иное не предусмотрено Трудовым кодексом РФ и федеральными законами. Порядок и условия предоставления этих отпусков определяются коллективными договорами или локальными нормативными актами, которые принимаются с учетом мнения выборного органа первичной организации Профсоюза.

8.10. Стороны Соглашения рекомендуют предусматривать в коллективных договорах выплату из прибыли, полученной от приносящей доход деятельности, единовременного пособия (материальной помощи) при предоставлении работникам ежегодного оплачиваемого отпуска.

8.11. Работодатели в установленном законодательством порядке:

8.11.1. на основании решений комиссии социального страхования приобретают и оплачивают частично или полностью путевки работникам организаций РАН и членам их семей на санаторно-курортное лечение или отдых за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации и средств, полученных учреждениями РАН от приносящей доход деятельности. Порядок и размеры компенсации стоимости путевок на лечение (отдых) определяются нормативными документами Фонда социального страхования Российской Федерации и коллективным договором;

8.11.2. выделяют имущество и средства на хозяйственное содержание и обеспечение деятельности оздоровительных, культурно-просветительских и физкультурно-спортивных организаций, в том числе детских, частично оплачивают стоимость путевок, абонементов в эти организации.

8.12. Профсоюз участвует в организации и проведении физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, содействует организации и проведению лечения и отдыха работников организаций РАН и членов их семей и выделяет на эти цели средства из бюджета Профсоюза.

9. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЛЬГОТ И КОМПЕНСАЦИЙ

9.1. Стороны Соглашения:

9.1.1. обращаются в Правительство Российской Федерации с предложениями о выделении средств на жилищное строительство, в том числе предусмотренных для строительства жилья молодым ученым.

9.1.2. принимают участие в деятельности жилищных комиссий РАН по предоставлению работникам РАН жилья по договору социального найма, а также при рассмотрении вопросов приобретения жилья молодыми учеными РАН по жилищным сертификатам в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2008 г. № 765.

9.1.3. способствуют развитию индивидуального жилищного строительства и выделению работникам организаций РАН земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

9.1.4. защищают интересы работников организаций РАН в случае изъятия органами государственной власти и местного самоуправления любых объектов имущественного комплекса социальной сферы организаций РАН (включая жилищный фонд, гостиницы, общежития, автобазы, детские сады, лечебно-профилактические детские оздоровительные лагеря, центры детского отдыха, базы отдыха, физкультурно-оздоровительные, спортивные сооружения, объекты здравоохранения и другие), земли, на которой они расположены, учитывая, что данные объекты социальной инфраструктуры служат инте-

ресам и удовлетворению потребностей работников организаций РАН, являются материальной базой для реализации социальных программ.

9.2. Работодатели:

9.2.1. представляют в соответствующий выборный орган Профсоюза перечень объектов социальной сферы РАН, находящихся в их ведении, и информируют его о всех изменениях в перечне объектов социальной сферы.

9.2.2. принимают необходимые меры по сохранению и функционированию объектов социальной сферы РАН и подведомственных ей организаций;

9.2.3. предоставляют в аренду помещения для организаций общественного питания, обслуживающих работников РАН, способствуют снижению цен на питание, включают представителя Профсоюза в состав Комиссии по сдаче в аренду помещений для социальных нужд;

9.2.4. при реорганизации или ликвидации организаций РАН, в том числе входящих в социальную инфраструктуру, информируют и проводят консультации с Профсоюзом для достижения приемлемых решений, обеспечивающих защиту и соблюдение интересов работников организаций РАН;

9.2.5. обеспечивают своевременное перечисление средств для компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно работника организации РАН и неработающим членам его семьи (мужу, жене, несовершеннолетним детям, фактически проживающим с работником), проживающим и работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в соответствии со статьей 325 Трудового кодекса Российской Федерации. Оплата стоимости проезда к месту использования отпуска работника организации, финансируемой из федерального бюджета, производится по заявлению работника не позднее чем за три рабочих дня до отъезда в отпуск исходя из примерной стоимости проезда. Окончательный расчет производится по возвращении из отпуска на основании представленных документов;

9.2.6. производят оплату стоимости проезда в пределах территории Российской Федерации для медицинских консультаций или лечения при наличии соответствующего медицинского заключения, выданного в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если соответствующие консультации или лечение не могут быть предоставлены по месту проживания, работникам организаций РАН, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, финансируемых из федерального бюджета. Источники и условия оплаты устанавливаются в коллективных договорах;

9.2.7. изыскивают средства на поддержку проведения финальных соревнований ежегодных Академий среди сборных коллективов

организаций РАН и региональных научных центров РАН, на участие лучших спортсменов РАН в финале Спартакиады Федеральных округов Российской Федерации;

9.2.8. способствовать деятельности общественной организации ФСО "Наука" по внедрению массовых форм физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в организациях РАН, а также проведению всероссийских и международных академических фестивалей искусств;

9.3. Стороны Соглашения считают необходимым:

9.3.1. Обеспечивать за счет прибыли, полученной от приносящей доход деятельности, социальную поддержку работников организаций РАН, в том числе в виде:

9.3.1.1. предоставления дополнительных гарантий и компенсаций, связанных с расторжением трудового договора, если они предусмотрены коллективным договором;

9.3.1.2. оказания материальной поддержки кадровым работникам РАН.

9.3.2. Добиваться увеличения средств, выделяемых на жилищное строительство из средств бюджетов всех уровней и прибыли от приносящей доход деятельности.

9.3.3. Принимать меры к укреплению организаций социальной сферы РАН и улучшению их финансирования.

9.3.4. Содействовать работе с детьми и подростками, развитию образовательной деятельности в организациях РАН, в том числе в действующих центрах детского отдыха и оздоровительных лагерях.

9.3.5. Предусматривать в коллективных договорах отчисление работодателем, в соответствии со статьей 377 Трудового кодекса Российской Федерации, денежных средств соответствующим первичным организациям Профсоюза на проведение в коллективах культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы в размере, эквивалентном не менее 0,15% от фонда оплаты труда.

9.3.6. Рекомендовать работодателям в порядке и размерах, определяемых в коллективном договоре, из имеющихся у организации РАН средств:

9.3.6.1. Оказывать помощь в денежной или иной формах участникам войны, ветеранам труда, малообеспеченным работникам организаций РАН.

9.3.6.2. Принимать меры по компенсации работникам организаций РАН удорожания стоимости питания, а также проезда к месту работы.

9.3.6.3. Сохранять за работниками, признанными медико-социальной экспертизой непригодными к выполнению своих прежних должностных (профессиональных) обязанностей вследствие общего заболевания, бытовой травмы, средний заработок на срок их перекалфикации, но не более 3-х месяцев.

9.3.6.4. Оказывать финансовую поддержку многодетным семьям.

9.3.6.5. Осуществлять частичную или полную компенсацию подтвержденных расходов работников:

9.3.6.5.1. на содержание в детских дошкольных образовательных учреждениях детей работников, в семьях которых сумма дохода на одного члена семьи в месяц не превышает прожиточного минимума, установленного в регионе по месту нахождения организации РАН;

9.3.6.5.2. на приобретение путевок в оздоровительные лагеря детям работников, в семьях которых сумма дохода на одного члена семьи в месяц не превышает прожиточного минимума, установленного в регионе по месту нахождения организации РАН;

9.3.6.5.3. на содержание детей-инвалидов в детских дошкольных учреждениях и приобретение им путевок в оздоровительные лагеря;

9.3.6.5.4. на содержание детей в детских дошкольных учреждениях семьям, имеющим троих и более несовершеннолетних детей.

9.3.6.6. Осуществлять выплату единовременной материальной помощи при увольнении работника в связи с призывом на срочную военную службу.

9.3.6.7. Предоставлять работникам организаций РАН дополнительные оплачиваемые отпуска сроком до трех дней сверх установленных законодательством в случае рождения ребенка; собственной свадьбы, свадьбы детей; смерти супруга (супруги), смерти членов семьи (детей, родителей, родных братьев и сестер); наличия в семье двух и более детей в возрасте до 12 лет, наличия в семье ребенка младшего школьного возраста (1 - 4 класс).

9.3.6.8. Предоставлять работникам, имеющим звание "Ветеран труда", с учетом финансовых и производственных возможностей организации РАН три дня дополнительного оплачиваемого отпуска.

9.3.6.9. Осуществлять распределение нового и высвобождающегося жилья, средств на приобретение жилья, покупку жилья работникам организаций РАН за счет средств, выделенных организации РАН, на основании решения жилищной комиссии организации РАН и выборного органа Профсоюза.

9.3.6.10. Сохранять за кадровыми работниками организаций РАН, уволенным по сокращению численности или в связи с уходом на пенсию без продолжения работы в других организациях, право и очередность на получение жилья.

9.3.6.11. Гарантировать сохранение вышедшим на пенсию кадровым работникам, проработавшим в РАН не менее 20 лет, право на медицинское обслуживание в медицинских организациях РАН.

9.3.7. Предусматривать с учетом финансовых возможностей организации РАН в коллективных договорах и локальных нормативных актах увеличенные размеры компенсации командировочных расходов.

10. ГАРАНТИИ ПРАВ ВЫБОРНЫХ ОРГАНОВ ПРОФСОЮЗА

10.1. Права выборных органов Профсоюза и гарантии их деятельности определяются законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, Уставом Профсоюза работников РАН, настоящим Соглашением, региональными и территориальными соглашениями социального партнерства, коллективными договорами.

10.2. Работодатели обязуются:

10.2.1. Содействовать деятельности Профсоюза и его организаций по представительству и защите трудовых прав работников РАН. Не вмешиваться в деятельность профсоюзных организаций и их выборных органов, не издавать постановлений, распоряжений и локальных нормативных актов, ограничивающих права и деятельность Профсоюза, и никаким иным образом не препятствовать деятельности первичных, региональных (территориальных) организаций, их выборных органов и Совета Профсоюза, если она не противоречит положениям действующего законодательства Российской Федерации.

10.2.2. Информировать Профсоюз по всем вопросам, имеющим отношение к настоящему Соглашению.

10.2.3. Предоставлять, в установленном законодательством порядке, в безвозмездное пользование выборным органам Профсоюза помещения с необходимым оборудованием, оргтехникой и средствами связи, а также соответствующие помещения для проведения съездов, конференций, собраний Профсоюза и иных мероприятий, предусмотренных Уставом профсоюза.

10.2.4. Обеспечивать освобожденным (штатным) работникам выборных органов Профсоюза равные с другими работниками организаций РАН права, гарантии и льготы, предусмотренные настоящим Соглашением, коллективным договором, а также обслуживанием в медицинских организациях РАН.

10.2.5. Предоставлять не освобожденным от основной работы профсоюзным работникам, в том числе работникам правовых инспекций труда, уполномоченным (доверенным) лицам по охране труда и членам выборных органов Профсоюза свободное от работы время с сохранением среднего заработка для выполнения общественных обязанностей, а также на время профсоюзной учебы, если это предусмотрено коллективным договором.

10.2.6. Освобождать от работы не освобожденных от основной работы членов выборных органов Профсоюза на время их участия в качестве делегатов в работе создаваемых Профсоюзом съездов, конференций, заседаний выборных органов, а также на время краткосрочной профсоюзной учебы. Условия освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в указанных мероприятиях определяются коллективным договором.

Права и гарантии профсоюзных работни-

ков регулируются нормами действующего законодательства Российской Федерации.

10.2.7. Обеспечивать по личным письменным заявлениям членов Профсоюза удержание из заработной платы работников (одновременно с начислением заработной платы) профсоюзных взносов и их безналичное перечисление на счет организаций Профсоюза.

10.2.8. В организациях РАН, где заключены коллективные договоры, соглашения или на которые распространяется действие отраслевого соглашения, по письменному заявлению работников, не являющихся членами Профсоюза, ежемесячно бесплатно перечислять на счета организаций Профсоюза денежные средства из заработной платы указанных работников на условиях и в порядке, предусмотренных коллективными договорами, соглашениями.

10.2.9. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя по основаниям, предусмотренным пунктами 2,3 или 5 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации с руководителем выборного органа первичной профсоюзной организации и его заместителя в течение двух лет после окончания срока их полномочий, допускается с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа.

10.2.10. Вводить в состав аттестационных и других комиссий, а также обеспечивать возможность участия в рабочих совещаниях, проводимых работодателем, представителей выборных органов Профсоюза по их представлению в случае обсуждения вопросов, относящихся к компетенции Профсоюза.

10.3. Профсоюз имеет право получать информацию о расчетах заработной платы работников, по их обращениям, в случаях возникновения трудовых споров.

10.4. Работодатель, в соответствии со статьей 377 Трудового кодекса Российской Федерации, может производить оплату труда руководителя выборного органа первичной профсоюзной организации за счет средств работодателя в размерах, установленных коллективным договором. Осуществлять доплату не освобожденным от основной работы руководителям выборного органа Профсоюза

10.5. Профсоюз обязуется:

10.5.1. Оказывать практическое содействие, консультационную, методическую и юридическую помощь выборным органам региональных (территориальных) и первичных организаций Профсоюза по:

10.5.1.1. разработке, заключению и организации контроля за выполнением соглашений и коллективных договоров;

10.5.1.2. проведению мониторинга и анализа социально-кадровой обстановки в организациях РАН;

10.5.1.3. организации общественного обсуждения вопросов, затрагивающих интересы

работников РАН, с последующим обобщением и представлением работодателю высказанных мнений;

10.5.1.4. вопросам организации охраны труда, занятости и урегулирования коллективных трудовых споров.

10.5.2. По вопросам, затрагивающим интересы работников организаций РАН:

10.5.2.1. проводить переговоры и консультации с РАН;

10.5.2.2. участвовать в работе совещаний, советов, комиссий, рабочих групп, в разработке документов РАН социально-трудоустроенности, и нормативных правовых актов по вопросам, входящим в компетенцию Профсоюза.

10.5.3. Регулярно доводить до сведения выборных органов региональных (территориальных) и первичных организаций Профсоюза информацию:

10.5.3.1. предоставляемую Профсоюзом Российской академией наук;

10.5.3.2. о результатах проводимых переговоров и рабочих консультаций;

10.5.3.3. о результатах работы совещаний, советов, комиссий, рабочих групп, в состав которых входили представители Совета профсоюза;

10.5.4. Регулярно информировать РАН о:

10.5.4.1. решениях, принятых Советом профсоюза и его Президиумом;

10.5.4.2. мнениях, высказанных при проведении общественных обсуждений вопросов, затрагивающих интересы работников организаций РАН;

10.5.4.3. всех других вопросах, имеющих отношение к выполнению настоящего Соглашения.

10.5.5. Выступать в средствах массовой информации, включая сеть интернет, по всем вопросам выполнения настоящего Соглашения и работы Профсоюза, а также с материалами, направленными на пропаганду научного труда, его значимости в современном обществе.

11. КОНТРОЛЬ СТОРОН ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ СОГЛАШЕНИЯ

11.1. Контроль за выполнением Соглашения возлагается:

от работников - на председателя Совета профсоюза;

от работодателей - на главного ученого секретаря Президиума РАН.

11.2. Контрольные функции за выполнением Соглашения осуществляют также выборные органы организаций Профсоюза, президиумы региональных отделений и региональных научных центров РАН и руководители организаций РАН.

11.3. Стороны осуществляют контроль на всех уровнях за выполнением Соглашения, не реже одного раза в год подводят итоги выполнения Соглашения и информируют о результатах трудовые коллективы организаций РАН.

Отчет Сторон о выполнении Соглашения подготавливается комиссиями Сторон по Отраслевому соглашению по РАН и размещается на сайте РАН.

11.4. Стороны Соглашения обязуются своевременно информировать о действиях по реализации настоящего Соглашения.

12. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ЗА НАРУШЕНИЕ ИЛИ НЕВЫПОЛНЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ

12.1. Стороны, подписавшие настоящее Соглашение, несут ответственность за нарушение или невыполнение положений Соглашения в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

Неотъемлемой частью настоящего Соглашения являются следующие приложения:

13.1. Приложение 1. Постановление Президиума РАН № 146 от 28 апреля 2006 г. "О мерах по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2006 г. № 236" - на 10 л.

13.2. Приложение 2. Постановление Президиума РАН № 162 от 26 июня 2007 г. "О размерах должностных окладов и других условиях оплаты труда членов президиумов и работников аппаратов Президиума Российской академии наук, президиумов региональных отделений РАН и региональных научных центров РАН" - на 3 л.

13.3. Приложение 3. Постановление Президиума РАН № 237 от 08 апреля 2008 г. "Об утверждении нормативной численности работников научных учреждений РАН на третий этап пилотного проекта" - на 11 л.

13.4. Приложение 4. Постановление Президиума РАН № 395 от 10 июня 2008 г. "О переходе к третьему этапу пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников региональных научных центров РАН" - на 1 л.

13.5. Приложение 5. Постановление Президиума РАН № 530 от 23 сентября 2008 г. "Об оплате труда работников научных учреждений Российской академии наук" - на 7 л.

13.6. Приложение 6. Распоряжение Президиума РАН № 10115-824 от 20 ноября 2008 г. "Об оплате труда работников учреждений здравоохранения Российской академии наук" - на 19 л.

13.7. Приложение 7. Постановление Президиума РАН № 652 от 23 декабря 2008 г. "О выплатах стимулирующего характера научным работникам и руководителям научных учреждений РАН" - на 3 л.

13.8. Приложение 8. Постановление Президиума РАН № 28 от 20 января 2009 г. "О минимальных размерах оплаты труда отдельных категорий работников научных организаций РАН" - на 1 л.

Академия и профсоюз обновили Отраслевое соглашение



Отраслевое соглашение по организациям РАН на 2009-2011 годы от имени Академии наук подписал Президент РАН Ю.С. Осипов, а от лица Профсоюза работников РАН - Президент ПР РАН Т.А. Рослякова. В опубликованном ниже интервью, перепечатанном из газеты "Поиск", президент профсоюза разъясняет смысл документа, особенности его новой редакции и процедуры ее принятия.

- Татьяна Леонидовна, зачем нужно Отраслевое соглашение?

- Отраслевое соглашение - правовой акт, необходимость заключения которого диктуется Трудовым кодексом. Соглашение играет важную роль в жизни организации, поэтому регистрируется на федеральном уровне - Рострудом.

- Почему договор между профсоюзом и академией в полном объеме печатается в "Поиске", а не в профсоюзной прессе?

- Дело в том, что, заключая Отраслевое соглашение, профсоюз выступает от имени всех работников РАН. Поэтому мы вместе с работодателем решили: чем

Отраслевое соглашение - основа для налаживания социального партнерства на местах.

- А равноправное ли это партнерство, заинтересован ли в нем работодатель?

- Выступая на майской сессии Общего собрания РАН с докладом об основных итогах научно-организационной работы академии за 2008 год, главный ученый секретарь Президиума РАН Валерий Викторович Костюк отметил важность заключения нового Отраслевого соглашения. И это не просто слова. Весь ход работы над нынешней редакцией соглашения, четвертой в истории РАН, показал: руководство Академии наук очень серьезно относится к взаимодействию с профсоюзом как представителем интересов работников РАН. В комиссию по заключению соглашения со стороны работодателя, которую возглавлял заместитель главного уче-



тановить минимальную оплату труда для неквалифицированных работников организаций РАН на уровне не ниже 1,2 от соответствующей величины, принятой на федеральном уровне. Кроме того, хотя Академия наук вышла из сферы бюджетного учета, работодатель посчитал возможным прописать в соглашении необходимость индексации тарифных ставок и окладов в РАН при каждом очередном решении правительства о повышении заработной платы бюджетников. Несмотря на ликвидацию Межрегионального управления Росимущества по РАН, работодатель по нашей просьбе сохранил свои обязательства по защите интересов работников академических организаций в случае изъятия органами государственной власти или местного самоуправления объектов социальной сферы РАН.

- Можно ли определить особенности нынешнего варианта Отраслевого соглашения по сравнению с предыдущими?

- Одна из основных задач, которую мы решали при подготовке нового документа - учесть произошедшие недавно изменения в статусе РАН и ее уставе, да и в трудовом законодательстве. Кстати, поскольку Академия наук стала самостоятельной структурой, отпала необходимость привлекать в качестве третьей стороны Отраслевого соглашения орган государственной власти. В разные годы это были Министерство труда и социального развития и Министерство промышленности и науки. Еще один важный момент: неотъемлемой частью этого Отраслевого соглашения являются приложения, представляющие собой все нормативные акты, регулирующие оплату труда в РАН. Так что предлагаю всем сотрудникам академии ознакомиться с этим документом. Уверена, они найдут в нем много интересных и полезных для себя сведений.

Отраслевое соглашение разъясняет, как нормы трудового законодательства применяются в конкретной организации - Академии наук

больше сотрудников академии ознакомится с его содержанием, тем лучше. Люди должны знать свои социально-трудовые права и гарантии.

- Разве они не обозначены в Трудовом кодексе?

- Отраслевое соглашение разъясняет, как нормы трудового законодательства применяются в конкретной организации - Российской академии наук. В соглашении обозначены условия оплаты труда, принципы регулирования режима труда и отдыха, трудовые и социальные гарантии и льготы именно для сотрудников РАН. При этом речь идет о минимальных "стандартах", гарантированных всем работникам академии. Если какие-то наши организации могут за счет собственных средств расширить список компенсаций и льгот для своих работников - пожалуйста, реализуйте это право через систему коллективных и трудовых договоров.

ного секретаря РАН Александр Генрихович Толстиков, входили представители всех основных управлений и отделов академии. Согласование позиций происходило непросто. Мы провели пять рабочих совещаний, и к каждому готовился фактически новый проект. В итоге утвержденный документ существенно отличается от варианта, разработанного профсоюзом. Некоторые наши предложения выходили за рамки трудового законодательства, с рядом требований работодатель не согласился в силу физической невозможности их исполнить, но по многим позициям после длительных дискуссий и согласовательных процедур пошел нам навстречу.

- Можете ли Вы привести примеры таких спорных ситуаций, разрешившихся в пользу профсоюза?

- Финансово-экономическое управление РАН приняло наше предложение ус-

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА



Байкал поднял накал

С 10 по 15 августа в Бурятии прошла первая Сибирская конференция Профсоюза работников РАН. В этом форуме, организованном в туристическом комплексе на берегу Байкала, приняла участие делегация Московской региональной организации. Мы попросили председателя Совета МРО В.П. Калинушкина поделиться впечатлениями об этом мероприятии.

- Виктор Петрович, насколько представительным был форум? Много ли профсоюзных лидеров из центральной части России добралось до Байкала?

- В основном в конференции участвовали, конечно, сибиряки - руководители академических профорганизаций из Новосибирска, Кемерово, Красноярска, Томска, Алтая, Бурятии, Якутии. Но и центральная Россия прислала делегации: Москва, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Нижний Новгород, Саратов, Уфа. Были представлены Уральское и Дальневосточное отделения РАН, Карачаево-Черкессия. Всего на Байкале собралось около ста представителей научных коллективов РАН.

- Что Вы можете сказать о программе форума?

- Встреча получилась очень содержа-

тельной. Мы успели детально обсудить и позицию профсоюза по текущим проблемам, и такие "вечные" вопросы, как, например, приоритеты профсоюзной работы. В первый день руководители профсоюза рассказывали о ситуации в Академии наук. Эти сообщения были восприняты с большим интересом. Не все знают в деталях, как формируется бюджет науки, РАН, институтов, где можно брать необходимые данные.

А нам, в свою очередь, оказались очень полезны доклады сибиряков из числа руководителей сильных первичных организаций о том, как они решают локальные социально-трудовые проблемы, взаимодействуют с Фондом социального страхования, администрацией своих институтов. Наряду с давно знакомыми коллегами на Байкальском форуме выступили представители профсоюзов академических научных центров СО РАН из Барнаула, Кемерово, Красноярска, которые пока не входят в Профсоюз РАН. Надеюсь, что со временем эти организации войдут в наши ряды.

Обсуждались вопросы детского отдыха, академической медицины, содержания и развития социальной сферы, взаимодействия с региональной властью. Как выяснилось, в Сибири отношение к Ака-

демии наук и ученым существенно другое, чем в Москве: там еще сохранилось уважение к науке, чиновники готовы налаживать с научными организациями обоюдополезные контакты.

При этом в Сибири большие проблемы с академической медициной. Больницам СО РАН вменяется в обязанность принимать пациентов по скорой помощи, и это серьезно осложняет работу с академическим контингентом. Меня поразил низкий уровень оплаты труда сотрудников организаций социальной сферы СО РАН - ведомственных домов ученых и детских садов: хорошей зарплатой там считается 10 тысяч рублей.

А вот научные организации РАН в центрах типа Томска выглядят (судя по информации их представителей) как островки благоденствия: средняя зарплата там вдвое выше, чем по городу. В отличие от других отраслей, она сегодня не падает и выплачивается регулярно. Отметим, что во многом это заслуга нашего профсоюза, сумевшего добиться введения в научных учреждениях системы оплаты труда, в которой оклады, обязательные для выплаты в любых условиях, составляют 70% от зарплаты. В результате, говорили представители профсоюза из этих регионов, им не так просто подключиться к протест-



ным действиям Профсоюза РАН.

- Удалось ли в ходе конференции выкроить время для знакомства с уникальной природой и культурно-историческими особенностями Байкальского региона?

- Да, организаторы постарались разнообразить программу нашего пребывания на Байкале. Была организована встреча с руководством Бурятского научного центра СО РАН в Улан-Удэ, экскурсия в хранилище древних восточных рукописей центра. Мы посмотрели замечательный концерт фольклорных групп. В рамках культурной программы форума мы посетили Иволгинский дацан - один из основных центров буддизма в России. Навестили целебные байкальские горячие источники. Оценили блюда местной кухни, гвоздем которой являются рыбные блюда из омуля и сига.

Однако не забывали и о главной цели встречи - информационном обмене. Он на конференции шел непрерывно. Люди не расходились допоздна, с интересом слушали все сообщения, долго и горячо их обсуждали. Было организовано несколько круглых столов. Мне запомнились "Кризис жилищных программ в РАН и возможные пути выхода из него", который вел заместитель председателя Совета профсоюза Я.А. Богомоллов и "Чем должен заниматься наш профсоюз?" - его организовал член Президиума нашего Совета С.Ю. Таскаев. В ходе обсуждения второй темы участники пытались оп-

ределить, какие задачи у профсоюза должны стоять на первом месте - решение политических проблем (борьба за увеличение финансирования РАН, повышение статуса академии и ученых) или локальные вопросы - жилье, матпомощь, детский отдых, медицина, сокращения, защита трудовых прав работников. Я высказал свое мнение, и с ним многие согласились, что

противопоставлять эти направления работы нельзя, поэтому разговор о приоритетах не имеет смысла: как только начнется выпячивание одной из задач, другие останутся в тени.

Председатель профорганизации Специальной астрофизической обсерватории РАН А.Марухно поднял вопрос о том, что на все наши форумы обязательно нужно приглашать активную академическую молодежь, даже если она и не входит в руководство профорганизаций. О необходимости подготовки кадрового резерва профсоюза и налаживания системного взаимодействия с Советами молодых ученых много говорили и другие участники конференции.

Председатель Пушинской организации Е.Ильсоева привала к активизации действий нашего профсоюза по части проведения массовых акций. Было зачитано обращение В. Соболева по этому вопросу. Я не согласен с требованиями, которые выставил РКК на недавно прошедшей акции в Москве, поскольку считаю, что многие из них в настоящее время невыполнимы.

Также я уверен, что в поддержку позиции профсоюза - масштабной корректировке антикризисной программы Правительства РФ с целью переориентации федерального бюджета с финансового на реальный сектор экономики и российскую науку - мы должны проводить более серьезные действия. Пикеты в 100 человек ничего не дадут.

Однако для меня очевидно: работать в этом направлении надо быстрее. И здесь я с пушинцами солидарен. Сказав "А" по поводу секвестирования бюджета науки и РАН, приняв обращение к научным коллективам академии и обсудив его в институтах, профсоюз должны говорить "Б", то есть поддерживать это решение всеми допустимыми средствами. А мы до сих пор даже не обратились в правительство со своими предложениями. Не понимаю, почему Российский совет затягивает решение этого вопроса, это очевидная недоработка. На конференции было принято решение, которое подталкивает профсоюз к более активным действиям.

- На Байкальской конференции было подписано соглашение о создании новой региональной организации Профсоюза работников РАН. Как вы оцениваете эту акцию?

- Руководители региональных профсоюзных организаций Сибирского отделения РАН договорились о создании Сибирской межрегиональной организации профсоюза и приняли примерное положение о ее деятельности. В течение нынешнего года они решили провести объединительную конференцию, оргкомитет которой был сформирован на Байкальском форуме. С моей точки зрения, это необходимый и давно назревший шаг. Сибирское отделение - самостоятельное бюджетополучатель, и взаимодействие с его президиумом профсоюз должен вести от имени всех региональных организаций отделения, а не только от лица Новосибирского научного центра.

В заключение я хочу от имени московских участников Байкальской конференции поблагодарить организаторов за гостеприимство и хорошо продуманную программу. Форум явно удался. Похоже, теперь он станет традиционным. Так держать, сибиряки!

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА





Решение первой Сибирской конференции Профсоюза работников РАН

Участники конференции, отмечая актуальность обсуждавшихся проблем академического сообщества, констатируют:

Финансово-экономический кризис в России стал поводом для ущемления интересов научного сообщества. Очевидно, что только более интенсивное развитие и финансирование науки в период кризиса может обеспечить инновационный прорыв и выход из кризиса на новом технологическом уровне. Вложения в российскую науку обеспечат устойчивый рост занятости как в самой науке, так и в смежных высокотехнологичных областях, при особой важности обеспечения занятости слабо востребованной в период кризиса молодежи в науке, а также ослабят остроту проблемы трудоустройства в проблемных регионах, особо касающейся обособленных академгородков.

Участники конференции выражают беспокойство по поводу:

- ⇒ Секвестра бюджетных расходов на содержание Академии наук, фактического отсутствия средств на обеспечение научных исследований (до 90% базового бюджета институтов идет на зарплату);
- ⇒ Предстоящей аттестации институтов и их рейтингования на основании Постановления Правительства РФ от 08.04.09;
- ⇒ Грозящих перспектив утраты академических земель и имущества в связи с ликвидацией Управления имуществом РАН;
- ⇒ Остроты жилищных проблем сотрудников РАН и неудовлетворительной реализации сертификатной программы для молодежи;

⇒ Трудностей реализации социальных программ в коллективах РАН и проблем в содержании объектов социальной сферы;

⇒ Нерешенности текущих производственных вопросов, связанных с охраной труда и оплатой командировочных расходов;

⇒ Недостатка средств на медицинское обслуживание и на реализацию социальных программ РАН, отсутствия средств на оздоровление сотрудников РАН и членов их семей, низкого пенсионного обеспечения ветеранов науки.

Конференция постановляет:

- ⇒ Одобрить требования Профсоюза РАН по поддержке науки и предложения профсоюза в комплекс антикризисных мер Правительства РФ;
- ⇒ В случае непринятия мер по поддержке науки руководством страны рекомендовать Совету Профсоюза РАН проведение массовых акций в поддержку его позиции в октябре 2009 г.;
- ⇒ Выразить озабоченность ситуацией, обозначенной в докладе Е.Н. Ильевой и В.Н. Соболева "О кризисе профсоюза работников Российской академии наук."
- ⇒ значении региональных и территориальных организаций профсоюза РАН в разрешении проблем научного сообщества России"; рекомендовать Совету профсоюза РАН принять во внимание предложения доклада, разослать текст доклада в региональные организации;
- ⇒ Признать неотъемлемыми и значимыми направлениями деятельности профсоюза как решение общих стратегических проблем существования Акаде-

мии, начиная от финансирования, заработной платы, условий труда, так и вопросы социально значимые: оказание материальной помощи нуждающимся, поддержка ветеранов и молодежи, развитие социальной сферы и социальных программ;

⇒ Рекомендовать Совету Профсоюза РАН разработать концепцию молодежной политики профсоюза, в т.ч. оказывать финансовую поддержку молодым профсоюзным активистам для участия в мероприятиях Профсоюза РАН;

⇒ Одобрить создание Сибирской межрегиональной организации (СМО) Профсоюза РАН, выразить сожаление по поводу отсутствия на конференции представителей одной из крупных организаций профсоюза в СО РАН - Иркутского научного центра, пригласить к сотрудничеству представителей профсоюзных организаций сибирского региона, не являющихся членами Профсоюза РАН;

⇒ Обратиться к руководству СО РАН с просьбой об оказании организационной и финансовой помощи в проведении Учредительной конференции СМО Профсоюза РАН в декабре 2009 г.;

⇒ Рекомендовать расширить статус "Профсоюзного вестника СО РАН" до газеты СМО Профсоюза РАН; расширить редколлегия представителей научных центров СО РАН и обеспечить его доленое финансирование участниками СМО Профсоюза РАН;

⇒ Активизировать информационную деятельность, используя, в том числе, местные СМИ;

⇒ Обратит внимание Совета профсоюза РАН на необходимость формирования фондов для оздоровления сотрудников РАН и восстановления практики выделения путевок по программе "Мать и дитя" из Фонда социального страхования;

⇒ Организационному и программному комитетам конференции обеспечить публикацию материалов конференции до 15 октября 2009 г.;

⇒ Признать актуальной и полезной практику проведения подобных конференций и рекомендовать продолжить проведение Сибирских конференций Профсоюза РАН.

Участники конференции выражают глубокую благодарность программному и организационному комитетам, Профсоюзной организации и администрации Бурятского НЦ СО РАН и лично председателю ОКП И.А. Новокшеновой за теплый прием и обеспечение успешной работы конференции.



О кризисе Профсоюза работников РАН и значении региональных и территориальных организаций Профсоюза в разрешении проблем научного сообщества России

Доклад на Сибирской конференции Профсоюза РАН

Некоторое время назад многие члены Профсоюза РАН начали говорить о стагнации нашей деятельности. При этом все чаще стали вспоминаться те значимые события и достижения, которыми богата история Профсоюза РАН с 1992 по 2004 годы. В связи с этим возникает вопрос: не поможет ли нам история Профсоюза РАН объективно оценить сегодняшнюю ситуацию и найти выход из сложившегося положения?

В чем же в настоящее время заключается наша главная проблема? Совсем не в том, что Совет профсоюза РАН не видит тех трудностей, с которыми столкнулось в последние годы академическое сообщество. Только в текущем году обсуждению этих трудностей были посвящены такие представительные форумы актива территориальных организаций Профсоюза РАН, как апрельская конференция в Кисловодске и майская ассамблея в Сарове. Об этих трудностях подробно говорится в сводном отчете совета, в котором подводятся итоги двух лет работы профсоюза после IV съезда 2006 года. В последнее время серьезное беспокойство профактива вызывает сокращение расходов на науку в федеральном бюджете РФ 2009 года в связи с мировым экономическим кризисом.

Безусловно, анализ каждой конкретной ситуации - важный и необходимый шаг для преодоления возникающих трудностей. Но при всей значимости этого первого шага его далеко не достаточно. После постановки задач требуется совершить определенную последовательность действий, обеспечивающую их решение. Сегодня мы рискуем наступить на те же грабли, что накануне последнего съезда Профсоюза РАН. Тогда, более четырех лет назад, в адрес руководства профсоюза со стороны многих региональных организаций звучали справедливые упреки в том, что оно не отстояло позицию Профсоюза РАН о недо-

пустимости 20%-го сокращения бюджетных ставок в институтах РАН, которая была выработана коллегиально - на Поволжской ассамблее.

Так что же помешало Профсоюзу РАН в 2004 году и может помешать в кризисном 2009 году выполнить требования научного сообщества России? Беда заключается, прежде всего, в нашей непоследовательности. Сказав "А", мы забываем, что вслед за этим следует обязательно говорить "Б", "В", "Г", "Д"... А мы начинаем повторять уже сказанное, то есть, останавливаемся в самом начале пути.

Определяя сегодня первостепенные задачи и действия, нацеленные на их решение, мы не вправе забывать о том вкладе, который внес Профсоюз работников Российской академии наук в дело спасения российской науки. Необходимо помнить и о том, как именно все это происходило.

Давайте вспомним, как нам удалось остановить в 1992 году реализацию намерений руководства Российской Федерации сократить в три раза отечественный научно-технический комплекс, включая РАН. Вспомним, что в 1993-1995 годы мы добились отнесения зарплаты к защищенным статьям бюджета. Профсоюз РАН может гордиться тем, что идея о минимально допустимой норме финансирования российской науки родилась в 1996 году на одном из заседаний Совета профсоюза. Уже через несколько месяцев нам удалось добиться поддержки этого предложения большинством депутатов Государственной Думы. В итоге в Закон "О науке и государственной научно-технической политике" была внесена минимально допустимая норма финансирования по разделу №6 "Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу" в размере 4% расходной части федерального бюджета.

Давайте вспомним еще одно важное обстоятельство. Когда у нас не хватало собственных сил, мы находили союзников в профсоюзах отраслевой, вузовской, оборонной науки и Государственных научных центрах. Совместными усилиями в 1997-1999 годах нам удалось добиться погашения многомесечных задолженностей бюджета перед наукой, утверждения графика помесечного финансирования на весь 1997 год.

Похоже, мало кто помнит и о том, как возникла идея об Отраслевой системе оплаты труда и соответствующем пилотном проекте для РАН. К 2002 году отечественная наука была поставлена на грань полного разрушения из-за небывалого кадрового кризиса. Профсоюз РАН не только подготовил исчерпывающий аналитический материал и предложения по выходу из этого кризиса, но и добился придания кадровой проблеме в науке общероссийского звучания. Материал Профсоюза РАН стал основным раздаточным документом на совместном заседании трех высших консультативных органов России - Президиума Государственного Совета, Совета Безопасности РФ и Совета по науке при Президенте РФ.

Почему же перечисленные действия Профсоюза РАН были достаточно эффективными и приводили к положительным результатам? Да потому что мы никогда не забывали после обозначения проблемы проделывать следующую совокупность операций:

- подготовить убедительные обоснования требований, выдвинутых от имени академического сообщества, в которых связывали необходимость спасения и возрождения отечественного научно-технического потенциала с потребностью социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечением национальной безопасности



Николай АНДРУШОВ

- привлечь к нашим требованиям и действиям внимание средств массовой информации

- организовывать широкую лоббистскую работу

- поддержать требования общероссийскими массовыми действиями.

В последние годы нам удалось многое сделать для развития внутрипрофсоюзной системы информации, но, к сожалению, утрачено сотрудничество с ведущими журналистами, пишущими о проблемах отечественной науки.

Формы проведения массовых акций выбирались так, чтобы максимально привлечь к ним внимание и в итоге выйти на прямые переговоры с руководителями страны, ответственными за принятие необходимых нам решений. Были организованы три марша протеста из Пушкино в Москву к Дому Правительства России, многодневное пикетирование Минфина РФ и пикетирования Государственной Думы. В 1998 году подмосковные научные центры РАН совместно с государственными научными центрами были вынуждены блокировать движение на семи стратегических автомагистралях, ведущих в Москву.

Собирая лобби, мы искали и находили сторонников в директорском корпусе РАН, среди членов Президиума РАН, депутатов Государственной Думы, в Правительстве РФ, Совете Безопасности, Администрации Президента России.

Важно подчеркнуть, что эту грандиозную работу вместе с Советом профсоюза проделывали все региональные и территориальные организации. При этом они не только проводили собственные акции протеста, но и направляли своих представителей на поддержку массовых выступлений Профсоюза РАН в Москве. Именно скоординированность, самоотверженность и целеустремленность обеспечивали успех нашего дела.

Кто-то может сказать, что это все было в совершенно другую политическую эпоху, что тогда подобное сделать было значительно легче. Такое возражение можно принять только отчасти. Ведь прежние времена были тяжелее сегодняшних, и для достижения поставленных задач приходилось тратить много сил и энергии.

А чем можно объяснить наше молчание и бездействие в момент сокращения в текущем году расходов на науку и РАН? Депутаты Государственной Думы, выступившие против этого секвестирования, так и не дождалась массовой поддержки с нашей стороны. Трудно объяснить также, по какой причине мы не смогли выполнить решение Совета профсоюза работников РАН об общероссийском выступлении летом текущего года против очередного ущемления научного сообщества со стороны руководства России.

Сегодня со всей серьезностью встает вопрос о том, что можно сделать для исправления летних недоработок? У нас есть ответ на этот вопрос. В сентябре-октябре текущего года, видимо, пройдет заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, на котором будут рассмотрены вопросы, связанные с развитием фундаментальной науки и деятельности Российской академии наук. Планируется проанализировать такие проблемы, как законодательная и нормативная база российской науки, организация и обеспечение фундаментальных исследований, оценка их результативности, роль академического сектора науки в становлении инновационной экономики, формирование имиджа российской науки.

Таким образом, на этом заседании будут затронуты вопросы, предложения по которым к руководству России в виде проекта подготовил Совет профсоюза РАН в июне 2009 года. Наши требования готовились в расчете на летнее общероссийское выступление профсоюза, но пока эти наработки легли только в основу тех требований, с которыми выступил РКК на пикете 23 июля.

В связи с этим мы считаем, что Совет профсоюза работников РАН должен предпринять следующие действия:

- утвердить требования Профсоюза РАН к руководству России

- принять решение о проведении в сентябре-октябре 2009 года общероссийских массовых действий в поддержку требований Профсоюза РАН

- определить дату начала общероссийских массовых действий, а также время и место массовой акции в Москве

- обратиться к РКК и Движению за возрождение российской науки с предложением о совместных действиях и подготовке объединенных требований

- направить эти общие требования Председателю Совета по науке, технологиям и образованию, Президенту РФ Д.А. Медведеву

- проинформировать о письме профсоюза Президенту РФ, требованиях профсоюзов науки и их готовности к общероссийским массовым действиям все центральные средства информации, провести освещение каждого этапа развертывания общероссийского выступления Профсоюза РАН в центральных средствах массовой информации

- направить соответствующие обращения к руководителям РАН, входящим в Совет по науке, технологиям и образованию

- добиваться переговоров с членами Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию с подписанием соответствующего протокола

- сформировать делегацию Профсоюза РАН на эти переговоры, исходя из максимально возможного представительства региональных организаций профсоюза

- после завершения общероссийских массовых действий в поддержку требований профсоюзов науки созвать Совет профсоюза РАН, проанализировать полученные результаты и утвердить планы дальнейших действий.

Мы призываем участников Байкальской встречи профактива РАН выразить благодарность тем членам нашего профсоюза, которые вместе с представителями коллективов ряда Государственных научных центров провели 23 июля пикетирование на Яузской площади в Москве в поддержку требований научного сообщества к руководству России. Эти 120 человек продемонстрировали, что лучшие традиции профсоюзов науки еще не забыты. Особенно необходимо отметить заслуги Анатолия Степановича Миронова, руководителя РКК, заместителя председателя Совета профсоюза работников РАН, который показал, что у нас еще есть люди, способные поднять научное сообщество на борьбу за отечественную науку и хорошо знающие стратегию и тактику этой борьбы!

Желаем всем вам крепкого здоровья и восстановления прежнего боевого духа!

Елена ИЛЬЯСОВА, Валерий СОБОЛЕВ,
Пушкинская территориальная
организация ПР РАН

Общественная организация, существующая на средства своих членов и выступающая от их имени, должна постоянно быть с ними на связи. Чтобы представлять интересы группы людей, надо в каждый момент времени точно представлять себе, что большинство из них думает по тому или иному вопросу. Практика работы социологических служб показала: самый простой, надежный и быстрый способ получения такой информации - анкетирование. Опрос общественного мнения обеспечивает высокий уровень массовости исследования при минимальных затратах. Отсутствие налаженной процедуры анкетирования в нашем профсоюзе существенно снижает эффективность его работы. Именно поэтому так важна инициатива профлидеров Саратовского научного центра, которые рискнули не

К ЗЕРКАЛУ!

только попросить сотрудников организаций центра дать оценку деятельности Профсоюза РАН на всех уровнях, но и обнародовать результаты анкетирования. Судя по комментариям организаторов опроса, они недовольны и низким уровнем активности своих членов профсоюза, и теми отметками, которые были выставлены выборным профсоюзным органам. Что ж, по крайней мере, теперь есть ясность: видно, что нужно исправить. Хотя справедливости ради надо сказать, что очень многие региональные организации «саратовским» цифрам могли бы только позавидовать...

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

1. Какую общественную работу Вы выполняете?

- Участвую в разработках коллективного договора, правил внутреннего трудового распорядка, мероприятий по охране труда и технике безопасности.
- Вношу предложения в проекты профсоюзных решений.
- Только голосую на профсоюзных собраниях.
- Не участвую в общественной жизни.
- Участвую в акциях протеста.

2. Оцените по пятибалльной шкале, как соблюдаются в вашей профсоюзной организации следующие принципы:

- Независимость и самостоятельность руково-

дующего профсоюзного органа.

- Гласность принятия решений.
- Авторитетность выборного органа, профсоюза, профлидера.

3. Пользовались ли Вы правами члена профсоюза при решении следующих вопросов?

- Пользование на льготных условиях оздоровительными, культурно-просветительскими и спортивными учреждениями.
- Получение материальной помощи, наград и премий.
- Улучшение жилищно-бытовых условий.
- Обеспечение детскими дошкольными учреждениями.
- Предоставление мест в пансионатах, муниципальных или ведомственных лагерях отдыха для детей.

4. Как Вы оцениваете работу профкома своего института, Объединенного комитета профсоюза учреждений СНЦ РАН, Совета профсоюза РАН

Варианты ответов: положительно, имею замечания, неудовлетворительно, затрудняюсь ответить.

5. Оцените взаимодействие членов профсоюза с общественными организациями, работодателями, органами исполнительной и законодательной власти.

- Участие в региональных или российских научно-технических и социально-экономических программах.
- Участие в работе общественных организаций, законодательных и исполнительных органов власти.



Вопрос об оценке работы Профсоюза РАН и способах повышении ее эффективности в нашей организации не поднимал только ленивый. Острые критики при этом, как правило, направляется на руководство Совета профсоюза. Соглашаясь с частью справедливых замечаний к работе наших руководящих органов, тем не менее, призываю вспомнить совет классика: "Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?" И чтобы не быть голословным, предлагаю вашему вниманию результаты анкетирования членов профсоюза Саратовского научного центра РАН.

Мы "оборотились на себя" и дали возможность тем, кто нас избирал, высказаться по поводу результативности работы всех выборных профорганов - снизу доверху. Разработанные нами анкеты заполнили 150 членов профсоюза из 250 состоящих на учете в пяти институтах Саратовского НЦ (60%). Предлагаю ознакомиться с полученными результатами, а также нашим анализом открывшейся картины.

Неожиданно оказалось, что активная часть профорганизации, которая причастна к подготовке и принятию решений, составляет всего 49% от количества опрошенных (взятого за 100%). Мы назвали этот феномен "половинчатой активностью".

Независимость профкомов и их лидеров в принятии решений отмечают 60,9%, а авторитетность - 87,6% опрошенных. Гласность работы профорганизаций устраивает 83,1% их членов.

Положительную оценку работе профкомов в целом дали 63,5% ответивших, у 18,9% есть замечания к их работе, 4,1% выставили своим профкомам неудовлетворительную оценку, а 13,5% вообще затруднились ответить.

Работа Объединенного комитета Саратовского научного центра положительно оценена 38,9% респондентов, у 6,9% имеются замечания, неудовлетворительно оценили нашу деятельность 5,6%, 48,6% затруднились как бы то ни было ее оценить.

Немного лучше обстоит дело с оценкой работы Совета профсоюза РАН: 42,4% считают ее положительной, 4,9% - имеют замечания; 5,6% - поставили неудовлетворительно и 47,2% - затруднились ответить.

Многочисленность последней категории наводит на грустные размышления...

На вопрос о том, как профсоюз защищает работника и что дает членство в профсоюзе, наши коллеги ответили так:

- профсоюз защищает наши социально-экономические интересы, считает 61% опрошенных
- профсоюз представляет своим членам на льготных условиях право пользования оздоровительными и культурно-массовыми учреждениями - 47,8% сотрудников.

О получении материальной помощи, премий, грамот, в том числе дающей право на присвоение звания "Ветеран труда", знают 75,2% респондентов. Оказание помощи в улучшении жилищных условий подтверждает 23% наших коллег.

С сожалением приходится констатировать, что 66,4% членов профсоюза не задействованы в выполнении региональных или российских научно-технических и социально-экономических программ. Явно недостаточно участие наших членов профсоюза и в работе общественных организаций, комитетов и комиссий, законодательных и исполнительных органов власти - всего 20,5%.

Попробуем сделать по результатам этого анкетирования некоторые предварительные выводы.

Фундамент эффективности деятельности профсоюза закладывается в первичке. Пока это слабенькая опора нашей организации: цифра 49% говорит сама за себя.

Члены профсоюза недостаточно информированы о работе вышестоящих органов, хотя наш Объединенный комитет информацию из Совета получает и доносит ее до сотрудников. Похоже, что воспринимаются эти сведения плохо. Может, это недоработка Совета, что о его деятельности первичку в меру своих возможностей информирует председатель профкома?

Еще один вопрос, ответа на который мы не знаем: если активно участвуют в общественной жизни менее половины членов профсоюза, то почему больше двух третей так благосклонно оценивают работу своих профкомов?

Заканчивая этот короткий комментарий, я обращаюсь к членам Совета профсоюза: "Давайте, коллеги, чаще и тщательнее смотреться в зеркало!"

Председатель ОКП Саратовского НЦ РАН Анатолий ЕГОРОВ



ДОС «ЛУЧ» - 50 лет!

Детский оздоровительный лагерь "Луч" Физического института им. П.Н. Лебедева РАН ярко и празднично прожил свое пятидесятое лето. Как и все предыдущие, юбилейный сезон был полон не только радостей, но и проблем. Но в праздник они забылись. Приехавших на День лагеря гостей - шефов из ФИАНА, Профсоюза РАН, представителей Юго-Западного округа Москвы - "Луч" встретил прекрасным праздничным концертом. В арсенале юных талантов были испанский танец, зазорная кадиль, спортивное танго с акробатическими элементами, современные клубные танцы, канкан, эстрадные и фольклорные песни, стихи, отражающие историю и сегодняшний день "Луча".

Поддерживая радостное настроение взрослых и детей, из-за туч выглянуло солнце и всем надоевшая дождливая погода, наконец, разгулялась. Так что приехавшая и Москвы делегация смогла совершить экскурсию по лагерю и своими глазами осмотреть новинку юбилейного сезона - солярий под соснами, да и другие местные достопримечательности.

Когда рядом веселятся и демонстриру-

ют свои таланты дети, о грустном говорить не хочется - только аплодировать и дарить подарки. Но, собравшись после торжественной части на дружеские посиделки, гости и руководители "Луча", для многих из которых лагерь давно стал родным, пустились в воспоминания. Судьба "Луча" складывалась непросто. До 1959 года пионерлагерь ФИАН располагался в 320 километрах от Москвы - в Калининской области. Дальняя дорога была не единственным минусом: лагерь был рассчитан всего на 80 мест и не удовлетворял потребностям сотрудников ФИАН.

Поэтому дирекция и общественные организации института приняли решение о строительстве нового пионерского лагеря в Подмоскowie. Научным организациям тогда шли навстречу, и ФИАНу был выделен участок земли на берегу реки Киржач, в живописном месте Орехово-Зуевского района, на месте бывшей усадьбы Саввы Морозова. Начало никогда не бывает легким: лагерь строили и пестовали всем институтским миром. В 1959 году он принял первых пионеров, детей сотрудников ФИАН, и с тех пор каждое лето распахивал свои двери перед детворой.

За годы жизни "Луча" в лагере сложился крепкий, сплоченный и творческий трудовой коллектив. Более 40 лет директором "Луча" был Г.С. Егоров, заложивший многие из здешних традиций. Он и умер на посту, готовя лагерь к очередному летнему сезону. Участники юбилейных мероприятий вспоминали Германа Сергеевича - его преданность "Лучу", любовь к детям, управленческий талант. Сегодня лагерем руководит Ольга Олеговна Бровкина, которая долгие годы была заместителем Г.С. Егорова. Большую роль в жизни лагеря играют также старший педагог Наталья Ивановна Болотина и врач Оксана Анатольевна Конончук.

Вспоминая историю лагеря, собравшиеся обсуждали и его будущее. Если уж в самые сложные перестроечные годы лагерь удалось сохранить, говорили шефы, сегодня его нужно поддерживать и развивать. Это стоит институту больших усилий, но его руководство не намерено отказываться от лагеря. Такой решительный настрой - залог долгой и счастливой судьбы "Луча".

Надежда ВОЛЧКОВА



Николай АНДРОШОВ

Спрашивали - отвечаем

Средняя зарплата в отделениях и научных центрах РАН за 2009 год

(из всех источников финансирования)

1. Отделение математических наук	48.9 тыс.руб.
2. Отделение физических наук	29.3 тыс.руб.
3. Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	34.6 тыс.руб.
4. Отделение нанотехнологий и информационных технологий	43.3 тыс.руб.
5. Отделение химии и наук о материалах	30.9 тыс.руб.
6. Отделение биологических наук	29.8 тыс.руб.
7. Отделение наук о Земле	32.4 тыс.руб.
8. Отделение общественных наук	35.2 тыс.руб.
9. Отделение историко-филологических наук	37.7 тыс.руб.
10. Научные центры	38.1 тыс.руб.
в том числе:	
Дагестанский НЦ	25.0 тыс.руб.
Карельский НЦ	35.8 тыс.руб.
Кабардино-Балкарский НЦ	26.3 тыс.руб.
Уфимский НЦ	29.8 тыс.руб.
Владивоквазский НЦ	24.0 тыс.руб.
Кольский НЦ	57.1 тыс.руб.
Южный НЦ	33.5 тыс.руб.
11. Научные учреждения при Президиуме РАН	32.9 тыс.руб.
12. Президиумы научных центров	31.8 тыс.руб.
13. Президиум РАН	25.9 тыс.руб.
Итого	34.7 тыс.руб.

По имеющейся в профсоюзе информации финансирование РАН в 2010 году планируется сократить на 10% от объема 2009 года. Размеры фонда заработной платы останутся неизменными, так что в итоге статья "прочие расходы" сократится примерно на 30%. Финансирование федеральных целевых программ, в частности программ Минобрнауки) будет обрезано еще сильнее - на 40%, что следует из сообщения начальника управления Роснауки Геннадия Шепелева (http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=22618).

Таким образом, в следующем году денег непосредственно на исследования будет выделено еще меньше, что, конечно, вряд ли явится стимулом для получения научных результатов мирового уровня.

Виктор КАЛИНУШКИН

АНЕКДОТЫ

Если дергаться как можно меньше, оковы почти неощутимы!

Хит продаж: женское зеркальце со встроенным фотошопом.

Стопроцентная лень - это когда неохота даже писать заявление на отпуск.

Лишь ненависть к отключающим горячую воду согревает в ледяном душе...

Сегодня уже не скажешь, что больше портит москвичей - квартирный вопрос или вопрос парковки.

Пятница в России - это праздник, который принято отмечать в субботу и воскресенье. В понедельник, вторник, среду и четверг пятницу принято ждать, стараясь отложить все важные дела на следующую неделю.

После приема в вузы по результатам ЕГЭ Москву заполнили толпы горных баранов.

В случае задержки заработной платы рабочие котельной угрожают интенсивно работать все лето.

Если Россия отстоит свое право на разработку арктического шельфа, это позволит ей еще на сто лет сохранить свое ведущее положение среди недоразвитых государств.

Приказ по управлению: "Все ненужные бумаги уничтожить, но сначала сделать копии".

Ученые продолжают совершенствовать компьютер, играющий в шахматы: они начали водить его на скрипку, в секцию бокса и физматшколу.

С кризисами в России обычно борются смехотерапией и первым делом начинают смешить народ зарплатами.

Басманный суд признал взяточников социальной группой и запретил публикации в СМИ, направленные на возбуждение ненависти и унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности к данной социальной группе.



15 сентября в штаб-квартире Профсоюза РАН

ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА ПРОФСОЮЗА

Приглашаются все члены Совета

Основная тема встречи - выработка мер реагирования профсоюза на решение властей о секвестировании расходов федерального бюджета в 2009-2010 году на финансирование науки и РАН - по итогам обсуждения этого вопроса на состоявшихся в последние месяцы форумах Профсоюза РАН. Кроме того, предполагается обсудить ряд таких важных для академического сообщества проблем, как приватизация общежитий РАН, отказ Правительства РФ индексировать зарплаты бюджетников в 2010 году, затягивание с решением вопросов, касающихся охраны труда, оплаты командировочных расходов, реализации комплекса кадровых мероприятий в Академии наук.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН * 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499)135-5577, (8 499)135-3032. E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ.
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 3.09.2009 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
Отпечатано в типографии ИД МИСИС г. Москва, ул. Орджоникидзе, 8/9 * Распространяется бесплатно