

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№12(220)  
Декабрь 2019



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Фото: Николай Андрущов

## В номере:

### ПЛАНЫ НА ГОД

Вложиться в акции

Стр. 2

### ОТКРЫВАЯ АФРИКУ

Институт в роли моста

Стр. 22

### НА ПОДАЧУ!

Академиада РАН: мяч в игре

Стр. 26



Стр. 34

## Профсоюзный календарь

Стр. 20

В 2019 году при Московской региональной организации профсоюза был создан Молодежный клуб КОМПАС.



Стр. 18





# Планы на год

Что сделали Профсоюз работников РАН и его Московская региональная организация в 2019-м году для решения наболевших проблем академического сообщества? Какие планы собирается реализовывать в ближайшем будущем? Об этом шла речь на декабрьском заседании Совета МРО.

Председатель профсоюза В.П.Калинушкин отметил, что основные проблемы, которые в течение года обсуждались на заседаниях советов профсоюза и МРО и которые мешают организациям нормально работать, - недостаток средств на материально-техническое обеспечение исследований, содержание зданий, оплату коммунальных услуг, дисбалансы в оплате труда научных сотрудников и вспомогательного персонала, низкая доля гарантированных выплат в зарплатах. Ни одна из этих проблем не может быть решена без серьезного увеличения бюджетного финансирования науки. Пони-

мая это, руководство профсоюза уделяло повышенное внимание донесению важности данного вопроса до общества и власти.

Профсоюз добился, чтобы на весенней сессии Общего собрания РАН была принята рекомендация существенно увеличить в ближайшие три года финансирование фундаментальных исследований.

Во Всемирный день действий «За достойный труд!» профорганизациями в регионах были проведены акции под лозунгами «Бюджет науки должен быть увеличен!», «Требуем равную оплату за равный труд для всех ученых России!», «Повысить заработную плату всем категориям сотрудников институтов!»

Комитет Госдумы по образованию и науке, с которым профсоюз активно взаимодействует, внес в свое заключение на проект бюджета 2020 года требование увеличить отчисления на науку. С подобными требованиями в последнее время

регулярно выступают председатель комитета В.А. Никонов и его заместитель Г.Г. Онищенко.

Однако согласно бюджетным планам на 2020 год темпы роста финансирования науки лишь немного превысят уровень инфляции. Это превышение в основном будет достигаться за счет средств, выделенных на реализацию национального проекта «Наука». В его рамках основные вложения запланированы в установки класса мегасайенс, обновление научного флота, создание научно-образовательных и научных центров мирового уровня. Вписаться в эти программы удастся не каждому институту, в основном в них будут участвовать крупные НИИ и вузы. Обеспечение же базового финансирования - работ по государственному заданию - останется практически на уровне 2019 года.

- *Благодаря постоянным выступлениям профсоюза по вопросам научного бюджета опреде-*





*ленные подвижки начались, но необходимо подкрепить их активной позицией научного сообщества, иначе реальных перемен не произойдет, - заявил В.П. Калинушкин. - Если в совместных действиях не будут участвовать два ключевых региона - Москва и Санкт-Петербург - эффективность нашей работы резко снизится.*

Центральный совет профсоюза разослал в регионы примерный план скоординированных массовых выступлений на следующий год и попросил профорганизации определиться с тем, какие действия они готовы предпринять в поддержку традиционной активности центральных органов профсоюза, связанной с рассылкой обращений в органы власти, проведением круглых столов и пресс-конференций.

Речь идет как о самостоятельных акциях на местах (митингах, пикетах, флешмобах, подготовке и

распространению видеообращений), так и об участии в действиях, организуемых коллегами.

Региональным и территориальным организациям рекомендовано использовать для продвижения требований общепрофсоюзной кампании текущие массовые мероприятия, включая научные, спортивные и культурно-развлекательные. Приветствуется инициатива, фантазия, неформальный подход.

Чтобы быть успешной, кампания за увеличение научного бюджета 2021 года должна стартовать как можно раньше - практически с начала 2020 года, решили члены Центрального совета профсоюза. Уже в феврале на основе присланных с мест планов предполагается доработать общую программу действий, утвердить основные лозунги, брэнд и символику кампании, назначить координаторов по регионам.

Зампредседателя профсоюза председатель профкома ФИАН Е.Е. Онищенко призвал коллег принять активное участие в запланированной кампании. Он предложил включить в смету МРО на 2020 год, предварительный вариант которой обсуждался на заседании, дополнительные средства на информационную работу - в частности, на освещение успехов профсоюза, достигнутых путем коллективных действий.

В.А. Юркин сообщил, что Совет МРО в любое время имеет право произвести корректировку сметы. Так что средства могут быть выделены в тот момент, когда в них возникнет необходимость.

Переходя к внутренним организационным проблемам МРО, В.А. Юркин проинформировал собравшихся, как выполняется решение XI Отчетно-выборной конференции - организовать работу Московской региональной организации по уставу профсоюза, не меняя ее названия. По словам председателя МРО, комплект необходимых документов подготовлен и сдан в Управление юстиции по Москве. Теперь остается ждать результата.

Председатель МРО объявил, что программа традиционного семинара профсоюзного актива на «Правде» пока верстается. Запланирована встреча с руководителями работающих в Москве ведомственных медицинских учреждений. Председателям профкомов предложено собрать в коллективах вопросы, касающиеся обслуживания в академических больницах и поликлиниках.

Будет рассмотрена и ситуация с изменением профиля и новыми планами бывшего детского оздоровительного лагеря «Поречье». Предложения по включению в программу тем, интересных и важных для председателей профкомов, принимаются, подчеркнул В.А. Юркин.

По решению Совета МРО был обновлен состав редакционного совета газеты «Научное сообщество». Новыми членами редсовета стали О.В. Антипина, А.С. Кулева, Р.З. Мамедов.

Спасибо А.А.Баренбауму, А.С.Миронову, С.В.Прохожиной, в течение пяти лет добросовестно вычитывавшим все номера газеты.

**Надежда Волчкова**

С 27 по 30 января

**Учеба председателей**

ст. «Правда»  
Ярославской ж.д.

**первичных профсоюзных организаций,  
входящих в Московскую региональную организацию**

**Профсоюза работников РАН**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ КУРСЫ МОСКОВСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ**



### Бой угрозам

Традиционная сфера интереса профсоюза – финансирование науки. Председатель Профсоюза В.П. Калинушкин и зампредседателя Е.Е. Онищенко познакомили присутствующих с результатами анализа закона «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов». Вывод следующий: в ближайшие годы не удастся снизить остроту проблем, с которыми академические институты сталкиваются в последние годы. По-прежнему сотни институтов будут испытывать недостаток средств на выполнение указа президента РФ от 7 мая 2012 года №597 в части обеспечения средней заработной платы научных сотрудников на уровне 200% от среднерегиональной, а, значит, над ними будет нависать угроза массовых сокращений или перевода работников на неполный рабочий день. Сохранятся диспропорции в оплате труда научных сотрудников и иных категорий работников, а также региональные дисбалансы в оплате труда ученых. Останется и принципиальная проблема финансирования исследований в рамках государственного задания – фактически полное отсутствие в составе субсидий средств на материально-техническое обеспечение работ.

Возникают и новые угрозы. Пла-

## Акценты совета

**Заседания Центрального совета Профсоюза работников РАН проводятся не часто: как правило, два раза в год. Поэтому вопросов, которые должен решить главный представительный орган профсоюза, накапливается много. Представляем наиболее важные и интересные проблемы, по которым были приняты решения на последнем заседании ЦС.**

нируемое перераспределение средств на выполнение государственного задания в области фундаментальных исследований между научными институтами и вузами на конкурсной основе несет серьезные риски дестабилизации работы сотен научных коллективов. Это случится, если перераспределение будет производиться на основе небольшого набора формальных показателей и затрагивать существенную часть выделяемых на выполнение государственного задания средств.

Ликвидация наиболее массовых грантов РФФИ может существенно усложнить многим тысячам научных сотрудников доступ к грантовому финансированию, крайне важному с точки зрения материально-технического обеспечения исследований.

Профсоюз намерен вести работу, направленную на постоянное существенное увеличение объема бюджетного финансирования науки, в первую очередь, фундаментальной. Органы власти необходимо убеждать в том, что стабильное и достаточное финансирование научных организаций – главное условие результативности их работы.

Центральный совет одобрил представленный Аналитическим центром профсоюза план действий, направленных на увеличение бюджетного финансирования науки, и поручил доработать его с учетом замечаний и предложений, которые придут с мест. Руководство профсоюза ждет таких предложений от территориальных и региональных организаций профсоюза, а также не входящих в их состав первичек.

Организации просят также рас-





смотреть возможность выделения средств на проведение предусмотренных планом мероприятий при составлении смет бюджета на 2020 год.

Для привлечения внимания общественности к вопросам финансирования науки предполагается проводить их широкое обсуждение на всех мероприятиях, организованных при поддержке профсоюза.

### Обещал - выполняй!

По инициативе Нижегородской региональной организации был поднят вопрос о необходимости довести до логического завершения вопрос о корректировке «Методики расчета качественного показателя публикационной активности научных организаций, подведомственных Минобрнауки в рамках государственного задания».

Речь идет о резком увеличении в начале года государственного задания многим институтам по показателю публикационной активности. Министерство провело такую операцию, чтобы отчитаться за дополнительные средства на выполнение «зарплатного» указа президента. Из-за несовершенства методики (применения усредненного коэффициента) некоторые институты средства получили маленькие, а план по публикациям - большой.

Минобрнауки признало ошибку

и пообещало ее исправить. По этому поводу было выпущено совместное письмо министерства и Российской академии наук, в котором содержалось поручение провести дополнительный анализ исходных данных с целью уточнения методики. Однако этого до сих пор не сделано.

Центральный совет принял решение обратиться в министерство и РАН с требованием до конца 2019 года рассчитать индивидуальные корректирующие коэффициенты для подведомственных научных организаций и довести до них эти данные.

### Отслеживать слияния

М.Ю. Митрофанов рассказал о проведенном профсоюзом опросе территориальных и первичных профорганизаций по поводу проектов слияния научных учреждений с организациями высшего образования. Ответов пришло немного. Из них следует, что пока ведется только предварительное обсуждение таких планов. Необходимости в срочных действиях по предотвращению ущемления трудовых и социальных прав работников нет.

Однако профсоюз будет держать руку на пульсе. Дело в том, что в нормативно-правовом регулировании деятельности научных и образовательных бюджетных учрежде-

ний существуют значительные отличия, которые должны быть приняты во внимание, когда обсуждаются проекты присоединения или слияния организаций. В связи с этим можно ожидать обострения проблем, которых в процессе реорганизации возникает огромное множество.

Существенной особенностью применяемых в организациях высшего образования форм занятости является заключение преимущественно срочных трудовых договоров. Во многих случаях срок их действия не превышает одного года.

Ранее при реорганизации научных учреждений с образованием Федеральных исследовательских центров и их аналогов представители работодателей предпринимали попытки изменения формы занятости работников. Поэтому следует уделить внимание соблюдению принципа добровольности при сохранении бессрочного характера действия трудовых договоров и иных форм занятости еще на стадии согласования планов реорганизации.

В системах оплаты труда организаций высшего образования значительное распространение получили различные методы нормирования, расчета повышающих коэффициентов, баллов и иных форм вознаграждения за результаты теку-





щей деятельности. Вся эта специфика должна быть изучена до объединения. Работники вузов часто совмещают научную, образовательную, административную и иную работу. Важно, чтобы такое совмещение не было условием реорганизации «по умолчанию» и не происходило без адекватного изменения окладов, а также выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Негативные последствия может иметь и иной порядок формирования ученых советов, который в образовательных организациях не предусматривает обязательной процедуры выборов. Кроме того, образовательные организации, в отличие от государственных бюджетных научных организаций не имеют права вводить должности

научных руководителей и руководителей научных направлений.

В решении совета говорится, что наилучшим образом учитывает интересы работников форма интеграции научных и образовательных организаций без слияния и присоединения юридических лиц. В случае принятия решения о реорганизации необходимо добиваться включения в ее условия конкретных мер по соблюдению трудовых и социальных прав работников и сохранению согласованного ранее содержания трудовых соглашений и договоров.

### О выборе посланников

Центральный совет обсудил вопрос о выдвижении кандидатов от профсоюза в различные представительные структуры, который возник

в связи с ситуацией, сложившейся в ходе выборов в Общественный совет при Министерстве науки и высшего образования.

Кандидатов для участия в конкурсном отборе могли представлять только некоммерческие организации. Профсоюз РАН выдвинул заместителей председателя организации и нескольких кандидатов, рекомендованных профсоюзами институтов.

Конкурс проводился в закрытом режиме, и почему-то так получилось, что никто из профлидеров в совет не попал. При этом от Профсоюза РАН прошли два очень достойных, но не входящих в профактив кандидата - ведущий научный сотрудник Института молекулярной биологии имени В. А. Энгельгардта РАН А.В. Кудрявцева и научный ру-







ководитель Института всеобщей истории РАН, президент Государственного академического университета гуманитарных наук А.О. Чубарьян.

Руководство профсоюза предполагает установить со своими посланниками рабочие контакты и надеется, что они будут продвигать в Общественном совете инициативы выдвинувшей организации.

Однако чтобы исключить такое развитие ситуации в дальнейшем, решено выдвигать представителей профсоюза для участия в работе различных внешних структур на заседаниях ЦС и Президиума ЦС профсоюза. В случае невозможности обсудить кандидатуры на заседании коллегиальных органов профсоюза выдвижение производит председатель из числа членов и кандидатов в члены ЦС.

### Переговоры в простое

Председатель профсоюза сообщил о ситуации с проектом Межотраслевого соглашения по организациям, подведомственным Минобрнауки. Сейчас подготовлен и в целом согласован профсоюзами работников РАН, работников агропромышленного комплекса, работников здравоохранения проект соглашения по отрасли.

Однако процесс затормозился из-за особого мнения самой крупной из четырех участвующих профструктур - Всероссийского профсоюза работников народного образования и науки. Он обратился в Роструд за разъяснением ряда вопросов, связанных со спецификой соглашения, в котором участвуют несколько профсоюзов. После получения такого ответа переговоры

возобновятся.

Профсоюз РАН предлагал министерству заключить два соглашения - с профсоюзом работников народного образования и науки и тремя другими профсоюзами. Однако этот вариант Минобрнауки не устроил.

Центральный совет принял ряд документов внутреннего характера, которые первичные организации могут использовать напрямую или при подготовке своих внутренних нормативных актов. Это, в частности, "Положение о советниках профсоюза", "Положение о социальной поддержке пенсионеров, бывших работников аппаратов профсоюзных организаций", "Положение о Почетной грамоте профсоюза", "Положение о премировании членов профсоюза".





Фото: Николай Андрюшов



# Черноголовский гамбит

Научный центр РАН в Черноголовке «реструктуризируется». О том, перед какой непростой дилеммой был поставлен НЦЧ, в №10 НС написал М.П. Березин (статья «Перебор альтернатив»). Сегодня коллективы институтов сделали свой выбор. Подписано соглашение о намерении создать ФИЦ "Научный центр Российской академии наук в Черноголовке", объединяющий большую часть работающих здесь академических научных организаций, а именно: Институт проблем химической физики, Институт физики твердого тела, Институт структурной макрокинетики, Институт физиологически активных веществ, Институт экспериментальной минералогии.

Недавно председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин и председатель Московской региональной организации профсоюза В.А. Юркин встретились с представителями коллективов и руководством организаций центра. Обсуждались актуальные вопросы, связанные с развитием

научной и социальной сферы Черноголовки, а также с финансированием и организацией работы всего академического сектора.

На встрече с профактивом, которая проходила в Корпусе общего назначения Института проблем химической физики РАН, председатель профсоюза перечислил хорошо известные ученым отраслевые проблемы - отсутствие в базовом

Web of Science. Многим его неоправданно резко увеличили, чтобы отчитаться за выделение дополнительных средств на выполнение «зарплатного» указа президента. Не все институты справились с новыми планами, но возвращать деньги в бюджет их, похоже, не заставят.

Все проблемы текущего года перекочуют в следующий, поскольку

**Все проблемы текущего года перекочуют в следующий, поскольку бюджет-2020 предусматривает очень небольшой рост средств на фундаментальные исследования.**

бюджетном финансировании НИИ средств на проведение научных исследований (большая часть выделяемых денег идет на зарплаты), дисбаланс зарплат научных сотрудников и других категорий работников. Он напомнил, что в начале года остро стоял вопрос выполнения госзаданий по такому показателю, как число публикаций в системе

бюджет-2020 предусматривает лишь небольшой рост средств на фундаментальные исследования, с сожалением констатировал В.П. Калинушкин. Объем финансирования госзаданий скорее всего будет соответствовать нынешнему. При этом институтам, получившим в этом году дополнительные средства на новые лаборатории и на зар-





платы ученых «по указу», эти цифры в госзаданиях следующего года, видимо, сохраняют.

Высказался председатель профсоюза и по поводу очередного этапа реструктуризации, который затронул и Черноголовку.

- Раз вы приняли решение об образовании ФИЦ, по-видимому, деваться вам было некуда, - отметил он. - Опыт показывает, что в таких научных центрах, как ваш, процессы объединения проводятся спокойно и разумно.

В.П. Калинушкин отметил, что, судя по слухам, над некоторыми институтами нависла более серьезная опасность: им грозит объединение с вузами. Хорошо если речь идет о временной интеграции для выполнения какой-то важной задачи. Но очень возможно, что организации будут склоняться к образованию единого юридического лица. Поскольку вузы, как правило,

значительно крупнее НИИ, это обернется, по сути, присоединением к ним институтов с непредсказуемыми, скорее всего, негативными последствиями. Ведь в высшей школе другая система управления.

Виктор Петрович проинформировал собравшихся, что руководству Профсоюза РАН удалось наладить хорошие контакты с Минобрнауки. Представители профсоюза

входят во многие комиссии и рабочие группы при министерстве. Например, активно участвуют в подготовке примерного положения по оплате труда. В рабочей группе из представителей РАН, Минобрнауки и Минфина разрабатываются новые принципы оценки результативности институтов и конкурсного распределения финансирования на обеспечение госзаданий. Профсоюз делает все возможное, чтобы эти конкурсы не привели к ухудшению положения академических НИИ, заверил В.П. Калинушкин.

Участники встречи поставили перед профсоюзными лидерами вопросы о неэффективности использования в научной сфере закона о госзакупках, проблемах с применением наукометрических показателей, недостатках методики оценки результативности институ-



тов. Выступавшие выражали возмущение огромным разрывом в оплате труда научных сотрудников и инженерного и вспомогательного персонала. Как в таких условиях можно вести на мировом уровне экспериментальную работу, внедрять результаты исследований в практику, недоумевали ученые.

В.А. Юркин уточнил, что в Московском регионе научные сотруд-





ники в среднем сегодня получают в 4 раза больше «ненаучных», тогда как до указа их зарплаты отличались в 1,5 раза.

- *Годовой бюджет Черноголовского научного центра как наукограда составляет 15 миллионов евро*, - сообщил бывший заместитель директора, а ныне сотрудник Института физики твердого тела Н.Н. Классен. - *Это зарплата четырех игроков питерского "Зенита", который живет на бюджетные средства (спонсор команды - компания Газпром - ред.). Нормальна ли такая ситуация?*

На этот очевидно риторический вопрос В.А. Юркин ответил своим примером: на всю российскую науку выделяется бюджет одного среднего американского университета.

Большинство затронутых проблем упирается в недостаточное финансирование науки, подчеркнул В.П. Калинушкин. Он отметил, что профсоюз во взаимодействии с РАН и другими партнерами постоянно ведет борьбу за увеличение научного бюджета. Пишутся обращения в органы власти, проводятся

пресс-конференции. Очевидно, однако, что без массовых солидарных выступлений добиться серьезных сдвигов невозможно.

- *Сейчас мы готовим очередную серию акций за увеличение финансирования исследований и очень надеемся на вашу поддержку*, - заявил председатель профсоюза.

В ходе разговора был затронут вопрос о работе местной больницы, в структуру которой входит и поликлиника. Это единственное учреждение здравоохранения в Черноголовке является организацией, подведомственной Минобрнауки. В настоящее время больница находится в тяжелой экономической ситуации и не гарантирует оказание медицинских услуг населению. Задолженность медучреждения перевалила за 100 миллионов рублей. Средств из Фонда ОМС и внебюджетных источников катастрофически не хватает для продолжения работы. Минобрнауки учреждение не финансирует, но не спешит передавать его с федерального на региональный уровень, как предлагает местная

власть. Между тем, проблемы растут, как снежный ком. Представители профсоюза пообещали подключиться к решению данного вопроса.

На встрече выяснилось, что председатели профкомов институтов не доносят до членов профсоюза информацию, которая дается на мероприятиях МРО, публикуется в газете «Научное сообщество», на сайте профсоюза. Присутствующие сотрудники попросили руководство профсоюза прояснить ситуацию с бесплатными путевками на санаторно-курортное лечение. Сохранилась ли возможность их получения после перехода академических НИИ в ведение Минобрнауки, интересовались они.

В.П. Калинушкин сообщил, что шансов получить бесплатное качественное санаторно-курортное лечение сегодня даже больше, чем раньше. Число участвующих в этой программе оздоровительных учреждений увеличилось благодаря включению санаториев и пансионатов, ранее относившихся к ведению Российской академии меди-





цинских наук, а сейчас подведомственных министерству. Информация о том, куда можно поехать, как оформить документы, имеется в профсоюзе. Очень странно, что сотрудники не обращаются за ней в свои профкомы, а ждут приезда представителей центра.

Итоги встречи подвел исполняющий обязанности директора ИПХФ РАН И.В. Ломоносов. Он подтвердил, что коллективы институтов находятся в непростых условиях: от них многого требуют в условиях ограниченности ресурсов.

**При весьма скромном финансировании мы должны получать результаты мирового уровня, развивать организации, готовить смену - учить студентов и аспирантов.**

В.А. Юркин кратко рассказал о Московской региональной организации профсоюза. Он сообщил, что в нее сегодня входит 120 первичек, в которых состоит около 31 тысячи человек. Численность МРО в последнее время находилась примерно на одном и том же уровне, а в нынешнем году даже выросла за счет принятия новых первичных организаций, работающих в учреждениях, которые ранее относились к медицинской и сельскохозяйственной академиям наук.

*- При весьма и весьма скромном финансировании мы должны получать результаты мирового уровня, развивать организации, готовить смену - учить студентов и аспирантов, - заявил руководитель института.*

Он рассказал о некоторых «директорских» проблемах.

*- Все знают, что госзадания не хватает на исследования, оборудования, материалы, - отметил И.В. Ломоносов. - Откуда брать на это деньги? Только из внебюд-*

*жетных источников. Но чтобы вести хозяйственные работы, нужны оборотные средства. У нас их нет. И взять деньги в кредит институт не может.*

Это только одна из множества нерешаемых задач, которые руководителям институтов все же приходится решать.

*- В ближайшее время нас ждут проблемы, связанные с объединением в ФИЦ, - продолжил ученый. - Хорошо еще, что в Черноголовке только естественно-научные институты, и нам не нужно будет согласовывать показатели с организациями совершенно другого профиля.*

Он выразил удовлетворение тем, что позиции профсоюза, научного сообщества, руководства НИИ по важнейшим вопросам совпадают.

*- Мы видим, что профсоюз - серьезная сила, - подчеркнул ИО директора ИПХФ. - Он доносит наши проблемы до власти, с ним считаются. Давайте совместными усилиями, с участием Минобрнауки выправлять ситуацию.*





## Дефицит активности

Основной темой ежегодного Общего собрания Общества научных работников (ОНР) стала самоорганизация научного сообщества.

Отчет о работе ОНР традиционно предваряли выступления приглашенных спикеров. Председатель Комиссии РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) академик **Виктор Васильев** рассказал о достижениях и проблемах КПФНИ, которая в ходе недавней предвыборной кампании в академии приобрела широкую и даже скандальную известность. Об участии комиссии в оценке научных достижений претендентов на академические звания говорилось и писалось так много, что на собрании ОНР эту тему решено было не обсуждать.

В.Васильев напомнил, что комиссия существует с конца прошлого года, в ее составе 30 ученых, из них 17 - члены РАН (10 академиков и 7 членов-корреспондентов), двое - профессора РАН. Пять человек входят в президиум ВАК. КПФНИ не является юридическим лицом, это консультативный орган при Президиуме РАН.

Академик рассказал о достиже-

ниях КПФНИ в уходящем году. Он посетовал, что очень много времени у комиссии отнимают «ответы на доносы».

- *Что же делать, отбиваемся и продолжаем работать дальше,* - констатировал В.Васильев.

К конструктивной части работы председатель комиссии отнес «деятельность по санации журнального пространства» - борьбу против множественных публикаций, фальсификаций, плагиата. От имени КПФНИ в редакции 541 журнала были разосланы просьбы исправить ситуацию, и многие к этим рекомендациям прислушались. В начале октября члены комиссии встретились с представителями «вставших на путь исправления» изданий и дали разъяснения по всем интересующим их вопросам.

- *Надеюсь, что это привело к улучшению имиджа журналов,* - заявил академик.

Ученый секретарь комиссии **Андрей Заякин** добавил, что злостных нарушителей - издания, редакции которых отказываются наводить у себя порядок, - будут исключать из Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и ин-

тегрированной с ним крупнейшей в России электронной библиотеки научных публикаций eLibrary. Публикации в этих журналах, в частности, не будут учитываться при защите диссертаций, пояснил ученый.

Занимается КПФНИ и борьбой за увеличение прозрачности экспертизы лекарственных средств. Здесь тоже есть прогресс, подчеркнул В.Васильев. Член комиссии, сопредседатель ОНР, заместитель директора по научной работе Института проблем передачи информации РАН им. А.А.Харкевича **Михаил Гельфанд** сообщил, что ведется переписка с Министерством здравоохранения по поводу необходимости вывешивать в открытом доступе результаты экспертизы лекарственных средств и методик. Если по поводу публикации результатов клинических испытаний уже зарегистрированных лекарств, по словам М.Гельфанда, продолжают «затяжные позиционные бои», то в отношении вновь вводимых в оборот препаратов договоренность о подобных действиях достигнута. Идет поиск консенсуса по вопросу о том, какая именно информация должна сообщаться. Обеща-





но, что представители КПФНИ будут включены в рабочую группу по формированию регламента регулирования обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза, который в перспективе должен стать единым для всех стран ЕврАзЭС.

Еще одно направление работы КПФНИ - взаимодействие с Высшей аттестационной комиссией. Здесь тоже есть подвижки, ВАК стала меняться, констатировал В.Васильев. Недавно был подписан регламент участия членов комиссии в заседаниях экспертных советов и президиума ВАК. Достигнута договоренность, что КПФНИ обязательно будет привлекаться к решению тех вопросов, в которых она поднаторела, в частности, к распознаванию фальшивых монографий, которые публикуются задним числом, чтобы отбиться от обвинений в плагиате.

Подступает КПФНИ и к решению проблемы научно необоснованных судебных экспертиз. В июне прошли слушания по этой теме, рассказал В.Васильев. Было отмечено, что российские суды часто некритически подходят к оценке резуль-

татов специальных экспертиз. Значительное число такого рода исследований выполняется на низком профессиональном уровне. Это привело к появлению рынка псевдоэкспертов, оказывающих услуги следствию и суду. КПФНИ предложила ряд мер для исправления ситуации.

Отвечая на вопрос об отношениях КПФНИ и «Диссернета», В.Васильев подчеркнул, что комиссия пользуется данными сетевого сообщества, но перед тем как публиковать их от своего имени, всегда тщательно перепроверяет.

Еще один вопрос касался расширения сферы деятельности комиссии. Собирается ли она заняться выявлением псевдонаучных публикаций? Ответ был отрицательным: желание есть, но не хватает ресурсов.

- Пока ищем под фонарем и находим столько, что это отнимает все силы, - прокомментировал Виктор Анатольевич.

Второе выступление тоже проиллюстрировало возможности влияния научного сообщества на профессиональную среду. Заместитель генерального директора - на-

чальник управления Российского научного фонда **Андрей Блинов** посвятил свой доклад внедрению в экспертный процесс новых технологий. Он познакомил собравшихся с итогами эксперимента по автоматическому назначению экспертов, которые рассматривают заявки, подаваемые на конкурсы РНФ. В запуске фондом такого проекта немалая заслуга принадлежит ученым. Они заметили несовершенство системы, в которой координаторы секций экспертных советов фонда, назначая экспертами определенных людей, оказывают влияние на оценки. Задачу свести к минимуму субъективный фактор поставило перед руководством РНФ именно научное сообщество.

Был, конечно же, задан вопрос о задуманной властью реформе научных фондов. Ничего нового представитель РНФ не сказал. Зато на эту тему высказался вице-президент РАН **Алексей Хохлов**. Он подчеркнул, что в Академии наук до сих пор не имеют официальной информации о готовящихся изменениях.

- Если это действительно происходит, можно только недоумевать, что такие серьезные решения



принимаются без обсуждения с РАН, - заявил А.Хохлов. - Мы считаем, что фондов должно быть много и они должны быть разными.

Не поможет ли наладить понимание между учеными и государством и обеспечить эффективное управление наукой внедрение инструментов «цифровой демократии»? Команда молодых сотрудников Государственного академического университета гуманитарных наук провела среди научных работников опрос на эту тему, о результатах которого участникам встречи рассказал социолог **Артем Космарский**.

Картина получилась грустной. По словам выступавшего, «идеи цифровой демократии вызывают у ученых отторжение». Они не доверяют друг другу, не полагаются на эффективность коллективных действий, не хотят совместными усилиями искать решение важных для сообщества проблем. И вообще единого научного сообщества в России нет. Есть разрозненные группы, конкурирующие между собой за ресурсы. Объединения возникают только при наличии общей угрозы, «в ситуации жесткой мобилизации», уверяют авторы исследования.

Увы, восьмилетний опыт ОНР во многом подтверждает эти выводы, выступая с отчетом о работе за год, заявил член совета общества **Александр Фрадков**.

- Люди в большинстве своем пассивны. Мало кто хочет влиять на принятие решений, касающихся науки, - отметил он с горечью.

По словам А.Фрадкова, в последние годы численность ОНР практически не растет. Сегодня в нем состоят немногим более трехсот ученых, из них восемь - члены РАН, примерно поровну докторов и кандидатов наук, два десятка студентов и аспирантов.

Как следовало из доклада, деятельность общества сводится в основном к откликам на угрозы, то и дело нависающие над научно-образовательным сообществом. В 2019 году на сайте ОНР было открыто около 60 обсуждений по наиболее острым вопросам. Подготовлены десять писем в органы власти и государственные учреждения. Проведены два сбора подписей - за отмену приказа Минобрнауки о приеме в институтах иностранцев и в поддержку РФФИ. Выпущены шесть заявлений и обращений Совета ОНР по актуальным проблемам научно-общественной жизни.

Сопредседатель ОНР, заведующий лабораторией Института микробиологии им. С.Н.Виноградского РАН **Андрей Летаров** предложил подумать о том, чтобы в перспективе поменять профиль работы. Сейчас общество бросает все невеликие силы на подготовку обращений в ответ на уже свершившиеся

несправедливости, когда на результаты повлиять трудно. Работа над заявлениями отнимает много времени, пишутся и редактируются десятки версий, при этом реальный эффект достигается редко. Даже если что-то меняется к лучшему, трудно доказать, что это произошло благодаря вмешательству ОНР. А.Летаров призвал вместо этого заниматься стоящими на повестке дня вопросами, по которым власть еще не определилась, а также теми моментами, которые еще не вызрели, но, по мнению членов общества, несут потенциальную опасность. В таких случаях больше шансов повлиять на процесс, поскольку чиновники не оказываются перед необходимостью признавать свои ошибки.

Коллеги эту идею не поддержали. М.Гельфанд высказал мнение, что инициативы ученых сегодня никому не нужны. Сообщество консолидируется только в критических ситуациях, которые людей сильно задевают. И лишь такая бурная реакция может на что-то влиять.

- Отсутствие запроса на положительное действие - системная проблема всего российского общества, - заметил сопредседатель ОНР.

Выступавшие в дискуссии были далеки от оптимизма. Идей о том, как преодолеть нередко возникающие разногласия между членами ОНР и привлечь в общество новые силы, не прозвучало.







# Стратегия на грани фантастики

В сегодняшнем быстро меняющемся мире лидирующее место занимают государства, правильно улавливающие современные тенденции и умеющие находить адекватные ответы на возникающие вызовы и угрозы. Решать эти задачи помогают методы стратегического планирования, опирающиеся на результаты передовых исследований в разных областях знания.

Руководители государства уже не раз обращали внимание на необходимость активного участия Российской академии наук как главной экспертной организации страны в научном обеспечении системы стратегического планирования. В 2010 году в РАН был создан **Научно-координационный совет по проблемам прогнозирования и стратегического планирования** под руководством вице-президента РАН **Валерия Козлова**. В декабре состоялось первое заседание организованного при совете постоянно действующего семинара, научное руководство которым поручено заместителю президента РАН **Владимиру Иванову**.

Открывая встречу, он сообщил, что научные исследования по стратегическому планированию выделены в самостоятельный раздел в проекте Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочную перспективу, который сейчас проходит согласование в федеральных органах власти, и

сформулировал подходы РАН к организации процесса.

Академик **Роберт Нигматулин** от имени большого коллектива академических ученых представил пакет рекомендаций по обеспечению экономического роста в стране. Нынешнее состояние России он определил как тяжелое, а уровень руководства назвал плачевно низким. Об этом свидетельствуют такие показатели, как практически не растущий ВВП, постоянное падение доходов населения, пятидесятипроцентный износ основных фондов. По словам академика, половина семей живет за чертой бедности (ежемесячный доход менее 15 тысяч рублей на человека), еще 15% - крайне бедные (менее 10 тысяч). При этом по количеству миллиардеров, отнесенному к ВВП, Россия вдвое опережает США, в 2,5 раза - Германию и в десять раз - Японию.

Западные страны вкладывают в отрасли, обеспечивающие развитие человека (здравоохранение, образование, наука, культура), 20-25% ВВП, Россия - менее 10%. Вывод ученых - сегодня в нашем государстве не создано условий для экономического роста и преодоления отставания не только от Запада, но даже и от многих восточных соседей. Войти в пятерку сильнейших экономик мира, принципиально ничего не меняя, - нерешаемая задача.

Эксперты предложили план, позволяющий стране через пять лет до-

стичь стабильного экономического роста более 5% ВВП в год. Понимая, что план, содержащий, например, такие пункты, как введение прогрессивного налогообложения доходов и имущества, контроль трансграничного перемещения капитала, сохранение добытых природных ресурсов в собственности государства, выглядит довольно фантастическим, Р.Нигматулин закончил свое эмоциональное выступление словами Шекспира: «Во всяком деле, чтобы добиться успеха, нужна некая доля безумия».

Используемые сегодня механизмы государственного управления и, в частности, стратегического планирования требуют коренной перестройки, отметила директор Института экономики РАН **Елена Ленчук**. Она сообщила, что число документов стратегического планирования разного уровня превышает 60 тысяч, однако механизмов межотраслевого и межрегионального согласования этих бумаг не существует. Сложившаяся управленческая практика ориентирована на решение задач, не выходящих за пределы среднесрочного периода. И судя по всему никаких новых моделей развития внедрять не планируется, констатировала Е.Ленчук.

К чему описанная ситуация приводит на практике, показал специалист в области физики атмосферы **Александр Макоско**. Он сообщил, что процесс глобального потепления, который на территории России протекает в 2,5 раза быстрее, чем в среднем на планете, с большой вероятностью приведет к тому, что к середине нынешнего века Северный морской путь будет свободен ото льда и проводку судов можно будет осуществлять без атомных ледоколов. Между тем, в России запланировано строительство мощных ледокольных судов, которые, не исключено, будут спущены на воду как раз к тому времени, когда льды растают.

Следующие семинары будут посвящены наиболее актуальным направлениям стратегического планирования.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Не оставляя недосказанностей в уходящем году решили в Российской академии наук. Выполняя волю Общего собрания, Президиум РАН на своем последнем заседании рассмотрел вопрос о работе так называемых «этических» комиссий - по борьбе с лженаукой и по противодействию фальсификации научных исследований. Интерес к этим совещательным органам РАН резко возрос в ходе осенней выборной кампании и, подогреваемый публикациями в СМИ, не спадает по сей день.

Председатель Комиссии по борьбе с лженаукой академик **Евгений Александров** рассказал, что комиссия в этом году выпустила заявление о лженаучности концепции «релиз-активности» и подготовила доклад о наличии сомнительных публикаций у кандидатов в члены РАН, который был направлен в отделения и президиум академии.

Кроме того, комиссии приходится отвечать на огромное число писем, пересылаемых в академию из Адми-



## Этические раздражители

нистрации президента. Авторы обращений, по словам Е.Александрова, по большей части «изобличают комиссию как главного врага науки» и вносят не совместимые с научной картиной мира предложения.

Стоит ли говорить, что деятельность комиссии не всегда встречает под-

держку, в том числе внутри РАН. Е.Александров привел пример, когда Отделение медицинских наук дало положительное заключение на препарат, который сформированная комиссией экспертная группа, а потом и отделения биологических наук и наук о Земле признали совершен-

**Выступление на декабрьском заседании президиума РАН председателя совета РФФИ Владимира Панченко не развеяло опасений за судьбу фонда и его массовых грантов. Глава РФФИ сообщил, что гарантией сохранения действующих программ фонда является запланированное увеличение его финансирования. Действительно в бюджетных планах на 2020 год и период 2021-2022 гг. для фонда определены средства в размере 24,9 млрд, 26 млрд и почти 27 млрд рублей соответственно (в 2019 году было 22,2 млрд). Однако все понимают, что это ничего не гарантирует: перевести данные средства в РНФ очень просто. Явное стремление В.Панченко уйти от неудобных вопросов и выдать информацию о реорганизации фонда за «сплетни» подтверждает все то, о чем первый заместитель министра образования и науки Г.В. Трубников написал в ответе Профсоюзу РАН, который размещен на сайте профсоюза и публиковался в НС №11: кулуарные переговоры ведутся, судьба РФФИ под вопросом.**

**Поэтому Профсоюз РАН обратился к президенту РФ В.В. Путину с призывом открыто обсудить реформу научных фондов с общественностью.**

### Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук обращается к Вам по поводу намеченной реформы научных фондов: Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского научного фонда (РНФ). В сентябре, когда в СМИ появилась информация о том, что обсуждается предложение фактически ликвидировать РФФИ, передав основной объем средств, направляемых на грантовую поддержку фундаментальных исследований, в распоряжение РНФ, профсоюз направил обращение заместителю председателя Правительства РФ Т.А. Голиковой.

В этом обращении профсоюз выразил обеспокоенность возможностью сворачивания наиболее массовых грантовых программ РФФИ, включая традиционно наиболее значимую программу фонда - конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований (код конкурса «а»). Профсоюз выразил мнение, что изменения в конкурсной политике РФФИ должны произойти путем сосредоточения выделяемых РФФИ бюджетных ресурсов в наиболее массовых программах грантовой поддержки научных исследований.

В ответе первого заместителя Министра науки и высшего образования РФ Г.В. Трубникова было сказано: «Вопрос об изменении функционала РНФ и РФФИ проработан Минобрнауки России совместно с указанными фондами и с учетом поручений Президента Российской



но неэффективным. Кстати, препарат этот, якобы убивающий яйца глистов, водоканалы заставляли закупать в принудительном порядке.

Абсолютным большинством голосов президиум принял решение одобрить работу комиссии и поблагодарить ее членов.

Если первый доклад был воспринят довольно спокойно, то вокруг выступления председателя Комиссии по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) **Виктора Васильева** разгорелись нешуточные дебаты. В основном разговор шел о докладе КПФНИ о кандидатах в члены РАН, допустивших, по мнению комиссии, нарушения при подготовке публикаций, защите диссертаций и руководстве такого рода работами. В.Васильев уже не в первый раз признал ошибочным размещение доклада в открытом доступе до ознакомления с ним профильных отделений РАН. Он объяснил это стремлением успеть к началу работы отде-

леческих экспертных комиссий.

- Наша деятельность привела к некоторому раздраю, - резюмировал академик. - Надо договориться о том, что допустимо, а что нет, установить сроки давности.

Было высказано недоумение в связи с тем, что комиссия проверяла не всех кандидатов, а только тех, кто ранее попал в поле зрения сообщества «Диссернет». Академик-секретарь Отделения медицинских наук **Владимир Стародубов** заявил о персональных претензиях к ряду членов КПФНИ и необходимости обновления ее состава и корректировки положения о деятельности комиссии.

В адрес комиссии прозвучало и немало добрых слов. Академик **Владимир Фортов** отметил «профилактический» эффект ее деятельности.

- Те, кто будут подавать документы на выборы, теперь десять раз подумают, как бы не попасть в такое положение, - подчеркнул Владимир Евгеньевич.

С ним согласился академик **Александр Молдован**.

- Помимо практической пользы деятельность комиссии имела и большое символическое значение: она показала всем, что РАН стремится к максимальной честности и объективности при выдвижении кандидатов в новые члены, - заявил он.

Коллег поддержал академик **Михаил Данилов**.

- Плагиат и часто связанная с ним фальсификация научных данных подрывают самые основы науки: они развращают молодежь, - отметил он. - Особенно опасно это явление в рядах академии. Ее все еще серьезный авторитет в обществе и некоторое уважение со стороны государства обусловлены высоким профессиональным уровнем и принципиальностью ученых.

В итоге Президиум РАН признал работу КПФНИ полезной, однако решил обновить положение о комиссии и ее состав.

Федерации от 18 июля 2019 г. №Пр-1714, №Пр-1715, №Пр-1716. Сформирована согласованная позиция Минобрнауки России, РНФ и РФФИ».

Из ответа Г.В. Трубникова следует, что основные и наиболее массовые грантовые программы РФФИ - конкурс с кодом «а» и молодежные проекты «мой первый грант» - будут постепенно свернуты. По мнению профсоюза, сворачивание базовой грантовой программы РФФИ - инициативных проектов по областям знаний - и ряда других программ массовой грантовой поддержки РФФИ окажет негативное влияние на российскую науку. Наука высшего уровня не может существовать «в вакууме». РФФИ исторически выполнял важнейшую функцию культивирования научной среды. Благодаря поддержке РФФИ, гранты на научные исследования ежегодно получают тысячи научных групп по всей стране.

Задача действительно массовой поддержки научных исследований остается исключительно актуальной. Концентрация бюджетных ресурсов только на поддержке особо важных и крупных проектов приведет к негативным последствиям: к существенному сокращению возможностей получить грантовое финансирование для множества работающих научных групп и, как следствие, оттоку ученых из российской науки; к падению уровня и объема проводимых в большинстве вузов и научных организаций фундаментальных исследований; к концентрации исследовательской деятельности в сравнительно не-

большом числе организаций в нескольких городах России. В таких условиях окажется под реальной угрозой выполнение национального проекта «Наука», в том числе и с точки зрения формальных показателей.

Профсоюз считает, что есть основания поручить РНФ реализацию грантовых программ с достаточно крупным размером финансирования проектов, включая крупные междисциплинарные проекты, и прекратить грантовую поддержку через РФФИ разного рода проектов по достаточно узкой тематике с повышенным финансированием. Однако необходимо сохранить традиционные и наиболее массовые грантовые программы в РФФИ, не ограничиваясь менее значимыми программами региональных конкурсов и поддержки аспирантов. При этом размеры грантов, предоставляемых в рамках этих программ, следует планомерно увеличивать за счет роста бюджетного финансирования РФФИ.

Профсоюз обращается к Вам с призывом поручить Правительству Российской Федерации не проводить реформы ведущих научных фондов без открытого обсуждения ее принципов с участием Российской академии наук и научной общественности, а также без оценки последствий ликвидации грантов в рамках конкурса с кодом «а» и массовых молодежных конкурсов.

**Председатель Профсоюза работников РАН**

**Калинушкин В.П.**

23 декабря 2019 г.



На очередном заседании Молодежного клуба КОМПАС при Московской региональной организации Профсоюза работников РАН рассматривался непростой и актуальный вопрос, который немало дискутировался в центральных органах профсоюза, а сейчас обсуждается на уровне Министерства науки и высшего образования. Речь шла о **предложениях профсоюза к Примерному положению по оплате труда в организациях, подведомственных Минобрнауки.**

О работе над этим документом рассказал член президиума ЦС профсоюза Михаил Митрофанов, участник организованной Минобрнауки *Рабочей группы по методическому обеспечению совершенствования организационной структуры организаций, подведомственных министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и повышению эффективности оплаты труда их работников.*

Он сообщил, что министерство как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции и полномочия учредителя, в том числе распределяющий госзадания подведомственным организациям, имеет право устанавливать примерное положение об оплате труда в них. ФАНО России в свое время использовало эти полномочия, и в 2014-2018 годах такой документ, разработанный при участии профсоюза, действовал. Новое положение профсоюз предложил подготовить на его основе, внося изменения, учитывающие актуальные версии нормативно-правовых актов, на которые опирается положение.

Кроме того, по мнению профсоюза, в составе фонда оплаты труда необходимо выделить га-



## Новости

рантированную часть, которая должна составлять 70% всех выплат. В нее должен войти должностной оклад и часть выплат стимулирующего и компенсационного характера (рис. на стр. 19). Стимулирующие выплаты нужно ввести в гарантированную зарплату, поскольку оклады, по крайней мере в Московском регионе, значительно меньше прочих выплат. В должностной оклад стимулирующие надбавки включить нельзя, поскольку между регионами существует большой разброс по видам выплат, и такая практика может привести к появлению «региональных окладов», выплачивающихся, по сути дела, за место жительства.

Министерство может устанавливать минимальные размеры должностных окладов по квалификационным уровням профессиональных квалификационных групп, а вот организации должны прописывать конкретный размер окладов по группам должностей

и профессий, пояснил М.Ю. Митрофанов.

Суть предложений профсоюза - сохранить отношения между всеми квалификационными уровнями внутри тарифной сетки за счет повышающих коэффициентов. Чтобы предложения профсоюза обеспечивали возможность выплаты средних окладов (около 26 тысяч рублей) старшим научным сотрудникам (наиболее массовой категории ученых) в самых «бедных» регионах, решено было отталкиваться от 70% минимального размера оплаты труда, который установлен в Российской Федерации с 1 января 2020 года. Разработанная профсоюзом сетка относится ко всем категориям работников, и приведенные в ней цифры - это минимальные уровни окладов, подчеркнул М.Ю. Митрофанов.

Профсоюз предлагает, чтобы на гарантированную часть зарплаты в положении по оплате труда не распространялась часто





используемая формулировка: «выплачивается при наличии средств». Это, конечно, накладывает дополнительные обязательства как на организации, так и на министерство, которое должно своевременно доводить до них денежные средства. Но иначе ни о каких гарантиях не может идти речи. Однако если выплата работнику идет из средств договора или гранта, она может быть прекращена в момент их окончания.

После обсуждения представленной информации состоялась дискуссия о том, как профсоюз должен привлекать и готовить молодую смену.

Член Президиума совета МРО, председатель КОМПАСА Ольга Антипина рассказала об участии членов клуба в прошедшем в начале декабря Молодежном форуме МФП (стр. 30).

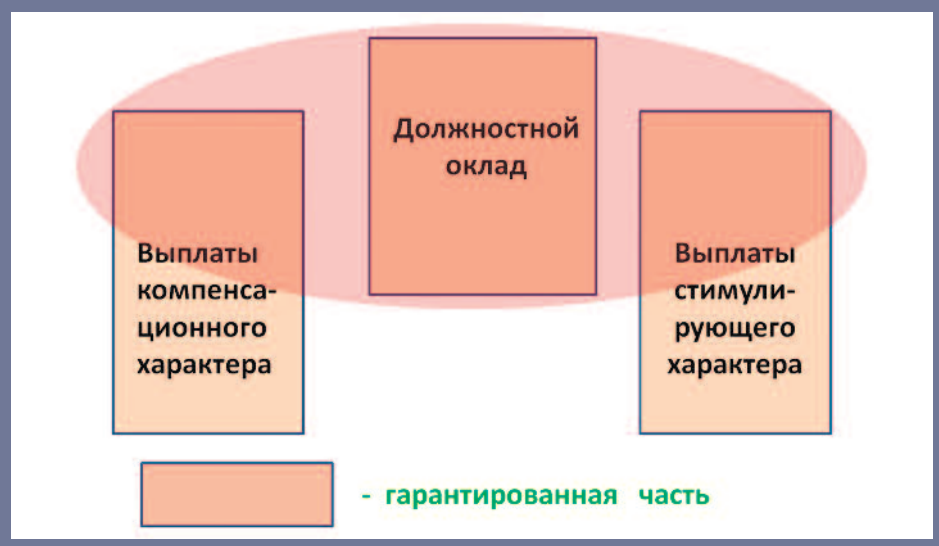
Председатель профкома Института органической и физической химии им. А.Е. Арбузова Андрей Богданов (Казанский на-

учный центр) поделился информацией о том, как продвигается организация профсоюзного молодежного объединения ОПТИ-

циаторы подготовили проект устава, который планируют разослать в профсоюзные организации и советы молодых ученых региона.

В ближайших планах ОПТИМУСА - проведение форумов, приуроченных к профсоюзным и молодежным мероприятиям, на которые они приглашают друзей и коллег. Первая встреча пройдет в Казани в рамках Академиады РАН по лыжным гонкам, на которую приедут участники из десяти регионов. В программу планируется включить лекцию-семинар по жилищным программам для научной молодежи. Кроме того, в течение года члены клуба встретятся на турнире поволжских команд по настольному теннису в Саратове, на Поволжской ассамблее Профсоюза РАН, на Молодежной конференции Поволжской организации профсоюза в Варнавино и на Школе молодых ученых в Саратове.

## Гарантированная часть заработной платы



МУС, об идее создания которого было рассказано в №10 НС. Этот клуб учредили молодые профсоюзные активисты из научных институтов четырех регионов Поволжья - Казани, Саратова, Нижнего Новгорода, Уфы. Ини-

У КОМПАСА тоже большие планы. Одно из ближайших заседаний клуба будет выездным. Коллег пригласили на свою базу молодые сотрудники Института астрономии РАН.







# СКАЯ ЛЬНАЯ ВАЦИЯ ЮЗА КОВ РАН



Апрель

13 20 27  
14 21 28  
15 22 29  
16 23 30  
17 24  
18 25  
19 26

Май

4 11 18 25  
5 12 19 26  
6 13 20 27  
7 14 21 28  
1 8 15 22 29  
2 9 16 23 30  
3 10 17 24 31

Июнь

1 8 15 22 29  
2 9 16 23 30  
3 10 17 24  
4 11 18 25  
5 12 19 26  
6 13 20 27  
7 14 21 28

2020

Сентябрь

7 14 21 28  
8 15 22 29  
9 16 23 30  
10 17 24  
11 18 25  
12 19 26  
13 20 27

Октябрь

5 12 19 26  
6 13 20 27  
7 14 21 28  
1 8 15 22 29  
2 9 16 23 30  
3 10 17 24 31  
4 11 18 25

Ноябрь

2 9 16 23 30  
3 10 17 24  
4 11 18 25  
5 12 19 26  
6 13 20 27  
7 14 21 28  
1 8 15 22 29

Декабрь

7 14 21 28  
1 8 15 22 29  
2 9 16 23 30  
3 10 17 24 31  
4 11 18 25  
5 12 19 26  
6 13 20 27

5, 6 и 8 января - Новогодние каникулы (в ред. Федерального закона от 23.09.2012 № 35-ФЗ); • 7 января - Рождество Христово;  
День; • 1 мая - Праздник Весны и Труда; • 9 мая - День Победы; • 12 июня - День России; • 4 ноября - День народного единства.

rambler.ru <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>





фото: Николай АНДЮШОВ

# Открывая Африку

Институту Африки - 60 лет! И не только Институту! Шестьдесят лет празднует свободная Африка. Шестьдесят лет празднует отечественная африканистика. 60 лет дружбы, сотрудничества, взаимопонимания. Хотя, конечно, российско-африканские отношения начались значительно раньше.

Вместе с Россией и отношения с Африкой переживали взлеты и падения, но неизменно теплые отношения всегда связывали Россию с народами стран африканского континента.

Празднования по случаю юбилея проходили 3 и 4 декабря, хотя указ о создании Института Африки был

подписан 3 октября 1959 года. Смершение произошло по весьма уважительной причине: в конце октября состоялось историческое событие для России, для Африки, для всего мира - первый российско-африканский саммит в Сочи. Сотрудники института во главе с директором, членом-корреспондентом РАН Ириной Олгоной Абрамовой, принимали участие в подготовке к саммиту, а затем и в его работе.

Российско-африканские отношения сегодня переживают самый активный период за последние 30 лет. Текущий 2019 год по совокупности проведенных российско-африканских мероприятий называют

годом Африки. Первый саммит и Экономический форум Россия-Африка состоялся 23-24 октября в Сочи под девизом «За мир, безопасность и развитие». Экономический форум Россия-Африка посетили свыше 6000 участников и представителей СМИ из России и 104-х иностранных государств и территорий. Среди участников более тысячи представителей иностранного бизнеса, около полутора тысяч - российского, около двух тысяч - иностранных официальных делегаций и более трехсот - российских. На мероприятии работали официальные представители всех 54-х стран Африки. Была принята



Зам.директора Института, член-корреспондент РАН Д.М. Бондаренко — участник и руководитель многочисленных африканских экспедиций







## Институту Африки - 60 лет!

итоговая декларация - документ, содержащий согласованные цели и задачи дальнейшего развития российско-африканского сотрудничества во всех измерениях - в политике, безопасности, экономике, научно-технической и культурно-гуманитарной сферах.

Итак, празднование юбилея совпало с событием государственного масштаба. И это определило различные аспекты нашего торжества.

В первый день, 3 декабря, поздравить институт прибыли представители органов государственной законодательной и исполнительной власти, министерств и ведомств Российской Федерации, руковод-

ства РАН и ее институтов, многих российских вузов, бизнеса и общественных организаций, аккредитованные в Москве послы стран Африки. Директор института И.О. Абрамова зачитала поздравительную телеграмму Президента Российской Федерации, который подчеркнул, что институт «прочно утвердился в числе ведущих мировых центров изучения Африканского континента». Ученые института были названы «коллективом уникальных специалистов, отличающихся высоким профессионализмом, системным и творческим подходом к проблемам современной африканистики». В.В. Путин пожелал коллективу ин-

ститута дальнейших успехов и всего самого доброго.

В выступлении Президента РАН А.М. Сергеева, помимо признания сегодняшних заслуг Института Африки, была отдана дань уважения тем, кто стоял у истоков создания института, кто возглавлял его в разные исторические периоды. Среди них следует назвать имена первого директора - доктора исторических наук И.И. Потехина (1959-1964), члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук В.Г. Солодовникова (1964-1976), члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук Ан. А. Громыко (1976-1992). С 1992 по 2015 год учреждение возглавлял

Директор Института, член-корреспондент РАН И.О. Абрамова



Ансамбль "Гренада" из Института Латинской Америки





академик РАН, доктор исторических наук А.М. Васильев, который в настоящее время является почётным Президентом института.

Второй день празднований был отмечен участием потрясающего интеллектуального сообщества. На научной конференции, посвященной вопросам устойчивого развития, проблемам формирования государств и наций в постколониальную эпоху, глобальным трендам и возможностям прогнозирования, выступили с докладами руководители институтов Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, директора, заместители директоров. Это были научные звезды первой величины! Такой формат междисциплинарных и межинститутских научных встреч высоко оценили и сотрудники института Африки, включая Совет молодых ученых, и сами выступавшие. Было решено принять опыт на вооружение и продолжать подобные встречи.

Море комплиментов институту! Подарки, стихи, оды! «О, Африка! О, Институт! О, Континент!» Как выразился один из гостей, «Институт Африки - бриллиант в короне институтов нашего отделения!» Приятно, что и говорить. Чувство гордости и ответственности. Ведь надо держать планку!



В то же время, некоторые выступления были достаточно жесткими. Так, в выступлении Чрезвычайного и Полномочного Посла Федеративной Республики Нигерия в РФ профессора Стива Дэвиса Угба прозвучала надежда, что наконец-то

теперь, после саммита, мы начнем вместе, на равных что-то строить, и Африка, наконец-то, перестанет приезжать в Россию «молить о помощи». А Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Южный Судан господин Чол Тонг Майя



Известный африканист академик А.Б.Давидсон



Джанг отметил: «Сейчас главное, чтобы вы не опоздали», имея в виду тот факт, что Россия потеряла слишком много времени, оставив надолго Африку на периферии своей политической и внешнеэкономической деятельности.

Официальные выступления, зачитывание высоких поздравительных телеграмм, награждения чередовались с выступлениями африканских фольклорных ансамблей. Ритмы там-тамов, пение, танцы заставляли всех присутствующих почувствовать бие жизни, ощутить мощную энергетику африканского континента, которой, по словам И.О. Абрамовой, так не хватает представителям европейской цивилизации. Во многих выступлениях отмечалось, что Африка - колыбель человечества, и ее изучение дает ключ к пониманию истории и современности.

Выступавшие не скупились на яркие образы. Институт сравнивали с космическим кораблем, команда которого доносит до людей знания об Африке, и с окном в Африку для российской политики, и с мостом для связи континентов. А в выступлении Его Превосходительства Посла Республики Сьерра-Леоне в Российской Федерации Господина Мохамеда Йонгаво была высказана мысль, что Африка - это центр мира,

сердце мира, которое должно оставаться здоровым, тогда и весь мир будет здоров.

На торжественном заседании по случаю юбилея состоялось награждение сотрудников. Были вручены Почетные грамоты РАН, подписанные А.М. Сергеевым, Почетные грамоты Института Африки. Также были вручены Почетные грамоты МРОПР РАН - за активное участие в работе профсоюзной организации и в связи с юбилеем института. К сожалению, награжденных было всего шесть человек: Т.И. Алексеева, Д.А. Зеленова, В.А. Сидоров, Ю.С. Скубко, Е.В. Харитонов, Б.Г. Иванов (организатор и душа всех институтских праздников). Они активно работают в профсоюзной организации института. Именно эти энергичные и неравнодушные люди в трудное для Академии наук время, когда решались вопросы финансирования науки, когда решалась судьба трудовых коллективов, да и самих институтов, участвовали в митингах, в подготовке писем и обращений в высшие инстанции, работали в молодежных и профсоюзных органах. Можно с уверенностью сказать: тем, что финансирование институтов увеличилось, тем, что удалось избежать массовых сокраще-

ний и сохранить научные коллективы, тем, что многим удалось избежать слияния-укрупнения, мы во многом обязаны профсоюзу и его активным членам.

Празднование 60-летнего юбилея Института Африки завершено. Впереди работа, научные исследования, экспедиции в Африку - мечта каждого африканиста. А также экспертная деятельность и информационно-аналитическая поддержка, которая необходима нашим политикам, бизнесменам, финансистам - всем, кто хочет эффективно, правильно и без ошибок работать в Африке и с Африкой на благо России и стран африканского континента. При этом необходимо, конечно, обеспечить баланс между полномасштабным обслуживанием интересов бизнеса и государства, которое «возвращается в Африку» (так называемым «прагматическим поворотом»), и сохранением и признанием ценности фундаментальной науки. Надо, чтобы институт продолжал «открывать Африку».

Впереди новые достижения и новые юбилеи. Пожелайте нам успеха!

**Елена Харитоновна,  
председатель первичной  
профсоюзной организации  
Института Африки РАН**







**Открытый всероссийский волейбольный турнир среди любительских команд академических НИИ в рамках Акадеиады РАН состоялся в декабре в Нижнем Новгороде. Его провела Нижегородская региональная организация Профсоюза работников РАН при поддержке Центрального совета профсоюза.**

У истоков этих соревнований стоял ежегодный волейбольный турнир на призы Казанского научного центра РАН, который начинался в

2015 г. как региональный, и за четыре года вырос до уровня всероссийского.

В играх приняли участие команды Новосибирска, Екатеринбурга, Уфы, Казани, Пущино и две нижегородские сборные - академических институтов и преподавателей Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

К сожалению, не смогли приехать ранее участвовавшие в подобных соревнованиях команды Саратова и Сыктывкара, а также заявив-

шаяся на турнир команда Черноголовки.

Приглашали и команду сотрудников аппарата Министерства науки и высшего образования. Однако министерство не только ее не выставило, но даже не прислало представителя для участия в открытии турнира и награждении победителей.

Участники соревнований получили возможность померяться силами на площадке, где играет нижегородская команда «АСК» Российской суперлиги - одной из силь-





слав Кулешов сказали несколько слов об академическом профсоюзе и пожелали участникам помимо успешного выступления в данных соревнованиях плотнее приобщаться к его деятельности.

Отличие правил данных соревнований от официальных правил волейбола состояло в том, что на площадке у команд всегда должна находиться как минимум одна девушка. Кроме того, высота сетки была уменьшена до 238 см.

Команды были разбиты на две группы. Внутри каждой группы играли по круговой системе, после чего игрались полуфиналы, матчи за 5-7 места и финал. Все игры велись до двух побед в партиях.

В яркой острой борьбе победу одержала сборная Новосибирска. Второе место у команды академических институтов Нижнего Новгорода, третье – у преподавателей Нижегородского государственного университета.

Далее места распределились так: IV - Екатеринбург, V - Пущино, VI - Казань, VII - Уфа.

Сборная-победитель получила кубок, украшенный хохломским орнаментом, а ее игроки - “золотые” медали. Команды-призеры были награждены дипломами, а их участники - памятными медалями.

Судейская коллегия отметила лучших игроков турнира среди мужчин и женщин. Лучшей волейболисткой стала научный сотрудник Института металлоорганической химии им. Г.А. Разуваева Светлана Барышникова из Нижнего Новгорода, которая стабильно пасовала, грамотно и надежно принимала, самоотверженно играла в защите и доставляла трудности сопернику сильными подачами. Лучшим среди мужчин был признан связующий новосибирской команды, научный сотрудник Института вычислительных технологий СО РАН Олег Гусев (фото на стр.29): он грамотно, быстро и точно «подносил» мячи своим нападающим.

После церемонии награждения команды отправились в ресторан «Максимилиан», где продолжили обсуждать волейбол и науку уже в неформальной обстановке. Единодушную поддержку у всех участников нашло предложение Екатеринбурга принять турнир 2020 года на уральской земле.

Отдельные слова необходимо сказать о команде из подмосковного Пущино. В ее основе были представительницы прекрасной половины, усиленные тремя мужчинами. Пущинцы показали очень симпатичный волейбол и оказали до-

нейших волейбольных лиг мира!

Судейскую коллегию возглавлял отличник физической культуры А.В. Лямин - отец мастера спорта России международного класса, бронзового призера чемпионата мира по пляжному волейболу Никиты Лямина.

В своих приветственных речах на параде открытия мероприятия заместитель председателя Профсоюза работников РАН Яков Богомолов и председатель Исполкома нижегородской региональной организации Вяче-





стойное сопротивление более молодым соперникам.

### Говорят организаторы и участники турнира

**Сергей Адамчик, заместитель директора Института химии высококипящих веществ, Нижний Новгород:**

- Сначала о том, что не получилось. Очень жаль, что не удалось расширить географию турнира по сравнению с предыдущим. С сожалением следует отметить отсутствие команд из Москвы и Санкт-Петербурга - городов, где сосредоточено основное количество институтов РАН. Вероятно, этот факт отражает демографические и кадровые проблемы столичных НИИ, а также заметную «атомизацию» как институтов, так и сотрудников.

Несколько омрачило впечатление от спортивного праздника отсутствие интереса со стороны средств массовой информации, хотя официальные приглашения и пресс-релизы были своевременно разосланы.

Еще один грустный момент - отсутствие представителей и команды сотрудников Минобрнауки России. На мой взгляд, совместное участие в таких неформальных социальных проектах будет способствовать сближению чиновников и ученых.

Теперь о результатах и перспективах. По мнению участников, турнир удался. Очень хорошо, что соревнования отметили свой первый юбилей - 5 лет, что постепенно расширяется число участников (хотя



Сборная Новосибирска - 1 место



хотелось бы большего), растет их уровень.

Полезно и целесообразно было бы проводить турнир в течение нескольких дней. Вечерней составляющей могли бы стать «научные сессии». Кстати, среди участников этого турнира было около 20 кан-

дидатов наук.

В аудитории из нескольких десятков молодых, активных, неравнодушных людей было бы интересно пообсуждать и профсоюзные проблемы с привлечением руководства и активистов Профсоюза РАН.

Понятно, что такое расширение формата потребует дополнительных финансовых вложений. Где их взять - об этом всем нам предстоит подумать.

**Вячеслав Кулешов, председатель Исполкома нижегородской региональной организации Профсоюза РАН:**

Как зрителю турнир мне очень понравился. Команды играли захватывающе, адреналин хлестал через край.

В силу цейтнота при подготовке

16-20 февраля 2020 года, база ВТРК Архыз

## III Академиада по горнолыжному спорту и сноубордingu



Предварительные заявки принимаются оргкомитетом соревнований по электронной почте: [mas@sao.ru](mailto:mas@sao.ru)





поводу того или иного игрового момента. На площадке царил приятная и комфортная атмосфера. Мне кажется, турнир очень выиграл бы, проходя в течение двух дней и в полном формате - игры из пяти партий. Также хотелось бы расширить географию волейбольного праздника научной общественности и каждый год играть в разных городах.

Соревнования в Нижнем Новгороде были проведены на высоком организационном уровне. За год мастерство всех команд выросло. Появились новые участники, стало много молодых игроков. Надеюсь, в будущем эти тенденции сохранятся.

**Сергей Адамчик**

**Фото С.Кротовой и Е.Абашина**

(она началась за месяц до мероприятия, когда стало известно о невозможности проведения турнира в Казани) и ограниченных финансовых возможностей нам не удалось реализовать некоторые безусловно важные моменты. Так, в программу не была включена экскурсия по Нижнему Новгороду. В орбиту турнира не удалось включить СМИ, причем не только наши, но и из тех мест, откуда приехали команды.

В 2020 году на волейбольный турнир в смете профсоюза предусмотрено 60 тысяч рублей. Между тем, нынешние соревнования обошлись более чем в 80 тысяч. Если мы хотим провести запоминающийся турнир хорошего уровня, организациям, направляющим свои команды на турнир, видимо, стоит

подумать о целевом выделении финансов на его проведение.

**Светлана Барышникова, участник:**

- Главная особенность данного турнира - доброжелательный, дружеский настрой команд. За все время не возникло ни одного спора по







# Чему учат лидеров

В конце ноября в парк-отеле «Горизонт» Одинцовского района Московской области проходил молодежный форум Московской федерации профсоюзов (МФП). Для команды Московской региональной организации Профсоюза работников РАН было выделено три места. В команду вошли активные члены клуба КОМПАС - м.н.с. Института астрономии РАН, член Ревизионной комиссии первичной профорганизации и секретарь Совета молодых ученых института **Анастасия Топчиева**, с.н.с. Института металлургии РАН **Андрей Кирсанкин** (занимается организацией культурных, спортивных и научных мероприятий, популяризацией науки среди школьников), а также

председатель клуба «КОМПАС», председатель профкома Института физиологии растений РАН н.с. **Ольга Антипина**.

Команды, представлявшие такие отраслевые организации, как региональная общественная организация Профсоюза работников здравоохранения, Межрегиональная общественная организация - Дорожная территориальная организация Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей на московской железной дороге (РОСПРОФЖЕЛ) оказались значительно больше по численности, чем наша. В них входило по несколько десятков человек. Такая активность вызвала у нас хорошую зависть.

В работе Молодежного форума принимали участие около 200 молодых профсоюзных лидеров - представителей молодежных советов и комиссий членских организаций МФП в возрасте 25-30 лет.

Форум проводился в рамках Молодежной стратегии МФП и был насыщен тренингами, лекциями, дискуссиями, встречами молодежного актива с руководителями отраслевых профсоюзов.

Из лекций мы узнали, что благодаря Комитету общественных связей и молодежной политики Москвы столичная молодежь имеет возможность участвовать в программе «Гранты мэра Москвы». Под свои социальные проекты можно получить гранты двух видов - до 700



## КОМПАС на Молодежном форуме МФП



циальном партнерстве. Автор, в частности, рассказал о том, как можно использовать коллективные договоры (КД) для привлечения сотрудников в ряды профсоюза.

В колдоговоры можно включать «бонусы» для членов профсоюза, недоступные для остальных сотрудников. Для этого удобно в результате коллективных переговоров заключать дополнительные соглашения к КД, в которых эти привилегии прописывать.

Если председатель и профком могут добиваться дополнительных возможностей для своих членов своей профорганизации, это показывает, что они сильные лидеры. Если в результате переговоров работодатель идет на предоставление социальных льгот для всех сотрудников - это тоже показатель того, что профлидеры умеют аргументировать свою позицию, договариваться, конструктивно сотрудничать. Чувствуя поддержку в непростых сегодняшних условиях, сотрудники начинают задумываться о вступлении в организацию.

Мне кажется, полезно было бы провести конкурс на лучший колдоговор в организациях МРО ПР РАН - рассмотреть договора первичек, расставить их в порядке социальной «значимости» и расширения дополнительных возможностей для сотрудников. Составление такого рейтинга позволило бы не только выявить лучших, но и распространить их полезный опыт.

Практические занятия (тренинги) были посвящены следующим направлениям в современной работе профсоюза:

- Создание профсоюзного контента, который «нравится» алгоритмам социальных сетей.
- Профсоюзная организация как сумма личных брендов.
- Социальное проектирование.
- Теория и практика социально-го партнерства: как достичь соглашения между работником и работодателем.

- Современный молодежный лидер: как эффективно вести людей за собой.

Мы с Настей и Андреем попали в группу «Современный молодежный лидер». Умение «эффективно вести людей за собой» отрабатывали на тренингах «Навыки эффективного взаимодействия» и «Мы - команда!»

В ходе тренингов надо было за очень короткое время придумать название команды, девиз. Это было очень интересно. Вечер первого дня закончился творческим конкурсом.

В программу было включено преодоление непростой полосы препятствий в полевых условиях. В начале первого дня нас разделили на команды человек по 25. Мы с Андреем оказались в одной, Настя - в другой. Определились с названием команды, которую, кстати, назвали «Профкомпас», придумали девиз «Как ни крути, мы не свернем с благого пути» и для «прокачки» навыков эффективного взаимодействия преодолевали препятствия на свежем воздухе.

Так, надо было выбраться из огороженного пространства «на свободу». Поскольку в командах оказались люди разного пола, роста и веса, чтобы спасти всех, нужно было четко координировать действия. Или, например, надо было всем по очереди пролезть через металлический обруч. Если кто-то его задевал, звенел колокольчик, и все начиналось сначала, для всей команды. Мы решили с двух сторон помогать каждому перемещаться, и это сработало.

Может показаться, что это какие-то детские развлечения, на самом деле такие командообразующие игры сразу показывают кто лидер, а кто хороший исполнитель, кто умеет вкладываться в общее дело, а кто сам по себе.

Предложенный формат обучения заставляет думать и действовать совершенно по-другому. Видишь, ка-

тысяч рублей и до 2,5 млн рублей в 10 номинациях. На поддержку города могут рассчитывать некоммерческие организации, занимающиеся охраной окружающей среды, сохранением культурного наследия, просветительством, работой с детьми, молодежью и ветеранами, людьми с ограниченными возможностями здоровья и тяжело больными.

Очень интересной и полезной для молодых профсоюзных активистов была, на мой взгляд, лекция политолога, замдиректора Института стратегических исследований и прогнозов РУДН, доцента Академии труда и социальных отношений Павла Фельдмана (известного многим по семинарам на «Правде») о со-



кими способами можно сплотить коллектив, учишься придумывать что-то новое, понимаешь, как нужно взаимодействовать, договариваться. Будем стараться применять полученные знания на практике.

В рамках Форума прошел финал конкурса «Молодой профсоюзный лидер Москвы-2019». За призовые места соревновались 12 представителей членских организаций МФП, прошедшие предварительный отбор. Дружные молодые коллективы горячо болели за своих участников. По всему залу развевались флаги членских организаций МФП, слышались заранее подготовленные речевки. Такая поддержка придавала бодрости и смелости выступавшим ребятам.

Победителями конкурса стали Зафар Сафаров, РОО МГО Профсоюза работников народного образования и науки РФ (1 место), Алина Большенкова (2 место) и Константин Болгов из РОО Профсоюз работников здравоохранения Москвы (3 место).

Во время встречи молодежного актива с опытными профсоюзными лидерами на вопросы из зала отвечали приглашенные на форум председатели некоторых региональных организаций. Обсуждали введение 4-дневной рабочей недели (такую инициативу МФП не под-

держивает, поскольку работодатель, не уменьшая нагрузки на работника, сможет официально снизить ему зарплату). Поднимался вопрос о карьерных перспективах для профсоюзной молодежи.

Мы считаем, что подобные мероприятия способствуют личностному росту молодых профсоюзных активистов, учат взаимодействовать с коллективом, а также расширяют возможности для общения профсоюзной молодежи в реальном и виртуальном пространстве. Кроме того, они способствуют внедрению в профсоюзную жизнь современных методов, приемов и технологий, что помогает вовлекать в профсоюзную орбиту новых членов.

На форуме мы узнали, что в большинстве отраслевых региональных профсоюзных организаций существуют молодежные комиссии или советы, которые поддерживают странички в социальных сетях, работают с молодыми сотрудниками, привлекая их к профсоюзной деятельности. Благодаря активности молодежных советов, процент членства в таких организациях составляет 80-100%.

Практически у всех представителей молодежных советов были флаги, флажки, растяжки, футболки, толстовки, шарфы с логотипами (эмблемами) организаций, выде-

лявшие их среди других профсоюзных команд.

Считаем, что и нам необходимо продвигать бренд региональной организации среди ученых и профсоюзного актива, в социальных сетях, СМИ, на общественных форумах и различных официальных мероприятиях.

На пятом заседании клуба КОМПАС, которое прошло 16 декабря, прозвучало предложение разработать молодежную стратегию развития МРО, в рамках которой создать при организации Молодежный совет или перестроить в таковой клуб КОМПАС. Думаем, наличие такой команды повысит интерес к профсоюзу у молодых ученых, поможет выявлять профсоюзных активистов, готовить кадровый профсоюзный резерв, доносить до молодежи профсоюзные принципы и ценности, разрабатывать и осуществлять различные молодежные проекты, а также обеспечить представительство МРО на многочисленных молодежных мероприятиях.

Благодарим Владимира Акимовича Юркина за предоставленную возможность участвовать в форуме!

**Ольга Антипина**





# Деформация менталитета



Этот заголовок в переводе на язык родных осин примерно соответствует известному выражению «крыша едет». В нашей жизни имеется множество обстоятельств, которые весьма способствуют развитию этого процесса. Вот один из примеров, который хорошо известен работникам науки.

С некоторых пор научным сотрудникам была повышена оплата труда. Эта оплата должна была составлять аж 200% от средней по региону, что в некоторых случаях означало весьма ощутимую прибавку. Но благодарственное ликование по этому поводу не было всеобщим, поскольку такую добавку удалось ощутить не всем и не везде. Мешали также и некоторые другие сопутствующие обстоятельства.

О проблемах, возникших в связи с действующими формами оценки и оплаты труда работников науки, уже много сказано и написано, однако их решение продвигается слишком медленно, что само по себе оказывается еще одной проблемой, дополнительно усугубляющей складывающуюся ситуацию.

Чтобы остановить такую злокачественную эволюцию, необходимо постоянно напоминать о том негативном влиянии, которое оказывает система оценки и структура оплаты труда ученых на развитие фундаментальной науки. Как известно, в рамках действующей структуры оплаты труда ее базовая часть может быть значительно меньше общей суммы, выплачиваемой работнику. В Москве, например, сумма доплат в среднем должна более чем в три раза превышать оклад главного научного сотрудника, если исполнять соответствующий президентский указ.

Не будем здесь подробно обсуждать специфические процедуры, используемые для обеспечения исполнения этого указа и способствующие упомянутой в заголовке деформации менталитета. Напомним лишь об известном изречении о различных видах лжи: ложь, наглая ложь и статистика. Любители истории могут вспомнить еще об одном приеме, которому в середине прошлого века была посвящена «Арифметическая басня» поэта Наума Коржавина.

Чтобы быстрее добраться к светлой цели,  
Чтоб все мечты осуществить на деле,  
Чтоб сразу стало просто всё, что сложно,  
А вовсе невозможное возможно,-  
Установило высшее решение  
Идейную таблицу умноженья:  
Как памятник - прекрасна. Но для дела  
Вся прежняя таблица устарела.

И отвечает нынче очень плохо  
Задачам, что поставила эпоха.  
Наука объективной быть не может -  
В ней классовый подход всего дороже.  
Лишь в угнетённом обществе сгодится  
Подобная бескрылая таблица.  
Высокий орган радостно считает,  
Что нам её размаха не хватает,  
И чтоб быстрее к цели продвигаться,  
Постановляет: «дважды два - шестнадцать!»  
...Так все забыли старую таблицу.

Потом пришлось за это поплатиться.  
Две жизни жить в тоске и в смертной муке:  
Одной - на деле, а другой - в науке,  
Одной - обычной, а другой - красивой,  
Одной - печальной, а другой - счастливой,  
По новым ценам совершая траты,  
По старым ставкам получать зарплату.

И вот тогда с такого положенья  
Повсюду началось умов брожение,  
И в электричках стали материться:  
«А всё таблица... Врёт она, таблица!  
Что дважды два? Попробуй разобраться!...»  
Еретики шептали, что пятнадцать.  
Но обходя запреты и барьеры,  
«Четырнадцать»,- ревели маловеры.  
И всё успев понять, обдумать, взвесить,  
Объективисты заявляли: «Десять».

Но все они движению мешали,  
И их за то потом в тюрьму сажали.  
А всех печальней было в этом мире  
Тому, кто знал, что дважды два - четыре.

Тот вывод люди шутками встречали  
И в тюрьмы за него не заключали:  
Ведь это было просто не опасно,  
И даже глупым это было ясно!  
И было так, что эти единицы  
Хотели б сами вдруг переучиться.  
Но ясный взгляд - не результат науки...

Поймите, если можете, их муки.  
Они молчали в сдержанной печали  
И только руки к небу воздевали,  
Откуда дождь на них порой свергался,  
Где Бог - дремал, а дьявол - развлекался.



Ясно обозначенная еще в 1957 году в этих поэтических строках проблема манипулирования основными параметрами, характеризующими текущее состояние страны, не получила тогда должного внимания и решения. Хорошо известно, чем это закончилось для советской власти и государства.

Вернемся, однако, к нынешним временам, к тем особенностям действующей системы оценки и оплаты труда в науке, которые оказывает негативное влияние на ее развитие.

Величина большой надбавочной части оплаты труда работника науки определяется индивидуально по некой формуле, содержащей несколько параметров, включая число публикаций в различных журналах, ранжированных по номеру их «квартиры». Упор на такой библиометрический подход фактически исключает непосредственное участие в оценке научной деятельности коллег самими работниками института и явно не способствует эффективному функционированию института как цельной научной организации.

Кроме того, использование подобных методик для оплаты труда фактически превращает творческую работу в области фундаментальной науки в примитивную сдельщину, порождая при этом дополнительные напряжения в коллективе из-за неустранимого несовершенства применения библиометрических оценок для определения значимости научной работы.

Важно подчеркнуть также еще одно известное, но не всегда полностью осознаваемое обстоятельство, связанное с использованием библиометрических подходов при оценке научной деятельности. Публикация статьи в «топовом» журнале не есть стопроцентная гарантия ее качества и значимости. Выразительным проявлением этой элементарной истины может служить грандиозный скандал (Schön scandal), затронувший в начале этого века почти все «топовые» журналы по физике, в которых успешно публиковался очень способный (как говорится, на все способный) моло-

дой ученый по имени Хендрик Шон. Этот молодой тогда ученый (1970 г. рождения) в 2001 году занимался очень актуальной темой и почти каждую неделю печатал по экспериментальной работе, которые в итоге оказались банальной подделкой.

Вопрос о роли научных журналов в условиях современных возможностей непосредственных электронных коммуникаций уже обозначался в печати (смотри, например, статью «Без посредников» в газете «Поиск» №7, 2014 г.), но его результативное восприятие пока еще затруднено, в частности, из-за деформации менталитета у части научного сообщества, которая приводит к запаздыванию адекватной реакции на поступающие вызовы.

Что касается соотношения базовой и надбавочной части оплаты труда, то президент Путин в своей большой пресс-конференции 19 декабря в ответ на вопрос А.Ольшанникова про негативные явления в медицине сказал следующее: «Нужно, безусловно, изменить базовую ставку постоянно-го оклада. Она сейчас в регионах у нас разнится от 35 до 50%. Нужно сделать единый подход по всей стране. Также нужно создать единый подход к стимулирующим выплатам. При этом ни в коем случае нельзя снижать надбавок, связанных с работой в особых условиях: в праздничные, ночные часы и так далее. Если всё это для начала привести в порядок, на мой взгляд, в положительном плане уже кое-что может измениться. Но, конечно, этого недостаточно. Нам нужно вместе с ростом экономики поднимать уровень заработных плат и в социальной сфере, в том числе, может быть, и прежде всего в медицине».

Про науку Путин не говорил. Более четко и жестко об этой проблеме в науке высказался академик Б.С.Кашин на общем собрании РАН в ноябре 2019 года: «Наш академический позор - мы не можем объяснить власти, что ни в одной стране мира нет такого, чтобы ученый гарантированно получал только 20-30% зарплаты, а все остальное было подачкой от руководителя, за которую надо платить послушанием. Закон о бюджетных организациях 2010 года, который установил подобную систему оплаты труда, нанес науке России ущерб не меньший, чем закон 2013 года о реформе РАН».

Полный текст выступления Б.С.Кашина напечатан в предыдущем номере «НС», а из приведенного здесь фрагмента видно, в какой мере реакция научного сообщества отстает от развития текущих событий, существенно влияющих и на работников науки, и на профсоюз. Наличие дополнительных рычагов для обеспечения «послушания» способствует увеличению различных способов давления администрации на профсоюз.

В отчетном докладе контрольно-ревизионной комиссии, представленном на XI отчетно-выборной конференции МРОПР РАН сказано следующее: «КРК считает необходимым доложить делегатам, что в отчетном периоде наблюдались факты необоснованного вмешательства во внутри-профсоюзную деятельность первичных профсоюзных орга-





низаций представителей администрации организаций. Так, например, в Институте востоковедения РАН предпринимались попытки изъятия помещения для работы профкома, предоставленного первичной профсоюзной организацией по Коллективному договору, обязать профком производить оплату коммунальных расходов страховку помещения и т.д. Подобный факт наблюдался в институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН и других организациях. Участились случаи, когда бухгалтерии институтов выступали с инициативой, якобы по поручению руководства, о проверке расходования профсоюзных взносов, не перечисляли профсоюзные взносы вовремя и не в полном объеме. Такая ситуация сложилась в Институте Дальнего Востока РАН, Институте языкознания РАН. КРК совместно с юридической службой МРОПР РАН своевременно реагировали на подобные нарушения. Руководству были направлены письма о недопустимости немотивированного вмешательства в дела профсоюза, недопустимости ограничения независимой финансовой деятельности первичной профсоюзной организации. По всем вопросам было принято решение в пользу профсоюза».

Приведенными в докладе КРК примерами не исчерпываются, разумеется, все возможные случаи вмешательства со стороны руководства института в дела профсоюза. Искушение наличием дополнительных рычагов послушания может порождать попытки реализации и более «ажурных» способов давления на профсоюз.

Действующая система оценки и оплаты труда в сочетании с другими бюрократическими «изысками» и административными ляпами способствует возникновению весьма показательных ситуаций. При переходе в другое должностное качество работника института подвергают процедуре увольнения, которая сопровождается утратой его членства в профсоюзе и выплатой компенсации за неиспользованный отпуск.

Недавно в нашем институте была реализована такая выплата, составляющая почти два миллиона рублей. Причем эта сумма была выплачена за счет выплат другим сотрудникам, которые они заслужили благодаря своим публикациям. Получается, что всякие хитромудрые формульные расчеты дополнительных выплат могут быть запросто проигнорированы по каким-то другим обстоятельствам. Подобные случаи с различными суммами вычетов, накладываемых на сотрудников, отнюдь не редкость.

Недостаточное внимание профсоюза к таким несуразностям усугубляет деформацию менталитета значительной части научного сообщества, в соответствии с которой тут ничего нельзя сделать и даже говорить об этом бесполезно. В сложившейся ситуации позиция и действия профсоюза должны быть гораздо более активными, поскольку в противном случае вряд ли можно рассчитывать на возможность какой-либо массовой поддержки от научного сообщества, придушенного рычагами «послушания».

**Александр Самохин,**  
председатель ППО Института общей физики РАН



В последних числах 2019 года министр науки и высшего образования М.М. Котюков и президент РАН А.М. Сергеев провели пресс-конференцию, посвященную итогам работы по национальному проекту «Наука» (НПН). С момента принятия нац-проекта его выполнение стало ключевой задачей профильного министерства. На достижение заветных показателей брошены все силы, под НПН заточены все прочие программы. Конечно, хорошо, что под нацпроект выделены дополнительные средства на исследования, хотя деньги это небольшие - около 400 млрд бюджетных рублей на 6 лет. (Примерно столько же составили ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета на один 2019 год). Однако у профильного сообщества есть полное понимание, что ситуацию в науке НПН существенно не улучшит, и по большому счету это не более чем чиновничья игра.

Вопрос о том, как можно войти в пятерку научных лидеров, если финансирование на одного исследователя в России в десять раз меньше, чем в странах с передовой экономикой, был, конечно, задан и в ходе пресс-конференции. М.М Котюков ответил на него коротко и сухо.

- Проводить прямые сопоставления затрат не всегда корректно: разные природа экономических издержек, разные налоговые системы, - заявил министр. - На это надо вводить коррективы. Мы понимаем, что российский исследовательский бюджет очень скромно выглядит в общемировом масштабе - примерно один пункт ВВП. Наша цель этот показатель по меньшей мере удвоить, об этом говорится в Стратегии научно-технологического развития.

- Осуществить прорыв «по всей карте науки» невозможно, - добавил А.М. Сергеев. - Речь идет только о приоритетных направлениях - тех, где есть компетенции, кадры, ресурсы.

## РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Из опубликованного в прошлом номере газеты списка членов Совета МРО по техническим причинам выпала фамилия Л.Н. Шишкиной. Редакция НС приносит извинения за эту досадную оплошность.





В Палеонтологическом институте им. А.А. Борисяка РАН новогодний детский праздник проходит в необычной и таинственной обстановке - среди скелетов древних ящеров, в интерьерах затерянного мира. Профком института при поддержке дирекции организует для детей и внуков сотрудников увлекательное и познавательное мероприятие.

Приходящих в музей детишек встречает и проводит к елке (без которой, конечно, дело не обходится) почти настоящий динозавр. Там маленьких гостей ждут традицион-

ные хороводы, песни и игры с Дедом Морозом и Снегурочкой.

А потом ученые ведут небольшие группы по этажам и экспозициям, погружая в прошлое Земли. Экскурсия проходит в интерактивном режиме: ребята задают вопросы и делятся со взрослыми своими познаниями в палеонтологии, которые вовсе не скудны. Многие бывали здесь и раньше, да и вообще растут в научных семьях.

Завершающий аккорд праздника - новогодняя сказка в исполнении приглашенных артистов.

- После того, как профком при поддержке администрации начал проводить институтскую елку, спрос на билеты на московские представления у нас упал - рассказал редакции НС председатель профкома, заведующий лабораторией института А.Г. Сенников. - Детям и внукам наших сотрудников свои праздники нравятся больше.





# динозаврами



Фото: Николай АНДРЮШОВ

Профактиву, который все это организует, конечно, приходится нелегко: нужно украсить залы, увлечь, развлечь, одарить подарками более сотни детей. Но у нас все, и научные сотрудники тоже, занимаются выставочной деятельностью, проведением экскурсий, так что опыт есть.

Как поведал Андрей Герасимович, история института восходит к основанной в 1714 г. Петром I Кунсткамере, в которую помещались разные диковинные палеонтологические находки. Потом музей был переведен в Москву и размещен в помещении бывшей конюшни графа Орлова, рядом со старым зданием президиума Академии наук. Там коллекциям стало тесно, особенно когда они пополнились скелетами динозавров, привезенных палеонтологами из экспедиций в Китай и Монголию. Тогдашний директор института академик Ю.А. Орлов пробил строительство специального корпуса. Был спроектиро-

ван музейный ансамбль, по архитектуре напоминающий старинную крепость с центральным внутренним двориком, вокруг которого располагаются четыре экспозиционные зоны с примыкающими к ним башнями. В 1980 году состоялось вселение на новые площади, и еще 7 лет сотрудники перевозили коллекции и в сотрудничестве с художниками, дизайнерами, конструкторами создавали новые экспозиции.

Побывать в Палеомузее стоит и детям, и взрослым. Кстати, в новогодние каникулы он работает без выходных.

Музей находится недалеко от метро «Теплый стан». Он входит в число самых посещаемых музеев Москвы (в прошлом году здесь побывало около 250 тысяч посетителей), и является одним из крупнейших естественно-исторических музеев мира.







## Чудеса в

Традиционная Новогодняя елка для детей и внуков сотрудников Физического института им. П.Н. Лебедева РАН, проводимая профкомом, в этом году собрала около 200 юных участников. Праздник был организован с привлечением артистов театра «Время жить» под руководством Е.Н. Шемарыкиной.

Погружение в мир новогодней сказки начиналось уже в холле главного здания института, где гостей встречали коты Том и

Леопольд в артистичном исполнении сотрудников ФИАН Н.В. Пестовского и А.А. Родионова. В Колонном зале детишек перехватывали задорные эльфы, раздавая им веселые задания, вовлекая в танцы и хороводы. Время летит незаметно. И вот в зал уже торжественно входят Дед Мороз со Снегурочкой, поздравляют, зажигают огни на огромной, почти до потолка, нарядно украшенной елке.

Начинается вторая часть







# Колонном зале

праздника - представление с цирковыми номерами. Их исполняли гимнасты, эквилибристы, ручные белые голуби, ловкие хаски, пудель на самокате и даже небольшой удав, которого можно было потрогать. После окончания спектакля желающие могли сфотографироваться с Дедом Морозом, прочитывать ему приготовленные стишки и получить за это призы. А сладкие подарки получили все ребята.

Завершился этот каскад развлечений просмотром на большом

экране конференц-зала увлекательных короткометражных мультфильмов, которые, судя по реакции зрителей, понравились и детям, и взрослым.

Стоит ли говорить, сколько больших и маленьких проблем пришлось решить организаторам, чтобы сотворить для детворы такие чудеса. Но все сложности забываются, когда видишь радостные и вдохновленные детские лица, и приходит понимание: праздник удался.

**Евгений Онищенко**





# ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ

приглашает в январе 2020

Москва, 119034,  
Пречистенка, д. 16.  
Справки по тел.  
(8-495) 637-45-55

## АНЕКДОТЫ

Во время спора в сети: «И не по-  
вышай на меня шрифт!»

Слово «последний» вместо  
«крайний» оскорбляет чувства  
суеверующих.

- Ваша купюра фальшивая, и  
очень плохого качества.  
- Я художник, я так вижу!

Перелеты в эконом-классе - это  
самый дорогой способ почув-  
ствовать себя нищим.

Когда мужчина выносит во двор  
ковер, он просто обязан выстре-  
лить из него по гаражам, как из  
базуки.

Госдума запретила размещать в  
фойе ларек торговой сети "Вку-  
сВил" из-за неприятных ассоциа-  
ций с 1917 годом.

Мы построили первый в мире  
космодром, на котором посадки  
начались раньше, чем старты.

Менталитет: воюем за мир, молим-  
ся за науку, пьем за здоровье.

Ничто так не нуждается в исправ-  
лении, как чужие привычки.

- Можно ли прожить на одну пенсию?  
- Можно, но это будет плохой день.

Первое правило молодожена: за-  
будь все, чем тебя кормила мама.

- Почему во Франции люди выходят  
на улицы протестовать против пен-  
сионной реформы, а у нас нет?  
- Потому, что на нашу пенсию да-  
же до улицы дойти тяжело.

Переговоры прошли успешно,  
если по их результатам обе сто-  
роны считают себя обманутыми.



3 января, 15 ч.

**НОВОГОДНЯЯ ЕЛКА ДЛЯ ДЕТЕЙ  
«НОВОГОДНИЙ ПЕРЕПОЛОХ» или  
«ЧУДЕСА В ТРИДЕВЯТОМ ЦАРСТВЕ»**  
Представление культурного центра «Зодчие»

4 января, 17 ч.

**Праздничная программа  
Лучшее и любимое с 1971-1985 гг.**  
По страницам теле-фестиваля «ПЕСНЯ ГОДА»  
Участвуют лауреаты международных конкурсов

6 января, 17 ч.

**РОЖДЕСТВЕНСКИЙ КОНЦЕРТ  
«НОВОГОДНЕЕ РЕТРО»**

В программе хиты отечественной  
и зарубежной эстрады

8 января, 17 ч.

**«КИНОРОМАНС,  
КИНОПЕСНЯ, КИНОШЛЯГЕР»**

В сопровождении инструментального ансамбля по-  
ют ведущие артисты московских музыкальных теат-  
ров. В программе любимые песни нашего кино

10 января, 18 ч.

**РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ВСТРЕЧИ  
Новогодний вечер  
Московской  
региональной  
организации  
Профсоюза  
работников РАН**  
*Съезд гостей - 17 ч.  
Вход по приглашениям и билетам*

11 января, 17 ч.

**СТАРЫЙ НОВЫЙ ГОД  
В СТИЛЕ СТАРОГО ДЖАЗА**

Популярные джазовые мелодии 20-х годов XX века  
в исполнении вокально-инструментального  
коллектива «РИАЛ ДЖЕМ»

13 января, 19 ч.

**МОЛОДЫЕ ГОЛОСА  
БОЛЬШОГО ТЕАТРА РОССИИ**

В программе арии и дуэты из опер и  
оперетт, песни и романсы

15 января, 19 ч.

**«СТАРОЕ ТАНГО»**

Участвуют: народный артист РФ Геннадий КАМЕННЫЙ,  
заслуженная артистка РФ Лилия ЕРОХИНА – сопрано,  
заслуженный артист РФ Сергей СТЕПИН и др.

16 января, 19 ч.

**Вечер, посвященный творчеству  
великого певца мира  
ДМИТРИЯ ХВОРОСТОВСКОГО**

Участвуют: Заур ТУТОВ, Виктор АРБУЗОВ, Роман ДЕМИ-  
ДОВ, Вячеслав ОЛЬХОВСКИЙ, Константин БРЖИНСКИЙ,  
Алексей СВИРИДОВ, Сергей ШЕРЕМЕТ

18 января, 17 ч.

**«И МУЗЫКА, И РАДОСТЬ ВСТРЕЧИ»**

Участвуют:

народный артист России Евгений ПОЛИКАНИН, народный артист  
РФ Олег ИВАНОВ, заслуженная артистка РФ Иветта БОЛОТИНА  
– роля, заслуженный артист РФ Виктор МАЛЯРОВ – баян, лау-  
реат международных конкурсов, Михаил ШОСТАК – аккордеон,  
солист театра оперетты, лауреат международных конкурсов  
ДМИТРИЙ ШУМЕЙКО.

Лауреаты международных конкурсов: Вера БЕРАДЗЕ,  
Светлана ФИЛИППОВА, Павел БЫКОВ

22 января, 19 ч.

**НИК ШЕФЕР – КВИНТЕТ**

Д.ЯКОВЛЕВ – роля, И.ИВАНУШКИН – бас, НИК ШЕФЕР – саксофон

23 января, 19 ч.

**Концерт, посвященный 95-летию со дня  
рождения народной артистки СССР  
ИРИНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ АРХИПОВОЙ**

24 января, 19 ч.

**Концерт Московского мужского хора под  
руководством заслуженного артиста России  
ВАЛЕРИЯ РЫБИНА**

В программе популярные народные и лирические песни XX века

25 января, 17 ч.

**ПРАЗДНУЕМ «ТАТЬЯНИН ДЕНЬ»**

На сцене музыкальный ретро-проект  
«ТРИ ПЛЮС ДВА», Заслуженные артисты России  
трио «РЕЛИКТ», вокальное трио «Лада» и др.  
В программе лирические песни и романсы

27 января, 19 ч.

**Концерт академического хора  
Центрального Дома ученых РАН**

В программе музыкальные произведения для хора  
русских и зарубежных композиторов

29 января, 19 ч.

**«ВСЕ, ЧТО БЫЛО...»**

**СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ**

участника телепроекта «Голос» на 1-м канале  
**АЛЕКСАНДРА БИЧЕВА**

Прозвучат произведения из репертуара П.Лещенко и В.Козина

30 января, 19 ч.

**Концерт вокальной группы «VIVA»**

Поют звезды мюзиклов, участники международных ТВ-шоу  
«VIVA» – это новое прочтение известных хитов  
от классики до современной эстрады

31 января, 19 ч.

**ВЕЧЕР ПОПУЛЯРНОЙ МУЗЫКИ 30-х ГОДОВ  
Концерт инструментального ансамбля  
«РЕТРО-ДАНС БЕНД»**

**под руководством АЛЕКСЕЯ РОЗОВА**  
В программе танго, фокстроты и вальсы зарубеж-  
ных и отечественных композиторов

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕУШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 30.12.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

\* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Кулева Анна Сергеевна

Мамедов Рамин Закирович

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович