

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 10 (74)

октябрь 2007



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

15 лет



К юбилею своей региональной организации каждый профком МРО ПР РАН получит в подарок красочный плакат и буклет, обложка которого здесь изображена. Наглядную агитацию профсоюза - в массы!

Руководство Профсоюза РАН от души поздравляет коллег из МРО с юбилеем их замечательной организации. Астрономы говорят, что планетная система Солнца - это Юпитер и остальное понемножку. Профсоюз работников Академии наук - это Московская региональная организация и немножко остальных.

Желаем нашему Юпитеру полностью соответствовать имиджу первого по величине небесного тела солнечной системы и одноименного верховного бога из древнеримской мифологии, покровительствовавшего, как известно, многим свершениям и ремеслам.

В НОМЕРЕ:

ЮБИЛЕЙНОЕ

Председатель Совета МРО В.П. Калинушкин об итогах работы и задачах Московской организации

Стр. 2

МОЛОДЕЖЬ НА СОВЕТУЕТ

М. Митрофанов о работе Координационного совета по делам молодежи

Стр. 9

ИТОГИ СОВЕТА ПР РАН В ПУЩИНО

Решения, постановления, обращения

Стр. 10

ПИРЕТРОИДЫ И ПЕРЕСТРОЙКА

Интервью с В.Б. Берзиным

Стр. 14

Специальный выпуск «НС»



В октябре отметили свои знаменательные даты три крупнейшие московские академические организации: 25 лет исполнилось Институту общей физики имени А.М. Прохорова, 55 лет Всесоюзному институту научной и технической информации, а Институт космических исследований РАН выступил главным организатором торжеств по поводу 50-летия со дня запуска первого спутника.

Вкладкой в этот номер "НС" является специальный выпуск, посвященный институтам-юбилерам и их активным профсоюзным организациям.



15 лет прошло со дня Конференции, на которой было объявлено о создании Московской региональной организации профсоюза работников РАН. Эта организация возникла в результате выделения учреждений и институтов РАН Московского региона из Профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, поэтому основу ее исполнительного органа составили работники горкома этого профсоюза.

В то же время, задачи, система управления, функции Профсоюза работников РАН, когда он вышел из Профсоюза работников образования и науки, существенно изменились. Поменялась и Московская региональная организация. Изменений было так много, что, не отрекаясь от корней, можно, тем не менее, говорить о том, что МРО ПР РАН стала совершенно новой организацией.

15 лет - срок немалый. В этой статье мне хотелось бы подвести итоги и поделиться планами на будущее. Естественно, я буду высказывать свое мнение и свое видение, которое не является истинной в последней инстанции.

Первоначально отмечу, что жизнь МРО - это, как минимум, на 90% жизнь нашего профсоюза, поэтому почти все, о чем я пишу, относится и к МРО, и к академическому профсоюзу в целом. Особенно же МРО я постараюсь осветить отдельно.

Остановимся на анализе условий, в которых приходилось работать МРО и нашему профсоюзу в эти 15 лет. Ситуация была достаточно неординарной и сложной. Первые 5-10 лет жизни нашего профсоюза пришлось на годы перест-

К юбилею Московской региональной организации ПР РАН

ройки. Страна находилась в экономической яме, что усугублялось плохой работой и высокой коррумпированностью государственного аппарата. В результате все эти годы федеральный бюджет находился на грани развала. Поскольку финансирование науки и, в особенности, фундаментальной, в России, как и во всех странах, в основном осуществляется государством, это привело к резкому ухудшению положения российской науки и Академии. При этом для РАН ситуация была еще хуже, чем для отраслевой науки, так как результаты работы академических институтов существенно дальше от практического применения, чем результаты работы прикладников.

Положение в эти годы осложнялось еще и тем, что экономический коллапс 90-х годов ударил по госпредприятиям, лишив их возможности вкладывать средства в долгосрочные проекты. Кроме того, нестабильность ситуации в стране и широкие возможности для проведения разного рода спекулятивных операций с

высокой нормой прибыли толкали располагающих финансами людей именно к краткосрочным комбинациям спекулятивного характера. Дополнительным фактором, препятствующим притоку капиталов в науку из частного сектора, являлся и крайне низкий уровень знаний бизнесменов, что не позволяло им правильно оценивать и даже просто понимать предложения ученых. Так что этот источник финансирования науки в России тогда тоже практически отсутствовал.

Но самой важной и тяжелой проблемой для российской науки (и, соответственно, для РАН) было то, что значительная часть руководства страны, по моему мнению, рассматривало Россию как сырьевой придаток так называемых цивилизованных стран. Такой России сильная наука была не нужна и даже вредна: когда есть сильная наука, страна может совершить быстрый скачок в своем развитии. Идеология именно этой части руководства страны практически все время



в течение последних 15 лет (за исключением периода пребывания у власти правительства Е.М. Примакова) находит отражение в действиях Правительства РФ. Поэтому положение науки в России было близко к безнадежному.

Даже сегодня, при существенно изменившейся в лучшую сторону финансовой ситуации (благодаря резкому увеличению стоимости энергоносителей) в России не произошло существенного увеличения государственного финансирования науки.

Кроме того, по моему мнению, именно упомянутая часть руководства РФ постоянно создает различные организационные проблемы, препятствующие нормальной работе научных учреждений, а также мешает установлению нормальных, принятых во всем мире, условий для финансирования науки частными структурами и внедрению достижений российской науки в практику. В результате, качественный рост финансовых возможностей частного бизнеса, также не привел к резкому увеличению финансирования им научных исследований.

Вообще говоря, ситуация, когда ключевые фигуры в руководстве структуры, обеспечивающей большую часть финансирования организации и во многом определяющей правила ее функционирования, считает эту организацию, в лучшем случае, бесполезной (если не вредной), должна была завершиться быстрым уничтожением этой организации. В случае с РАН этого не произошло. Объясняется это следующими причинами:

а) невозможность прямо заявить о превращении России в поставщика сырья и, соответственно, о ненужности науки в России;

б) наличие в составе руководства страны группы, которая понимает необходимость развития России как государства высоких технологий и противодействует указанной выше части руководства РФ;

г) активное сопротивление уничтожению науки со стороны академического сообщества (в том числе, и нашего профсоюза) и поддержка этих действий со стороны ряда общественных движений и партий (в первую очередь, КПРФ) и значительной части населения России.

Таким образом, работа нашего профсоюза по защите интересов его членов была, по сути, борьбой за выживание Академии наук как государственного института. Сложность же ситуации состояла в том, что значительная, и наиболее влиятельная, часть руководства нашего фактического работодателя (им является Правительство РФ) считает РАН не просто бесполезной, а вредной организацией. На этом участке работы мы

имели общие стратегические цели с нашими непосредственными работодателями - директорским корпусом и руководством РАН.

Безусловно, работа профсоюза не ограничивалась борьбой с "внешним фактором". Не раз и не два мы входили в серьезные противоречия и с руководством РАН (например, по поводу сокращений или участия выборщиков в Общем собрании), и с директорским корпусом (например, по вопросам открытости информации о хозяйственной деятельности институтов и участия профкомов в принятии существенных для сотрудников решений, по переводу с бессрочных на срочные контракты и т.д.)

Много внимания уделялось и решению социальных вопросов - сохранение системы медицинских учреждений РАН, детских лагерей, обеспечение отдыха, соблюдение мер техники безопасности, юридическая поддержка сотрудников и т.д. Однако, к сожалению, ключевым моментом в эти годы была борьба с "внешним фактором", в первую очередь, за нормальное финансирование науки (и, соответственно, РАН), так как именно этот момент является определяющим: от него зависит и зарплата сотрудников, и необходимость сокращений, и условия труда, и социальная защищенность. Сейчас, когда финансовое положение РАН несколько улучшилось, нам приходится бороться против таких действий, которые напрямую ведут к ликвидации РАН, как, например, попытка изъятия внебюджетных средств.

Сложностей в работе нашего профсоюза было много. Мы образовались, когда в профсоюзном движении происходила смена ориентиров, целей и методов работы. Мы вышли из крупного профсоюза работников образования и науки, не вошли в Федерацию независимых профсоюзов и, в результате, в начале своего пути оказались практически без материальной базы. Относительно небольшая численность нашего профсоюза и невысокие зарплаты в науке снижали эффективность нашей работы. Недостаток финансовых средств, безусловно, и сейчас нам мешает, хотя увеличение зарплат в РАН за последние годы смягчило эту проблему. Безусловно, мы окрепли в организационном плане: есть нормальные помещения, ортехника, налажена связь с первичками. Несколько лет выпускается наша газета - "Научное сообщество", которая популярна в академических институтах. Так что сейчас организационные проблемы можно считать в какой-то мере решенными.

Другой проблемой является то, что нам сложно использовать обычный для профсоюзов прием борьбы - забастовку.

Это связано как с тем, что нашему фактическому работодателю - Правительству РФ - на наши забастовки наплевать, так и с тем, что одержимых своей работой ученых трудно вывести из лабораторий. К тому же, понятно, что забастовка ударит, в первую очередь, по самим коллективам РАН (так как сорвет выполнение хоздоговоров и грантов), а также по организациям, которые выделяют деньги на эти работы.

Наша забастовка может оказать на "фактического" работодателя сотрудников РАН - руководителей страны, политическое давление. Как отмечалось выше, им очень не хочется говорить о том, что наука России не нужна. Однако, сразу же замечу, что такой же эффект дают и другие массовые акции ученых - митинги, демонстрации, обращения и т.д.

К сожалению, менталитет многих членов нашего профсоюза препятствует их участию в солидарных действиях: у каждого ученого свое мнение о ситуации и свой план действий по ее исправлению. Выработка общей позиции идет непросто, и обеспечить ее реализацию силами сотрудников РАН также нелегко.

Ситуация существенно осложняется серьезным расслоением в академическом сообществе, о чем я уже не раз писал в "НС", а также тем, что многие общественно активные люди покинули РАН: уехали за границу, ушли в бизнес или политику. В институтах в основном остались ученые, которые на митинги ходить не любят. Дополнительным моментом является разочарование в митинговых формах борьбы и неверие в возможность как-то повлиять на ситуацию - такая политическая апатия свойственна сейчас многим.

Безусловно, в работе руководства нашего профсоюза и первичных профсоюзных организаций было достаточно и субъективных ошибок. Например, мы не учитывали, да и сейчас слабо учитываем, расслоение в академическом сообществе. У нас много недостатков в организационной работе, которых, наверное, можно избежать: медленно принимаются решения, плохо поставлена информационная работа в первичках, слаба исполнительская дисциплина и т.д. Все это тоже отрицательно влияло на результаты нашей работы.

Посмотрим теперь каковы эти результаты. По-видимому, главным нужно считать то, что РАН уцелела в эти непростые годы. Удалось сохранить подавляющее большинство институтов (объединение в последние годы ряда институтов поменяло только их юридический статус, в большинстве случаев не затрагивая научные подразделения). На протяжении всего этого периода нам удалось избежать массовых сокращений по инициа-

К юбилею Московской региональной организации ПР РАН

тиве администрации, хотя уход за границу и в другие сферы был велик. В РАН, в основном, была сохранена, а в последние годы даже начала развиваться ведомственная медицина. Частично удалось уберечь и другие элементы социальной сферы - летние лагеря, детские сады, жилье и т.д.

Несмотря на большие кадровые потери, удалось сохранить большинство научных коллективов, научную инфраструктуру и возможности для проведения научных работ на современном уровне. В последние 3-5 лет состояние РАН стало улучшаться. Ушли в прошлое невыплаты зарплат, отключения тепла и электроэнергии, в институты стало поступать современное оборудование. В последние годы произошло существенное увеличение зарплаты сотрудникам РАН. В 2006 году средняя зарплата составила 14,2 тыс. руб., а по Москве - 16-17 тыс. руб. Мы поднялись по этому параметру с предпоследнего 28-го места среди 29 отраслей в Москве на 21-е, обогнав работников образования и медицины. Благодаря возможности использования перевода сотрудников на неполный рабочий день, удается в какой-то мере смягчить проблему нищенских пенсий. Улучшает свою работу академическая медицина.

С моей точки зрения, по большинству параметров - как по научно-техническому и кадровому потенциалу, так и по социальной компоненте, РАН стала флагманом, российской науки как в области фундаментальных, так и прикладных исследований. Кроме того, именно РАН сейчас стала основной структурой, которая пытается парировать удары, наносимые российской науке. В том, что сложилась такая ситуация, есть заслуга и нашего профсоюза и, соответственно, его Московской региональной организации.

Определенных результатов нам удалось добиться и в решении таких вопросов, как открытость в принятии решений по финансированию науки. В настоящее время информация о конкурсах, проводимых МОН, Минпромэнерго, РФФИ, РФГНФ своевременно вывешивается на сайтах этих организаций. Во многом благодаря инициативе профсоюза, МОН организовало в 2006 году сбор предложений от ученых по формированию лотов ФЦНТП, ряд конкурсов Роснауки стал

носить неориентированный характер, проведено несколько конференций, на которых грантополучатели отчитывались о своих результатах.

От руководства РАН в профсоюз поступает много информации о финансировании так называемой Центральной части РАН. В настоящий момент профсоюз располагает сведениями о бюджетном финансировании каждого института, включая фонд заработной платы, распределение средств по программам Президиума РАН и Отделений, финансирование учреждений и международной деятельности РАН и т.д. По-видимому, в первом квартале 2008 года нам удастся подготовить справку, в которой в полном объеме будет отражена финансовая деятельность РАН за 2007 год.

За эти годы наш профсоюз стал официально признанной организацией, представляющей интересы сотрудников РАН. Подписано и действует "Отраслевое тарифное соглашение по РАН". С нами разговаривает и считается и руководство РАН, и депутаты различных рангов, и исполнительная власть.

Так, например, во многом благодаря профсоюзу, в проекте Устава РАН сохранилась статья о выборных членах Общего собрания РАН. В постановление Президиума РАН по реализации "пилотного проекта" были внесены пункты, позволяющие использовать внебюджетные средства и оформление сотрудников на неполный рабочий день для смягчения последствий сокращений в РАН. В результате сохранили свои рабочие места более 2500 человек. Мнение профсоюза было учтено и при определении "особых точек" (институтов с уменьшенным нормативом сокращений) при реализации второго этапа "пилотного проекта". Принята позиция профсоюза об определении норматива на прибыль в РАН, что открывает возможность для создания в институтах Фонда социального развития. Во многом стали совпадать позиции Профсоюза и Президиума РАН относительно статуса "внебюджетников".

Депутаты Госдумы не раз использовали наши документы и предложения для внесения поправок в различные нормативные акты, в частности, в проект федерального бюджета. К сожалению, во многих случаях фракции, поддерживающие Правительство РФ (сейчас это "Единая Россия" и ЛДПР), проваливали эти

предложения. При этом нам удалось провести несколько своих замечаний в поправки к закону о науке и научно-технической политике, принятые в конце прошлого года и касающиеся госакадемий.

Как отмечалось выше, взаимодействуем мы с Министерством образования и науки и с другими правительственными структурами. Эта работа тоже приносит свои плоды. Например, в свое время удалось существенно скорректировать планы только что образованного Министерства образования и науки, которые должны были привести к уничтожению РАН.

Нельзя, однако, сказать, что основная задача нашего профсоюза - создать нормальные условия для труда сотрудникам РАН - выполнена. Более того, нельзя даже утверждать, что решены основные проблемы на пути ее реализации. К сожалению, все это время мы в основном находились в обороне, более или менее успешно отбивая атаки и решая текущие, наиболее острые проблемы РАН. Впрочем, с учетом сказанного в начале этой статьи, другого варианта нельзя было и ожидать.

Сейчас положение, по моему, меняется к лучшему. Во-первых, качественно улучшилась финансовая ситуация в России. Во-вторых, создается впечатление, что часть руководства страны, которая видит Россию как страну высоких технологий, несколько усилила свои позиции. Это проявляется в ряде решений официальных органов (например, совместного заседания Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям), а также в публичных заявлениях многих руководителей России (включая Президента РФ) о необходимости развития российской науки, ее важности для нашей страны.

С другой стороны, противники науки резко усилили свои атаки, изобретая различные проекты ее реорганизации и создавая различные административные и юридические препятствия для ее нормального функционирования.

В такой ситуации перед нашим профсоюзом встают следующие задачи:

1. Усиление борьбы за увеличение финансирования науки и, соответственно, РАН до уровня, позволяющего довести в 2009-2010 г.г. среднюю бюджетную зарплату ученых до ~50 тыс. руб. в месяц (при среднем размере окладов ~30 тыс. руб. в месяц), среднюю зарплату и оклады инженерно-технического персонала и работников вспомогательных подразделений - до уровня 40 и 24 тыс. руб., соответственно, а также обеспечивающего ~100 тыс. бюджетных ставок в РАН и при-

мерное удвоение финансирования РАН по статьям "Прочие расходы" и "Приборы и материалы". Эта позиция соответствует финансированию науки, предусмотренному графиком, принятым на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям в процентах от расходной части бюджета.

2. Противодействие попыткам реформирования РАН, направленным не на улучшение работы, а на разрушение академии. В настоящий момент на первый план выступает борьба против попыток лишить институты внебюджетного финансирования, которые в 2008 году наверняка вновь будут предприняты.

3. Обеспечение открытости и гласности при решении вопросов финансирования научных исследований. Несмотря на некоторые успехи профсоюза в этом направлении, актуальность этой работы не снижается, а даже повышается. Это связано с тем, что большие, а, может быть, даже основные, объемы финансирования науки пойдут через новые структуры (пример - Государственная корпорация по нанотехнологиям).

4. Решение проблемы достойного пенсионного обеспечения сотрудников РАН. Безусловно, неполный рабочий день так же решением не является.

5. Увеличение роли научных коллективов в управлении РАН. Несмотря на то, что профсоюзу удалось отстоять участие представителей институтов в Общем собрании РАН, об активном участии большинства трудовых коллективов в принятии важных решений, касающихся жизни их организаций, говорить пока не приходится.

6. Решение большого блока конкретных проблем: тендеры при закупках, возможность расходования средств текущего года в I квартале следующего, задержка с компенсацией налогов на землю и имущество, трудности с оформлением различных документов, сохранение социальной инфраструктуры РАН и т.д.

Наверное, можно перечислить еще целый ряд задач, но остановлюсь на самой главной, с моей точки зрения: нам надо преодолеть пассивность и инертность членов профсоюза. Тогда многие из наших проблем мы почти наверняка сумеем решить.

В.П. КАЛИНУШКИН,
председатель Совета МРО ПР РАН

Социальная сфера академии под угрозой

Предпринята очередная попытка ликвидировать социальную сферу РАН. Это следует из проекта Постановления правительства РФ "Об утверждении перечня организаций, подведомственных Российской академии наук", вывешенного на сайте scientific.ru (<http://www.scientific.ru/postanovlenie.doc>).

В пояснительной записке к проекту говорится: "В настоящее время в ведении РАН находятся 606 организаций науки, научного обслуживания и социальной сферы. В ведении Академии предлагается оставить только организации науки, а также научного обслуживания, непосредственно обеспечивающие научный процесс - всего 451 организацию. Из ведения Российской академии наук предлагается вывести:

- организации научного обслуживания, не занятые обеспечением научного процесса (жилищно-эксплуатационные, издательские, снабженческие, торговые, ремонтно-строительные и автопредприятия)
- организации социальной сферы (культуры, образования, здравоохранения)
- инновационные центры как не проводящие фундаментальные и прикладные исследования

- организации, соучредителем которых является Российская академия наук. При таком подходе из ведения Академии будут выведены 155 организаций".

Российской академии наук предписано в трехмесячный срок внести в установленном порядке в Правительство РФ проекты решений о передаче перечисленных в приложении к постановлению организаций в ведение субъектов РФ и муниципальных образований, а также о выводе из ведения РАН и ликвидации непрофильных организаций.

Согласно данному документу, в число отнимаемых у РАН организаций попадают все ведомственные больницы, поликлиники, амбулатории, санатории, пансионаты, детские сады, Дома ученых и даже единственный в своем роде Академический физико-технологический университет РАН (С.-Петербург).

Председатель Совета ПР РАН В. Вдовин задал вопрос по поводу проекта Постановления правительства на заседании Президиума РАН. Вице-президент РАН академик В. Козлов сообщил, что перечень организаций, подведомственных РАН, по обновленному закону о науке теперь действительно утверждает правительство, но он должен быть согласован с руководством РАН. Предложение Минобрнауки за подписью замминистра В. Фридлянова в РАН приходило, но руководство академии согласовывать список в таком виде отказалось, и министерство отозвало документ. Над его новой редакцией, по сообщению академика В. Козлова, работает согласительная комиссия РАН и МОН.

Похоже, борьба за организации социальной сферы и научного обслуживания РАН предстоит нешуточная...

Надежда ВОЛЧКОВА

ИНФОРМАЦИЯ

На заседании профкома Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН 20 сентября обсуждался вопрос о необходимости повышения эффективности деятельности ПР РАН и возникшей в связи с этим полемике на страницах "Научного сообщества". По итогам обсуждения было единогласно принято следующее решение.

- Поддержать принципиальную позицию авторов статей "А где же профсоюз?" ("НС" №6, 2007), "А что вы думаете об этом?" ("НС" №7-8, 2007) и "Кто кого обманывает и что потом" ("НС" №9).

- Признать настоятельной необходимостью проведение публичного, обстоятельного и результативного обсуждения всех вопросов, адресованных руководству ПР РАН на страницах "НС", и принятие по результатам этого обсуждения соответствующих решений.

- Обратить внимание руководства ПР РАН на недопустимость волокиты и отписок при рассмотрении адресованных ему вопросов, касающихся, в частности, причин пониженной эффективности деятельности профсоюза.

На заседании профкома присутствовало 10 членов профкома из 12 по полному списочному составу.

Председатель профкома ИОФ РАН А.А. САМОХИН



**Глубокоуважаемый
Виктор Алексеевич!**

Поздравляем Вас с высоким назначением! Убеждены, что Вам удастся придать новый импульс работе Правительства, столь необходимый на данном этапе развития России. Также надеемся, что остающиеся долгие годы нерешенными многочисленными проблемы отечественной академической науки - одного из ключевых факторов перехода страны от сырьевой парадигмы на инновационный путь и к экономике знаний - будут в ближайшее время решены с Вашим непосредственным участием.

Ниже перечислен перечень первоочередных вопросов научного сообщества, неоднократно ставившихся перед правительственными структурами как главой государства, так и самими учёными. По многим из них решения должны и могли бы быть приняты уже давно, но по непонятным причинам утонули в бюрократических процедурах.

Среди них:

Планы финансирования гражданской науки как на 2008 год, так и на трёхлетку, утверждённые федеральным законом "О бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов" от 24.07.2007 №198-ФЗ, по-прежнему не содержат требуемых минимальных 4% расходной части бюджета на гражданскую науку, поддержанных решениями трех Госсоветов 2002 года.

Так и не утверждён Устав РАН, принятый в марте с.г. на Общем собрании РАН.

ОБРАЩЕНИЕ ПРОФСОЮЗА К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В. ЗУБКОВУ В СВЯЗИ С ЕГО НАЗНАЧЕНИЕМ НА ЭТОТ ПОСТ

Продолжается необоснованная и противоречащая целям развития российской науки практика ежегодного сокращения бюджетных ставок в РАН.

Ради реализации пилотного проекта (Постановление Правительства №236 от 22.04.06) практически заморожен объем средств программы модернизации материальной базы исследований из бюджетных источников. Не решается вопрос о стимулировании обновления её из внебюджетных источников: институты вынуждены при покупке оборудования из внебюджетных средств платить налог на прибыль.

Неоправданно было затянато начало второго этапа пилотного проекта (Постановление Правительства №565 от 07.09.07) и есть опасения, что даже при отчёте до конца года Академией наук о выполнении второго этапа, начало третьего этапа опять отложится до середины следующего года.

Не решается вопрос по оплате труда ИТР и вспомогательных кадров РАН, выброшенных из пилотного проекта волей чиновников.

Правительственные службы по-прежнему не завершили формирование пакета документов, предусмотренных ещё первым этапом пилотного проекта - нет квалификационных требований для проведения аттестации.

Продолжает применяться в неизменном виде трехсторонний приказ по стимулирующим надбавкам в РАН (приказ Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России и РАН от 03.11.2006 г. № 273/745/68), вызывающий многочисленные жалобы сотрудников и критику руководителей учреждений РАН, при этом правительственные структуры продолжают игнорировать обращения общественности и Совета директоров РАН с требованием корректировки приказа.

Практически совсем не профинансирована поддержка и развитие социальной сферы Академии наук и такие элементы социальных программ, как оздоровление сотрудников, санаторные путёвки, работа с детьми, материальная помощь, дополнительное пенсионное обеспечение и медицин-

ское страхование, спортивные и культурно-массовые мероприятия и т.п.

Не прекращаются атаки на еще существующие объекты социальной сферы, сохранившейся в РАН: медучреждения, детские сады, Дома учёных и т.д. в Москве, Новосибирске, Санкт-Петербурге и других городах.

Программа жилищных сертификатов для молодых учёных (Постановление Правительства РФ №765 от 14.12.06 "О порядке предоставления молодым ученым субсидий на приобретение жилых помещений в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан Федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы") страдает рядом дефектов: денег явно недостаточно, и даже они могут пропасть в конце года. Кроме того, в положении о сертификатах не учтены многие предложения академической общественности, которые могли бы снять уже наблюдающиеся коллизии. Денег же на жилищные программы, включающие сотрудников РАН, которые не относятся к категории «молодые ученые» (например, инженеры, программисты) - не выделяется вообще.

Исчезла с горизонта активно продвигавшаяся и крайне нужная науке ФЦП "Научно-образовательные кадры инновационной России", инициированная поручением Президента РФ, в которой, впрочем, также не были учтены предложения академического сообщества по решению проблем ветеранов и поддержке ведущих научных школ.

Далеко не все работники академических Президиумов оказались охваченными прошедшим в июне с.г. (Постановление Правительства РФ №398 от 25.06.07) долгожданным повышением зарплат: немало работников региональных президиумов остались на зарплатах уровня 2003 года.

В бюрократических согласованиях буксуют решения, уже запланированные бюджетом текущего года, по компенсации научным учреждениям налогов на землю и имущество, а также по

субсидиям академическому ЖКХ. Это грозит потерей денег в конце года, шквалом долгов, судами, арестами судебными приставами имущества институтов (оно уже активно идет). Проблемы по ЖКХ грозят вылиться в хорошо известные последствия в канун зимнего сезона, когда у коммунальщиков появляется могучий союзник в тядже с должниками - мороз.

Нарастает бюрократизация финансовых процедур, в первую очередь связанных с введением ФЗ №94 от 21.07.04 (о Госзакупках) и последовавшего Постановления Правительства от 28.12.06 №874. Поскольку требования нормативной базы никак не учитывают особенностей научных учреждений, почти парализована финансово-хозяйственная деятельность институтов. При этом огромный объем дополнительных обязательств по выполнению ФЗ№94 не обеспечен ресурсно и кадрово. Очевиден риск неиспользования бюджетных средств до конца года или, как минимум, слабой эффективности их поспешного использования в конце года. Аналогичная проблема возникает и по внебюджетным средствам, поскольку нормы ФЗ №94 распространены и на них.

Уже пять лет не пересматриваются нормы, предусмотренные Постановлением Правительства №729 от 02.10.2002 г. "О размерах расходов, связанных с командировками... за счёт средств федерального бюджета". Суммы 550 руб. в сутки за гостиницу, 12 руб. - за ночёвку без гостиницы и 100 руб. суточных иначе как на смешку воспринимать нельзя. Принятые Федеральным законом от 24.07.2007 №216 -ФЗ изменения в ст.217 НК РФ напрямую не дают возможность бюджетникам поднять суточные, а об увеличении компенсации за оплату гостиниц речи нет вообще.

Порядок расходования бюджетных и внебюджетных средств, включая средства российских научных фондов, а также целевые средства, не соответствует последним изменениям Трудового кодекса РФ в ст.139, введенным Федеральным законом от 30.06.2006 года №90-ФЗ и предусматривающим исчисление отпускных по 12 месяцам. Необходимо принятие решений о переносе части денег, как бюджетных, так и внебюджетных (последние освобождать от налога на прибыль), через рубеж года.

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. ВДОВИН

ПРОФСОЮЗ ПОЛУЧИЛ ОТВЕТ ИЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Председателю Совета профсоюза работников Российской академии наук В.Ф. ВДОВИНУ

Уважаемый Вячеслав Фёдорович!

Министерство образования и науки Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение, поступившее в Аппарат Правительства Российской Федерации, по перечню первоочередных вопросов научного сообщества, и направляет информацию в рамках своей компетенции.

Заместитель министра образования и науки РФ В.Н. Фридлянов

Информация по перечню поставленных вопросов

Вопросы проведения социально-экономической политики урегулированы Планом мероприятий Правительства Российской Федерации по реализации Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2005-2007 годы, утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2005 г. № 1712-р. Первоочередные мероприятия Российской трехсторонней комиссии реализуются в рамках единых планов на соответствующий период текущего года.

Необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ (далее - Закон о науке) Российская академия наук является некоммерческой организацией, которая наделена правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и уставом указанной академии, в том числе правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), закрепление за подведомственными организациями федерального имущества, а также правом на утверждение уставов подведомственных организаций и назначение руководителей подведомственных организаций.

Кроме того, в соответствии с указанным Законом о науке в пределах полученного финансирования государ-

ственная академия наук самостоятельно определяет численность работников и систему оплаты труда в государственной академии наук и подведомственных



ей организациях, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Со своей стороны, Правительство Российской Федерации с целью решения вопросов, касающихся мер по повышению эффективности государственных расходов на фундаментальную науку, преодоления опасных тенденций старения кадрового потенциала академической науки, создания условий для притока в науку талантливой молодёжи, приняло постановление от 22 апреля 2006 г. №236 "О реализации в 2006-2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской ака-

демии наук" (далее - пилотный проект), в связи с чем введены новые должностные оклады научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН.

В настоящее время в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2007 г. № 565 реализуется второй этап пилотного проекта, задержка с переходом к которому была связана с введением в действие совместных приказов Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России и РАН о стимулирующих выплатах (от 3 ноября 2006 г. № 273/745/58), аттестации научных работников (от 23 мая 2007 г. № 144/352/33) и конкурсе научных работников (от 23 мая 2007 г. № 145/353/34). Указанные приказы в соответствии с установленным порядком прошли в Минюсте России юридическую экспертизу на соответствие законодательству Российской Федерации и были зарегистрированы. Кроме того, Президиумом РАН было подготовлено циркулярное письмо в адрес академических институтов, обязывающее обеспечить неукоснительное исполнение приказа, утверждающего виды, порядок и условия применения стимулирующих выплат. Однако, в случае поступления мотивированных предложений от одной из подписавших приказ сторон, Министерство готово рассмотреть вопрос о внесении в указанный приказ изменений, предварительно обсудив их с научной общественностью.

Квалификационные характеристики по должностям научных работников согласно постановлению поручено утвердить Минздравсоцразвития России совместно с Минобрнауки России и РАН. Минобрнауки России согласовало и направило в Минздравсоцразвития России разработанные РАН предложения по квалификационным характеристикам научных ра-

ботников (письмо от 29 марта 2007 г. №ДЛ-294/04).

Министерство отмечает, что благодаря пилотному проекту произошло существенное улучшение материального положения персонала РАН, занятого исследованиями и разработками. Уровень оплаты их труда превышает средний уровень оплаты труда научных работников высших учебных заведений. Так, в 2007 году средняя заработная плата сотрудников РАН составляет 20000 рублей, по экономике - 10714, 4 рубля. Таким образом, материальное и социально-экономическое положение сотрудников РАН значительно отличается в положительную сторону как от других государственных академий наук, так и от вузовского сектора науки.

Одновременно Министерство сообщает, что в настоящее время проект постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Устава Российской академии наук" внесен в Правительство Российской Федерации.

Министерством также продолжена работа по подготовке нормативных правовых актов, определяющих условия функционирования Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России. Так, подготовлено распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2007 г. № 1276-р "Об утверждении состава Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации".

Что касается вопроса сохранения и развития кадрового потенциала научно-технического комплекса, необходимо отметить, что на данный момент разработан проект федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы. Целью программы является обеспечение структурных преобразований государственного сектора науки и высшего образования в течение переходного периода современ-

ными научными и научно-педагогическими кадрами за счёт реализации мер по привлечению молодежи в сферу науки, образования, высоких технологий и закреплению её в этой сфере.

При рассмотрении вопроса, касающегося финансирования гражданской науки, необходимо отметить значительную неравномерность увеличения финансирования академического сектора науки по сравнению с вузовской наукой. Так, в составе расходов на науку предусмотрены ассигнования:

- на развитие академического сектора науки (48,8 млрд руб. в 2008 г., 57,7 млрд руб. в 2009 г. и 70,9 млрд руб. в 2010 г.);

- развитие вузовской науки (Рособразование, Минэкономразвития России, МГУ им. М.В. Ломоносова - 4,5 млрд руб. в 2008 г., 4,8 млрд руб. в 2009 г. и 5,3 млрд руб. в 2010 г.);

Вопросами оплаты труда инженерно-технических работников и специалистов, вспомогательного и обслуживающего персонала РАН, финансирования социальных программ, предоставления жилищных сертификатов молодым учёным, исчисления отпускных, возмещения расходов, связанных со служебными командировками, производственных проблем институтов государственной академии наук, расходования бюджетных и внебюджетных средств Министерство не занимается. Указанные проблемы находятся в прямой компетенции Российской академии наук.

Со своей стороны, Минобрнауки России готово оказывать содействие в решении конкретных вопросов, возникающих в деятельности профессионального союза работников РАН.

Директор Департамента научно-технической и инновационной политики А.В. ХЛУНОВ

Комментарий В.Ф. Вдовина

В ответ на своё обращение Профсоюз РАН получил серию ответов от представительственных структур. Правда, к сожалению, не от основного адресата - нового председателя Правительства РФ, и не от Минфина. Наиболее содержательный и, следует признать, доброжелательный ответ пришел от Минобрнауки, которая детально рассмотрела обращение профсоюза, однако, как отметил в сопроводительном пись-

ме заместитель министра В.Н. Фридлянов, лишь в пределах своей компетенции. Детальный комментарий, подписанный директором Департамента научно-технической и инновационной политики МОН А.В. Хлуновым, коснулся всех вопросов, затронутых в нашем обращении. При этом следует особо

отметить, что ряд вопросов (квалификационные требования для аттестации, Устав РАН), переадресуются иным пра-

вительственным структурам. Кроме того, целый ряд вопросов, по мнению А. Хлунова, всецело лежит в компетенции руководства РАН и должен решаться именно на этом уровне. Хотя мы понимаем, что многие из этих проблем упираются в недостаточность финансирования, и здесь от Академии уже мало что зависит.

Хочется выразить признательность коллегам из министерства за подробный ответ и поблагодарить за предложение дальнейшего сотрудничества. Непременно им воспользуемся!

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК «НС»

Институту общей физики имени А.М. Прохорова РАН - 25 лет

Институт общей физики имени А.М. Прохорова является рукотворным памятником выдающемуся физiku и организатору науки, одному из основоположников квантовой электроники и лазерной физики, лауреату Нобелевской, Ленинской и Государственных премий СССР и России, дважды Герою Социалистического Труда Александру Михайловичу Прохорову.

Летом прошлого года, когда Александру Михайловичу исполнилось бы 90 лет, в газете "Научное сообщество" была опубликована статья "Вершины науки двадцатого века", посвященная этому великому ученому и гражданину.

В 1968 году Лаборатория колебаний ФИАН, которой Александр Михайлович заведовал с 1954 года, стала основным научным организмом Отделения "А" Физического института имени П.Н. Лебедева АН СССР. На базе этого отделения Александр Михайлович создал Институт общей физики АН СССР - главное свое детище - и стал первым его директором (1982 - 1998 гг.) Указ ГКНТ Совета Министров СССР и Постановление Президиума АН СССР о создании Института общей физики АН СССР вышли в 1982 году.

На самом деле никаких указов и постановлений, даже самых важных, для создания Института далеко не достаточно. Не будь Прохорова, не будь он великим ученым и гражданином и не будь это общеизвестно, никакой ГКНТ, никакой Президиум не смогли бы создать Институт, подобный ИОФАНУ.

Институт унаследовал все достижения Отделения "А" ФИАН, все лучшее, что было сделано Александром Михайловичем и его учениками, им продумано и понято. В 2002 году Институту было присвоено

но имя А.М. Прохорова.

Восьмидесятые годы ознаменованы бурным ростом Института и его признанием в качестве мирового лидера по целому ряду научных направлений. Так продолжалось до начала девяностых годов, когда Институт, как и вся советская наука, как и вся наша страна, почувствовал на себе результаты развала великой державы. Тем не менее, потенциал, заложенный А.М. Прохоровым, обеспечил не только сохранность Института как такового, но и сохранность его положения в мировой науке.

Что представляет собой ИОФ РАН им. А.М. Прохорова сегодня? В Институте работают 961 человек, из них научных сотрудников 510, докторов наук 113, кандидатов наук 260, аспирантов и докторантов 46.

В Институте действуют 3 докторских диссертационных совета по специальностям лазерная физика, теоретическая физика, физика плазмы, физика конденсированного состояния, радиофизика, акустика, оптика, технология и оборудование для производства полупроводников, материалов и приборов электронной техники. Начиная с 2000 года, в Институте защищено 67 кандидатских и 42 докторских диссертаций.

В Институте работают 6 базовых кафедр ведущих вузов страны: МФТИ, МИРЭА, РХТУ им. Д.И. Менделеева.

С 2000 года сотрудниками Института опубликовано 24 монографии. Только в 2006 году опубликовано более 900 работ, треть из них в



зарубежных изданиях. По данным редакции журнала "Квантовая электроника", Институт является основным "поставщиком" статей: в 2004 и 2005 гг. сотрудниками Института их опубликовано около ста.

Общий объем финансирования с 2000 по 2006 гг. вырос с 111 млн. руб. до 480 млн. руб. Базовое бюджетное финансирование в 2006 году составило 127 млн. руб., внебазовое 353 млн. руб.

В рамках двусторонних межакадемических соглашений ведется сотрудничество с исследовательскими организациями 15-ти стран мира. Созданы совместные лаборатории с научными учреждениями Канады, Италии и Франции. Ежегодно Институт посещают до 300 зарубежных ученых и специалистов.



Нобелевская медаль А.М. Прохорова



Николай АНДРОШОВ

Открытие бюста А.М. Прохорова в вестибюле института в дни празднования юбилея ИОФ РАН



Институт организует ежегодные международные конференции "Advanced Laser Technologies", "International Laser Physics Workshop", "Complex systems of charged particles and their interaction with electromagnetic radiation" и Звенигородскую конференцию по физике плазмы и УТС. Институт является одним из организаторов международной конференции IOEC/LAT.

Постановлением Президиума РАН установлены **основные направления фундаментальных исследований Института**: физика конденсированных сред, оптика и лазерная физика, радиофизика и электроника, акустика, физика плазмы. Более детальная расшифровка этих направлений составляет 29 наименований, которые включают в себя практически все современные области исследований названных научных направлений.

Продолжает успешно работать Центр физического приборостроения, организованный А.М. Прохоровым и являю-

щийся в настоящее время филиалом ИОФ РАН. Задачей Центра является доведение разработок Института до мелкосерийного выпуска. В частности, в Центре налажен выпуск офтальмологической эксимерной лазерной установки для рефракционной хирургии "МикроСкан ЦФП". Установка позволяет производить коррекцию гиперметропии, миопии и астигматизма методом летающего лазерного пятна.

Лазерная установка "Мария" для лечения деструктивных форм туберкулеза легких получила Золотую медаль на 51-м салоне "Брюссель-Эврика".

Кристаллы на основе стабилизированного диоксида циркония (фианиты), разработанные сотрудниками Института еще в 70-х годах, модифицированы и нашли свое применение при создании уникальных медицинских инструментов, биологических протезов различного назначения и биоинертных имплантатов с высокой усталостной прочностью для зубной и ортопедической хирургии.

Широким фронтом развернуты работы в области сверхмодного направления - нанотехнологии. Его основы закладывались, в том числе, и в Институте общей физики под названиями физика поверхности и нанопластики.

После некоторого перерыва возобновлено **проведение конкурса научных работ Института**. В этом году лауреатами конкурса стали: три группы авторов:

- А.Ф. Бункин, С.М. Першин (Когерентная четырехфотонная спектроскопия низкочастотных молекулярных колебаний и ориентационных движений в конденсированных средах),

- А.К. Звездин, В.И. Белотелов, К.А. Звездин, Д.И. Плохов, А.П. Пятаков, А.В. Хвальковский (Наноразмерные элементы и гетероструктуры для фотоники и спинтроники: теория, математическое моделирование, реализация в эксперименте),

- С.В. Андреев, В.С. Белолипецкий, В.И. Лозовой, М.А. Монастырский, Ю.Н.



Сердюченко, М.Я. Щелев (Создание фемтосекундной фотоэлектронной пушки с нестационарным фокусирующим полем (теория, практическая реализация, эксперимент)).

Сегодня очень модным стало слово "инновация". Я не уверен, был ли этот термин знаком Александру Михайловичу, но процессам внедрения научных результатов в практику в Институте общей физики всегда придавали большое значение и определенные успехи на этом поприще имеют место.

Институт пытается заниматься инновациями и сейчас, однако встречающиеся на этом пути трудности к настоящему времени только возросли, несмотря на то, что слова о необходимости перехода к инновационной экономике проносятся с самых высоких трибун.

В Институте общей физики твердо придерживаются взглядов Александра Михайловича Прохорова о невозможности разделения исследований на фундаментальные и прикладные. Только их неразрывная связь и взаимное проникновение обеспечивают развитие современной науки и процветание общества в целом.

Профсоюз, в лице профкома, в Институте общей физики всегда имел и имеет в настоящее время большой авторитет и влияние. Основатель и первый директор Института А.М.Прохоров старался во всех коллективах, которыми он руководил, поддерживать здоровые, дружеские отношения и рабочую атмосферу, в которой можно было обсуждать любые вопросы и высказывать свою позицию. Он всегда считал необходимым при принятии важных решений советоваться с коллективом института.

А.М.Прохоров обладал огромным авторитетом, который позволял ему "продать" при обсуждении практически любое решение, однако в большинстве случаев, когда сотрудников не удавалось переубедить, решение корректировалось или отменялось вообще. В тех же немногих случаях, когда этого не происходило, обычно оказывалось впоследствии, что он был прав. Наверное, это и было одной из основ его авторитета в коллективе. Нынешняя дирекция института старается поддерживать эти традиции.

Соответственно, отношение к профкому всегда было уважительным, а его мнение - авторитетным и весомым. Обычной практикой было участие, причем часто решающее, профкома при разрешении трудовых конфликтов различного уровня. Именно профком всегда отвечал за социальную политику и распределение социальных благ. В советское время их в институте было немало. Например, Фонд социального развития ИОФАН, фактически переданный дирекцией в распоряжение профкома, составлял в конце 80-х годов более 1млн. руб. в год. Этими средствами, как и распределением машин, квартир, дачных участков, распродажами, фактически занимался профком. Безусловно, мнение дирекции принималось во внимание. Умный и авторитетный директор всегда сумеет убедить профком в необходимости поддержать того или иного сотрудника института. Сейчас социальных благ существенно меньше, но и в наши дни дирекция и профком используют все возможности для поддержки нуждающихся сотрудников института.

После 1991 года на первый план ра-

боты профкома стали выходить вопросы защиты прав и интересов сотрудников. Эта работа шла в двух направлениях - участие в различных акциях Профсоюза РАН для воздействия на руководство страны и академии и деятельность внутри института, направленная на максимально возможное использование ресурсов в интересах сотрудников.

Можно с уверенностью утверждать, что сотрудники Института участвовали практически во всех действиях профсоюза - массовых акциях, пикетах, сборах подписей, письмах и т.д. Однако активность и процент участия сотрудников, как и везде, был невелик - например, на митинги профсоюза выходило обычно не более 20-30 человек. Связано это, по нашему мнению, не только и не столько с недостаточно высоким качеством организационной работы и информированностью сотрудников (хотя, безусловно, это то же имеет место). В основном это результат как недостаточной актуальности и проработки требований профсоюза, так и постоянного запаздывания его реакции на текущие события. Определенная доля ответственности за это ложится на профком и на руководство Московской региональной организации профсоюза, которым не всегда хватает настойчивости в доведении своих инициатив до конечного результата.

Что касается работы внутри института, то тут надо отметить специфику ситуации в Институте общей физики. Помимо указанной выше сложившейся в институте практики принятия важных решений - только после обсуждения в коллективе, она состоит в том, что заместителем директора в институте длительное время

Профком ИОФ РАН

Николай АНДРОШОВ



ОКТАБРЬ 2007



был руководитель МРО, а в состав профкома часто входили члены дирекции. Сейчас членом профкома является, например, Ученый секретарь института Б.В. Ершов. В связи с этим у нас не было проблем, которые есть в ряде других институтах - с информацией о финансах института, размере и расходовании средств, находящихся в распоряжении дирекции, зарплатах руководства и сотрудников вспомогательных подразделений института и т.д. Было время, когда сведения обо всех выплатах сотрудникам имелись у Ученого совета и профкома, а подробная информация о поступлении и расходовании средств чуть ли не ежемесячно докладывалась на Ученом совете. В результате оказалось, что, на самом деле, сотрудники института этой информацией всерьез не интересуются, так что практика вывешивания подобных сведений на информационном стенде потихоньку сошла на нет. Разумеется, и сейчас вся необходимая информация предоставляется дирекцией Ученому совету и профкомом.

Наличие полной информации и практика обсуждения важных решений, нормальные рабочие отношения между профкомом и дирекцией позволяют решать многие проблемы, которые институт в состоянии решить самостоятельно. К сожалению, сейчас множество проблем лежит вне компетенции дирекции института и руководства РАН. Решать такие проблемы надо всем нам, объединяя для этого свои усилия.

Наличие больших и малых проблем не отменяет, разумеется, других сторон нашего бытия. При поддержке дирекции и профкома в Институте продолжают традиционные встречи ветеранов, новогодние вечера и праздники, посвященные нашим замечательным сотрудникам. Организуются различные экскурсии (Алмазный фонд, монастыри Москвы) и однодневные турпоездки по таким местам, как Александров, Егорьевск, Поленово и др.

В институте активно действуют секции большого и настольного тенниса (теннисный стол был приобретен с помощью профкома). Корт для большого тенниса на ул. Губкина эксплуатируется совместно с УПК-2 и располагается на

их территории. Количество членов секции - 15 человек. Руководители: зам. директора Института Михалеви́ч В.Г. и Ломоносов А.М.

В майском номере "Научного сообщества" за этот год в материале "На Волге широкой, недалеко от Москвы" сообщалось о летнем отдыхе работников нашего института и ФИАН, которые совместно проводят свое отпускное время в Конаково.

Многие сотрудники считают, что лучший вид отдыха - это туризм. "С семьей или с друзьями, с рюкзаком за спиной или в байдарке, в горах, в тайге. Природа и пути, которые мы выбираем, дают нам истинное наслаждение жизнью. Преодоление трудностей любого похода дарят новые ощущения. Встречи и беседы с людьми из разных уголков нашей страны дают нам понимание чем озабочен народ в "глубинке", - так формулирует свое кредо один из институтских приверженцев туризма.

В нашем институте в основном культивируются три направления:

1. Горный туризм, в основном по Кавказу (2-3 категория сложности). Руководитель - член профкома Кравцов С.Б.
2. Пеший по Северу, это - Карелия, Архангельская и Мурманская обл. (1-2 категория сложности). Руководитель - член профкома Вовченко В.И.

3. Водный - на байдарках, весной в ближнем Подмосковье, летом по рекам в любой доступной части страны. Этим видом спорта у нас занимаются люди молодые, и реки они выбирают интересные (на уровне 4-5 категории сложности). Руководитель Бережецкий М.А. Профком института помогает с приобретением палаток, байдарок и другого спортивного инвентаря. В каждой секции примерно до 20 человек активного состава.

Туристические секции активно сотрудничают с газетой для туристов "Вольный ветер", проводят совместные вечера, встречи с известными путешественниками и исполнителями авторской песни, подбирают материалы для будущих походов.

Дирекция и профком ИОФ РАН, Московская региональная организация профсоюза поздравляют сотрудников Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН с двадцатипятилетним юбилеем Института и желают всем им здоровья, счастья и дальнейших успехов в работе.

Щербаков И.А.,

директор института,

член корреспондент РАН

Калинушкин В.П.,

председатель Совета МРО ПР РАН,
заведующий лабораторией института

Самохин А.А.,

председатель профкома,
главный научный сотрудник института



В этом году Шведская Академия наук присудила Нобелевскую премию по физике французскому ученому Альберту Ферту и немецкому Петеру Грюнбергу за открытие гигантского магнитосопротивления (ГМС) ферромагнитных наноразмерных многослойных пленок. Оказалось, что магнитосопротивление этих наноразмерных материалов (толщины слоев в многослойных пленках должны быть много меньше длины свободного пробега электронов - менее 10 нм) на порядок или более превышает магнитосопротивление однородных образцов, состоящих из этих же материалов (см. графики на стр 5). Механизм возникновения ГМС весьма интересен. В отличие от "обычного" магнитосопротивления, которое определяется относительно слабыми (релятивистскими) силами: силой Лоренца или спин-орбитальным взаимодействием, "гигантское" магнитосопротивление обязано своим происхождением кулоновскому взаимодействию, зависящему от спина.

Этот принципиальный квантовый эффект представляет большой интерес для фундаментальной физики и, в то же время, уже имеет многочисленные приложения в информационных технологиях. Внедрение ГМС-приборов на рубеже 90-х резко ускорило процесс возрастания информационной плотности звуковых устройств. Еще более важным является то, что эффект ГМС дал жизнь новому направлению нанoeлектроники - спинтронике. Для обработки информации спинтроника использует одновременно и спин, и заряд электрона, в отличие от классической электроники, которая использует только заряд. И если Si-микroeлектроника подходит уже к своим физическим пределам, то спиновая находится только в самом начале пути.

Современные PC, i-Pod'ы, поисковые машины Google, Yandex и другие, автомобильная промышленность уже используют спинтронные приборы и сенсоры ГМС. Сейчас много говорят о нанотехнологиях и настойчиво ищут такие направления, которые могут дать скорую коммерческую отдачу. Спинтроника - лучший и, вероятно, пока единственный пример нанотехно-



НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ - СПИНТРОНИКА - ИОФАН

логии с крупным коммерческим выходом.

На подходе спинтронные приборы и устройства следующего поколения с захватывающими перспективами. В центре внимания ученых и инженеров сейчас - энергонезависимая магнитная оперативная память широкого применения (MRAM). Использование такой памяти позволит, например, производить мгновенную загрузку компьютера

недавно защитившиеся кандидаты наук, выполнили свои диссертации в теоретическом отделе ИОФАН. Наряду с фундаментальными физическими проблемами, эти молодые люди разрабатывают методы математического моделирования и компьютерного проектирования спинтронных приборов и систем. Это очень важная работа. К сожалению, в Академии наук и вообще в России эти достижения научной молодежи не получают должной оценки.

И это тревожит нас, их старших товарищей. Дело здесь не только в очевидных научных и практических потерях. Таланты могут расти и развиваться только в общественно восприимчивой среде, без этого они чахнут. К счастью, наши ребята

весьма востребованы за рубежом. В настоящее время они активно сотрудничают с группой Нобелевского лауреата А. Ферта и помогают французским коллегам разобраться с загадками новых спинтронных микроволновых приборов, основанных на эффекте переноса спинового момента.

Кстати, в настоящее время заключа-

и пользоваться мобильными телефонами в режиме ожидания более месяца без подзарядки. Спинтроника позволит также создать полностью интегрированные твердотельные СВЧ-генераторы и другие микроволновые приборы. Спинтронная технология обладает еще и очевидным энергосберегающим эффектом, поскольку не требует затрат энергии на сохранение информации.

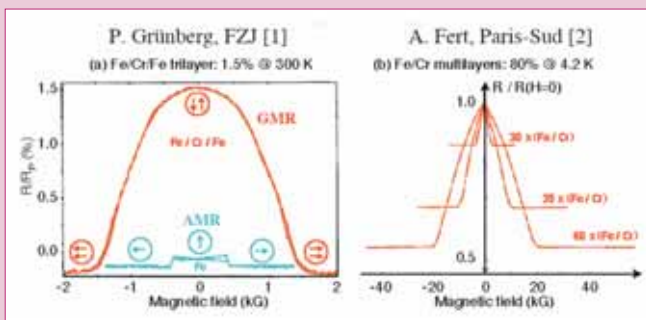
Однако будущее трудно предсказывать. В действительности, во многих новых технологиях обычно переоценивают ближайшие перспективы (3-5 лет), но недооценивают то, что может быть достигнуто в более далекой перспективе (20-50 лет). Например, целью создания биполярного транзистора в свое время (1947 год) была просто замена вакуумного триода твердотельным. Теперь, после 50 лет впечатляющего развития микроэлектроники, нас поражает, сколь скромной и узко сформулированной была эта цель. Сейчас мы свидетели и участники революционного развития нанофизики и нанотехнологии, и спинтроники в том числе. Кто знает, куда это может привести?

Интеллектуальные и материальные инвестиции в спинтронику, безусловно, оправданы. В Институте общей физики спинтроникой занимается группа активных молодых людей: В. Белотелов, К. Звездин, Д. Плохов, А. Пятаков, А. Хвальковский совместно со студентами МФТИ и физфака МГУ. Все они,



ется договор о сотрудничестве в спинтронике между лабораторией А. Ферта и ИОФАН. Конечно, это неплохо, но пора развивать спинтронику в своем Отечестве...

Анатолий ЗВЕЗДИН



Альберт Ферт (в центре) в объединенной лаборатории CNRS/Thales в Палезо (Франция) через день после объявления его Нобелевским лауреатом. Слева - сотрудник ИОФ РАН А.В. Хвальковский.



Петер Грюнберг (стоит в центре), еще не Нобелевский лауреат, "в русском плену". Казань, август 2007. По левую руку от Грюнберга стоят А.К. Звездин (ИОФ РАН) и А.П. Пятаков (МГУ/ИОФ РАН).



Сделано в ИОФАН

В Институте общей физики работы по физике поверхности были начаты по инициативе академика А.М. Прохорова в начале 80-х годов. Одной из проблем, которую необходимо было решить в тот момент, являлся поиск адекватных методов изучения такого сложного динамического объекта, как химическая поверхностная реакция. Начало работ по данной проблеме практически совпало с появлением сканирующей туннельной микроскопии (СТМ) в 1982 году, когда Биннинг и Рорер опубликовали свои первые статьи, демонстрирующие принципиальную возможность наблюдения топографии поверхности с атомным разрешением. Начиная с 1990 года, в ИОФ РАН начались работы по созданию сверхвысоковакуумного сканирующего туннельного микроскопа (СВВ СТМ), способного работать с молекулами, адсорбированными на поверхности металлов. Первые результаты с использованием СВВ СТМ были получены в 1994 году.

Изученные ранее закономерности протекания ряда поверхностных процессов и полученные новые физические свойства поверхности, в частности, усиление хлорированной поверхностью меди комбинационного рассеяния света на шесть порядков, могли быть поняты только на атомном уровне.

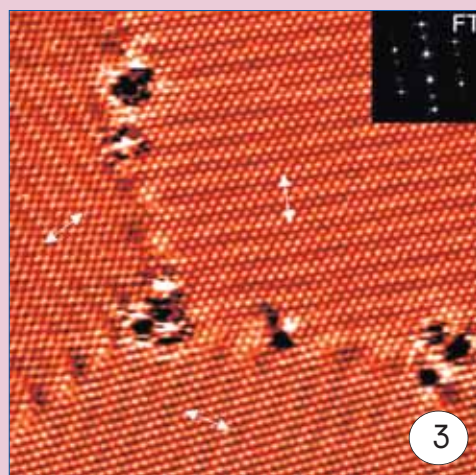
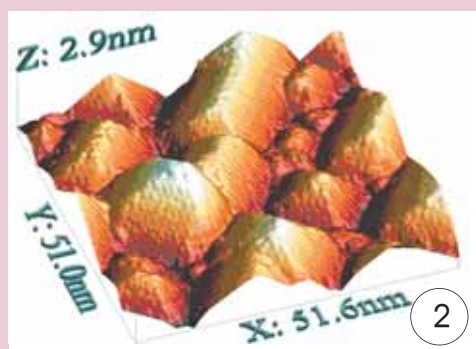
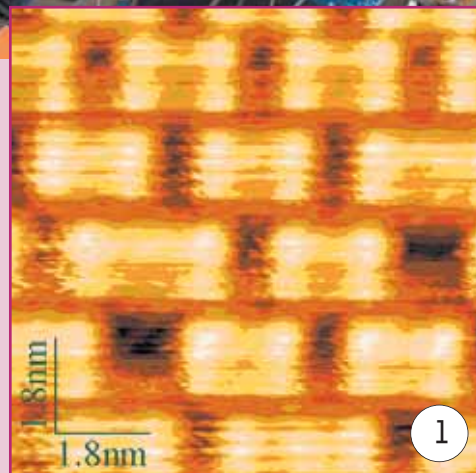
Именно поэтому сканирующий туннельный микроскоп становится основным экспериментальным прибором для изучения поверхностных явлений. В то же время, разрабатываются и апроби-

руются другие методы анализа поверхности, позволяющие изучать электронные и колебательные состояния, локальную структуру поверхности и являющиеся хорошим дополнением к СТМ.

В настоящее время изучение поверхности на атомном уровне проводится в Лаборатории поверхностных явлений, которая является признанным мировым лидером в области исследования поверхности металлов и полупроводников при воздействии галогенов. В 2002 году для производства сверхвысоковакуумных сканирующих туннельных микроскопов сотрудниками лаборатории была образована компания "Сигма Скан", которая в настоящее время является единственным российским производителем приборов данного класса.

На фото сверху: Научный сотрудник Отдела прикладной термографии Лариса Арапкина занимается выращиванием наноструктур и квантовых точек на установке Riber SSC2, состыкованной со сканирующим туннельным микроскопом, разработанным в ИОФАН. В этом комплексе выращиваемые структуры исследуются без выноса в атмосферу. Сегодня это единственная установка такого рода в России.

Рис. 1. Поверхность образца Si(001) после обработки при 800 градусов С
Рис. 2. СТМ-изображение поверхности Si (001) с квантовыми точками Ge
Рис. 3. Монослой атомов Cl на Cu (111)



В начале октября в России прошли научные и мемориальные мероприятия, посвященные 50-летию запуска первого спутника. Международный форум "Космос: наука и проблемы XXI века" (МКФ-2007) организовывали Российская академия наук и Федеральное космическое агентство, а ответственным за проведение МКФ-2007 являлся Институт космических исследований РАН (ИКИ РАН). На уникальной выставке в ИКИ "Космическая наука - взгляд в прошлое, взгляд в будущее" были представлены основные результаты осуществленных космических миссий и текущие проекты Федеральной космической программы до 2015 года, а также перспективные разработки. В экспозиции участвовали институты РАН, Роскосмос и основные предприятия, входящие в его структуру: НПО им. С.А. Лавочкина, Ракетно-космическая корпорация им. С.П. Королева "Энергия", Исследовательский центр им. М.В. Келдыша, а также ряд институтов высшей школы.

Посетители выставки могли проследить эволюцию и космической техники, и научной мысли. Выставка в ИКИ наглядно показала, как за время взросления одного поколения космические аппараты и приборы входили в привычку, теряли первоначальную ипостась Чуда и начинали скромно трудиться на орбитах, помогая людям в их земных делах. В экспозиции, расположившейся на внушительной площади, были широко представлены новые проекты, которые осуществляются сейчас и еще ждут своей реализации - исследования Земли и планет, солнечно-земная физика, астрофизика, проекты в области космического приборостроения.

В дни празднования юбилея много говорилось об **истории запуска первого спутника**. Он отправился в космос, как теперь признают, в спешном порядке. Американцы готовились запустить свой первый космический аппарат в 1958 году. В Москве подозревали, что это может случиться и раньше: одной из лучших на тот момент спецслужб мира не удавалось добыть точных разведанных. Спутник, который должен был нести на борту научную аппаратуру, явно не успевал выйти на орбиту раньше американского. Поэтому почти "на коленке", в рекордные сроки был изготовлен относительно простой аппарат. Все, что содержал в себе тщательно отполированный (чтобы не перегреваться на Солнце) шарик с четырьмя антеннами - это два радиопередатчика, которые позволили радиолюбителям Земли услышать знаменитые позывные "бип-бип".

Сразу после завершения первого витка Первого искусственного спутника Земли прозвучало сообщение ин-



формационного агентства: "...4 октября 1957 года в СССР произведен успешный запуск первого спутника. По предварительным данным ракета-носитель сообщила спутнику необходимую орбитальную скорость 8000 м/с. В настоящее время спутник описывает эллиптические траектории вокруг Земли...". Шар диаметром 58 см и весом 83,6 кг совершил 1400 оборотов вокруг Земли и пробыл на орбите 92 дня, посылая радиосигналы.

Интересно, что на орбиту было выведено сразу три тела: первым летел конусный головной обтекатель, вторым - собственно спутник, а третьим и самым крупным летающим объектом была вторая ступень ракеты-носителя. Она отражала достаточное количество солнечного света, так что ее можно было простым глазом, даже без бинокля, наблюдать как искусственную звездоочку. Сам спутник в небе не был виден - размер не позволял.

Конструкторский коллектив первого спутника возглавлял академик Сергей Королев. Его имя держалось в секрете. Строго говоря, в этом не было необхо-

димости, вспоминает Сергей Хрущёв. Но, как объяснил его отцу председатель КГБ, у нашего потенциального противника ресурсы ограничены, так пусть он потратит их на выяснение тех секретов, которые, на самом деле, в тайне держать незачем, отвлекаясь от выведывания подлинных тайн.

Для всего мира известие о запуске советского спутника было неожиданностью. Аналитики ведущих государств рассчитывали, что первым свой спутник на орбиту выведут именно Соединённые Штаты. Теперь уже кажется парадоксальным, что в газете "Правда" сообщение о запуске спутника было скромным - ему отвели столько же места, сколько сообщению о визите в Югославию попавшего в опалу маршала Жукова.

Ещё один нюанс. Нобелевский комитет попросил предоставить имя главного конструктора космического аппарата, чтобы присвоить ему соответствующую премию. Никита Хрущёв задумался - ведь если назвать Королева и выдвинуть его на Нобелевскую премию, обидятся коллеги, работавшие

вместе с ним. В результате он ответил: выделить кого-то невозможно, над спутником работал весь советский народ.

Открывшие 1 октября **Международный космический форум** ведущие российские ученые в области астрономии, астрофизики, космической техники - член-корреспондент РАН Лев Зеленый (ИКИ РАН), академик Николай Кардашев (Астрокосмический центр Физического института РАН), член-корреспондент РАН Борис Шустов (Институт астрономии РАН), профессор Георгий Полищук (НПО имени С. А. Лавоочкина) - единодушно отметили, что запуски спутников и межпланетных станций, сделанные за прошедшие годы, принесли уникальные, большей частью недостижимые другими средствами, сведения об окружающем мире. Фактически состоялось открытие околоземного космического пространства. До начала космической эры ученые очень мало знали о строении и

процессах в этой примыкающей к нашей планете части Вселенной и, естественно, не могли дать научного толкования многим земным явлениям, которые оказались обусловленными космическими факторами. Появилась новая наука - планетология, позволившая познакомиться с закономерностями формирования и эволюции планетных систем, глубже понять историю и развитие Земли.

Выведение за пределы земной атмосферы многочисленных астрофизических приборов и появление новых направлений астрономических исследований, позволили исследовать космические объекты в недоступных прежде диапазонах электромагнитных волн и привели к новым фундаментальным открытиям, благодаря которым произошло переосмысливание представлений об окружающем мире. Развитие космонавтики привело к решению многих практических задач - связи, навигации,

прогнозирования природных катаклизмов, оповещения о терпящих бедствие в планетарном масштабе.

Ученые подчеркнули, что, по существу, космонавтика уже давно превратилась в социально-экономическую отрасль хозяйства, и это во многом определяет характер ее дальнейшего развития. В повседневной жизни мы уже не можем обходиться без космических технологий: связи, телевидения, космического мониторинга поверхности Земли. Все более востребована глобальная навигационная спутниковая система "ГЛОНАСС".

Директор ИКИ РАН Лев Зеленый подчеркнул, что *"блеск советской космонавтики" в 50-60-е годы во многом определялся слаженной работой специалистов в области фундаментальной и прикладной науки - под руководством "теоретика космонавтики" Мстислава Келдыша и "главного конструктора" Сергея Королева. "К сожалению, сейчас наука перестала быть заказчиком космических аппаратов. А хотелось бы, чтобы теоретики и конструкторы вновь работали рука об руку"*, - сказал он.

Л. Зеленый отметил, что долгие годы, начиная с конца 80-х, на развитие космической науки в нашей стране выделялись крайне скудные средства, что не позволило осуществить многие планы. Фактически приходилось довольствоваться участием со своими приборами в проектах других стран, что давало возможность получать на долевой основе новые научные результаты, как-то поддерживать космические исследования и сохранять научные кадры. Принятие Федеральной космической программы до 2015 года, которая включает в себя принципиально новые цели и задачи, существенно улучшило



Итак, нашему Профсоюзу, как и Институту более 40 лет. Мы прошли этот путь, который разделен на два этапа - советский и современный рыночный. Первый многие помнят по лозунгу: "Профсоюзы - школа коммунизма", второй - это наша новейшая история. Наш Институт, как большой корабль, оснащенный государством, и с надежной, умелой командой на борту, "вышел в плавание" по безопасному фарватеру в, так называемые теперь, "застойные годы". Профсоюз был отлаженным механизмом в огромной регламентированной и структурированной государственной машине ВЦСПС.

Прошли половину пути и почувствовали изменение погоды, крепчал ветер перемен - мы попали в штормовые 80-90-е. Это было серьезное испытание для всех и для нашей команды, в частности. Много изменилось и ушло навсегда, надо было учиться в новых усло-

О профсоюзной организации ИКИ РАН

виях, искать новую школу. Школу? Жизнь - вот наша школа. Ничего не стали менять коренным образом и продолжаем плыть вперед. На борту порядка, капитан на месте, команда в сборе. Профсоюз тоже, как обычно, на посту.

На протяжении всей истории нашего Института по главе профсоюзного комитета стояли наши коллеги, уважаемые авторитетные люди, собиравшие вокруг себя инициативных, добрых, отзывчивых и принципиальных людей, болевших за общее дело, окликавшихся на нужды и потребности коллектива и каждого из нас. Шла обычная и во многом привычная, но такая необходимая всем нам работа: проведение профсо-

юзных собраний и конференций, обсуждение и принятие коллективных договоров. Коллективный договор - это важнейший документ, который в отличие от Трудового кодекса, является инструментом регулирования коллективных отношений, возникающих в сфере труда, а также локальным источником трудового права.

В Колдоговоре ИКИ нашли отражение вопросы охраны труда и техника безопасности сотрудников на рабочих местах, охрана здоровья, профилактические осмотры и диспансеризации, поликлиническое и амбулаторное обслуживание в поликлиниках РАН и в институтском медпункте, организация



ситуацию. В космосе началась систематическая работа. Например, сейчас одновременно находятся в разработке 15 новых космических аппаратов, из них - 7 научных, реализуются 5 проектов по микро-спутникам.

Директор ИКИ РАН также заявил, что начавшееся с 2005 года улуч-

шение государственного финансирования космических исследований сегодня позволяет учёным с оптимизмом смотреть в будущее, надеясь реализовать "не столь богатую, как хотелось бы, но достаточно интересную и разностороннюю космическую программу".

А. Зелёный подробно рассказал о руководимом им проекте "Фобос-грунт". Замысел предусматривает мягкую посадку на Фобос - естественный спутник Марса и доставку на землю примерно 100 граммов его грунта. Это космическое тело, отметил академик, содержит реликтовое вещество, из которого в далёком прошлом сформировалась наша Солнечная система.

Полет к Фобосу - очень сложный проект, подчеркнул ученый, поэтому ставки сделаны не только на доставку образцов грунта. После старта посадочного аппарата к Земле на поверх-



ности Фобоса останется платформа, оснащённая различными научными приборами, которые в течение года будут вести сбор и передачу интереснейших данных об этом спутнике Марса, а также о самом Марсе и окружающем космическом пространстве.

Наряду с выставкой, в Институте космических исследований РАН была проведена научная сессия и круглые столы по теме "Космос: международное сотрудничество и космические технологии для прогресса Человечества". Торжественное заседание, посвященное 50-й годовщине запуска Первого спутника состоялось в Большом зале Российской академии наук. В рамках этого форума директор ИКИ РАН сделал доклад "50 лет, изменивший взгляд на мир", посвященный основным научным достижениям, которые стали возможны с запуском искусственных спутников Земли. О перспективах космических исследований в

своем докладе "Космос в следующих 1000 столетиях" говорил Р.-М. Боннэ, президент Международного комитета по космическим исследованиям (КОС-ПАР).

В истории покорения космоса было и будет еще много событий, которые отметят и запомнят только специалисты. Но дата запуска первого спутника Земли останется самой главной и общей для всех землян, пока живо человечество.



отдыха сотрудников и членов их семей в санаториях, домах отдыха, пансионатах, объектах Г-17 и гостинице "Интеркосмос" в Тарусе.

Важная работа ведется Детской комиссией Профкома, организующей отдых детей в санаториях и в детских оздоровительных лагерях, новогодние праздники с подарками, утренники, экскурсии и кукольные спектакли. В недавнем прошлом активно работал спортивный сектор, в ведении которого был хороший спортивный инвентарь. Проводились спортивные мероприятия, сотрудники отдыхали на турбазах и в альплагерях. Теперь коллективные занятия спортом проходят, в основном, во время зимнего и летнего отдыха в Тарусе.

Совместно с администрацией трудную и важную работу вела Жилищно-бытовая комиссия. В разные годы удавалось улучшить жилищные условия со-

трудников. В 1995-98 г.г. была организована постройка последнего кооперативного дома.

Сегодня активно работает Комиссия фонда социальной защиты.

Постоянно оказывается материальная помощь нуждающимся, осуществляется контроль за работой пункта питания и его реконструкцией.

Культурная жизнь Института всегда была интересной и разнообразной, во многом благодаря работе энтузиастов из Кульмассовой комиссии. Проводились встречи с актерами московских театров, писателями и поэтами, оперными певцами и музыкантами, коллективные просмотры фильмов, организовывались художественные выставки, различные экскурсии по историческим местам СССР.

Трудности переходного периода уже позади, и теперь наши сотрудники очень активно осваивают культурно-ис-

торические маршруты России: Санкт-Петербурга, Москвы и Подмоскovie, русского Севера и др.

Много слов благодарности слышат члены нашего Профкома и его Культмассовой комиссии от сотрудников, побывавших на очередной экскурсии!

Не забыты Профкомом и наши ветераны: участники Великой Отечественной войны, работники тыла, пенсионеры. Для них организуются культпоходы в театры, встречи и другие праздничные мероприятия. Многие из них бывают на экскурсиях и в туристических поездках вместе с сотрудниками Института.

Вот таковы итоги работы нашего Профкома за 42 года его существования. Мы верим, что новые победы и свершения у нас еще впереди!

ЧЕКАЛИНА Т.И.,
научный сотрудник ИКИ РАН



НОВИКОВ
МАРК ЗАХАРОВИЧ
Председатель профкома
Института - 1967-1968 гг.



МОХОВ
ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
Председатель профкома
Института - 1968 - 1969 гг.



РАТНЕР
ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ
Председатель профкома
Института - 1969 - 1973 г.г.



КУНАШЕВ
БОРИС СЕРГЕЕВИЧ
Председатель профкома -
1973 - 1974 гг.



ОЛЬШЕВСКИЙ
ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ
Председатель профкома -
1974 - 1975 гг.



АВАНЕСОВ
ГЕНРИХ АРОНОВИЧ
Председатель профкома -
1975-1980 гг.

ИЗ ИСТОРИИ ПРОФСОЮЗА ИКИ

Институт космических исследований был создан на основании Постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. как головной академический институт по исследованию и использованию космического пространства в интересах фундаментальных наук. Формировался Институт на базе ряда отделов и лабораторий, работавших ранее по космической тематике в различных институтах Академии наук и других ведомств.

Одновременно с созданием Института в 1965 году прошло учредительное собрание сотрудников ИКИ, членов профсоюза, на котором был избран первый председатель профкома - Шварев В.В. К сожалению, у нас не осталось его фотографии. А вот снимки наших коллег, председательствовавших в более поздние годы, мы с удовольствием здесь приводим.

Профсоюзная организация ИКИ вошла в профессиональный союз Первого главного управления при Совмине СССР, который был впоследствии переименован на учредительной конференции в 1992 году в Российский профессиональный союз работников атомной энергетики и промышленности (РПРАЭП).

Профсоюзная организация ИКИ является ассоциированным членом Профсоюза Российской академии наук.



В конце октября состоялось празднование **55-летия Всесоюзного института научной и технической информации (ВИНИТИ РАН)**. Юбилею была посвящена 7-я международная конференция "НТИ-2007. Информационное общество. Интеллектуальная обработка информации. Информационные технологии". Выступая на этом форуме, директор института академик Юрий Арский отметил, что институт воплотил в жизнь мечты идеолога создания ВИНИТИ академика А.Н. Несмеянова, который писал, что институт, занимающийся научной информацией, образно говоря, должен представлять собой громадную обогатительную фабрику, которая просеивала бы всю научную периодику и на этой основе издавала серию журналов.

Именно с подачи Президента АН СССР, академика Несмеянова Президиум АН СССР в 1952 году принял решение о создании в системе Академии наук Института научной информации. В качестве основной задачи создаваемого Института было определено информационное обеспечение научных исследований путем реферирования мировой научной литературы и издания Реферативного журнала. С первых шагов Институт привлек к себе внимание научного сообщества. Западная пресса 50-х годов считала, что создание такого мощного информационного центра по своей значимости сопоставимо с первым полетом человека в космос.

Сегодня ВИНИТИ не только формирует уникальный информационный фонд в области точных, естественных, технических наук, экономики, охраны окружающей среды, получая и обрабатывая научную и техническую литературу из 70 стран мира на 44 языках. И не только 276 реферативных журналов в год на русском языке, разлетающихся во все концы света, являются гордостью института. В последние годы ВИНИТИ резко увеличил объем электронной продукции, а сайт института в течение года посещают сотни тысяч пользователей.

Обрабатывать такой мощный поток информации, конечно, невозможно без создания и использования современных интеллектуальных систем. ВИНИТИ активно и успешно работает на этом поле. Новые информационные технологии, разрабатываемые специалистами ВИНИТИ, позволяют поддерживать современный уровень информационных услуг, оказываемых институтом. Они включают в себя системы машинного перево-

ДВЕ ПЯТЕРКИ ИНФОРМАЦИОННОМУ ЛИДЕРУ



да, технологии межъязыковых интерфейсов для обеспечения доступа зарубежных пользователей в отечественные банки данных и отечественных пользователей в зарубежные банки данных, интеллектуальные системы получения новых знаний, основанные на использовании индуктивных механизмов логического вывода.

Создание нового поколения систем аналитико-синтетической обработки источников и информационного поиска, основанных на кумуляции знаний, важно для эффективного использования полнотекстовых баз данных, а также оцифрованных библиотечных фондов. В таких системах, использующих разноязычные базы данных, предусматривается возможность ввода запросов на естественных языках.

Крупнейшая в мире база данных ВИНТИ и оригинальные подходы сотрудников института к обработке информации позволяют производить уникальные информационные продукты, пользующиеся спросом у населения и заказчиков. Среди потребителей услуг института - организации Российской академии наук и от-

раслевых академий, высшие учебные заведения, государственные и коммерческие исследовательские и промышленные предприятия, ученые и специалисты различных отраслей знаний. ВИНТИ имеет деловые связи со всеми регионами России.

Интеграция ВИНТИ с высшей школой выражается в том, что институт не только предоставляет вузам свои информационные продукты и услуги, но и непосредственно участвует в процессе подготовки специалистов в сфере информационной деятельнос-

ти и информационных технологий. ВИНТИ сотрудничает с МГУ, Высшей школой экономики, МАДИ и рядом других ведущих вузов страны, специалисты института активно участвуют в подготовке студентов и аспирантов.

Новое направление работы института - не просто выбрать для заинтересованных пользователей информацию по теме и представить ее в удобном виде, но проанализировать ситуацию, подсказать, в каком направлении двигаться. Не только обзоры, но и независимая экспертиза мирового информационного потока и сделанные на ее основе рекомендации нужны сегодня очень многим специалистам, в том числе, государственного уровня. Решение этой задачи требует участия ведущих экспертов страны по различным отраслям знаний.

Перспективы дальнейшего развития Института его руководство, как было заявлено на юбилейной конференции, связывает с построением информационного общества в стране и его вхождением в мировое сообщество. Основные проблемы на этом пути связаны с расширением информационной деятельности и информационного сервиса, использованием новых информационных технологий.

Горизонты сегодняшнего и завтрашнего дня ВИНТИ - разработка технологий, обеспечивающих оптимальное объединение различных информационных ресурсов и систем в рамках государственной системы научной и технической информации для обеспечения доступа граждан России к различным информационным ресурсам; развитие информационно-поисковых систем с целью преодоления языковых и семантических барьеров; интеллектуализация информационных систем.

Московская региональная организация ГР РАН желает институту процветания и дальнейших успехов в научно-информационной деятельности!

В музее истории ВИНТИ РАН





НОВОСТИ АКАДЕМИИ

ОСОТ в конце тоннеля

4 октября опубликовано постановление правительства №605 о введении новых систем оплаты труда для работников федеральных бюджетных учреждений, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки (ЕТС). Исчерпавшая свои возможности ЕТС окончательно уйдет в прошлое 31 декабря 2008 года. До этого момента ответственные министерства и ведомства должны разработать единые тарифно-квалификационные характеристики для рабочих, специалистов, служащих, руководителей.

Каждой из квалификационных групп планируется установить базовый оклад, утверждаемый правительством. Остальная часть фонда оплаты труда бюджетной организации будет выплачиваться в виде компенсационных и стимулирующих надбавок. Перечень их видов предстоит принять госорганам с учетом рекомендаций Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и мнения соответствующих профсоюзов.

Отраслевые тарифные системы предоставят руководителям бюджетных структур определенную самостоятельность: они смогут перераспределять средства, чтобы стимулировать наиболее ценных сотрудников. Зарплата будет зависеть от объема выполняемой работы, диапазона профессиональных обязанностей, уровня образования и квалификации работника. В постановлении правительства содержится ограничение на оклад руководителя, который должен составлять три размера средней заработной платы основного персонала возглавляемого им учреждения.

РАН начала движение к отраслевой системе оплаты труда (ОСОТ) раньше других бюджетников. После внесения изменений в закон о науке в декабре 2006 года она вместе с остальными госакадемиями получила право в пределах полученного финансирования самостоятельно определять численность работников и систему оплаты труда. Но Академии наук пока не удалось им воспользоваться, поскольку до сих пор не был утвержден ее новый устав.

Кроме того, РАН уже второй год работает в условиях пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда ученых. На вопрос, не прекратится ли его действие в связи с отменой ЕТС, начальник ФЭУ РАН А.И. Коношенко сообщил, что пилотный проект продолжится и станет основой формирования полноценной ОСОТ в РАН. Вместе с профсоюзом ФЭУ готовит предложения по процедуре введения ОСОТ.

Повестка дня для Госдумы пятого созыва

Российская академия наук совместно с Национальным инвестиционным советом приступила к формированию предложений по правовому обеспечению научно-технической и образовательной сфер. Список нормативных документов, отсутствие которых сдерживает темпы инновационного развития страны, предполагается предложить Государственной Думе пятого созыва.

Пакет законодательных инициатив в области науки начал формироваться в рамках круглых столов, проводящихся в Московской школе экономики МГУ, директором которой является вице-президент РАН А.Д. Некипелов. В этой работе участвуют представители академической и вузовской науки, Общественной палаты, законодательной и исполнительной власти.

Выступая на круглом столе по науке 16 октября, первый заместитель председателя комитета Госдумы по образованию и науке Олег Смолин отметил: "В России существовало неплохое законодательство в области науки, но в последнее время оно заметно ухудшилось".

По мнению депутата, большой вред науке нанесли 122-й закон, уничтоживший ряд содержательных положений в Законе о науке, отмена аккредитации научных организаций, ряд изменения, направленных на создание "научной вертикали", а также ликвидация отдельного "научного" раздела в федеральном бюджете. О.Смолин предложил вернуть в законодательство положение о том, какая часть бюджета должна вы-

деляться на науку, восстановить льготы по налогам на землю и имущество для исследовательских организаций, а также принять долгосрочную программу развития науки в стране в виде закона, что обеспечит документу более надежную юридическую защиту.

Сбор предложений по совершенствованию законодательства по науке продолжается...

Согласье есть

Есть вероятность, что Устав РАН будет утвержден в самое ближайшее время. На заседании Президиума РАН 30 октября вице-президент академии А.Д. Некипелов сообщил о недавней встрече в аппарате Правительства РФ, на которой представители РАН и ответственных министерств обсуждали окончательную редакцию проекта правительственного постановления "Об утверждении устава РАН".

Кроме факта утверждения устава, в постановлении будет зафиксирован новый принцип финансирования РАН (на основе субсидий). Когда средства в академию начнут поступать в виде субсидий, организации РАН будут сняты с казначейского учета и смогут размещать средства в коммерческих банках. Чтобы перейти к этому механизму, коренным образом отличающемуся от ныне действующего, сметного, всю систему управления РАН придется перестроить. На это академии отпущено время: новый порядок начнет применяться только с 2009 года.

Аренда вне конкурса

Письмо Минэкономразвития №14902-АП/Д04 "О разъяснении норм Федерального закона №94-ФЗ применительно к отношениям, связанным с арендой имущества", расставило точки над "i" в важном для научных и образовательных организаций вопросе. В документе за подписью заместителя министра А. Поповой, датированном 2 октября 2007 года, указывается, что государственные организации "не обязаны применять предусмотренные законом процедуры размещения заказов при заключении договоров на аренду недвижимого имущества". Неприменимость закона о госзакупках к арендным вопросам министерство объясняет тем, что "регулирование отношений в рамках договора аренды и договора возмездного оказания услуг существенно различается".

Академические организации, сдающие в аренду временно неиспользуемое недвижимое федеральное имущество, должны руководствоваться законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", в котором заявлена обязательность оценки принадлежащих государству объектов при передаче их в аренду, а также прописаны требования к проведению оценочного процесса.



17-18 октября в Московском инженерно-физическом институте состоялся Всероссийский форум **"Молодые кадры наукоемких отраслей инновационной России"**. В нем принял участие член Совета МРО и ПР РАН **Михаил Митрофанов**, председатель молодежной комиссии профсоюза. На очередном оперативном совещании руководства ПР РАН М. Митрофанов поделился своими впечатлениями от этого мероприятия.

На открытии форума присутствовали вице-премьер Сергей Иванов и помощник президента Джахан Поллыева. Выступая перед собравшимися, С. Иванов, отмечал изменившуюся в лучшую сторону ситуацию с жизненными ориентирами молодежи и возможностями получения вузовского образования. Вице-премьер щедро раздавал авансы научной молодежи, обещая усиление влияния молодых в управлении наукой вообще и в ходе принятия важных решений в сфере научной политики в частности.

Он сообщил, что подзабытая было ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" рассчитана на 2009-2013 годы и находится на финальной стадии утверждения: государство планирует выделить на нее 54 млрд. рублей. Да и вообще относительный объем финансирования, распределяемого на конкурсной основе, будет возрастать. «В перспективе видится, что конкурсный механизм станет основой государственного финансирования науки», - подчеркнул вице-премьер.

Выступление Д. Поллыевой было в большей степени обращено к проблемам в сфере воспроизводства научных и научно-педагогических кадров. По расчетам специалистов, основной кад-

МОЛОДЕЖЬ НАСОВЕТУЕТ

ровый кризис в науке придется на 2012-2015 годы: если никакого изменения не произойдет, средний возраст докторов наук к этому времени достигнет 70 лет, а кандидатов - 63. Д. Полыева отметила, что принципиально важны при выходе из кризиса является достижение конкурентоспособности на международном рынке наукоемких услуг, организация потока кадров специалистов инноваторов и сохранения традиций, преемственности кадрового замещения. В ходе дальнейшего обсуждения участники форума предлагали решения, которые помогут сломать губительную демографическую тенденцию и решить задачи, стоящие перед научным сообществом.

Как сообщил М. Митрофанов, форум стал презентацией **"Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах (КС)"**. Этот орган был создан в марте 2007 года на правах постоянно действующей комиссии в рамках Совета по науке, технологиям и образованию при Президенте России. Принципы представительства в нем не определены: членов КС не выбирают, общественно активные молодые ученые включаются туда по итогам участия в акциях и мероприятиях Совета.

Сегодня в КС немало представителей организаций РАН (даже председателем является г.н.с. Института археологии и этнографии СО РАН), есть руководители СМУИС институтов и вузов, много активных участников форума Scientific.ru. На форуме было принято решение об активном привлечении к работе КС, помимо ученых из вузов и государственных академий, молодых специалистов из ГНЦ.

Работа КС, как следует из материалов форума, поддерживается грантом "Разработка системы информационно-аналитической поддержки научной деятельности молодых ученых по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в РФ". В этой работе КС является соисполнителем участника, именуемого Федеральное государственное научное учреждение "Государственный научно-методический центр". В рамках ФЦП "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы" на разработку этой темы выделено 18 млн. рублей на два года.

Д. Полыева как куратор деятельности КС в Президентском Совете по науке и технологиям сообщила, что КС ежегодно будет представлять администрации Президента РФ доклад с оценкой текущей ситуации и рекомендациями по дальнейшим действиям.

Михаил Митрофанов оценил работу круглых столов форума как достаточно эффективную. Он также принял участие в работе редакционной группы при подготовке текста Доклада КС. Как и многие из присутствовавших Михаил участвовал в редактировании итогового документа форума (http://koorsovnet.ru/index.php?article_id=54), который по большинству позиций совпадает с решениями Совета профсоюза последних лет.

Так, участники форума поддержали развитие системы отбора и поддержки талантливой молодежи в форме проведения олимпиад школьников и студентов. Признано необходимым значительно увеличить стипендиальное обеспечение и другие формы поддержки аспирантов; разработать концепцию программы модернизации механизмов государственной системы научной экспертизы; повысить прозрачность конкурсных процедур; увеличить число научных фондов и грантовых программ. Форум рекомендовал Правительству РФ разработать программу восстановления научной инфраструктуры до конкурентоспособного уровня, позволяющего вести современные научные исследования.

Одной из ключевых для научной молодежи форум признал жилищную проблему. Была отмечена недостаточность действующей программы обеспечения сертификатами на получение жилищных субсидий молодых ученых РАН и РАНХ. Участники форума считают нужным разработать отдельную подпрограмму "Жилье для молодых ученых и преподавателей вузов" на 2008-2012 годы в составе федеральной целевой программы "Жилище", а также возродить молодежные жилищные кооперативы (МЖК).

В общем, предложенные решения проблем молодых ученых довольно очевидны и не новы. Очередной всплеск внимания к этим вопросам дает основание надеяться, что до реализации благих намерений уже недалеко...

Надежда ВОЛЧКОВА

С 1 по 3 октября в Пушкино проходил Совет профсоюза РАН. Обсуждая положение дел в академической сфере, профлидеры из разных регионов отметили, что, несмотря на относительное экономическое благополучие в стране, радикального улучшения ситуации в науке не наступило. Свои вопросы, предложения, требования к власти предрежающим Совет сформулировал в постановлении "О реализации пилотного проекта и др. вопросах текущего момента", основные положения которого послужили основанием для обращения к председателю правительства В. Зубкову (стр. 6).

На Совете бурно обсуждался еще более обострившаяся после введения второго этапа пилотного проекта ситуация с зарплатами ИТР и вспомогательного пер-

сонала в РАН. Хотя после выхода постановления по отмене ЕТС наметились отдаленные перспективы решения этой проблемы, ближайшее будущее этой группы сотрудников РАН безрадостно. Поэтому решение Совета "Об оплате труда ИТР, служащих и рабочих" во многом сохраняет свою актуальность и публикуется в этом номере "НС".

Многие члены Совета высказывались за использование для обнародования позиции профсоюза и продвижения в решении ряда проблем предвыборную кампанию. Поэтому мы печатаем также "Обращение к политическим партиям, принимающим участие в выборах в Государственную Думу в 2007 году". Совет принял решение довести это обращение до предвыборных шта-



Об оплате труда ИТР, служащих и рабочих

Постановление Совета профсоюза работников РАН № 06-02а

Резкая диспропорция в оплате труда научных работников и работников сферы научного обслуживания (ИТР, служащих и рабочих), усилившаяся с реализацией второго этапа пилотного проекта и грозящая полной катастрофой с введением третьего этапа, вызвала острую социальную напряженность в научных организациях. В Совет профсоюза поступили многочисленные обращения по этому поводу. Ученые прекрасно понимают, что проведение серьезных исследований без участия высококвалифицированных рабочих и специалистов не возможно. На существующие оклады невозможно привлечь на работу в РАН работников нужной квалификации.

Совет профсоюза:

1. Считает необходимым поддерживать при изменении оплаты труда паритет между научными сотрудниками и работниками сферы научного обслуживания. С точки зрения Совета Профсоюза работников РАН средняя оплата труда ИТР, служащих и рабочих должна составлять не менее 80% от оплаты труда научных работников.

2. Настаивает на скорейшем введении отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ) в РАН с целью ликвидации юридических препятствий для подъема окладов ИТР, служащих и рабочих.

3. До введения ОСОТ предлагает Президиуму РАН при выделении финансирования научным организациям руководствоваться нормой, изложенной в п. 1.

4. Обращается в Президиум РАН с просьбой издать поста-

новление Президиума, рекомендующее руководителям организаций РАН выплачивать ИТР, служащих и рабочих стимулирующие надбавки в повышенном размере с целью выравнивания оплаты труда работников сферы научного обслуживания и научных работников.

5. Предлагает Президиуму РАН рассмотреть вопрос о направлении ~700 млн. рублей (по оценке профсоюза), сэкономленных РАН в связи с задержкой реализации II этапа пилотного проекта, на дополнительную оплату труда ИТР, служащих и рабочих.

6. Обращается к Совету директоров с просьбой поддержать предложения профсоюза.

7. Поручает комиссиям Совета ускорить разработку тарифного приложения к Отраслевому соглашению и предложений по улучшению системы материального поощрения.

8. Считает своей стратегической задачей добиваться роста финансирования РАН с целью полного обеспечения надлежащего уровня зарплат всех категорий работников РАН и условий для их полноценной работы.

9. Поручить руководству профсоюза и региональным организациям подготовить и провести 15 ноября массовые акции в поддержку этих требований.

Председатель Совета В.Ф. ВЛОВИН
Пушино, 01-03 октября 2007 г.

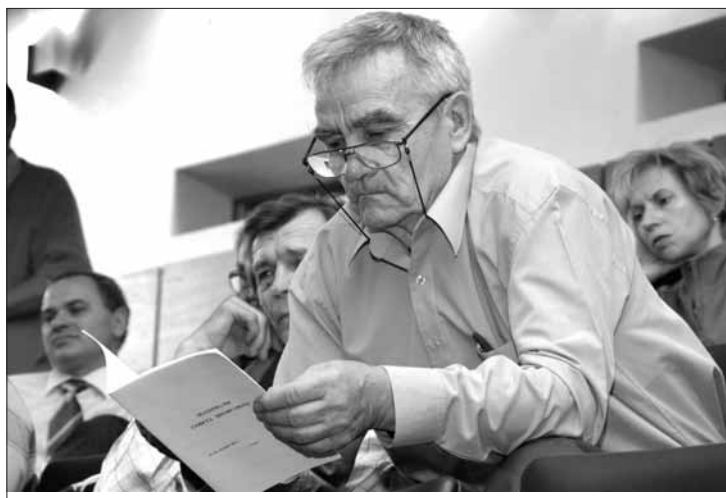
бов политических партий, общественности, средств массовой информации, а также предложить лидерам партийных списков подписать документы с отражением позиции их партий по вопросам, затронутым в Обращении.

Кроме того, было решено обратиться в исполком Всемирной федерации научных работников (ВФНР) с просьбой рассмотреть вопрос о приеме профсоюза работников РАН в ВФНР. На протяжении четырех десятилетий ученые России через Академию наук СССР принимали активное участие в деятельности ВФНР, о чем свидетельствуют многочисленные документы международных симпозиумов и конференций, организованных по инициативе Федерации. Во время перест-

ройки эта связь была потеряна. Члены Совета ПР РАН решили, что с учетом новых вызовов времени пришло время восстановить сотрудничество между научным сообществом России и ВФНР, чтобы вместе с учеными других стран защищать насущные интересы работников науки и давать коллективный отпор попыткам ультралиберальных политиков коммерциализировать сферу фундаментальных исследований.

Совет принял решение о проведении 15 ноября массовой акции в поддержку требований научных коллективов по решению насущных проблем академической науки.

С документами Совета, не попавшими в этот номер, можно познакомиться на сайте Профсоюза РАН.



ВШОПДН-АИ
Николай Андри

О плане подготовки Отраслевого соглашения по Российской академии наук на 2009 -2011 годы

Постановление Совета профсоюза работников РАН № 06-05

Советом профсоюза от 23-31 мая 2007 г. № 05-08 были утверждены: состав комиссии по подготовке Отраслевого тарифного соглашения (ОС), сроки подачи предложений от организаций, а также определен срок окончания работы комиссии.

В настоящее время поступили довольно обоснованные и развернутые предложения от М.П. Корчагиной, А.И. Дерягина, А.Н. Зиновьева, В.П. Калинушкина, О.В. Алексеевой, Л.Г. Шарповой и Т.Н. Тур. Удалось поработать с независимым юристом на предмет внесения изменений, связанных с принятием новых законов, нормативных актов. К сожалению, пока поступило слишком мало предложений, чтобы комиссия начала формировать текст ОС.

Исходя из поступивших материалов можно сделать некоторые выводы:

1. Предлагается текст действующего Отраслевого соглашения принять как основу и вносить в него поправки, изменения и дополнения.
2. Большое внимание уделено вопросам охраны труда и техники безопасности, предложено ряд полезных замечаний, которые требуют серьезной проработки совместно с ответственным по этим вопросам В.В. Хлопковым.
3. Наиболее актуальная проблема в присланных предложениях посвящена оплате труда инженерно-технического, обслуживающего персонала и рабочих профессий. Постановлением

Совета профсоюза от 23 -31 мая 2007 г. № 05 поручено научно-производственной комиссии разработать конкретные предложения.

4. Более сложная ситуация складывается с тарифной составляющей ОС. Несмотря на то, что некоторые предложения поступили, они пока носят больше декларативный характер, механизм (раскрытие) которых еще предстоит разрабатывать.

Учитывая вышесказанное, Совет профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ :

1. Провести анализ выполнения действующего ОС.
2. Принять текст действующего Отраслевого соглашения как основу нового ОС.
3. Научно-производственной комиссии активизировать разработку предложений по тарифной части ОС
4. Закончить сбор предложений в проект ОС до 30 ноября 2007 года. Комиссии по ОС обобщить предложения и подготовить проект Отраслевого тарифного соглашения по Российской академии наук на 2009 -2011 годы
5. Разослать проект ОС в организации профсоюза для обсуждения в коллективах
6. Подготовить необходимый блок документов для передачи в Роструд РФ на регистрацию ОС.

Председатель Совета В.Ф. ВЛОВИН

Пушино, 01-03 октября 2007 г.

О правовой инспекции труда профсоюза работников РАН

Постановление Совета № 06-07

В соответствии с поручением IV съезда профсоюза

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Создать правовую инспекцию труда профсоюза работников РАН.
2. Утвердить Положение о правовой инспекции труда профсоюза работников РАН.
3. Назначить и.о. Главного правового инспектора труда профсоюза Р.П. Селитринникову.
4. Президенту РАН, бюджетной комиссии решить вопрос об оплате труда Главного инспектора труда профсоюза.
5. Назначить и.о. Главных правовых инспекторов труда профсоюза по территориям (Ленинградская и Мурманская области) В.И. Медведева и В.В. Гусак (до утверждения их соответствующими территориальными организациями профсоюза).

Председатель Совета В.Ф. Вдовин
Пушино, 01- 03 октября 2007 г.

О стипендиях аспирантам РАН

Постановление Совета № 06-р6

В течение всего текущего года ширококешательно заявлялось о планах Президента и Правительства РФ повысить с начала учебного года стипендии аспирантам и студентам. Однако аспирантам РАН за сентябрь - первый учебный месяц нового учебного года - по-прежнему выплачена стипендия в объеме 1500 рублей, что почти в точности совпадает с ценой места в общежитии, но категорически не соответствует прожиточному минимуму. В связи с этим Совет профсоюза

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться в Правительство РФ с требованием незамедлительно принять меры к повышению стипендий аспирантам.

Председатель Совета В.Ф.Вдовин
Пушино, 01- 03 октября 2007 г.



Николай АНДРОШОВ

О позиции и действиях Профсоюза накануне выборов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ

Постановление Совета № 06-03

В связи с началом избирательной кампании по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Совет профсоюза

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Обращение к политическим партиям, принимающим участие в выборах в Государственную Думу в 2007 году.
2. Довести Обращение до предвыборных штабов политических партий, общественности, средств массовой информации. Предложить лидерам партийных списков подписать документы с отражением позиции их партий по вопросам, затронутым в Обращении.
3. Рекомендовать членам Совета сформулировать и принять электронным голосованием до 16 октября обращение к партиям по важнейшим общегосударственным проблемам, включая установление прогрессивного подоходного налога и ликвидацию беспризорности, которое также направить лидерам партий для изложения их позиции.
4. Совету профсоюза организовать встречи в Москве избирателей - профсоюзных активистов с членами первых троек

федеральных выборных списков партий, а органам региональных организаций Профсоюза организовать встречи лидеров региональных партийных списков для изложения их отношения к обращениям Профсоюза с последующим широким информированием членов Профсоюза об этих встречах.

(Срок - ноябрь, отв. В.П.Калинушкин, А.С.Миронов, руководители региональных организаций Профсоюза).

5. Довести до сведения работников РАН итоги голосования фракций в Государственной Думе 4 созыва по важнейшим вопросам развития науки и социальной сферы.

(Срок - ноябрь, отв. В.П.Калинушкин, А.С.Миронов, руководители региональных организаций Профсоюза).

6. Призвать работников РАН голосовать на выборах за партии, официально выразившие поддержку требованиям Профсоюза.

Председатель Совета профсоюза В.Ф.Вдовин

Приложение: Обращение на 2-х стр.

Пушино, 01-03 октября 2007 г.

Обращение к политическим партиям, принимающим участие в выборах в Государственную Думу в 2007 году

Приложение к постановлению Совета профсоюза работников РАН от 01-03 октября 2007 г. № 06-04

Реальная угроза окончательной утраты Россией своего научно-технического потенциала требует особого внимания к положению российской науки.

Ряд министерств и ведомств Российской Федерации в течение последних лет проявляют большую активность в разработке и реализации проектов псевдореформирования академического сектора науки и государственных научных центров. Однако у научного сообщества страны имеются серьезные основания полагать, что эта активность направлена не столько на развитие отечественной науки, сколько на захват федеральной собственности, переданной в пользование научным коллективам, на сворачивание многих направлений научных исследований и на недопущение их финансирования в принятых в цивилизованном мире масштабах. Более 15 лет остается на недопустимо низком уровне государственная поддержка фундаментальных исследований, резко сокращено использование достижений науки для решения общегосударственных задач. Вне контроля со стороны научного сообщества находятся значительные суммы средств, объявленные для развития нанотехнологий. Катастрофически разрушается кадровый потенциал науки из-за нерешенности проблем оплаты труда и пенсионного обеспечения.

Профсоюзом совместно с другими общественными объединениями работников науки начаты массовые общероссийские действия в поддержку развития науки как стратегического национального приоритета Российской Федерации, заявленного Президентом России, призванного обеспечить инновационный путь развития страны и переход к экономике знаний от нынешней сырьевой ориентации.

По мнению профсоюза, объединяющего активных избирателей, в ближайшие годы законодательная власть непосредственно и под своим контролем должна решить следующие задачи:

1. Скорректировать показатели финансирования гражданской науки на 2008-2010 г.г. с целью выполнения графика финансирования науки, разработанного на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Госу-

дарственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям и утвержденного Президентом РФ в процентах от расходной части бюджета и увеличения финансирования гражданской науки до 4% расходной части бюджета, законодательно закрепить на среднесрочную перспективу объемы ежегодных бюджетных ассигнований на научные и опытно-конструкторские разработки гражданского назначения в размере не менее 3,5% внутреннего валового продукта. Существенно увеличить объем средств, выделяемых на обновление материальной базы исследований, подготовку и закрепление высококвалифицированного инженерно-технического персонала.

2. Содействовать скорейшему началу третьего этапа пилотного проекта по оплате труда в РАН, одновременно увеличив оплату труда инженерно-технических работников, рабочих и служащих до 80% зарплаты научных работников. До конца 2010 года поднять оплату труда в академических институтах как исследователей, так и инженерно-технических и вспомогательных кадров до уровня ведущих мировых держав. Решить проблему пенсионного обеспечения работников науки, занятости и обеспечения перспектив молодых специалистов.

3. Немедленно прекратить необоснованную и противоречащую целям развития российской науки практику ежегодного сокращения бюджетных ставок в РАН.

4. Обеспечить своевременное поступление средств на компенсацию государственным учреждениям расходов по уплате налогов на землю и имущество, содержание ЖКХ. Принять нормативные акты, позволяющие расходовать средства, полученные в IV квартале, в следующем году. Разрешить закупки товаров и услуг на суммы до 1 млн. руб. без проведения тендеров.

5. Сохранить неприкосновенность объектов федеральной собственности, переданных РАН. Исключить возможность принятия законодательных актов, лишающих РАН права на самостоятельное расходование средств, полученных в результате приносящей доход уставной деятельности, а также ограничивающих

активное участие научных коллективов в инновационном процессе.

6. Сделать более открытыми и регламентированными механизмы конкурсного распределения бюджетных средств на проведение научных исследований.

7. Завершить формирование Федеральной целевой программы "Научно-образовательные кадры инновационной России", инициированной поручением Президента РФ, в которой учесть предложения академического сообщества - основных участников её реализации, включая предложения по решению проблем ветеранов и поддержки ведущих научных школ.

8. Существенно расширить федеральную целевую программу "Жилище" на 2002 - 2010 годы), увеличив на порядок объем средств для молодых специалистов, а также предусмотреть средства на жилищные программы для других категорий сотрудников РАН.

9. Обеспечить поддержку и развитие социальной сферы РАН, финансирование из бюджетных средств элементов социальных программ (оздоровление, санаторные путёвки, работа с детьми, матпомощь, и медицинское страхование, спорт-культ мероприятия и т.п.). Сохранить и поддержать объекты социальной сферы, сохранившейся в РАН, в т.ч. учреждения, детские сады, дома учёных, детские оздоровительные лагеря и базы отдыха.

10. Содействовать пересмотру норм, предусмотренных Постановлением Правительства №729 от 02.10.2002г "О размерах расходов, связанных с командировками за счёт средств Федерального бюджета", которые иначе как насмешку воспринимать нельзя: 550 руб. в сутки за гостиницу, 12 руб.- за ночёвку без гостиницы, 100 руб. суточные.

Профсоюз обращается к каждой партии, участвующей в выборах, с предложением отразить эти требования в своих партийных документах, для обеспечения профсоюзу возможности донести до избирателей - работников РАН конкретную позицию партии.

**Председатель Совета профсоюза
В.Ф. ВЛОВИН**

Пушино, 03.10.2007 г.

- Валерий Беннович, как Вы пришли в науку?

- В школе я питал склонность к физике и математике, но вся моя семья была "химическая". Когда я не прошел по конкурсу на физмат МГУ, поступил в МИТХТ, благо далеко ходить не надо было - институт находился на нашей улице. После окончания вуза распределился в Институт органической химии РАН, из которого через 3 года сбежал в аспирантуру Института биоорганической химии. В ИОХе я прошел хорошую исследовательскую школу. В то время было распространено отношение к химии как к готовке по поваренной книге: делай, как написано, изменять в рецепте ничего нельзя. Но мне попались учителя, избежавшие этой окостенелости. Природные соединения многофункциональны и поэтому требуют иных подходов, - учили меня. - Для описания реакций с их участием применяют "кривые стрелочки": расписывают все направления, по которым может пойти процесс. Этот метод был разработан английскими учеными. Его основоположник Роберт Вудворт синтезировал все соединения, которые были выделены из природных компонентов.

- Задача исследователей, пытающихся поставить природу на службу человеку, состоит в точном воспроизведении оригинала?

- Не совсем так. Природные соединения ограничены по активности: ни одно из них не может служить лекарством. Поэтому химики их модифицируют - развивают активность, но при этом увеличивают вредность и токсичность. Расстояние между лечебной и летальной зоной препарата для каждого человека индивидуально, поэтому антибиотики начинают применять с малых доз. Химикам тоже достается: в одной из наших лабораторий, которая работала с тетрациклинами, четверо сотрудников умерли от рака желудка. А возбудители болезней тем временем приспосабливаются к новым лекарствам. В общем, идет бесконечная гонка - щит и меч, щит и меч...

- Расскажите про Вашу роль в этой гонке...

- Мой участок в соревновании с природой - пиретроиды. В природе эти соединения отличаются невысокой устойчивостью. Исходно их выделяли из далматской ромашки. Эти вещества применяются для борьбы с переносчиками желудочно-кишечных инфекций. Кроме насекомых, они действуют, на хладнокровных (змеи, рыбы), поэтому должны применяться с осторожностью. Для человека и теплокровных животных эти препараты не опасны: попадая в их организмы, они в течение суток распадаются и выводятся.

Пиретроиды получили большую рекламу в Японии в 60-е годы, когда одним из них - тетраметрином, стали обрабатывать рестораны и самолеты, причем с высокой эф-

ПИРЕТРОИДЫ И ПЕРЕСТРОЙКА

Символично, что юбилейное интервью с профсоюзным лидером из Института биоорганической химии, активным членом Московского и центрального Советов ПР РАН Валерием Бенновичем Берзиным публикуется в праздничном выпуске "НС", приуроченном к 15-летию Московской региональной организации ПР РАН. Стаж работы В.Б. Берзина в профсоюзе составляет 35 лет, а сам он - часть истории академического профсоюза и его сильное звено.

фективностью. Стоимость исследовательских работ там оплатил потребитель через налоги. Этот препарат имел очень низкую токсичность, но по активности уступал химикатам, которые нужны сельскому хозяйству для борьбы с вредителями. Там требование жесткое - полный набор необходимых пестицидов должен увеличивать урожайность культуры на 30%.

Англичане заявили о завершении испытательных работ по пиретроидам-пестицидам в 1974 году. Способ синтеза был понятен - диазометод, он был хорошо отработан в ИОХе. Когда в СССР встала задача наладить промышленный выпуск своих перитроидов, лаборатория ИОХа под руководством О.М. Нефедова выразили готовность запустить процесс. Однако этот метод был заведомо взрывоопасен. Поэтому представители академии М.А. Кабачник и Н.Н. Мельников, которые отвечали за химизацию сельского хозяйства, были категорически против развития этого направления.

У меня в голове была схема невзрывоопасного синтеза. Но сначала пришлось выстроить многоходовую комбинацию, чтобы получить поручение директора нашего института академика Ю.А. Овчинникова взяться за эту тему. Мой подход сработал, чтобы заняться исследовательской деятельностью, мне пришлось оставить собственноручно созданную группу технологического синтеза.

- Вас окрыляло понимание того, что перед Вами поставлена важная народно-хозяйственная задача?

- Больше радовал тот факт, что появилась масштабная проблема, и я готов к ее решению. Хотя понимание, что вопрос с защитой урожая стоит остро, тоже присутствовало: с производством продуктов питания в стране к началу 80-х стало совсем плохо. Мне довольно быстро удалось разработать и провести полный синтез, сократив до минимума число стадий. Кислотную часть синтеза выполнил ВНИИ химических средств защиты растений, а спиртовая часть осталась за технологической группой ИБХ, которую я сохранил.

В 1988 году мы передали технологию синтеза целой линейки пиретроидов в производство. Наши 4 соединения были в 900

раз более активны, чем природные, время жизни их составляло месяц (у природных - 18 дней). Заводы оценили преимущество нашей технологии. Конкурирующая группа О.М. Нефедова использовала в качестве исходных веществ аминокислоты, которые в России не производились; кроме того, их синтез содержал взрывоопасные стадии. Когда на Щелковском опытном заводе выпускалась опытная партия наших препаратов, мы помогали заводчанам освоить процесс. Потом началось производство промышленных количеств на химзаводах страны.

При испытаниях препаратов не обошлось без казусов. Один краснодарский



колхоз обработал нашими химикатами яблоневые сады, вредители погибли, но через два месяца у яблонь пожелтели и опали листья. Оказалось, что они ошиблись с дозой, наших сельхозработников - примерно 5 г на гектар.

- Страна оценила ваш героический труд?

- Когда мы сдали регламенты на получение препаратов в Минсельхоз и правительство, деятельность института получила высокую оценку. Ему выделили из бюджета за эти работы миллион рублей, на которые был возведен жилой дом, достроен один из корпусов ИБХ, закуплено современное оборудование.

А я так и не защитил по пиретроидам

докторскую диссертацию. Началась перестройка, и вопрос встал ребром - если пишу докторскую, то теряю всю свою группу, 20 человек. Надо было постоянно искать заказы, обеспечивать людей работой. В нашей группе были гранты даже в самые тяжелые годы, и зарплата всегда в 2-3 раза превышала среднюю по институту.

- А чем Вы сейчас занимаетесь?

- Уже лет 20 биохимикам известны 4 фрагмента ДНК, которыми кодируются все аминокислоты. Если в одно из этих соединений - аденозин - ввести галоид, он становится лекарством для борьбы с лейкемией. Прием этого лекарства дает больному пять лет жизни. Впервые такой препарат был разработан в Канаде, потом технологию отточили в ФРГ, и немецкая фармацевтическая компания "Шеринг" вышла с ним на мировой рынок.

Мне удалось обойти имеющиеся патенты, применив другой, более экономный, вариант синтеза. Экономия для нас важна, поскольку за исходные материалы мы платим вдвое дороже "Шеринга". Наш препарат - хлораденин, превосходит немецкий по активности и чистоте, да и стоит дешевле. Но сегодня у нас появился новый конкурент - Китай. Он сам производит исходные компоненты, и там нет скачков цен на всех стадиях поставок. Наш препарат на основе хлора прошел все испытания и запущен в торговлю. А вот при введении в аденозин фтора при крупномасштабном синтезе возникли сложности. Чтобы выделить продукт высокой чистоты, пробуем применить биотехнологии - эту стадию обеспечивает группа академика А.М. Мирошникова.

- Расскажите о своей профсоюзной деятельности...



- Директор нашего института академик Ю.А. Овчинников требовал от сотрудников работ, которые могли бы принести отдачу государству и были выполнены на уровне, не ниже мирового. Борьбу с "недостаточно эффективными" он вел, что называется, "отрезанием головы". Если лаборатория занималась наукой ради науки, через 5 лет завлаб получал желтую карточку. За этим часто следовало его увольнение и ликвидация лаборатории. Никаких скидок на прежние заслуги не делалось. Последним приказом, выпущенным уже тяжело больным директором, были уволены два члена-корреспондента и шестеро докторов, из которых четверо были завлабами.

Я постоянно был в оппозиции к Ю.А. Овчинникову, доказывал ему, что разгонять всю лабораторию неправильно. Если завлаб не справляется, при чем здесь люди? Разговоры об этом я вел непрерывно, и Юрий Анатольевич постепенно перестраивался. Кто его знал, может это достижение оценить: он был очень властный человек, не терпящий возражений.

Инициатива наказуема: сотрудники из разгоняемых лабораторий перетекали в основном ко мне. Примерно половина из них не соответствовала своей квалификации, а поскольку в зрелом возрасте переучить человека уже невозможно, приходилось с ними расставаться. Но зато оставшиеся имели возможность работать и расти...

- Вы завоевали в своем институте репутацию народного защитника?

- Примерно так. В профсоюзе я с 1972 года. В 1982 ушел из актива, а через 10 лет опять вернулся. За это время профсоюз деградировал до состояния кассы взаимопомощи, голос его в институте был не слышен. Я стал бороться за то, чтобы премирование шло не по лицам (тогда основная часть средств достается начальникам), а по тематикам. Вспоминаются 90-е годы, когда на первый план вышла помощь людям в примитивном выживании. Мы занимались оптовыми



Николай Андрушов

закупками продуктов, которые продавали своим сотрудникам по ценам поставщика. Снабжали и своих, институтских - около тысячи человек, и коллег из ИОХ, ИНЭОС, Президиума РАН, московского горкома Профсоюза образования и науки. С тех пор, как я начал работать заместителем председателя профкома ИБХ, у нас сменилось уже десять председателей. Когда возникают проблемы с кадрами, приходится какое-то время руководить профкомом...

От себя добавим, что в Совете профсоюза Валерий Беннович входит в редакционную комиссию, готовящую проекты и оттачивающую формулировки профсоюзных документов. При обсуждении актуальных вопросов жизни академических коллективов он всегда жестко настаивает на учете мнения активной и успешной части научного сообщества. Он один из ярких членов команды в руководстве профсоюза, активно отстаивающих интересы успешно работающих сотрудников и коллективов РАН.

Руководства академического профсоюза чествовало юбиляра на оперативном совещании, в начале которого, что глубоко символично, прозвучало научное сообщение В.Б. Берзина.

Московская региональная организация и редакция газеты "Научное сообщество", поздравляя юбиляра, желают ему здоровья и новых красивых научных достижений!

Надежда ВОЛЧКОВА

27 ноября в Центральном доме ученых РАН состоится торжественное собрание, посвященное 15-летию Московской региональной организации ПР РАН

В программе празднования: официальная часть, поздравления, концерт Государственного камерного оркестра джазовой музыки Олега Лундстрема

Председателю профсоюзного комитета

Билеты на новогодние представления в 2007-2008 году

Наименование представления	Цена билета с подарком
1. Театр Эстрады (28 декабря - 8 января) Начало представлений - 11.00, 14.00, 17.00	600
2. СК "Лужники" (с 27 декабря - 8 января) Начало представлений - 11.00, 14.30, 17.00	600, 800
3. ОАО СК "Олимпийский" (28-30 декабря, 2-8 января) Начало представлений - 10.00, 13.30, 16.30	630, 680, 880
4. Музыкальный театр Натальи Сац (2-7 января) Начало представлений - 12.00, 16.00, 18.00	550, 600, 700
5. Дом музыки (28 декабря - 8 января) Начало представлений - 12.00, 15.00	600, 700, 800
6. Театральный Центр СТА "На Страстном" (2-8 января) Начало представлений - 10.30, 13.00, 15.30	600
7. Цирк братьев Запашных на Малой спортивной арене в "Лужниках" (28 декабря-13 января) Начало представлений - 11.00, 14.30, 18.00	590, 750
8. Дом журналистов (29 декабря - 8 января) Начало представлений - 11.00, 13.30, 15.30	600
9. Кремлевский Дворец съездов	650 (школьники) 950 (родители с детьми)

Количество билетов для родителей с детьми ограничено

БАЛЫ-ДИСКОТЕКИ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ:

1. Рождественская вечеринка в спортивно-развлекательном комплексе "Ролер - центр" на Тульской (1, 2, 8, 9 января)
Начало представлений - 19.00
2. Молодежный клуб "Апельсин" (2-7 января). Начало представлений - 18.30

Централизованное приобретение билетов осуществляется по заявкам организаций, которые необходимо подавать в Исполком профсоюза работников РАН (по факсу 8-499-135-30-32 или по e-mail: trud2006@rambler.ru)

АНЕКДОТЫ

Раньше у государства воровали то, что плохо лежит. Сейчас даже положить не успевают - воруют на этапе договоров с поставщиками.

Окрыленное успехом программы "Доступное жилье", в преддверии выборов Правительство РФ запустило программу "Доступное продовольствие".

Сильны традиции в России: к Новому и Старому Новому году теперь добавились Новый и Старый Ноябрьские праздники...

- Итак, показания истца заслушаны. А теперь слово передается ответчику.

- Уважаемые судьи, у меня сейчас с собой не много показаний. Но, если вы не против безналичного расчета...

Парадоксы статистики. Согласно опросам общественного мнения, 90% россиян считают, что на предстоящих выборах победит "Единая Россия". Однако сами они голосовать за "Единую Россию" не собираются...

Благодаря упорной работе Минобрнауки РФ со странами Евросоюза, скоро там начнут признавать российские дипломы. В первую очередь, сообщают источники из Минобрнауки, будут признаваться дипломы, купленные за Евро. Дипломы, купленные за рубли, должны будут пройти процедуру конвертации.

Нового года не будет: нынешний пойдет на второй срок.

У Жириновского спрашивают:
- Владимир Вольфович, говорят, ваша партия в новую Думу не пройдет. Ведь у власти уже есть и правая нога - "Единая Россия", и левая - "Справедливая Россия"...

- Как же наша власть без задних ног обойдется?..

Центризбирком заявил, что не допустит фальсификации выборов избирателями.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 8-499-135-30-32
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЕШОВ. *
Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *
Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 15.11.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плющиха, дом 55