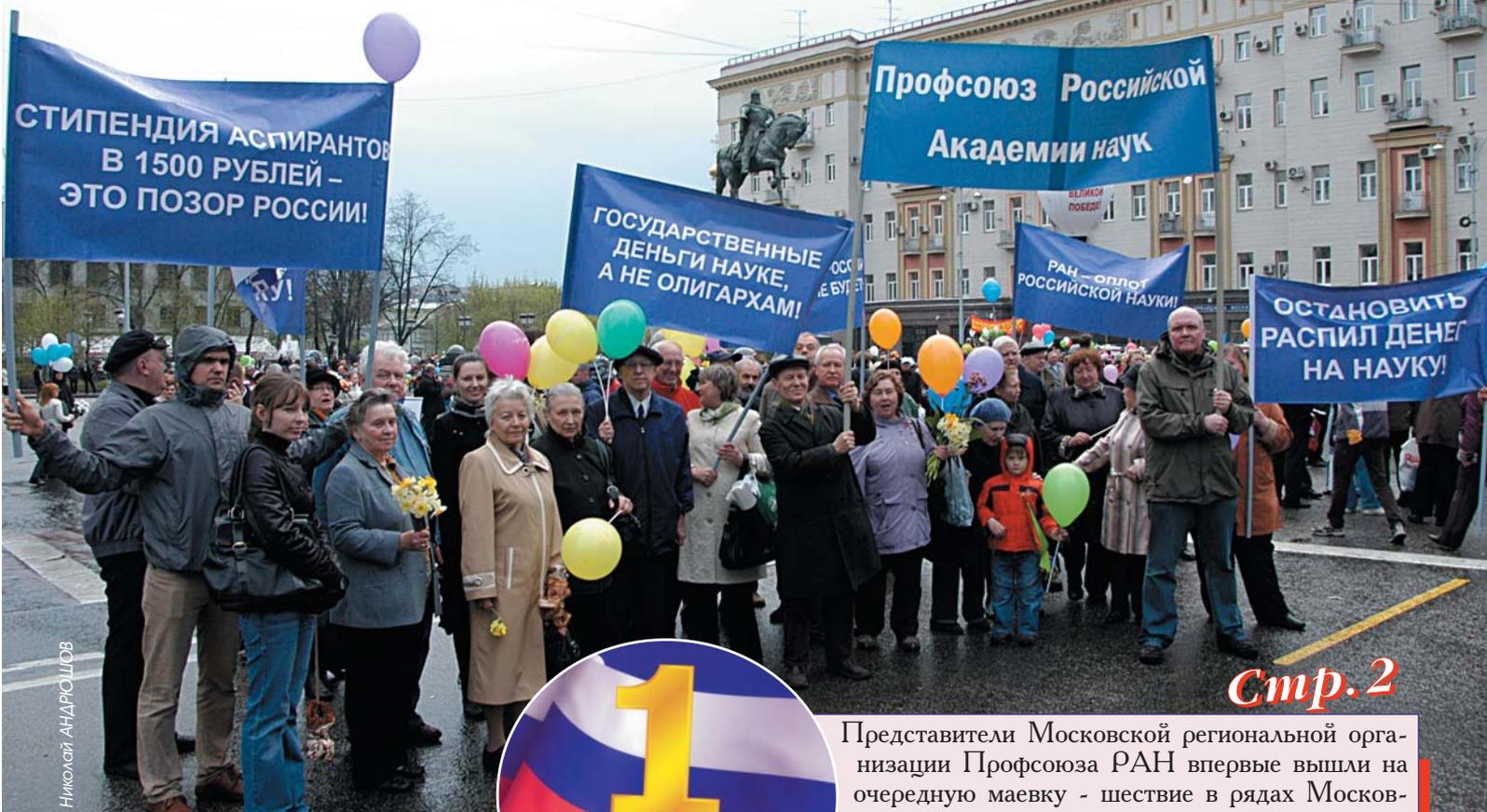


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 4 (104)
апрель 2010



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Николай АНДРОШОВ

Стр. 2

Представители Московской региональной организации Профсоюза РАН впервые вышли на очередную маевку - шествие в рядах Московской федерации профсоюзов - со своими лозунгами. Они отражают требования профсоюза к властям, которые сотрудники академических организаций в рамках широкомасштабной акции протеста озвучивают сегодня по всей стране.

В номере:

ВОПРЕКИ КРИЗИСУ

Мэр отчитался перед профсоюзами

Стр. 8

ФОРУМ ИОФ РАН

Встречи в реале

Стр. 16

**ВОЙНА, БЕДА, МЕЧТА
И ЮНОСТЬ**

К 65-летию Победы

Стр. 18



Стр. 10

Профсоюзная организация Фрязинского филиала института радиотехники и электроники РАН провела Первую конференцию молодых ученых и специалистов наукограда Фрязино. Молодежь проявила огромный интерес к мероприятию: в конференции приняли участие более 100 ребят из самого ФИРЭ, наукоемких предприятий и вузов города.



АКЦИЯ НОН-СТОП

В течение апреля Профсоюз РАН вел подготовку к намеченной на май Всероссийской акции протеста. Было разослано в органы власти и обнародовано заявление Совета профсоюза. В регионах проходили собрания в поддержку заявленных требований.

Велась разъяснительная кампания в коллективах и в СМИ. Отголоски этой кампании в виде ссылок на информационные ресурсы, где нашли отражение заявленные на акцию требования и возникшие в научном сообществе дискуссии, можно найти на профсоюзном сайте.

5 апреля в Президиуме Санкт-Петербургского научного центра состоялась рабочая встреча представителей профсоюза с председателем центра, нобелевским лауреатом академиком Ж.И. Алферовым. Поводом для встречи стало вручение академику в связи с его юбилеем Золотого знака профсоюза "За организацию социального партнерства". Такой же знак в соответствии с решением Совета ПР РАН получил и профсоюзный партнер Ж.И. Алферова председатель Санкт-Петербургской региональной организации ПР РАН С.А. Окулов). В ходе беседы профлидеры обсудили с вице-президентом РАН проблемы, связанные с секвестром бюджета академии, массированные выступления против РАН ряда

СМИ и представителей высшей государственной власти, активно ведущееся в последнее время столкновение лбами вузов и академии. Планы профсоюза - начать масштабные акции, направленные против такой разрушительной политики, получили понимание и поддержку выдающегося ученого. Не вызвало негативной реакции академиком и сформулированное профсоюзом требование отставки бывшего физтеховца министра образования и науки А.А. Фурсенко.

Председатель Совета профсоюза РАН, вице-президент Всемирной федерации научных работников (ВФНР) В.Ф. Вдовин сделал доклад о кризисной ситуации в РАН на заседании исполкома и 79-й сессии ВФНР в Париже 15 апреля. Участники встречи с большим интересом и сочувствием отнеслись к проблемам российских коллег. Принято решение от имени руководства ВФНР поддержать акцию российского профсоюза и предать его требования огласке за рубежом. Действующий президент ВФНР Ж.-П.Лене и почетный президент федерации А.Жегле высказали поддержку профсоюзу в собственных посланиях.

22 апреля сопредседатель Ленинградской организации профсоюза А.Н. Зиновьев дал содержательное интервью по актуальным

проблемам РАН радио "Эхо Москвы", которое также выставлено на профсоюзном сайте.

Большинство региональных организаций поддержало предложение В.П. Калинушкина - выйти на первомайские демонстрации, которые традиционно проводит ФНПР, с плакатами, отражающими требования Профсоюза РАН к властям. В этом номере "НС" помещены репортажи о маевках, поступившие в редакцию сразу после мероприятий.

Московская региональная организация подала заявки на проведение в один день - 17 мая - пикета у Дома Правительства РФ на Горбатом мосту и митинга на 400 человек на набережной Тараса Шевченко напротив бывшей гостиницы "Украина". О намерении направить свои делегации для участия в этих акциях заявили многие региональные структуры Профсоюза РАН.

Санкт-Петербургская организация ПР РАН собирается провести митинг 13 мая на площади А.Д. Сахарова перед Библиотекой РАН. Председатель Совета МРО В.П. Калинушкин 12 мая выступит с сообщением об акции на радио "Говорит Москва" и ответит на вопросы слушателей. На 13-14 мая запланировано проведение пресс-конференции лидеров профсоюза в Москве. Председатель Совета МРО В.Ф. Вдовин записался для выступления 18 мая на Общем собрании РАН, где он собирается, в частности, рассказать об итогах акции и дальнейших действиях профсоюза.

Москва, 1 мая 2010 года



Николай АНДРОШОВ

МЫ ОДНОЙ КРОВИ!

Уважаемые коллеги!

Я обращаюсь к моим друзьям в Московском, Томском политехническом университете, Новосибирском, Алтайском, Омском, Челябинском, Казанском, Чувашском, Нижегородском, Воронежском, Саратовском и других университетах, к знакомым и незнакомым преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений, к руководителям вузов и профсоюзным активистам.

Недавно Совет профсоюза РАН заявил: ситуация, сложившаяся вокруг Российской академии наук и всей научной сферы страны в настоящее время, близка к критической. В результате откровенно пренебрежительного отношения властных структур к отечественной фундаментальной науке Российская академия наук почти два десятилетия не развивается, а выживает. Противники РАН используют в своей борьбе заведомо ложную или тенденциозно подобранную информацию о якобы низкой эффективности труда отечественных ученых. Но это не соответствует действительности. Наши ученые и их ученики, попадая на Запад, достигают хороших результатов и получают достойную

зарплату. Ими довольны, их приглашают еще, чего не скажешь про критиков РАН: ну, кого из наших "гос-топ-менеджеров" пригласили в США или Германию поручить тамошней наукой?

Лет 10 назад я разговаривал с директором одного из институтов Макса Планка в Гейдельберге д-ром Фельком. "Чиновники нами не управляют, они обеспечивают нам возможности для работы", - сказал он. Почему же российским ученым так не везет? Разве это их вина, что в стране нет нормальной экономики, основанной на рыночной конкуренции, в которой выживает тот, кто не жалеет денег на новые разработки? Наши олигархи соревнуются между собой не на рынке, а в других местах, где ни ученые, ни их изобретения никому не нужны!

Стоит ли напоминать, что Академия наук возникла не вчера. Созданная Петром Первым, она стала неотъемлемой частью нашей истории. Эта Академия внесла огромный вклад в построение, укрепление и защиту нашего государства, в Победу и послевоенное восстановление, в открытие космической эры, развитие атомной энергетики, создание новейших систем



вооружения. Академия "разбросала" по стране свои филиалы, ставшие центрами кристаллизации интеллекта, пришла к нам в уральские, сибирские и дальневосточные вузы! Мы, преподаватели вузов, теперь одной крови с нашими коллегами из РАН! Мы учились и учимся на их работах, готовили и готовим для них студентов и аспирантов. Вклад РАН в успехи высшей школы не оценим: без Академии она была бы совсем другой! Мы знаем это лучше всяких чиновников!

Уважаемые коллеги! Я призываю вас поддержать Профсоюз РАН в его требованиях о прекращении шельмования Академии наук, восстановлении и улучшении ее финансирования, увеличении фондов РФФИ и РФГФ, открытии новых ставок, повышении аспирантской стипендии, дополнительном пенсионном обеспечении для ученых! Профсоюзные собрания в высших учебных заведениях и принимаемые ими решения могут побудить руководство нашего профсоюза высшей школы принять официальное решение о поддержке РАН в ее конфликте с властными структурами.

**Заслуженный работник Высшей школы РФ,
профессор, доктор ф.-м. наук,
зав. кафедрой Ульяновского университета
Владимир Васильевич УЧАЙКИН**

Нижний Новгород, 1 мая 2010 г.



Александр Еремилкин



УЩЕРБНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

На Первомайской демонстрации в Нижнем Новгороде всеобъемлющего единства и солидарности, к сожалению не наблюдалось. Коммунисты пошли с Большой Покровки через рушащийся мост на площадь Ленина - к традиционному месту проведения советских демонстраций. Областной совет профсоюзов поставил себе менее трудную задачу - пройти от Театральной площади до площади Минина, где был запланирован митинг. В составе профсоюзных колонн шла большая группа представителей академических учреждений Нижегородского научного центра РАН, профсоюз которого готовится к проведению Всероссийской акции протеста, запланированной на 17 мая. Лозунги и плакаты нашей команды вносили заметный диссонанс в праздничный настрой, старательно создаваемый организаторами акции с помощью официально-парадных флагов и транспарантов.

Собравшиеся целый час томилась в ожидании появления на трибунах представителей власти. Так и не увидев «больших» городских начальников и оценив их опоздание как пренебрежение трудящимися, многие участники мероприятия начали его покидать. Наиболее ярким демаршем стал организованный уход академической колонны. За учеными потянулись некоторые другие демонстранты.

Через час глава администрации Нижегородской области В.П. Шанцев и прочие представители местной власти все же появились, и шествие началось. После него был проведен официальный Первомайский митинг. Потом оказалось, что телевизионщики засняли только парадные колонны, организованные «Единой Россией», а плакаты обиженных государством оборонщиков и учителей, получивших в этом году вместо ожидае-

мой прибавки уменьшение зарплаты на 15%, остались незамеченными. Что говорить - праздник удался! Все хорошо, прекрасная маркиза!

А хорошо ли? И можно ли всерьез говорить о солидарности трудящихся, когда одни направляются отдельной колонной по «своему маршруту», другие уходят с профсоюзной акции, обидевшись на наплевательское отношение власти, а третьи, не обращая на это никакого внимания, улыбаются в камеры, поднимая над головой беззубые лозунги.

Именно поэтому представители академического сообщества надеются донести свои проблемы до властей 17 мая - на собственном митинге. Репетиция его, и довольно удачная, состоялась! Работники нижегородских учреждений РАН, включая молодежь и ветеранов, продемонстрировали решимость отстаивать свои права до конца.

Спасибо всем участникам Первомайской демонстрации! И до встречи на Горбатом мосту...

Вячеслав ВДОВИН

ОАА



Ученые Новосибирского научного центра митинговали вместе с коммунистами

Новосибирск



ДАЕШЬ ДИАЛОГ!

Совет профсоюза работников РАН не может более мириться с нездоровой обстановкой, сложившейся вокруг Российской академии наук и всей научной сферы страны. В результате откровенно пренебрежительного отношения властных структур к отечественной фундаментальной науке РАН в последние два десятилетия не развивается, а выживает. Ее потенциал в должной мере не используется для решения задач инновационного развития России.

Дефицит средств, в условиях которого постоянно живет РАН, не позволяет проводить необходимую модернизацию приборного парка, решать наболевшие организационные, кадровые и социальные проблемы. В то же время, министр образования и науки А.А. Фурсенко заявляет, что вливания в науку настолько велики, что его министерство просто не знает, как потратить эти деньги.

Исполнительная власть игнорирует даже прямые поручения Президента страны по поддержке науки - о выделении новых ставок для приема молодежи, обеспечении ее жильем. Бюрократические препоны и неудовлетворительное состояние нормативной базы не позволяют научному сообществу эффективно работать и решать наболевшие социальные вопросы отрасли.

Мы настаиваем на конструктивном диалоге с властями, направленном на решение актуальных проблем отечественной науки.

Мы возмущены тем, что власть проигнорировала требования Совета профсоюза, которые поддержали более 12 тысяч сотрудников РАН. Эти требования изложены в заявлении Совета профсоюза РАН. Призываем коллег из других госакадемий, вузов, научно-производственных структур их поддержать!

Мы уверены: министр, не способный наладить конструктивный диалог с главным институтом развития фундаментальной науки в стране, должен быть отправлен в отставку!

Профсоюз требует прекратить травлю Академии наук и вернуть РАН средства, изъятые у нее в результате секвестра 2009 и 2010 годов. Уровень финансирования исследований и разработок должен составлять не менее 3% валового внутреннего продукта.

Не позволим ради проектов наподобие Сколково, не прошедших публичных обсуждений и профессиональной экспертизы, душить реально работающие и эффективные механизмы поддержки науки: РФФИ, РГНФ, конкурс ведущих научных школ.

Профсоюз РАН заявляет о проведении Всероссийской акции протеста, центральным действием которой станет пикет 17 мая на Горбатом мосту и митинг на набережной Тараса Шевченко.

Город-стартап

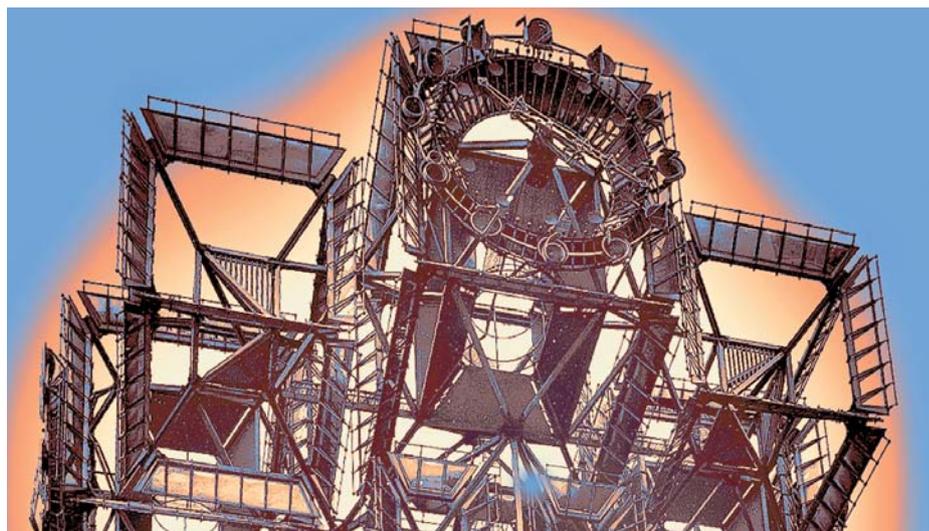
Самая обсуждаемая новость апреля - о строительстве российского центра инноваций, аналога американской Силиконовой (Кремниевой) долины, в поселке Сколково, близости от одноименной бизнес-школы. Выбор места ни для кого не стало неожиданностью. С тех пор как название "Сколково" в первый раз прозвучало из уст куратора данного проекта, первого замруководителя администрации президента В.Ю. Суркова, стало очевидно, что другим вариантам, как говорится, "не светит".

"Школа управления XXI века "Сколково", построенная в одном из самых дорогих районов Подмосковья при участии крупнейших российских бизнесменов, в прессе называется "школой олигархов". Кому по силам тягаться с таким "крутым" лобби за право размещения на своей территории создаваемого по поручению президента "крупнейшего испытательного полигона новой экономической политики"? Хотя некоторые регионы и структуры все же попытались включиться в процесс - отправили "наверх" свои предложения. В частности, выразили готовность вложить в общее дело имеющуюся у них инфраструктуру и научно-технический потенциал наукограды Дубна, Обнинск, Троицк, Черноголовка, Новосибирский академгородок, университетские центры Томск и Санкт-Петербург. Однако оказалось, что счастье не в инновационном опыте, профессиональных кадрах и даже не в свободных территориях.

Кстати, наличие у Сколково настоящих конкурентов сыграло положительную роль. Когда выяснилось, что некоторые частные фирмы обещают безвозмездно предоставить свои территории в других районах Подмосковья - в Сколково тут же отыскивались бесплатные федеральные земли. А ведь поначалу рассматривалась идея покупки участка под "долину мозгов" за бюджетные деньги.

Возвести город будущего обещано к 2012 году. Координатором проекта в Сколково президент назначил владельца холдинга "Ренова" В.Ф. Вексельберга. Научное руководство новой бизнес-структурой согласился взять на себя академик Ж.И. Алферов.

Стало известно, что инновационной зоной в Сколково будет управлять особый фонд. Не исключено, что среди его соучредителей окажутся иностранные организации. Государство возьмет на себя обеспечение инфраструктуры и выступит соинвестором строительства:



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

только на проектирование из бюджета предполагается выделить около 5 миллиардов рублей. В городе планируется ввести безналоговый режим, а следить за порядком обяжут "другую милицию". Ясно, что существование подобной территории потребует принятия целого пакета федеральных законов.

Физика в почете

Информацию о достижениях ученых Физического института имени П.Н. Лебедева РАН и его партнеров теперь можно получить из первых рук. С октября прошлого года в ФИАН работает собственное Агентство научной информации, главным редактором которого является ученый секретарь ФИАН доктор физико-математических наук Н.Г. Полухина. По ее словам, идея заняться продвижением исследований и разработок института родилась в связи с незаслуженно редким упоминанием в прессе об успехах ученых Физического института. Умению работать со СМИ и представлять свои результаты обществу сотрудники ФИАН учились на опыте коллег из Объединенного института ядерных исследований в Дубне, давно уже освоившихся в медийном пространстве.

Девизом АНИ "ФИАН-информ" стали слова: "Слухи о неэффективности, ненужности или даже смерти науки в России несколько преувеличены!" Уже первый опыт работы агентства показал, что его продукция - оперативная информация о деятельности знаменитого института и его филиалов, а также анонсы интересных событий научной жизни, в которых участвует ФИАН - пользуется огром-

ным спросом. Сегодня у АНИ "ФИАН-информ" уже более 200 подписчиков, в том числе - печатные и электронные СМИ, новостные агентства, журналисты, научные сотрудники. Коллектив редакции постепенно расширяется, все работающие здесь авторы имеют техническое образование и знают о современной физике не понаслышке. Поэтому, подписавшись на рассылку новостей науки от ФИАН по адресу <http://www.fian-inform.ru>, пользователи могут не ставить под вопрос качество и достоверность получаемой информации.

ПРНД умер?

"Российская газета" опубликовала информацию о признании утратившим силу приказа Минобрнауки, Минздравсоцразвития и РАН от 3 ноября 2006 года "Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук". Таким образом, трехсторонний приказ о ПРНД, который, по сути, перестал действовать после принятия устава РАН, теперь отменен официально.

Трудности со слухом

Ученые отстранены от формирования научно-технической политики в стране, и это одна из причин того, что российскую экономику никак не удается поставить на инновационные рельсы - таким стал один

из выводов круглого стола, прошедшего недавно в Государственной думе РФ. Фракция "Справедливая Россия" пригласила участников инновационного процесса к дискуссии о том, чего не хватает стране для осуществления технологического прорыва. Рецептов собравшиеся предлагали много, однако сами же выражали сомнение, что они будут востребованы теми, кто сегодня принимает решения.

- Необходимая для рывка инфраструктура в научно-технической сфере постепенно формируется, - отметил председатель Комитета ГД по науке и наукоемким технологиям академик Валерий Черешнев. - Однако очевидное и сознательное изолирование от принятия стратегических решений и модернизации экономики страны Российской академии наук, создающей фундаментальную базу для инноваций, существенно замедляет процесс.

Яркий пример того, чем чревато нежелание руководителей страны прислушиваться к экспертному сообществу, привел член Комитета Госдумы по финансовому рынку член-корреспондент РАН Борис Кашин: "Ни при составлении кризисных прогнозов, ни при разработке пенсионной реформы мнения ученых не спросили, в итоге мы имеем плачевный результат". Б.С. Кашин предложил законодательно закрепить список тем, решения по которым не могут приниматься без научной экспертизы. Крайне необходимо, считает депутат, провести совещание представителей партий с Президентом РФ, посвященное состоянию науки в стране.

Академик М.В. Угрюмов высказал мнение, что нестабильность в научно-технической сфере вызывается совершенно сознательно. "Именно в результате хаоса мы потеряли СССР, потом промышленно развитую экономику, а теперь можем потерять и фундаментальную науку", - заявил он.

Изобретателей не судят?

На последнем в апреле заседании Президиума РАН было оглашено заключение Комиссии по проведению экспертизы работ В.И. Петрика, вокруг которых в последние полгода сломано множество копий.

Напомним, комиссия под председательством академика В.А. Тартаковско-го была создана президиумом по решению Общего собрания Академии наук. Она состояла из ведущих ученых отде-

лений химии и наук о материалах и физических наук. Представляя итоги экспертизы, В.А. Тартаковский подчеркнул, что комиссия занималась исключительно оценкой научной основы, на которой базируются труды В.И. Петрика. Исследовательских работ - монографий, статей в журналах, выступлений на конференциях - у этого автора оказалось немного. В мировой химической литературе их не нашлось вовсе, в изданиях физического профиля отыскалось всего пять. Кроме того, В.И. Петрик получил около сотни патентов, в том числе зарубежных, по разнообразной тематике, часть которых уже не поддерживается.

Только в двух случаях ученые обнаружили противоречия базовым научным принципам. Большинство патентов основывается на хорошо известных научных фактах, отмечено в документе. При этом эксперты подчеркнули, что предлагаемые автором разработки решения "близки к тем, которые уже давались многими отечественными и зарубежными изобретателями".

Некоторых членов Президиума РАН смутило то, что в представленном заключении практически не нашел отражения вопрос о качестве фильтров В.Петрика, фигурирующих в программе "Чистая вода", которая реализуется под эгидой партии "Единая Россия".

- Перед комиссией не стояла задача оценить потребительские свойства фильтров Петрика в сравнении с имеющимися аналогами, заявил В.А. Тартаковский. - Этим занимаются специальные организации, имеющие лицензию на такую деятельность. Вопросы же об использовании предложенных технологий или материалов должны решать потенциальные потребители данной продукции.

Дополнительную остроту обсуждению придало пришедшее в академию письмо В.И. Петрика, которое он параллельно опубликовал на своем интернет-блоге, открытом специально для этой цели. В послании автор заявляет о том, что намерен предъявить членам Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Е.Б. Александрову, В.Е. Захарову и Э.П. Круглякову судебные иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также об упущенной выгоде.

Выделение отделения

Президиум Российской академии наук поддержал предложение руководства страны об организации в РАН Отделения глобальных проблем и междуна-

родных отношений. Вопрос о создании под эгидой академии структуры, которая на основе квалифицированного анализа политической и экономической ситуации в мире будет готовить рекомендации руководству страны, поставили Председатель торгово-промышленной палаты РФ вице-президент РАН Е.М. Примаков и Министр иностранных дел С.В. Лавров. Как отметил академик Е.М. Примаков, в последние годы в России появились всевозможные аналитические центры, которые, слабо ориентируясь в вопросах мировой политики, тем не менее, активно участвуют в формировании общественного мнения и выработке государственных решений. Эксперты из признанных академических институтов, специализирующихся в международных отношениях и мировой экономике, смогут противостоять профанациям, уверен Е.М. Примаков.

Если на майской сессии Общего собрания РАН идея организации Отделения глобальных проблем и международных отношений - десятого в системе РАН - будет одобрена, в дальнейшем речь пойдет о создании на его базе междисциплинарного центра ситуационного анализа.

Страховка для бренда

На базе ФГУП Академиздатцентр "Наука" РАН будет создано учреждение Научно-издательский центр (НИЦ) "Наука" РАН, которое получит статус организации научного обслуживания при президиуме академии. Такое решение приняло Президиумом РАН по рекомендации Научно-издательского совета в связи с тем, что ФГУП - федеральное государственное унитарное предприятие - по существующему законодательству может быть приватизировано. Академия наук не считает возможным подвергать такому риску свой главный издательский комплекс, история которого насчитывает более 285 лет, говорилось на заседании президиума.

НИЦ "Наука" РАН будет выполнять функции головной структуры по реализации Программы централизованных расходов РАН "Издание научной литературы". В рамках этой программы осуществляется научно-издательская подготовка и выполнение академического заказа на издание журналов и трудов, являющихся результатом проводимых учреждениями РАН исследований, а также изданий, имеющих общеакадемическое, междисциплинарное или общетраслевое значение.

Вопреки кризису

В Учебном центре МФП 8 апреля состоялась традиционная ежегодная встреча мэра Москвы Юрия Михайловича Лужкова с представителями столичных профсоюзов. Мэр рассказал об основных проблемах социально-экономического развития города, подвел некоторые итоги в сфере труда и занятости, ответил на вопросы представителей профсоюзного актива. На встрече, которая проводится уже в 11-й раз, присутствовали также руководители структурных подразделений правительства Москвы и депутаты Московской городской думы.

Выступая перед профсоюзными лидерами столицы, Ю.М. Лужков еще раз подчеркнул важность постоянного диалога правительства города, профсоюзов и работодателей, пре-



Николай АНДРОШОВ

дусмотренного Московским трехсторонним соглашением.

Несмотря на трудности в экономике и сокращение на 18% в 2009 году бюджетных поступлений, ассигнования на соци-

альные нужды в 2010 году увеличатся и составят больше половины городского бюджета, сообщил мэр. Будут выполнены обязательства по установлению доплат к федеральным пенсиям: в итоге суммарное гособеспечение неработающих москвичей-пенсионеров не опустится ниже 10 275 рублей.

Даже в кризис уровень безработицы в мегаполисе составляет чуть менее 1%. Это лучший показатель по стране и один из самых низких в мире. Наибольшее внимание власти уделяют трудоустройству женщин, инвалидов, выпускников вузов и колледжей. Не останавливается процесс строительства социального жилья. Так, из 3 миллионов квадратных метров, которые возведут в Москве в 2010 году, миллион отдадут городским очередникам, в том числе - молодым семьям и учителям. Кроме этого, в московском бюджете заложены деньги на строительство новых детских садов, школ и поликлиник.

- Поддержка нашей науки - это сегодня также важнейший вопрос, - заявил Ю.М. Лужков. - В прошлом году мы выделили на эти цели 8 миллиардов рублей. Прикладная наука сегодня, к сожалению, брошена на произвол судьбы. Между тем, она может эффективно и успешно работать на благо города и государства. Частный бизнес в нашей стране пока еще плохо восприимчив к инновациям. Если мы на всех уровнях власти не сформируем заказ на исследования и разработки, то большой слой отраслевой и даже фундаментальной науки останется без договоров и зарплат. Недавний опрос студентов одного из ведущих вузов показал: более половины ребят хотят после получения образования уехать из страны. Это страшная статистика, от которой надо бежать как от огня...

Как отметил мэр, научным предприятиям часто нужна даже не постоянная поддержка, а помощь на переломном этапе, чтобы «удержать» организацию. Он привел в пример ВНИИМЕТМАШ, который спасло правительство Москвы. Институт был выведен из списка оборонных предприятий, приватизирован и продан с возможностью репрофилирования. Московские власти были вынуждены его выкупить, чтобы сохранить научно-производственный комплекс. Сегодня институт успешен, получает большое количество заказов, там работает много молодых специалистов.

Говоря о детской летней оздоровительной кампании, Ю.М. Лужков доложил собравшимся, что в этом году принято решение выделить на нее 3,862 млрд рублей. Для сравнения: в 2009 году эта сумма равнялась 2,345 млрд. Это дает возможность обеспечить путевками 500 тысяч детей - даже больше, чем в спокойные докризисные годы.

- Полномочия по обеспечению отдыха и оздоровления сегодня переданы на уровень субъектов федерации, - дополнил мэра председатель МФП М.Д. Нагайцев. - И Правительство Москвы в полной мере обеспечило финансирование этих обязательств за счет бюджета города.

В конце встречи Ю.М. Лужков ответил на вопросы собравшихся: они касались в основном социальной сферы - строительства бесплатного жилья, мест в детских дошкольных учреждениях, качества проведения капитального ремонта в жилом секторе и др.



Зачет по учету

В учебно-исследовательском центре Московской федерации профсоюзов прошел семинар для бухгалтеров организаций РАН. Собравшиеся прослушали лекцию об изменениях в законодательстве по социальному страхованию, прочитанную заведующей отделом социально-экономической защиты УИЦ МФП Н.А. Смеловой. Во время практических занятий, которые проходили под руководством ведущего специалиста УИЦ по финансовой работе О.М. Грубриной и консультанта Е.М. Румянцевой, руководители и

бухгалтера институтов и первичных профорганизаций академических структур московского региона научились правильно вести расчеты и оформлять платежные поручения по начислениям и уплате взносов на обязательное страхование в фонды - пенсионный, медицинского и социального страхования. Участники семинара получили исчерпывающие ответы на накопившиеся вопросы по всем направлениям бухгалтерской работы и узнали много нового об изменениях в нормативной базе.



В апреле председатель Московской региональной организации Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин, который является заместителем председателя Совета Профсоюза РАН, представлял руководство российского профсоюза на отчетно-выборной конференции Уральской региональной организации (УРО) ПР РАН. Виктор Петрович выступил с докладом, в котором рассказал о ситуации в Академии наук, проблемах с финансированием РАН и подготовке к проводимой профсоюзом Всероссийской акции протеста 17 мая.

По возвращении В.П. Калинушкина из командировки редакция "НС" попросила его поделиться своими впечатлениями от посещения дружественной региональной организации.

- Мне бросилось в глаза, что среди профлидеров, избранных депутатами на конференцию УРО, было много молодежи, - отметил Виктор Петрович. - Социального партнера профсоюза - руководство Уральского отделения РАН - представляли первый заместитель председателя УрО РАН В.П. Матвиенко и главный ученый секретарь Президиума УрО РАН Е.В. Попов. Уральская региональная организация активно развивается, прирастает новыми первичными и территориальными структурами. На объединительной конференции, которая пройдет в сентябре, планируется подписать соглашение о создании Межрегиональной уральской организации ПР РАН.

Председателем Совета профсоюза УРО конференция единогласно избра-

ла А.И. Дерягина, который долгое время был председателем исполкома, а в последнее время исполнял обязанности председателя совета. Он сделал доклад о работе за отчетный период, по итогам которого деятельность совета была признана удовлетворительной.

Участники форума одобрительно высказывались и о работе всего Профсоюза РАН. Вообще мне понравилось, что люди были настроены очень конструктивно, намечали планы будущих действий, живо интересовались ситуацией в центральной части академии. Уральские профсоюзные лидеры и руководители отделения с одобрением отозвались о газете "Научное сообщество" и выразили желание ее получать.



Николай АНДРУШОВ

Импульс от профсоюза

В Фрязино состоялась Первая конференция молодых ученых и специалистов наукограда, которую провела Объединенная профсоюзная организация Фрязинского филиала института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова (ФИРЭ) РАН. Инициативность и недюжинные организаторские способности профсоюза ФИРЭ отметили выступавшие на открытии форума представители муниципальной власти и градообразующих предприятий научно-производственного комплекса наукограда.

Идея проведения такой конференции в городе, где работает немало наукоемких предприятий и институтов близкого профиля, давно уже витает в воздухе. Но воплотить ее в жизнь удалось именно профкому, возглавляемому старшим научным сотрудником института к.ф.-м.н. А.В. Хомичем. Профсоюз "дозрел" до этого решения, поскольку в ФИРЭ РАН после окончания трехлетнего периода сокращения штатов в связи с пилотным проектом, наконец, стала появляться молодежь, принимаемая на освобождающиеся места.

Руководитель дирекции программы наукограда Фрязино А.Г. Михальченков в своей приветственной речи рассказал, что городская власть после получения статуса наукограда собиралась организовать конференцию для научной молодежи и по ее итогам выдать победителям гранты на проведение исследований. Однако в тот момент поменялось законодательство, и наукоградом было запрещено вкладывать перечисляемые им в виде субсидий федеральные средства в научно-инновационные проекты.

Участникам конференции, которую 20-22 апреля провел профком ФИРЭ,

денежного вознаграждения за призовые места не обещали, зато и участие для них было бесплатным. Оказалось, что возможность выступить с устным докладом перед ровесниками и узнать их реакцию на свою работу для молодых исследователей не менее важно, чем премия или грант. Интерес к мероприятию молодежь проявила огромный: было представлено 35 докладов, участие в форуме приняло более 100 человек.

Полезность такого городского молодежного научного форума трудно переоценить. Ученые и специалисты, аспиранты и студенты наукограда Фрязино в возрасте до 35 лет из разных организаций, занимающиеся близкими научными проблемами, смогли познакомиться, обсудить перспективы развития своих направлений, доложить свои результаты широкому кругу экспертов. Молодые сотрудники ФИРЭ РАН, НПП "Исток", НТО "ИРЭ-Полус", СКБ ИРЭ РАН, МИРЭА, МФТИ, других предприятий и вузов получили бесценный опыт устного представления и защиты своих работ. Возможностей для общения у молодых ученых сегодня не так много, поэтому такие конференции - идеальное место для налаживания "горизонтальных связей".

Конференция была приурочена к 55-летию Фрязинского филиала части Института радиотехники и электроники. Поэтому на открытии форума молодежь познакомили с историей и нынешним состоянием дел в ФИРЭ, уникальном НИИ, в составе которого имеется Специальное конструкторское бюро,

а из 700 сотрудников 60 человек являются докторами наук и 150 кандидатами.

Тематика докладов включала в себя практически все направления, развиваемые институтами и наукоемкими предприятиями города - радиофизика, СВЧ- и квантовая электроника, электродинамика, радиолокация и дистанционное зондирование, волоконная оптика, технологии новых материалов, физика низкоразмерных структур и нанoeлектроники, информатика и телекоммуникации, научное приборостроение. Работа велась по пяти тематическим секциям, каждая из которых завершалась обсуждением докладов. Заседание первой секции "Изучение природных объектов дистанционными методами" было посвящено памяти заслуженного деятеля науки и техники Российской Федерации Неона Александровича Арманда, одного из создателей и руководителей ФИРЭ РАН, много сделавшего для развития науки и города.



ФИРЭ РАН - градообразующее предприятие Фрязино, благодаря мощному научному потенциалу которого город получил статус "Наукоград Российской Фе-

дерации". Вряд ли стоит удивляться, что поприветствовать участников проходящей в его стенах Первой конференции молодых ученых, с которыми связано будущее наукограда, пришли представители всех ветвей местной власти, партнерских научно-производственных и образовательных структур. Свои поздравления прислали директор ИРЭ РАН академик Ю.В. Гуляев и мэр города В.В. Ухалкин.

Выступавшие с приветствиями не упустили возможности поагитировать талантливую молодежь более активно участвовать в жизни города. Директор НПО "Исток-система" М.М. Трифонов, являющийся депутатом городского совета, призвал молодых ученых выставить свои кандидатуры на приближающихся муниципальных выборах в законодательное собрание Фрязино. "В нашем совете остро не хватает голосов ученых, хорошо себе представляющих проблемы научного Фрязино", - отметил М.М. Трифонов. Директор фрязинского филиала Московского института радиотехники, электроники и автоматики Н.В. Абакумова пригласила молодых ученых помогать преподавателям МИРЭА "разжечь в студентах огонь научного творчества". Постоянно рекламировать свою область знания, доказывать ее приоритетность для развития страны призвал научную молодежь В.Е. Любченко, в течение более 20 лет возглавлявший ФИРЭ РАН.

Конференция в ФИРЭ продлилась три дня. Ведущие ученые института и соседних предприятий, пришедшие послушать доклады и задать вопросы участникам, не скрывали своего удовлетворения увиденным и услышанным. После завершения форума состоялся обмен мнениями не только по его итогам, но и по всему комплексу молодежных проблем научно-производственных структур города.

Оргкомитет, в состав которого входили ученые и руководители фрязинских предприятий, отметил тринадцать лучших докладов, авторы которых будут награждены Почетными грамотами Главы города. Материалы конференции предполагается разместить на сайте Наукограда Фрязино. Было высказано также намерение общими усилиями продолжить удачное начинание профкома ФИРЭ, сделать такие конференции ежегодными, сформировать их фонд и расширить состав участников, прежде всего, за счет молодых ученых соседних с Фрязино наукоградов - Черноголовки и Королева.

Надежда ВОЛЧКОВА



11 апреля отметил свое 35-летие легендарный Клуб камерной музыки (ККМ) Физического института им. П.Н. Лебедева РАН. На юбилей в ФИАН съехались оперные и камерные исполнители, дуэты, оркестры, балетные группы и другие давние друзья ККМ. В адрес клуба пришло много поздравительных телеграмм, в том числе от лауреата Нобелевской премии и депутата Государственной думы, академика Жореса Алферова, главы Управы Гагаринского района Москвы Е.Б. Петухова, директора Государственного центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина Д.В. Родионова. Поздравила клуб и Московская региональная организация Профсоюза работников РАН. Открывая вечер, создатель и бессменный председатель Клуба камерной музыки ФИАН, ведущий научный сотрудник института Виктор Михайлович Каслин поблагодарил всех музыкантов, в разное время выступавших на сцене ФИАН, за то удовольствие, которое они доставили своим зрителям. Помянул он и о чуткости и безупречном музыкальном вкусе, которыми славится фиановская публика.

Клуб камерной музыки ФИАН был создан в 1974 году. С тех пор по вторым и четвертым средам каждого месяца сотрудники Академии наук и другие поклонники камерно-симфонической музыки приходят в колонный зал ФИАН, который за время существования клуба приобрел репутацию одной из престижных концертных площадок столицы. За время своего существования клуб организовал более 500 концертов, десятки творческих вечеров, на его сцене прозвучало более 20 премьер музыкальных произведений. Перед учеными выступили многие прославленные исполнители и музыкальные коллективы. После концертов в ФИАН проходят дружеские чаепития, во время которых зрители получают возможность пообщаться с исполнителями в дружеской атмосфере.

Клуб камерной музыки ФИАН стоял у истоков широкого общественного движения по организации в "немузыкальных" учреждениях страны объединений любителей классического музыкального искусства. Это движение взяло под свою опеку Всесоюзное музыкальное общество (ныне Международный союз музыкальных деятелей), которым ранее руководила народная артистка СССР Ирина Архипова, а теперь - народный артист СССР Владислав Пьявко. По мнению частого гостя ККМ композитора Альфреда Шнитке, в 80-е годы клуб был "альма-матер советского авангарда". Фиановский Клуб камерной музыки выступил инициатором создания Лиги друзей классической музыки России, Клубов друзей Большого театра и Московского академического музыкального театра им. К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко, Вердиевского оперного общества России, ежегодных Всесоюзных ассамблей любителей классической музыки. Он стал также одним из учредителей Федерации клубов ЮНЕСКО России и инициировал присвоение одной из улиц Москвы имени Джузеппе Верди.

Высокий статус клуба достигнут во многом благодаря одержимости и увлеченности музыкальным искусством его руководителя Виктора Михайловича Каслина, в адрес которого в юбилейный вечер было сказано много добрых слов. Встреча друзей клуба прошла в теплой, почти семейной обстановке: были здесь и воспоминания, и шутки, и сердечные пожелания, и много хорошей музыки.

На снимке: народный артист России, джазовый пианист Игорь Бриль с создателем и председателем ККМ ФИАН Виктором Каслиным.

Важнейшая роль науки в развитии современного общества стала очевидной после грандиозных событий середины XX века, открывших атомную и космическую эру в истории человечества. Это признается всеми, в том числе - лидерами великих держав. Даже во время кризиса президент Франции Н.Саркози в прошлом году в январе и президент США Б.Обама в апреле выступили с заявлениями об увеличении финансирования науки в своих странах (см. "Троицкий вариант" №10 от 26 мая 2009 г. и октябрьский выпуск "Позиции" того же года).

И у нас в России роль науки тоже вроде бы признают. Но у нас, как известно, в действительности все оказывается совсем не так, как на самом деле. В отличие от США, Франции и ряда других мировых держав признание роли науки в России не сопровождается ее адекватным финансированием.

В настоящем сообщении рассматриваются некоторые проблемы российской науки, прежде всего, той ее части, которую принято называть фундаментальной наукой. В отличие от прикладной науки, более ориентированной на конечный потребительский продукт и соответствующий рынок, результаты фундаментальных исследований обычно не имеют непосредственного широкого применения, и основным источником их финансирования должно быть государство.

Нормальному существованию и развитию российской науки препятствует катастрофически недостаточное ее финансирование, которое остается таковым уже на протяжении многих лет. По этому поводу продекларировано и напечатано множество различных заявлений и прочих содержательных материалов, не оказавших, к сожалению, необходимого влияния на государственную политику в отношении науки.

Все уже как будто привыкли к тому факту, например, что финансирование всей Российской академии наук, занимающейся фундаментальными исследованиями, соответствует бюджету одного хорошего западного университета. В одном из последних материалов на эту тему (доклад экспертов Клуба инновационного развития Института философии РАН "Методологические аспекты инновационного развития России" 19.02.2010 г.), в частности, написано:

- Несмотря на последовательные и убедительные призывы руководства страны к переходу на инновационный курс развития, Россия продолжает сильно отставать от развитых стран. Более того, этот разрыв увеличивается. По данным Всемирного банка по суммарному показателю конкурентоспособности экономики (380 показателей, включая уровень развития НИОКР) Россия занимала в 1994 году место в четвертой десятке из 180 стран мира. За десять с небольшим лет наша страна переместилась во вторую сотню. В СССР в 1991 году было подано 190 тысяч заявок на изобретения. В настоящее время эта цифра сократилась до 22 тысяч.

По данным Центра исследований и статистики науки (ЦИСН) только 5-6 % российских промышленных предприятий ведут разработку и внедрение технологических инноваций. В конце 80-х годов таких предприятий было 60-70 %. Инновационная продукция в России сегодня не набирает и 1 %, этот же показатель в Финляндии - более 30 %, в Италии, Португалии, Испании - 10-20 %. Доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией уже в течение ряда лет не превышает 0,3 - 0,5 %. Для сравнения: го-

ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

ля США - 36 %, Японии - 30 %, Германии - 17 %, Китая - 6 %.

Нынешняя ситуация в отечественной науке создает угрозу национальной безопасности России. У ведущих стран Запада расходы на НИОКР составляют 2-3 % и более от ВВП, в том числе у США - 2,7 %, а у таких стран, как Япония, Швеция, Израиль - 3,5-4,5 % ВВП.

У России этот показатель составляет примерно 1 % ВВП. В последние годы заметно понизился потенциал прикладной науки, развитие которой определяет новые источники развития экономики. Уменьшилось влияние науки на общество в целом и на образование в частности. Тиражи научно-популярных изданий снизились в сотни раз.

В большой степени растрачен кадровый потенциал, возник острый дефицит молодежи в науке. Наука оказалась не востребована. Общество не использует ее результатов, не понимает ее значения. В сложном положении оказалась Российская академия наук, не имеющая стратегических ориентиров, берущаяся за не свойственные ей функции.

Сегодня бюджет одного хорошего западного университета равен бюджету всей РАН. Правительственные прогнозы социально-экономического развития страны не дают оснований для оптимизма. Численность занятых в научном секторе планируется к сокращению с 788,5 тысяч человек в 2007 году до 754,1 тыс. в 2010 году.

Продолжение деградации научного потенциала страны привело к тому, что Россия остается единственной крупной страной в мире с сокращающейся численностью ученых. Фактически научной политики в России нет. Состояние системы образования также явно не соответствует требованиям перевода страны на инновационный курс развития.

Таким образом, наблюдается очевидный регресс, а не инновационное развитие России. Фактически осуществлена геиндустриализация страны! Все более многочисленными и тяжелыми становятся техногенные катастрофы. Национальная инновационная система существует только на бумагах чиновников. Из великой инновационной державы второй половины XX века Россия перешла в начале XXI века во вторую сотню стран мира, и тенденция отставания только нарастает.

Сегодня в инновационном развитии ведущую роль играет линейная модель инноваций. Согласно этой модели фундаментальная научная идея воплощается в прикладных исследованиях. Последние служат основой инноваций, в результате реализации которых возникают передовые технологии. В России каркас этой модели "фундаментальная наука - НИОКР - производство" оказался разрушенным...

В интервью журналу "Эксперт" 05.03.2010 г. директор Института США и Канады С.М. Рогов также говорит о практически полном разрушении прикладной науки, о старении РАН и сокращении ее численности, о финансовом прессинге, об отсутствии у бизнеса интереса к науке, о попытке "сломать через колено ослабленную, постаревшую Академию наук, не создавая ничего серьезного взамен". 16 марта

года член-корреспондент РАН, директор Института США и Канады РАН, руководитель секции международной безопасности научного совета при Совете безопасности РФ С.М. Рогов выступил на очередном заседании Президиума РАН с научным сообщением: "Невостребованность науки как угроза национальной безопасности России", в котором приведено много интересных данных, касающихся финансирования науки и РАН (с докладом можно ознакомиться на портале Академии наук).

"Нельзя противопоставлять вузы Академии наук" - так озаглавлено размещенное на сайте КПрФ выступление депутата фракции КПрФ академика и нобелевского лауреата Ж.И. Алферова 10 марта на "Правительственном часе" в Госдуме по вопросу о мерах, принимаемых Правительством РФ по развитию фундаментальных и прикладных наук и использованию их достижений в экономике. О проблемах науки Жорес Иванович говорил и в обстоятельном интервью газете "Советская Россия" 11 марта накануне своего 80-летнего юбилея. Состояние науки обсуждалось также 15 марта в интервью академика А.Д. Некипелова журналу "Эксперт". В этот же день на 5 (питерском) канале ТВ реформирование науки было центральной темой в передаче Ксении Собчак, которая заранее анонсировалась такими словами: "У руководства академии нет понимания, что делать и как выходить из отчаянной ситуации, но на масштабные сокращения или реструктуризацию РАН не пойдет".

Все уже как будто привыкли к тому факту, например, что финансирование всей Российской академии наук, занимающейся фундаментальными исследованиями, соответствует бюджету одного хорошего западного университета.

Даже краткое перечисление всех упоминаемых при этом печальных для науки фактов может стать содержанием обличительной Белой книги. Но эта задача, как и подробный анализ перечисленных публикаций, выходит рамки данного текста, в котором далее основное внимание уделяется "человеческому фактору" в науке.

Недостаточное финансирование науки порождает целый комплекс проблем как внутри самой структуры науки (научного сообщества), так и в отношении к науке со стороны общества и государственных структур. В массовом сознании научная работа в России перестала быть привлекательной и престижной профессией. Молодежь уже давно не стремится в науку так, как это было в СССР, достижения которого повлияли, в том числе, и на систему образования в США. Сейчас молодежь, получившая все еще неплохое образование в России, стремится уехать в США и другие страны не только в поисках достойной оплаты, но и более благоприятных условий для научной работы.

Попытки российских властей вернуть хотя бы часть уехавших "успешных" ученых без радикального изменения общих условий работы и оплаты труда в науке производят, по меньшей мере, странное впечатление и могут вызвать даже социальную напряженность, если "возвращенцам" будут создаваться привилегированные условия по сравнению с "аборигенами".

В условиях недостаточного финансирования особенно бо-

лезненно ощущается его неадекватное распределение, что приводит к обострению отношений между научными работниками, в том числе - "фундаменталами" и "прикладниками". В недавней дискуссии 7-8 марта 2010 г. на форуме "Бытие российской науки" (Scientific.ru) в связи со статьей В.Сойфера "Как убивают науку" это выглядит следующим образом:

- Наука убивается не отсутствием денег. Во-первых, через всякие лопы-моты поступило до черта денег на "ООО МОН" и "ООО ВШЭ", на форсайты с икрой и, осмелюсь предположить, индивидуальное жилищное строительство. Тем временем у активных ученых был выбор - терпеть или уезжать. Уехали все, кто мог. Единственным ограничителем были личные причины и возраст. Дело не в том, что давали мало денег. Дело в том, что давали их не тем. На Западе немецкий профессор, получивший оффер из Америки и пришедший с этим оффером к ректору, мог получить очень большую добавку. Потому что в западных странах ценятся ТАЛАНТЛИВЫЕ ЛЮДИ. То есть, не те люди, которые думают о себе, что они талантливы, а люди, о которых другие думают, что они талантливы. Говоря языком, понятным даже президентам, в России деньги на науку спускали в унитаз! Сейчас студентам мало у кого учиться, мало групп активных, в которых генерируются идеи. Откуда и как образуются эти группы - вопрос теории флуктуаций, то есть, микроскопические механизмы могут быть очень сложны, но в среднем уровень флуктуаций определяется только температурой. Она крайне низкая, флуктуаций очень мало, но даже при абсолютном нуле есть флуктуации. Но рассчитывать на них не следует. Глупо все...

- Внутри РАН прикладники - это ворюшки, работающие за наличные деньги и откат. Делают свои бизнес и говорят, что некогда писать статьи.

- Ну, а кто в свое время мешал РАНовцам, вещающим с высоких трибун о преимущественной поддержке фундаментальных исследований, о том, что РАН - это основа и ее надо спасать, в т.ч. ценой других, вещать чуть потише и тянуть одеяло не только на себя? За все надо платить - и за свой эгоизм, за презрение к людям не из РАН и т.д. Чем дальше РАН оттягивает маятник лоббизма, тем сильнее он качнется не в их пользу. Я искренне надеюсь, что некоторое "нагибание" РАН заставит фундаменталов хотя бы иногда, если и не обращать внимание на прикладников, то хотя бы почувствовать себя в их шкуре. За все надо платить: в конце концов, мы, ученые оказались разрозненными, каждый хвалил свой курятник, или, наоборот, чужой, в итоге сами ученые в РФ так и не смогли выработать некое если не общее, то хотя бы скоординированное мнение о том, как надо управлять наукой.

Внутри РАН ученые, занимающиеся прикладными исследованиями, являются наиболее презираемыми и ущемленными, по-моему, пора это исправить. Признаю, что Лысенко был не прав, и кибернетику зря гнобили, но за десятилетия, прошедшие со времен перестройки, фундаменталы вполне отыгрались и за кибернетику, и за Лысенко. Давайте, наконец, помиримся и перестанем делиться на прикладников и фундаменталов, а станем учеными, начнем, наконец, уважать друг друга.

В статье В.Сойфера обращается внимание на выступление В.В. Путина 03.03.2010 г., в котором, в частности, было сказано:

- Со значительно большим эффектом призваны работать государственные средства и в сфере науки. Мы давно говорим о том, что без глубоких преобразований здесь не обойтись.

У нас около 4 тысяч научных организаций и 6 государственных академий наук. Но количество здесь зачастую в качестве не переходит. Считаю совершенно правильным, что мы сейчас делаем ставку на поддержку лидеров - конкурентоспособных научных и образовательных центров.

Общий объём финансирования программы развития исследовательских университетов составит порядка 50 млрд рублей. Кроме того, в ближайшие три года государство целевым образом направит на поддержку ведущих университетов России еще 90 млрд рублей.

На примере Курчатовского института идет отработка всех аспектов формирования национальных исследовательских центров. Их деятельность будет нацелена на реализацию проектов по приоритетным направлениям науки и техники. И дальше нужно уходить от финансирования научных учреждений на основе "безликих смет". Мы не можем себе позволить содержать "вывески", за которыми нет ничего, кроме громкого названия или, может быть даже, достойного прошлого, оплачивать исследования, которые неактуальны, дублируют друг друга, а порой и просто достаются из пыльных шкафов прошлого века. Это неправильно, это ущербно, затратно и неэффективно.

Вместо этого надо активно внедрять проектный подход и конкурентные конкурсные процедуры распределения бюджетных средств, использовать возможности объективной и независимой экспертизы. Это, конечно, не в последнюю очередь касается фундаментальных исследований, потому что здесь, мы понимаем, быстрой отдачи нет и быть не может.

В этих словах премьера есть доля истины, однако ее трудно адекватно воспринимать без анализа тех причин, которые довели российскую науку до ее нынешнего состояния. А ведь среди этих причин важнейшее место занимают как раз действия различных ветвей российской власти!

Подобные недомолвки и размолвки характерны для нынешних взаимоотношений российской власти и РАН. Президент РФ Д.А.Медведев 01.02.2010г. на встрече с А.Браверманом сказал, в частности, такие слова:

- Наша задача была именно обратиться к субъектам Федерации, но у нас есть еще федеральные структуры, которые тоже нужно потряхнуть. Там, к сожалению, земельные участки либо не используются, либо используются не по назначению. Я сейчас не буду называть эти ведомства, это, кстати, и часть министерств, и некоторые организации, которые имеют общественно-государственный статус, включая Академию наук и так далее. от нужно посмотреть, что там происходит.

Проблема взаимоотношений властных структур и РАН усугубляется неадекватными действиями самой РАН, которая, в частности, претендует на роль высшего экспертного сообщества в стране и, в то же время, демонстрирует свою ослабленную дееспособность именно в этом качестве. Последний громкий казус подобного рода - это история с деятельностью В.И. Петрика, получившей от нескольких академиков, включая вице-президента РАН, весьма востор-

женную оценку, в то время как некоторые другие академики, в том числе председатель комиссии по борьбе с лженаукой, оценили ее крайне негативно. Негативная оценка деятельности В.И. Петрика вызвала бурную реакцию председателя Госдумы РФ Б.В. Грызлова, заявившего буквально следующее:

- К сожалению, многие инициативы встречают преграды на своем пути в виде Академии наук и бюрократии. Я знаю, что в Академии наук даже есть отдел по лженауке. Меня этот факт очень удивляет: как они могут брать на себя ответственность и говорить, что является лженаукой, а что - нет? Это мракобесие какое-то...

Созданная 02.02.2010 г. постановлением Президиума РАН комиссия по проведению экспертизы работ В.И. Петрика должна была в трехнедельный срок представить свое заключение Президиуму РАН, но это заключение и в середине марта не было еще обнародовано. Пример с В.И. Петриком в очередной раз демонстрирует наличие серьезных организационных и персональных проблем в структуре РАН, которая слишком медленно и неадекватно реагирует на происходящие в стране процессы. Об этих проблемах, в частности, на весеннем Общем собрании РАН в 2008 году академиком Р.И. Нигмтулиным было сказано:

- В программе академика В.Е. Фортова высказывается верная мысль: "Руководству РАН необходимо занять пассивную, более активную позицию не только в отстаивании своих корпоративных интересов, но и в выработке и реализации стратегии развития всей страны... Если до сих пор правительство не поставило перед нами такой задачи, то её должны поставить мы сами."

Из великой инновационной державы второй половины XX века Россия перешла в начале XXI века во вторую сотню стран мира и тенденция отставания только нарастает. Наука оказалась не востребована. Общество не использует ее результатов, не понимает ее смысла и значения.

Но сможет ли это осуществить автор высказывания? Об этом надо судить по его делам на руководящем месте академика-секретаря отделения. Приведу показательный пример. В последний год А.Б. Чубайс осуществляет вторую революцию в экономике. В результате стоимость электроэнергии и тепла уже стала европейской (в долларовом исчислении). Через три года, по оценкам специалистов, она вырастет в 2-3 раза, и это в нашей стране, экспортирующей нефть и газ, в стране с холодным климатом. Но голос нашего Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления и его академика-секретаря В.Е. Фортова не слышен, потому что он в этой проблеме не разобрался. Более того, А.Б. Чубайс говорит, что ученые Российской академии наук и академик В.Е. Фортвов поддерживают его стратегию, хотя группа ученых РАН вместе со специалистами-практиками пытается предупредить общественность и власть о тяжелых последствиях энергетической стратегии Чубайса. И ведь выступить надо не против Правительства, а против менеджера А.Б. Чубайса,

надо постараться его убедить.

Прошедшие с той поры два года мало что изменили в этой ситуации. Не прозвучал голос РАН как авторитетной экспертной организации, например, в начале 2010 года, когда в российском обществе вспыхнула острая дискуссия о том, что и как было содеяно в 90-х годах, в том числе покойным Е.Т. Гайдаром. Широкой общественности остается неизвестной и позиция РАН в отношении роли Сталина в истории СССР. Его фигура сейчас снова оказалась в центре внимания СМИ в связи с 65-й годовщиной Великой Победы. Общественная значимость подобных вопросов и востребованность научно обоснованных ответов на эти вопросы не вызывают сомнений, равно как и осязаемая вялость РАН в реальном позиционировании себя в качестве организации, авторитетной не только в математике, физике или химии, но и в российской истории, экономике и других общественных и гуманитарных науках.

Среди ученых из РАН были и есть такие, кто четко и ясно излагали свою позицию по этим вопросам. Это делает, например, академик С.Ю. Глазьев в своем выступлении "20 потерянных лет. Памяти академика Д.С. Львова" В тексте этого выступления, размещенного 01.03.2010 г. на сайте общественной организации "Движение за возрождение отечественной науки" можно прочитать следующее:

- Вместо постепенного выращивания институтов рыночной конкуренции и осторожной трансформации гигантов социалистической экономики в конкурентоспособные корпорации, создания национальной финансово-инвестиционной системы, ориентированной на долгосрочное кредитование модернизационных проектов, либеральные фанатики раскромсали научно-производственный комплекс страны варварской прихватизацией. На его останках выросли криминально-олигархические структуры, задушившие конкуренцию и перекрывшие стране выход на инновационную путь развития. Чудище олигархического неофеодализма, выросшее из либеральной утопии, окончательно захватило страну, расстреляв демократически избранный парламент и растоптав права подавляющего большинства граждан. Эти преступления против общества были организованы и поддержаны либеральными реформаторами и революционными демократами, до основания разрушившими все несущие конструкции российского социума - начиная от нравственных ценностей и заканчивая научными школами.

И еще одна идея Львова, реализованная в КНР - сохранение в госсобственности природных ресурсов, жесткий государственный контроль за естественными монополиями, государственное регулирование цен. К этому можно добавить использование теории экономической эффективности, давно и успешно развиваемой научной школой академика Львова, но упорно игнорируемой недоучившимися правительственными экономистами.

Если бы не китайское экономическое чудо, наивным людям можно было бы бесконечно "вешать на уши лапшу" о неизбежности нынешней экономической катастрофы в России. Но китайские реформы почти в точности соответствовали рекомендациям российских академиков. Там тщательно изучали не только причины провалов СССР и СНГ, но и работы российских ученых...

Пора признать очевидное - проводившаяся все постсоветские годы политика реформ основывалась на утопических идеях рыночного фундаментализма, который по своей

сути есть не что иное, как наукообразная религия, современный культ Золотого тельца. Агенты этой религии в России ориентируются на своих пророков из США, в которых хорошо налажена подготовка неофитов из периферийных стран...

В упомянутом выше интервью Ж.И.Алферова цитируются строки из его книги, где Жорес Иванович вспоминает о своем старшем брате, погибшем в бою в 1944 году:

- Мне кажется, что он хочет спросить: "Как же это могло случиться, что после того, как мы разбили фашистов и отстояли впервые в мире созданное государство трудящихся, страну, целью которой была социальная справедливость, вы все это гали уничтожить? Как могло случиться, что цель Гитлера - уничтожение Советского Союза путем его расчленения оказалась выполненной?"

А какова в данном случае позиция руководства РАН и научного сообщества по этим фундаментальным вопросам, касающимся не только России, но и всего мира? Какими научными исследованиями РАН она определяется? Какова позиция РАН как научной организации по отношению к историческим событиям, происходившим в нашей стране за последние 25 лет со времени начала горбачевской перестройки? И какими, в конце концов, историческими аргументами и документальными источниками должно определяться отношение общества к личности Сталина? Или здесь достаточно ограничиться трудами академика РАН по отделению литературы и языка А.И. Солженицина, речами правозащитников и решениями соответствующих съездов КПСС? Возникает ощущение, что по каким-то причинам РАН либо не обнаруживает, либо вообще не располагает подобными результатами, которые весьма востребованы обществом.

Намерение власти реформировать науку и РАН обозначилось впервые не в процитированном выше выступлении В.В. Путина и не в этом году, а гораздо раньше. Однако позиция руководства РАН в этом процессе на протяжении многих лет носила не столько активный, сколько оборонительно-выжидательный характер, что мало способствовало эффективности взаимодействия с властями и результативному решению многих наболевших вопросов. В założниках этой ситуации оказалось большинство научных сотрудников и почти вся фундаментальная наука в России.

У научных работников есть свои профессиональные и общественные организации - Профсоюз работников РАН, Движение за возрождение отечественной науки и др. Однако ПР РАН, например, страдает от ряда тех же недостатков, которые присущи самой РАН и препятствуют своевременной и адекватной реакции на происходящие в науке и в стране процессы.

Смогут ли подобные организации реально способствовать разрешению проблемы оздоровления и развития российской науки - такой науки, какая требуется мировой державе? Этот вопрос остается пока без ответа. В то же время, достаточно очевидно, что консервация нынешних позиций и образа действий всех причастных к этой проблеме сторон ни к чему хорошему не приведет.

А.А. Самохин

Доклад на всероссийской конференции "Россия в мире: гуманитарное, политическое и экономическое измерение" 19 марта 2010 г., Москва

ФОРУМ ИОФ РАН

20 апреля в Институте общей физики им. А.М.Прохорова состоялось третье заседание общепланетарного Форума, созданного для обсуждения актуальных научно-методических вопросов и организационных проблем науки.

На первом заседании форума рассматривались нерешенные вопросы, связанные с исследованием самой распространенной жидкости на планете - воды. Вторая встреча прошла 30 марта. На ней было начато обсуждение нынешних проблем бытия российской науки и РАН. Заседание открылось демонстрацией записи телепередачи 5 канала ТВ "Свобода мысли" от 15 марта, в числе ведущих которой была Ксения Собчак. После просмотра произошел оживленный обмен мнениями относительно содержания продемонстрированной дискуссии и поведения ее участников, среди которых были академики Г.Месяц и В.Ивантер, член-корреспондент Н.Иванова, профессор М.Франк-Каменецкий, ректор Российской экономической школы С.Гуриев и др. Об этом заседании нашего форума через день в "Известиях" сообщил П.Образцов в заметке "Программа "Свобода мысли" начала дискуссию о реформировании РАН".

Начатое 30 марта обсуждение продолжилось на третьем заседании форума 20 апреля, о котором пойдет речь в этой статье. Готовя это заседание, мы призвали коллег в связи с непростой ситуацией в науке отвлечься от своих "чертежей" для осмысления положения в науке и РАН и выработки общей позиции.

Вот некоторые тезисы, которые были предложены для обсуждения.

1. В последнее время РАН оказалась в центре весьма критического внимания СМИ и властей (Д.Медведев, В.Путин, Б.Грызлов). Критика эта не всегда обоснована, но иногда поводы для нее имеются. Выводы из обсуждения ситуации в РАН делаются разные - от "ничего менять не надо, только дайте больше денег" до "академию надо разогнать". Последняя точка зрения была представлена, в частности, М.Франк-Каменецким в передаче "Свобода мысли", о которой говорилось выше.

2. Чтобы сформулировать выводы, являющиеся основой для дальнейших действий, нужно располагать надежной и полной информацией о нынешней ситуации в РАН и вообще в науке: о финансировании, затратах, оценке труда научного сотрудника, результатах, степени ответственности на всех уровнях - от внутриинститутского и выше. Власть сейчас публикует доходы своих чиновников - РАН отстает!

3. РАН реагирует на ситуацию (в СМИ выступали академики Е.Велихов, Г.Месяц, В.Накоряков, А.Некипелов, Ю.Осипов, С.Рогов, С.СТИШОВ и др.), но часто с опозданием и не всегда эффективно (пример - "дело Петрика"). Необходима более содержательная, ответственная, корректная и своевременная реакция.

4. Что можно сделать внутри академии и ее институтов для улучшения ситуации? Кто и как будет решать накопившиеся проблемы? (преобразовывать "заболотизировавшиеся", по словам А.Некипелова, ученые советы, сравнивать эффективность работы институтов и научных коллективов, вести выбор новых направлений).

5. Сравнительный анализ РАН и других научных организаций в стране и мире.

6. Позиция и действия Профсоюза работников РАН

На собрании институтского Форума 20 апреля присутствовало более пятидесяти человек, в основном сотрудники ИОФ РАН и ФИАН. Непосредственное участие в обсуждении приняли И.Щербakov, В.Михалевич, О.Крохин, Т.Шмаонов, В.Коробкин, Л.Коврижных, М.Романовский, А.Самохин и др. Дискуссия, естественно, не ограничивалась приведенными выше тезисами. Сразу же возник вопрос - что такое "РАН", в том числе - на нынешнем правовом поле? Вопрос это не сугубо юридический, поскольку из-за неясного правового статуса РАН возникают проблемы вроде невозможности присвоения статуса ветерана труда сотрудникам, имеющим академические награды.

В одном из выступлений предлагалось подробнее рассмотреть позиции и аргументы противников РАН, чтобы более полно воспринимать ситуацию в целом.

Было также обращено внимание на излишнюю бюрократизацию научно-административной работы, несуразные правила оценки проектов, позволяющие выигрывать лоты с помощью ценового демпинга, что не способствует повышению качества исполнения проекта.

Отмечалась запущенность ситуации с наукой на всех уровнях - в РАН и в стране. Руководители страны не дают положительного примера отношения к науке. Аспирантская стипендия размером в полторы тысячи рублей - это просто позор для России. Разрушение прикладной науки практически лишает смысла "инновационные" устремления. Надо понимать также, что фундаментальная наука - это очень дорогая, затратная вещь. Но при правильном к

ДЕНЬГИ ВПЕРЕД!

Заявление Совета профсоюза РАН к акции протеста прокомментировала на сайте STRFзаведующая лабораторией атомной физики и спектроскопии НГУ Альфия Нестеренко. На ее замечания отвечает председатель совета Вячеслав Вдовин.

- Проблемы в академической науке очень серьезные, и решить их не дает закосненность тех, кто находится сегодня у власти в РАН. Им, конечно, тоже тяжело, но меняться необходимо...

- Согласен: проблемы есть, и мы их видим. Но побороть закосненность сложно, пока мы не исправим объективные перекося, а это - деньги, зарплаты и отношение государства к науке.

- Вряд ли будет иметь большой смысл отставка Министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко. Его фигура мало что решает...

- Вы правы в оценке значимости фигуры Фурсенко для российской науки. Но разве такая ситуация нормальна? Если бы министр в состоянии был наладить диалог с академическим сообществом - основой научного потенциала России, он смог бы сделать многое. А не хочет - гнать в шею!

- В обращении профсоюза говорится: "Достойный уровень зарплат небольшой части работников достигается сверхэксплуатацией одних и близостью к источникам финансирования других учёных". Пока мы сами с этим порядка не наведем, никто извне не поможет.

- Так давайте наведем! Мы за европейский подход. Зарплаты там скромные, отличающиеся малой дисперсией, но обеспечивающие приличный уровень жизни. Именно этого



ней отношении, которое обеспечивает эффективность исследований, она может давать уникальные результаты. Яркий пример - лазеры, создание и применение которых оказало огромное влияние на ход мирового прогресса. У истоков этого процесса стояли сотрудники ФИАН А.Прохоров и Н.Басов, которые вместе с американским ученым Ч.Таунсом получили за свои фундаментальные исследования Нобелевскую премию. Присутствующие выразили единодушное несогласие с опубликованным в газете "Известия" 6 апреля утверждением о том, что "выдающиеся ученые Александр Прохоров и Николай Басов провалили почти все большие проекты, которые им поручались".

Участники дискуссии были также едины в том, что России нужна большая наука, которую необходимо финансировать на мировом уровне, и что РАН должна активно и своевременно корректировать собственные недостатки. В то же время, выяснилось, что не все в достаточной мере владеют информацией о ситуации в науке, хотя по этому поводу в Интернете имеется множество доступного материала. Явно ощущается необходимость в составлении и массовом тиражировании соответствующего "обзора", как это делается в научной литературе, когда количество "оригинальных" публикаций превышает некоторый порог. Не очень хорошо осведомлены сотрудники РАН и о деятельности Профсоюза РАН, поскольку не всегда видят результаты взаимодействия руководителей профсоюза и академии.

В данной краткой заметке нет возможности представить всю информацию о состоявшемся обсуждении, которое было заинтересованным и полезным. Стоит отметить, что по некоторым вопросам институтского бытия позиции представителей дирекции и сотрудников заметно расходились.

Нам представляется, что обсуждение изложенных здесь вопросов целесообразно провести в каждом институте РАН для более полного информирования сотрудников и определения их мнения о складывающейся ситуации. Сознательное и массовое участие работников РАН в происходящих процессах является необходимым условием для достижения положительных результатов.

**Председатель профкома ИОФ РАН,
главный научный сотрудник
Александр САМОХИН**

нам не хватает...

- В качестве примера могу привести Институт автоматизации и электротехники СО РАН, в котором минимум административно-персонала и максимум уважения к каждому сотруднику. Очень надеюсь, что рано или поздно РАН возглавят люди, способные так же или еще лучше организовать научный процесс. Вот тогда и придет доверие государства и СМИ к РАН.

- Согласен, ИАиЭ - прекрасный институт. Но таких в РАН много. Мой родной нижегородский Институт прикладной физики РАН по ряду показателей эффективности не хуже ИАиЭ. Но стоит ли «меряться» любимыми институтами? Наша цель - обеспечить им возможность нормально работать, в первую очередь, устранив внешние препятствия. А если что-то не так внутри РАН, надо открыто говорить об этом, как это делает академический профсоюз. Совместно с Президиумом РАН мы находим решения многих внутренних проблем.

Утверждено на заседании
Совета МРО ПР РАН «31» марта 2010 г.

С М Е Т А

**доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской
региональной организации Профсоюза работников РАН на 2010
год** (без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План 2010 г. (%)
Остаток на 01.01.2010 г.	21
Доходы (членские взносы)	79
Итого доходы с остатком	100
Расходы: всего	91,5
В том числе:	
1. Расходы на целевые мероприятия	17,0
В т.ч.: социальная и благотворительная помощь	5,1
(в т.ч. материальная помощь членам профсоюза - 3%)	
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	3,4
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	6,5
- обучение профсоюзных кадров	1,0
- иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза)	1,0
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5
В т.ч.: расходы, связанные с оплатой труда	31,0
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в том числе оздоровление сотрудников и их детей)	2,5
- расходы на командировки	2,0
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	6,0
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	2,0
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
5. Прочие	0,5
Остаток на 01.01.2011 г.	8,5

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

**доходов и расходов профсоюзного бюджета МРО ПР РАН
за 2009 год** (без учета первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План, %	Факт, %	Факт, руб.
Остаток на 01.01.2009 г.	19	22,1	5623460
Доходы (членские взносы)	81	77,9	19808497
Итого доходы с остатком	100	100,0	25431957
Расходы: всего	91,5	75	19073326
В том числе:			
1. Расходы на целевые мероприятия	15,5	12,6	3202716
В т.ч.: социальная и благотворительная помощь	4,2	2,9	734060
(в т.ч. мат. помощь чл. профс.-245330 руб.-1%)			
- проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	3,0	2,6	676325
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты «НС»)	6,5	5,9	1498451
- обучение профсоюзных кадров	0,8	0,2	43283
- иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. проф.)	1,0	1,0	250597
2. Расходы на содержание аппарата управления	44,0	32,2	8184379
В т.ч.: расходы, связанные с оплатой труда	31,0	25,7	6529574
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0	25,2	6417713
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0	0,5	111861
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. оздоровление сотрудников и их детей)	2,0	1,5	374066
- расходы на командировки	2,0	0,7	186991
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	7,0	3,2	824935
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.)	2,0	1,1	268813
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,5	0,2	53198
4. Отчисления в вышестоящие организации	30,0	30,0	7629590
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	17,0	17,0	4323430
- отчисления в МФП	13,0	13,0	3306160
5. Прочие	1,0	-	3443
Остаток на 01.01.2010 г.	8,5	25,0	6358631

Председатель МРО ПР РАН Калинушкин В.П.

ВОЙНА, БЕДА, МЕЧТА И ЮНОСТЬ

Вот уже более 20 лет моих родителей нет в живых. Но боль утраты не притупляется у всех, кто их знал.

Мама с папой поженились в мае 1941 года, а утром 22 июня папа, не дожидаясь повестки, с вещевым мешком отправился в военкомат. Мама не плакала - думала, через месяц вернется. Папа с грустью смотрел на нее: он уже прошел финскую войну и знал, что это такое. Впрочем, они были тогда не мамой и папой, а Милочкой и Валей, так я их и буду далее называть.

Интеллигентный московский юноша с высшим экономическим образованием, Валентин очень хорошо рисовал и играл практически на всех музыкальных инструментах. В первые же дни войны его пригласили в военный духовой оркестр, но он отказался - посчитал, что стыдно играть, когда другие воюют. Ответственность за Родину, требовательность к себе, честь, благородство и мужество Мила и Валя, казалось, впитали с молоком матери. А ведь у обоих за спиной осталось голодное детство в "коммуналке", в тесных комнатках домов, еще недавно целиком принадлежащих их семьям. Оба они вынуждены были с 14 лет пойти работать, а учиться вечерами - ведь их родители из "бывших".

На войне Валентин стал сапером, и все время был на передовой. Как известно, саперы отступают последними, а наступают первыми, минирова и разминирова под пулями. Солдаты, которых выделяли им в помощь, считали себя смертниками.

Много захватывающих историй слышала я от родителей о том страшном времени. Холодной зимой 1941 года эшелон Валентина в течение 4 часов стоял в Москве, но в увольнение москвичей не отпускали. Слишком поздно узнав, что муж рядом, Мила бросилась вслед за уходящим эшелонем. Еще чуть-чуть, сейчас догоню - и так до самой передовой, на которую попасть гражданским было почти невозможно. Все помогали ей по дороге: кормили, прятали при перевозке через блокпосты.

Поселили их с Валей на передовой в отдельной комнате, выделили еду для жены. А Милу на работе прикрывали целых 3 дня, пока она отсутствовала. Наши отступали. Прощаясь, Милочка задержала Валу: вместо первой машины, куда звал его друг, он вскочил в последнюю. Через 20 минут Валентин искал останки своего товарища, а Милочка заливалась слезами, наблюдая из окна поезда взрыв первых двух машин. Она

А когда отгрохочет, когда отгорит отплатится,
И когда наши кони устанут под нами скакать,
И когда наши девушки сменят шинели на платица,
Не забыть бы тогда, не простить бы и не потерять!

В. Высоцкий

только позже поняла, что своей любовью спасла ему жизнь.

Все это, смеясь и перебивая друг друга, рассказывали нам родители, а мы по наивности завидовали им.

Вспоминается и другой рассказ, поведавший мне папиным однополчанином. Их полк с боями ворвался в польский городок, освободив его от немцев. Решили разместиться на ночь в единственном большом здании городка - старинном поместье. Мужчин в замке не было, а испуганные польские "графинюшки" (мать и две взрослые дочери) спрятались на втором этаже от разгоряченных, пропахших потом и дымом "красных бандитов". И вдруг папа увидел роуля! Обо всем забыв, он присел к нему и заиграл Шопена. Панночки со слезами выскочили из своих убежищ и бросились обнимать русских солдат. Страх, ненависть в

грубо выпроводила Милу. "Иди, иди отсюда, девочка" - сказала она, указывая на дверь полной рукой с многочисленными перстнями. Кому война, а кому мать родна... Следует отметить для справедливости, что такой госпиталь был скорее исключением.

Горько плакала двадцатидвухлетняя вдова, шагая по пыльному двору. И вдруг застыла на месте. Она увидела осунувшиеся лица раненых, роющихся на помойке в поисках еды. Среди них Мила с трудом, но узнала своего мужа: вместо красивого юноши перед ней стоял исхудавший, слепой и глухой человек с ввалившейся челюстью, лицо и руки синие от тола. В голове у нее промелькнула предательская мысль: нет, это не Валя, он умер. Мила развернулась, чтобы уйти, но уже через минуту обнимала его.

Молодой организм и любовь справились с контузией: восстановились и зрение, и слух, только голубые точки тола так и не рассосались полностью до конца жизни.



один миг сменились доверием и гостеприимством. Вот она, великая сила искусства!

Но, пожалуй, два случая потрясли меня более всего. Рассказывая анекдоты, трое саперов занимались своим обычным делом - разминировали. Вдруг взрыв. Валу отбросило метров на 20. Когда он пришел в себя, поразила полная тишина, он понял - контузия. С трудом поднявшись, отправился искать товарищей. Вот один из них - ни головы, ни рук, ни ног, а тело так и сидит на прежнем месте. От другого ничего не осталось. Потом Валентин вдруг ослеп.

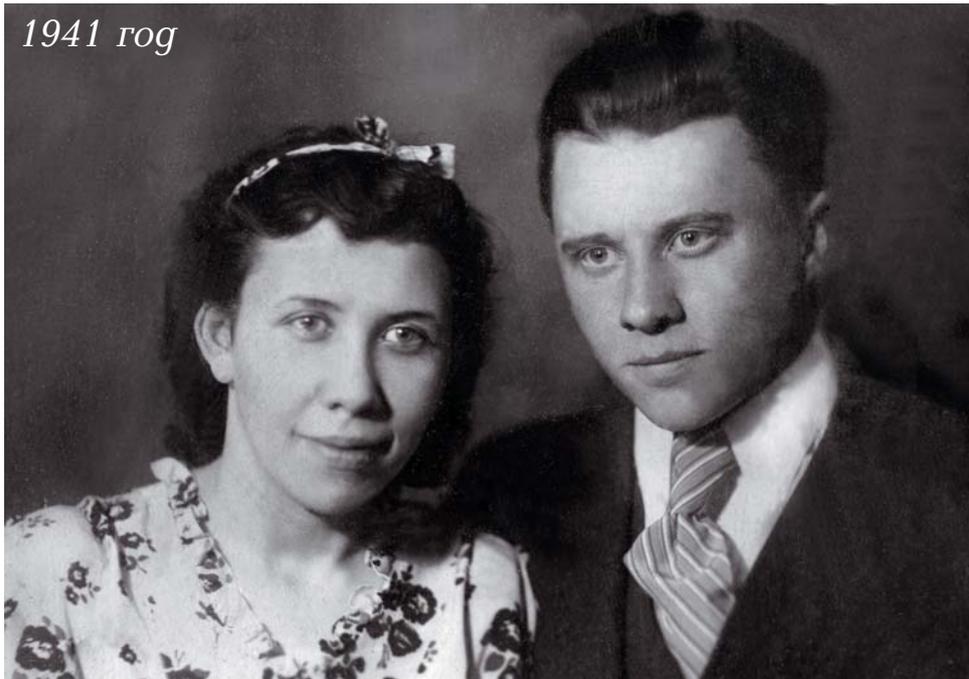
Милочка приехала в подмосковный госпиталь к мужу, ей сказали, что он умер. Она пыталась что-то выяснить, но главврач



Валентин отказался от инвалидности и вскоре вновь вернулся на передовую.

Заканчивал он свою фронтовую дорогу в Прибалтике. Полковник-литовец уговаривал

1941 год



образованного молодого москвича остаться в армии в Вильнюсе, предлагал квартиру в центре и хорошую работу. Валентин смог бы в 45 лет получать пенсию, год войны считался бы для него за три, а не за один, как для гражданских. А ведь он прошел три войны (Прибалтику и Финляндию), 9 лет воевал. Нет, нет, нет! Домой, в Москву, на Маросейку. В коммуналку, в голод и холод. И как он оказался прав! Были бы мы с братом негражданами в той стране, за которую наш отец проливал кровь....

После Дня Победы Валя еще несколько бесконечных месяцев боролся с латышскими бандами. Это были самые тяжелые дни - никогда не хочется умирать, но вдвойне обидно пройти всю войны и бесславно погибнуть уже после нее, получив пулю из-за угла! И вот, наконец, "дембель". Радостные шагали по опушке леса вдоль извилистой речки теперь уже бывшие бойцы, с надеждой и трепетом говорили о доме, о невестах и женах, о планах на будущее. Был теплый и сухой осенний день, лес сиял золотыми и алыми листьями. Конечно же, решили выпить на прощанье. Расположились на высоком берегу, бросили жребий, кому бежать за бутылкой. "Вот невезуха!" - со смехом сказал Валентин, не подозревая, что вытянул жизнь. Через четверть часа, раскрасневшись от бега, он застыл над неподвижными телами своих четырех товарищей. Обезумев от горя и ужаса, Валя бросался то в лес, то вдоль берега - никого, все так же светло и ясно, все та же тишина и покой. Всю войну Валентин прошел с гитарой, а ведь саперы и так, помимо обычного снаряжения, волочили на себе по 30 кг инструментов. А тут вдруг - не помнит, что

на него нашло - разбил ее и сбросил с высокого берега. Показалось страшно, что люди мертвы, а гитаре хоть бы что. Потом, конечно, жалел... Если живы еще сегодня убийцы его друзей, то они, наверное, стали героями Латвии!

Однажды Милочке велели попрощаться с родными и прийти на работу с вещами. Группу молодежи загрузили на самолет, только после приземления они прочитали на здании аэропорта - Симферополь. Было это на следующий день после освобождения Крыма. Поднимали Севастополь, по которому невозможно было идти без слез: дома разрушены, везде мертвые. Здесь воевали за каждый дом. В деревнях создавали колхозы из местных и переселенцев с Украины и южных районов России, в городах восстанавливали Советскую власть. Ночью было очень страшно - банды крымских татар никого не щадили, вырезали целые семьи. Сейчас они считаются пострадавшим от репрессий народом. Но любой крымчанин расскажет вам, что в оккупированном Крыму больше немцев боялись татар, своих вчерашних соседей и друзей. (В Ялте немцы издали указ, что за каждого убитого русского будут публично казнены трое крымских татар, и только тогда они слегка утихомирились). Вскоре Милочку выбрали секретарем комсомола Ялтинского района - а это весь Южный берег Крыма. Ей выделили двухэтажный особняк со старинной дорогой мебелью, в котором она почти не бывала: сутками работала и продолжала заочно учиться в Симферополе.

Наступил День Победы: на улицах Ялты все целовались и плакали. Жизнь понемногу налаживалась. Часто приезжали театры,

Мила торжественно встречала их, в том числе и Лемешева, и Козловского, которых боготворила, как и вся молодежь. Она закончила институт, за работу была награждена орденом. Ее уговаривали остаться в Крыму, секретарь горкома партии прочил Милу на свое место. Обещал работу и вернувшемуся с войны мужу, экономисты везде были нужны. Милочка отказалась, все бросила (перевозить было некуда, а продавать она не умела), и молодые супруги вернулись в проходную комнату домой. И во второй раз уберегли нас с братом от участи изгоев в родном отечестве.

В Москве их ждали голод и холод. И тогда им помогала гитара: пели романсы и арии из опер вместо ужина - у Милочке был чудесный голос. После рождения сына она весила 44 кг, падала в голодные обмороки. Валя тяжело и долго болел фурункулезом. Декретный отпуск тогда был месяц до родов и месяц после, а в ясли брали только с года. Вот и возил Валя сына на работу, а в обеденный перерыв на "кормежку" - со своего завода до министерства, где работала жена. "Валентин Сергеевич, Сереженька плачет", - кричали ему с проходной, и он бежал переодевать малыша.

Конечно же, они долго не могли решиться завести меня. Но все же решились. Валентин стал начальником планового отдела на крупном заводе, Милочка - проректором института, да еще каким - до сих пор ее там вспоминают. Детям дали высшее образование. Богатств они не нажили, зато каждый год вывозили нас на море.

Это были самые веселые и жизнелюбивые люди на свете! Какие вечера они организовывали! Подготовку к ним мы любили даже больше, чем сами праздники. Собиралось по 30 человек, не считая нас, малышни. Столы накрывались со вкусом: белая скатерть, красивая посуда, вкусные блюда, пироги домашнего приготовления и обязательно для каждого гостя шуточная визитная карточка. Для веселья не требовалось "по бутылке на брата", как теперь. Рисовали плакаты, "выпускали" газету, мама сочиняла стихи и сценки, папа оформлял все это художественно и музыкально, а мы помогали, как умели. Папа играл на пианино и на мандолине, мы с братом аккомпанировали ему на гитарах. Тогда многие хоть немножко, да играли. Большинство приглашенных готовили свои, фирменные номера. А как они танцевали! Сейчас мало кто так умеет. "Что за праздник без Милочки и Вали?" - говорили друзья и родные.

А самым дорогим праздником, хоть и "со слезами на глазах", был для всех нас День Победы.

Татьяна ЛИТВИНОВА



Профсоюз работников РАН

Поволжская межрегиональная организация ГПР РАН

Казанская региональная организация ГПР РАН

Нижегородская региональная организация ГПР РАН

XV ЮБИЛЕЙНАЯ ПОВОЛЖСКАЯ АССАМБЛЕЯ ПРОФСОЮЗА РАН

19 - 22 МАЯ

НА БАЗЕ КАЗАНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН

На ассамблее предлагается обсудить современные аспекты профсоюзного движения, в частности, проблему активизации участия молодежи в общественной деятельности. В программу мероприятия войдут учебные лекции и семинары, доклады поволжских региональных организаций, обсуждение жилищных и молодежных проблем. Для участия в мероприятии приглашены представители президиумов и научных центров РАН и ее региональных отделений. В работе ассамблеи примут участие зарубежные гости из Беларуси и Украины.

Уральская конференция Профсоюза РАН

13-17 СЕНТЯБРЯ, ЕКАТЕРИНБУРГ



В программе конференции:

- встреча с руководством Уральского отделения РАН
- доклады руководителей Профсоюза РАН, территориальных и первичных профорганизаций
- проведение круглых столов по актуальным проблемам профсоюзного движения
- подписание соглашения о создании Межрегиональной Уральской организации профсоюза РАН.

Участников конференции ждет знакомство с Уральским отделением РАН и экскурсия по Екатеринбургу

Проекты программ Поволжской ассамблеи и Уральской конференции смотрите на сайте Профсоюза РАН.

АНЕКДОТЫ

- Почему цена нефти в мире падает, а цена бензина в России растёт?
- Видимо, дорожает то, чем бензин разбавляют.

Казалось бы, столько синонимов у слова "воровство" - кража, хищение, жульничество. Так нет, придумали еще один - "нанотехнологии".

Россия вступила в гонку разоружений.

Называть народ России бедным некорректно: ведь наше правительство постоянно находит, что бы еще у него отнять.

Все в мире относительно, кроме зарплаты в пять тысяч рублей.

В такую погоду хороший хозяин кота на застекленную лоджию не выгонит.

Не так страшен кризис, как те, кто нам о нем вещает.

Наивные жители России полагают, что по программе утилизации они избавляются от автохлама. На самом деле от него избавляется склад готовой продукции "Автоваза".

Забывая о народе, президент поручил правительству довести пенсии до величины прожиточного минимума. Забывая о бюджете Пенсионного фонда, правительство установило такую величину прожиточного минимума, чтобы на нее смог прожить минимум пенсионеров.

Микробиологу, который выведет штамм вируса, вызывающего у женщин аллергию на деньги, сбросятся на Нобелевскую премию все женатые мужчины.

Новая исландская скороговорка: Эйяфьядлаокюдль эйяфьядлаокюдлился, эйяфьядлаокюдлился, да не выэйяфьядлаокюдлировался.

На дежурный казенный патриотизм наш народ отвечает здоровым пофигизмом.

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**
Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН * 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499)135-5577, (8 499)135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРИУШОВ
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 4.05.2010 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии ИД МИСИС г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно