

КОНСТАНТИН РЕМЧУКОВ

ОТРЫВОК

О.Чиж— Вот такой вот капитализм. Я хочу продолжить тему элиты, но только теперь уже научной, что ли. Какие-то странные вещи происходят с Российской Академией Наук. Выборы перенесли на полгода, 3 кандидата как-то решили сняться сейчас, да еще и ходят какие-то разговоры о том, что Дума готовит изменения, по которым главу РАН просто будут назначать. Что происходит вообще? Зачем это?

К.Ремчуков— Борьба. Борьба в том числе...

О.Чиж— Кого с кем?

К.Ремчуков— Борьба в том числе и за ресурсы, которые тратятся на науку. Сложный вопрос. Значит, по деталям. Я думаю, что, все-таки, они на 8 месяцев, а не на 6. 6 по закону им можно, но академики посчитали, что у них 2 месяца летом отпуск и его надо вычестить из периода деятельности, прибавить к тем 6-ти и у них получается где-то 20-е ноября. Вот в эту неделю надо делать. Это первое.

Второе, Дума если примет, действительно (там законопроект существует), то она изменит. Выбирают академики - тут ничего не меняется. А утверждает... Вот, по нынешнему законодательству утверждает премьер-министр, а они хотят, чтобы это делал президент (Дума такую поправку вносит).

О.Чиж— Как я понимаю, они представляют список кандидатов президенту, президент из них...

К.Ремчуков— Нет-нет. Я думаю, что будет так. Академики избирают себе президента (вот, как по действующему законодательству), а правительство должно утвердить эту кандидатуру. Вот, у нас сейчас такой механизм. Так вот они хотят просто поменять, чтобы не правительство это делало, а президент. Вот в этом будет изменение законодательства. Вот.

А так это сложно, потому что.. Вот, когда 3 года назад была атака и когда было создано вот это ФАНО Академии, то много было данных, в том числе и фактических данных о том, что многие академические институты не занимаются академической работой, а занимаются использованием тех материальных активов, которые у них есть, в виде земель, зданий, аренда, подаренда. Некоторые академические институты за год не опубликовали ни одной статьи в тех журналах, которые ВАК признает в качестве... За год целый академический институт ни одной публикации. То есть там проблемы есть - это не гладкая тема, что кто-то наехал. С другой стороны, это институт такой мощный же (Академия) со времен Ломоносова, и он отличался высоким уровнем автономии в принятии решений, в частности, легендарный и распространенный пример, что когда КПСС, Политбюро надавило на академиков, чтобы они исключили Сахарова, когда он стал диссидентом, они прокатили это предложение Политбюро. Что такое в советское время, которое было намного более жесткое, такое решение? Это уже было после Праги (подавления там Пражской весны), поэтому это был акт. Ну, академики сохраняли вот такую независимость.

Сейчас, судя по всему, все-таки, Фортова они хотят сбавить с поста президента Академии Наук, и он ответственно сейчас подошел, потому что, опять же, по существующему положению до избрания президента Академии Наук не может быть сформирован Президиум. А Президиум является рабочим органом. И Фортов, ну, как бы, обратился, я так понимаю, и объяснил всем: «Друзья, вот меня сейчас даже если вы изберете, а правительство не будет утверждать, значит, не будет сформирован Президиум». Поэтому они пошли по вот этому пути оттянуть. Ну, это в том числе и аппаратный срок, когда можно будет докрутить всех сомневающихся до нужных решений.

О.Чиж— А что, получается, что президент или кто-то рядом с президентом не доволен таким сонным царством в больших структурах РАН? И считают, что они могут изменить как-то эту ситуацию?

К.Ремчуков— Нет-нет, послушайте, и президент неоднократно говорил, что надо двигаться вперед и всё. У него ж всё время такая позиция. Но все понимают...

Нет, послушайте, у нас же Академия Наук - она не совсем такая, как, ну, во многих аналогах западных. У нас же Академия Наук все советские годы это был институт модернизации. Огромное количество институтов в системе Академии Наук связаны с профильными производствами. То есть со времен индустриализации так пошло. И система образования.

Кстати, сейчас и Министерство образования оказывает большое воздействие на действующую Академию Наук, поэтому у них много кураторов получается.

Но! Не удастся никак понять... Академики же консервативные люди. Они же отличники, а отличники редко меняют свои убеждения. Да? Он же пятерку получил за что-то там лет 50 назад, поэтому...

О.Чиж— Значит, всё было правильно.

К.Ремчуков— Всё правильно было. Поэтому нельзя, нельзя отказываться от идеалов и поступаться принципами. А все видят, что самые успешные страны, когда у них растет доля наукоемкой продукции в структуре ВВП и в структуре экспорта, это те страны, в которых наука работает очень близко с бизнесом. Бизнес за счет того, что он продает продукцию наукоемкую, получает деньги и вкладывает в том числе и в фундаментальные разработки. И вот здесь баланс между прикладной и фундаментальной наукой у нас не найден, и тут очень много проблем.

Я не завидую тем людям, которые этим занимаются, поскольку, правда, вот сколько людей, столько будет правд.

Но эта проблема есть. Потому что, вот, я был в Японии в наукограде (ну, аналог нашего Новосибирского Академгородка), и вот мне показывают эти чудо-помещения, чудо-лаборатории, парковки на крышах, пленэр, домики у всех отдельные такие 250 тысяч долларов стоят. Ну, просто чудо, рай на земле.

Я говорю: «А какая проблема?» Они говорят: «Утечка кадров». Я говорю: «Какая утечка кадров?» — «Из Японии бегут» — «Куда?» — «В Китай, в Сингапур». Потому что там экспорт наукоемкой продукции растет ускоренными темпами, и все молодые специалисты, в том числе и из России, которые туда перебираются, перемещаются туда, где растут зарплаты и всё. Поэтому мобильность кадров, которые связаны с наукой и которые хотят делать что-то научное, но не застывшее, а которое будет превращаться в Apple-технологии или в программные продукты, он перемещаются в страны, в которых наукоемкий экспорт растет ускоренными темпами. У Китая он за последние несколько лет увеличился раз в 7 (вот, доля в экспорте наукоемкой продукции). Сингапур удерживает позиции и другие страны.

Поэтому отставать в мире серьезно мы уже начали. А, вот, как выходить, я не слышал четкого и ясного рецепта.

О.Чиж— Ну, может быть, к ноябрю услышим...