

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№8(228)  
Август 2020



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



фото: Николай Андрюшов

**Стр.22**

В этом году Профсоюз работников РАН организовал традиционные семинары по подготовке пакета документов для молодых ученых, претендентов на жилищные сертификаты, в конференц-зале ФИЦ химической физики им. Н.Н. Семенова. Перед мероприятием заместитель директора центра по научно-образовательной работе Л.Н. Стрекова провела для гостей экскурсию по находящемуся здесь мемориальному музею-квартире Нобелевского лауреата и основателя Химфизики.



**Стр.2**

**Сто лет  
в селекции**

## В номере:

### ПРАВИЛА НЕРАВНОПРАВИА

Четверть институтов могут  
освободить от экспертизы РАН

**Стр.12**

### ОСТОРОЖНО - ИНТЕГРАЦИЯ

Вузы и НИИ готовят  
к объединению?

**Стр.16**

### С НОВЫМ БАЛЛОМ!

Утверждена методика расчета  
КБПР

**Стр.19**





Фото: Николай Андрюшов

# Сто лет в селекции

Федеральный научный центр овощеводства (до 2017 года - Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур, ВНИИССОК), ведущий и старейший селекционно-семеноводческий центр нашей страны по овощным культурам, отметил 100-летний юбилей.

Учеными центра создано свыше 1400 сортов и гибридов по 120 видам овощных, бахчевых и цветочных культур. Более 1200 включены в Госреестр селекционных достижений РФ. Среди них сорта, составляющие «золотой фонд» отечественного семенного фонда, которые широко используются в России и других странах.

К торжественной дате была приурочена международная научная

конференция, на которую приехали ученые-селекционеры со всей страны и гости из-за рубежа. На ее открытии выступили президент Российской академии наук Александр Сергеев, вице-президент академик-секретарь Отделения сельскохозяйственных наук Ирина Донник, министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков, председатель комитета по аграрным вопросам Госдумы РФ Владимир Кашин.

Вместе с коллективом центра и гостями из дружественных организаций они приняли участие в открытии памятных знаков в честь руководителей центра, в разные годы внесших большой вклад в его развитие - мемориальной доски академику П.Ф.Соколу и арки у входа в дендропарк имени

академика Е.И. Ушаковой.

Редакция НС побывала в Федеральном научном центре овощеводства незадолго до праздника. Мы посмотрели лаборатории, пообщались с сотрудниками.

Директор центра, член-корреспондент РАН **Алексей Солдатенко** рассказал нам об истории организации, ее достижениях и планах, настроении в коллективе.

**- Алексей Васильевич, при каких обстоятельствах в 1920 году был создан институт?**

- Прежде всего, хочу отметить, что к истории в нашем учреждении относятся с пиететом. Елизавета Ивановна Ушакова, одна из тех, кто стоял у истоков нынешнего центра, первая женщина-академик ВАСХНИЛ, ини-





века Россия в основном закупала семена за границей. Во время гражданской войны и интервенции эти поступления прекратились, и ситуация с семенами огородных (овощных) растений стала катастрофической, особенно в Нечерноземной зоне. Для решения этой проблемы Наркомзем инициировал создание в 1920 году в хозяйстве Грибово, на базе бывшей дворянской усадьбы, питомника огородных растений, организатором ко-

торого стал профессор Тимирязевской академии Сергей Иванович Жегалов. Именно он положил начало развитию научной селекции и семеноводства овощных культур в нашей стране.

Исследовательскую работу С.И. Жегалов начал с небольшим штатом сотрудников, преимущественно из состава слушательниц Голицынских высших сельскохозяйственных курсов. К концу 1921 года селекционный отдел был переименован в Грибовскую селекционную станцию огородных растений. На станции была собрана коллекция лучших сортов местной и зарубежной селекции. А с 1926 года ученые приступили к размножению первых собственных сортов. Важным направлением была и разработка методических указаний по семеноводству овощных культур. Отечественных научных трудов по этому направлению к тому времени еще не было.

После скоропостижной смерти на рабочем месте С.И. Жегалова в 1927 году, Грибовской станции было присвоено его имя.

В 1929 году в стране была организована Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ). При ней стали создаваться научные центры. Так, был создан НИИ овощного хозяйства (НИИОХ) в Москве (сейчас он находится в Раменском районе Подмосковья), куда Грибовская станция была включена как селекционный отдел.



циировала создание музея организации. С тех пор бережное отношение к тому, что сделали предшественники, стало нашей традицией. В рамках юбилея мы готовим к выпуску книгу «Летопись селекции овощных культур». Пришлось перелопатить много архивных документов. Надеюсь, что труд получится интересным.

Теперь об условиях, в которых создавался центр. В начале прошлого



Первый коллектив  
Грибовской станции,  
20-е годы





В течение десяти лет структура учреждения постоянно менялась, происходила кадровая чехарда. Ситуация стабилизировалась только в конце 1937 года, когда на должность директора станции была назначена молодая выпускница Тимирязевской академии Е.И. Ушакова. Она руководила учреждением в течение 30 лет и заложила фундамент, который позволил станции стать институтом, а потом и научным центром.

Слава грибовских семян начала греметь по всему СССР. Около половины семян основных овощных куль-



тур, высевавшихся в стране, были плодами селекции Грибовской станции. В 1946 году группа из четырех селекционеров, в том числе Е.И. Ушакова, стали лауреатами Сталинской премии. Это стало знаковым событием для отрасли.

В 1970 году Грибовская овощная селекционная опытная станция, которую к тому моменту возглавлял ученик Е.И. Ушаковой - Иван Иванович Ершов, была преобразована во Всесоюзный научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур - ВНИИССОК. Институт стал основным координационным центром страны по селекции и семеноводству в своей области. Он осуществлял руководство четырьмя десятками научных учреждений. Здесь выросла целая плеяда знаменитых ученых.

В 1971 году на должность директора был назначен член-корреспондент ВАСХНИЛ Павел Федорович Сокол, впоследствии ставший академиком. Ему удалось добиться выделения институту серьезных средств на развитие исследований и

улучшение инфраструктуры. Государство профинансировало строительство новых корпусов института. Росла сеть филиалов и станций ВНИИССОК по всему Союзу. Был создан участок «Дружба» на Кубе, позволявший ускорить селекционный процесс по основным овощным культурам.

В 1992 году переименованный во Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур возглавил Виктор Федорович Пивоваров, в настоящее время академик РАН. Перестроечные годы были сложными, но руководству удалось не только сохранить коллектив и экспериментальную базу, но и успешно решать вопросы обеспечения жильем ученых в рамках инвестиционных программ.

**- А как вы попали во ВНИИССОК?**

- Приехал по распределению на производственную практику и после окончания Брянской сельхозакадемии, поступил в аспирантуру и остался здесь работать. Организация практик для студентов и аспирантов из разных регионов страны - традиционное направление деятельности





центра. В прошлом году у нас стажировался 31 человек из 20 вузов. Для практикантов мы организуем курсы, в рамках которых ведущие специалисты центра читают им лекции по селекции, семеноводству и биотехно-

ном на молодых людей из регионов: москвичи не рвутся работать в сельскохозяйственной науке. Поэтому важной задачей при закреплении молодых специалистов является предоставление им жилья. Здесь помо-

мые средства на приобретение жилья. Так что успешно работающие ребята не задерживаются в общежитии надолго.

В этом году организовать занятия практикантов, к сожалению, не получилось в связи с пандемией коронавируса.

### Президент РАН Александр Сергеев:

От всей души поздравляю коллектив ВНИИССОК с замечательным праздником! Пусть следующие годы научных трудов будут годами нового расцвета. Для Академии наук отделение сельскохозяйственных наук - значимая научная составляющая. Разумеется, научные задачи решаются сегодня не как сто лет назад. Если раньше все было основано на фенотипировании, то сейчас пришло время генотипирования. Чтобы не отставать от жизни, ученые должны использовать самое современное оборудование. Поэтому важно, чтобы ваш Центр был обеспечен необходимой передовой техникой.

логии. Проводим экскурсии - в Тимирязевку, по близлежащим историческим достопримечательностям. Несколько человек обязательно поступают к нам в магистратуру или аспирантуру и потом становятся сотрудниками.

Стараясь сохранять возрастной баланс, мы ориентируемся в основ-

гает и федеральная программа жилищных сертификатов, и меры поддержки регионов, в частности губернатора Московской области. Два года назад в рамках последней программы трое наших молодых ученых получили весо-

### - Когда вы возглавили институт?

- С 2017 года я временно исполнял обязанности руководителя организации, а в 2018 году был избран директором. К этому времени на базе ВНИИССОК был создан Федеральный научный центр овощеводства, к которому присоединили в качестве филиалов восемь научных учреждений по всей стране.







Выстраиваем свою работу в рамках Доктрины продовольственной безопасности. Продвигаемся вперед небольшими шагами, насколько позволяет финансирование.

**- Хватает ли этих средств для закупки современной сельхозтехники, необходимых расходных материалов?**

- В прошлом году в рамках нацпроекта «Наука» и поддержке Министерства науки и высшего образования создана новая лаборатория - репродуктивной биотехнологии в селекции сельскохозяйственных растений, на которую выделены целевые средства для привлечения молодых специалистов и приобретение оборудования. Также Минобрнауки начало реализовывать программу по созданию и развитию селекционно-семеноводческих центров для внедрения в агропромышленный комплекс современных технологий на основе собственных разработок научных и образовательных организаций. Таких центров планируется создать тридцать, в том числе на базе нашей организации. Надеемся, что со следующего года будет открыто финансирование на закупку техники и оборудования.

**- А инфраструктуру получается обновлять?**

- В этом году мы получили дополнительные средства к юбилею и решили начать капремонт с реконструкции здания, где размещена генетическая коллекция центра. Если деньги останутся, планируем ремонт и общежития.

**- Как у вас обстоят дела с внебюджеткой?**

- Развиваем эту составляющую получения средств для учреждения. Сейчас внебюджетные доходы составляют до 30% от всего финансирования. Хотя нас оценивают в основном по результатам селекционного процесса - созданию сортов, мы не считаем возможным останавливаться на этом, занимаемся еще и семеноводством, размножением наших селекционных достижений. Еще академик Е.И. Ушакова говорила, что первичное семеноводство - это продолжающийся этап селекции.

Основную роль в размножении наших селекционных достижений играет Северо-Кавказский филиал, расположенный в Ставропольском крае и наиболее обеспеченный техникой. Семена элиты выращиваются и там, и в

частных фермерских хозяйствах, находящихся в наиболее благоприятных для конкретных культур условиях, с которыми мы заключаем договоры на размножение. У нас действует цех по доработке, инкрустации и фасовке семян. До недавнего времени реализовывали семена в основном оптом крупным компаниям, которые занимались их пакетированием и розничной продажей. В последние годы пакетируем сами. За счет этих поступлений увеличиваем оплату труда сотрудникам, через премии по результатам реализации продукции.

Для развития новых проектов необходимы дополнительные финансовые вложения, но центр как бюджетное учреждение не может использовать заемные средства. Очень рассчитываем, что, обеспе-







чив в рамках федеральной программы техникой наши филиалы, наладим в них выращивание семян, и полученные средства пойдут не фермерам со стороны, а нашим работникам в филиалах.

**- Как оцениваете научный уровень своей организации?**

- Центр находится на лидирующих

журналах. Хотя, конечно, НИИ сельскохозяйственного профиля нельзя оценивать только по публикациям: основа нашей работы - селекционные достижения и их внедрение.

**- Каков кадровый состав центра?**

- В разные периоды в институте работали шесть академиков. Сейчас один - научный руководитель В.Ф.Пи-

вета экономической взаимопомощи институт выступал координаторами по всем селекционным программам социалистических стран. Сейчас продолжаем сотрудничество уже с конкретными организациями из Белоруссии, Италии, Франции, Японии, Китая, Чили в рамках международной деятельности профильного отделения РАН. Готовимся заключить договор о взаимодействии с Королевством Бруней о создании там участка, аналогичного тому, что был на Кубе. Но теперь не для ускоренной селекции, а для демонстрации наших достижений и интродукции российских овощных культур.

**- Какими культурами вы занимаетесь?**

- Центр ведет селекционно-селекционную работу по капустным, корнеплодным, луковым, пасленовым, тыквенным, бобовым, зеленым, бахчевым, интродуцированным, цветочным культурам. Есть специалисты и по выращиванию грибов.

**- Как представляете свои достижения?**

- Выпускаем научно-практический журнал «Овощи России». Стараемся продвигать свою научную продукцию через социальные сети. Наибольшее число подписчиков у нас в Instagram.

### Вице-президент РАН Ирина Донник:

От души радуюсь вашим успехам. Институт находится на острие науки, у вас много хорошей боевой молодежи. Приятно, что на ваш праздник поздравить своих коллег приехали многие директора дружественных организаций. В этом сила нашей аграрной науки - мы чувствуем себя одной семьей. Это братство позволит нам выстоять и выполнить поставленные задачи: согласно Доктрине продовольственной безопасности 75% семян на нашем рынке должны быть отечественными. А ведь даже с учетом новых технологий на создание нового сорта уходит 10-12 лет. Какой колоссальный труд за этим стоит!

позициях в своей области. Наши сотрудники очень эффективно работают по широкому кругу вопросов - от создания новых сортов и технологий до подготовки методических указаний по различным направлениям. У нас сильная фундаментальная составляющая - специалисты по биотехнологии, генетике, экологии активно публикуются в рецензируемых

журналов, два члена-корреспондента, четыре профессора РАН, 31 доктор наук, 152 кандидата наук. Численный состав с филиалами - 450 человек, из них в головном институте работает 190 сотрудников, в филиале в Раменском районе - 100.

**- Как выстроено взаимодействие с иностранными коллегами?**

- В советское время в рамках Со-





## Слово профкому

**Рассказывает председатель профкома ВНИИССОК, кандидат с.-х. наук, старший научный сотрудник Александр Антошкин.**

Работаю председателем профкома с 2017 года. Принял эстафету от прежнего руководителя профсоюза Светланы Ивановны Томан, у которой многому научился. В профсоюз пришел через год после поступления в аспирантуру. Сначала не очень понимал, зачем он нужен, но когда начал участвовать в деятельности организации, понял важность решаемых профсоюзом задач. И защита прав и интересов сотрудников, и оздоровительно-развлекательная деятельность - все это дает людям ощущение стабильности, заряжает положительной энергией, улучшает атмосферу в коллективе.

Сначала я исполнял обязанности председателя профкома, через некоторое время понял, что получается, и решил участвовать в выборах. Кстати, за те полтора года, когда я набирал профсоюзный опыт, мы разработали и согласовали с администрацией коллективный договор. Он был принят на том же собрании, на котором проходили переборы. Кандидатов было несколько, но я набрал больше всех голосов.

Членство в профорганизации у нас составляет более 50% от общей численности сотрудников, что дает

возможность профсоюзу представлять интересы всего коллектива. Ранее наша организация входила в состав Профсоюза работников агропромышленного комплекса. В прошлом году мы перешли в Профсоюз работников РАН.

Некоторые проблемы возникли, когда на базе ВНИИССОК образовался Федеральный научный центр овощеводства, в который вошли семь филиалов по всей стране. Новую организационную структуру мы выстраивали постепенно. Часть членов профсоюза филиалов вошла в нашу первичку, некоторые создали свои профорганизации, входящие на правах ассоциированного членства.

Самый крупный филиал - ВНИИ овощеводства - не входит в нашу структуру, но присоединяется к нам при решении серьезных общих вопросов. Так, он активно участвовал в разработке колдоговора.

Профсоюз сказал свое слово при формировании положения о стимулирующих надбавках. После бурных дискуссий было принято решение, что стоимость одного балла для разных категорий научных сотрудников - от младшего до главного, не должна быть одинаковой. Иначе молодежи мало что достанется, заслуженные работники «перетянут» большую часть надбавочного фонда на себя.

В конце каждого года в институте проводятся собрания, на которых обсуждается эффективность работы подразделений, и подсчитываются баллы. Источник средств на стимулирующие надбавки - внебюджетка.

Серьезная проблема для нас - дифференциация в оплате научных сотрудников и других категорий работников: овощеводов, агрономов, техников, механизаторов. На повышение зарплат ученых институту выделяются целевые средства, а на остальных сотрудников нет, хотя многие из них также участвуют в научной работе. Администрация старается их поддерживать за счет внебюджетных средств, но размер их не постоянен. В этом году поступления явно просядут из-за карантина по коронавирусу и дождливого холодного лета.

Мы считаем, что нужно добиваться выделения дополнительных средств для повышения зарплат всех категорий сотрудников, работающих в науке.

Взаимодействие профсоюзной организации и администрации выстроено у нас конструктивно. Основные спорные проблемы решаем на Ученом совете. Когда стоял вопрос о том, как будем выполнять «зарплатный» указ, довели до коллектива все необходимые данные по финансированию и потом открытым голо-





сованием определили, что важнейшей задачей является сохранение коллектива.

Несколько слов о культурно-массовой и спортивной работе. Проводим одну-две экскурсии в год по историческим и памятным местам Подмосковья и соседних областей. Совершаем несколько коллективных выходов в театры.

В Новогодние праздники для детей в последние годы организуем походы в московские цирки, что многим нравится даже больше Кремлевской елки. Для взрослых накануне Нового года проводим вечера - с художественной самодеятельностью, конкурсами, танцами.

Круглый год организуем тренировки по волейболу в спортзалах местных школ, летом - на своей спортивной площадке. Когда энтузиастов было много, проводили соревнования между командами сотрудников, студентов, дирекции. Одно время был интерес к силовым видам спорта, и профком содействовал любителям "покачаться". В этом году планируем провести турнир по настольному теннису. В корпусах института стоят теннисные столы, сотрудники тренируются и хотят померяться силами друг с другом.

Оказываем членам профсоюза материальную помощь. В общем, работаем по всем направлениям, которые коллективу интересны.

## Без конкурса?

Нижегородская и Томская региональные организации Профсоюза работников РАН получили одинаковые ответы из Минобрнауки на свои обращения к президенту РФ В.В. Путину в связи с угрозой срыва проведения наиболее интересного для многих исследователей конкурса «а» РФФИ. Из ответа следует, что денежные средства, предусмотренные на финансирование этого конкурса, были потрачены на конкурс «Фундаментальные проблемы возникновения и распространения коронавирусных эпидемий», тематики которого, по утверждению чиновника министерства, «имеют аналогичные направления с конкурсом «а»». Также в письме говорится о необходимости отвечать на новые вызовы, «требующие интеграции интеллектуальных и финансовых ресурсов».

Это означает, скорее всего, что в РФФИ уже подвели базу под ликвидацию конкурса «а». По крайней мере, на 2021 год он едва ли будет объявлен. Почему оптимизировать траты фонда решили именно за счет самого массового и популярного конкурса? Это понять трудно. Но ответ, которого добивалось научное сообщество в течение всего лета, кажется, получен. Встает новый вопрос: как отнесутся к этому ученые?

Департамент государственной научной и научно-технической политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрел Ваши обращения по вопросу о конкурсе инициативных проектов (далее - конкурс «а»), который проводится Российским фондом фундаментальных исследований (далее - РФФИ), поступившие в адрес Минобрнауки России в том числе из Администрации Президента Российской Федерации, и сообщает.

Конкурсные процессы, проводимые РФФИ, взаимосвязаны по всем видам конкурсов. РФФИ кроме конкурса «а» реализует широкий спектр научных конкурсов, имеющих равную степень важности и инициативный характер. В 2020 году РФФИ проведен конкурс «Фундаментальные проблемы возникновения и распространения коронавирусных эпидемий», тематики которого имеют аналогичные направления с конкурсом «а».

Следует отметить, что финансовое обеспечение вышеуказанного конкурса превышает финансирование проектов конкурса «а».

По информации РФФИ, условия проведения конкурса «а» долгое время не изменялись, в то время как в отечественной науке происходили значительные изменения. Утверждены приоритеты научно-технологического развития, новые государственные программы, национальные проекты. Перед государством и научным сообществом возникли новые глобальные вызовы, требующие интеграции интеллектуальных и финансовых ресурсов. Таким образом, возникла задача актуализировать цели конкурса «а» и условия его проведения с учетом финансовой и эпидемиологической ситуации, а также необходимости развития других видов конкурсов РФФИ.

**Врио директора Департамента государственной научной и научно-технической политики А.А. Семин**



## Заявление Профсоюза РАН



Указ Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 предписывает Правительству РФ представить предложения по приведению майского Указа 2018 года в соответствие с новыми целями и целевыми показателями, а также предложения по корректировке национальных проектов.

Вскоре после издания этого указа в СМИ появилась информация, что

Минфин предлагает провести 10%-ное сокращение расходов бюджета по многим статьям. В этой связи возникает опасение, что финансовый блок Правительства РФ приложит усилия, чтобы были установлены более скромные цели по национальным проектам.

Глобальный экономический спад, вызванный пандемией COVID-19, может потребовать корректировки

ряда целей, установленных в абсолютных величинах. Однако Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук полагает, что в тех случаях, когда речь идет об относительных величинах, нет причин для внесения серьезных корректировок в цели и целевые показатели национальных проектов. В первую очередь это относится к национальным проектам в областях, являющихся ключевыми для обеспечения развития России в XXI веке, - таких как наука.

# Обращение профсоюза РАН к Председателю Правительства

## О финансировании фундаментальной науки

Глубокоуважаемый Михаил Владимирович!

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 предписывает Правительству Российской Федерации представить предложения по приведению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 в соответствие с целями и целевыми показателями, установленными Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474, а также предложения по корректировке национальных проектов на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

Глобальный серьезный экономический спад, вызванный пандемией COVID-19, действительно может потребовать корректировки ряда целей, установленных в абсолютных величинах, например, увеличения продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году. Однако Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) полагает, что в тех случаях, когда речь идет об относительных величинах, нет причин для внесения серьезных корректировок в цели и целевые показатели, установленные Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204, а также в цели и целевые показатели национальных проектов.

В первую очередь это относится к национальным проектам в областях, являющихся ключевыми для обеспечения развития России в XXI веке, - таких как наука. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года. №204, в частности, устанавливал в качестве первой цели в области науки «обеспечение присутствия Российской Федера-

ции в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития». В национальном проекте по науке она была конкретизирована тремя целевыми показателями - в 2024 году Россия должна занять:

- 5 место в мире по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных;
- 5 место по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития;
- 4 место в мире по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным времени Организации экономического сотрудничества и развития).

По оценке Росстата, падение ВВП России во втором квартале 2020 года составило 8,5% по сравнению со вторым кварталом 2019 года. В то время как экономики ряда азиатских стран (Китай, Япония, Южная Корея) пострадали несколько меньше, в большинстве стран-конкурентов прогнозируется более существенный экономический спад, чем в России: 9,4% в Индии, 9,6% в США, 11,7% в Германии, 12% в Канаде, 17,3% в Италии, 19% во Франции, 21,4% в Великобритании, 22,1% в Испании. Поэтому нет оснований считать, что экономические условия в нашей стране ухудшились по сравнению с другими ведущими странами - скорее, верно обратное. Кроме того, в отличие от многих других стран, Россия даже с учетом вызванных пандемией затрат имеет низкий уровень государственного долга и высокий объем золотовалютных резервов. Соответственно, пандемия COVID-19 не может быть основанием для внесения корректив в Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 в части нау-



Статистические данные показывают, что только в нескольких странах-лидерах (Китай, Южная Корея, Япония) негативное влияние пандемии на экономику оказалось слабее, чем в России. В большинстве же ведущих стран мира (США, Германии, Великобритании, Франции, Италии и т.д.) экономический спад во втором квартале 2020 года оказался более серьезным, чем в России. Нет оснований считать, что экономические условия в нашей стране ухудшились по сравнению со странами-лидерами.

Скорее, верно обратное. Более того, в отличие от многих других стран, Россия даже с учетом вызванных пандемией затрат имеет низкий уровень государственного долга и высокий объем золотовалютных резервов.

Майский указ 2018 года устанавливал в качестве первой цели в области науки обеспечение присутствия России в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих исследования и разработки в приоритетных областях. Профсоюз считает, что необходимо сохранить основные цели и целевые

показатели национального проекта «Наука», а также обеспечить увеличение бюджетного финансирования фундаментальных исследований до 0,3% ВВП уже в ближайшие годы в соответствии с рекомендациями Общего собрания Российской академии наук. Такие предложения были сформулированы в обращении, направленном Профсоюзом главе кабинета министров РФ. Профсоюз предлагает Академии наук, заинтересованным ведомствам и общественным организациям поддержать эту позицию.

## Российской Федерации Мишустину М.В. >>>

ки, а также для серьезной корректировки целевых показателей для первой цели национального проекта «Наука».

Возможность невыполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 связана только с тем, что при подготовке национального проекта по науке правительство Д.А. Медведева запланировало выделить недостаточно финансовые ресурсы на его выполнение, на что Профсоюз обращал внимание еще в 2018 году. По оценкам Профсоюза, впоследствии подтвержденным решениями Общих собраний Российской академии наук в 2019 и 2020 годах, выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 требует увеличения бюджетного финансирования фундаментальных исследований до 0,3% ВВП уже в ближайшие годы.

Таким образом, Профсоюз считает, что при обеспечении адекватного уровня финансирования цели национального проекта по науке достижимы, а ссылки на экономическую ситуацию не могут служить поводом для их пересмотра. Тем не менее, незначительные коррективы в целевые показатели национального проекта внести имеет смысл. Если государство в силу вышеуказанных причин имеет возможности для резкого увеличения финансирования фундаментальной науки, то у бизнеса в текущей ситуации возможности более скромные, поэтому целесообразно отнести достижение целевого показателя по числу патентов с 2024 года на более поздний срок.

При этом целевые показатели на 2030 год, по мнению Профсоюза, должны формироваться исходя из предположения о достижении - с учетом возможности указанных выше возможных коррективов - целевых показателей национального проекта «Наука» в 2024 году. Формально Россия в последние годы входила в десятку стран-лидеров по некоторым показателям, к примеру, по объему финансирования исследований и разработок в расчете по паритету покупательной способности. Установление показателя «10 (или 9) место в мире»

по этому параметру обеспечило бы легкость формального выполнения

поставленных Президентом Российской Федерации задач, но в корне противоречило бы духу нового и прежних Указов Президента Российской Федерации о национальных целях развития: стагнация или подвиги в пределах одного места в рейтинге за 10 лет не имеют ничего общего с обеспечением устойчивого развития нашей страны.

Поэтому Профсоюз предлагает Правительству Российской Федерации задать следующие целевые показатели на 2030 год:

- 5 место в мире по объему финансирования исследований и разработок в расчете по паритету покупательной способности;
- 5 место в мире по удельному весу в общем числе статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных;
- 6 место в мире по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение;
- 4 место в мире по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным времени Организации экономического сотрудничества и развития).

При условии стабильного роста объема бюджетных расходов на фундаментальные научные исследования и стимулирования расходов бизнеса на исследования и разработки это позволит обеспечить научно-технологический задел для вхождения в число наиболее экономически развитых стран мира в 2030 году и обеспечения соответствующего уровня здоровья и благополучия граждан России.

**Председатель Профсоюза работников РАН  
В.П. Калинушкин**

20 августа 2020 г.







# Правила неравноправия

Нежданный и совсем не приятный «подарок» получили Российская академия наук, да и всё научно-образовательное сообщество к началу академического года. На портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в конце августа был опубликован для общественного обсуждения подготовленный Министерством науки и высшего образования **проект постановления Правительства РФ о внесении изменений в «Правила осуществления РАН научного и научно-методического руководства научными организациями и вузами»**.

Согласно этому документу, предполагается полностью освободить от обязанности проводить в РАН экспертизу планов НИР и результатов исследований Курчатовский институт и научные орга-

низации, относящиеся к ведению Минобороны, МВД, МИД и четырех федеральных служб - безопасности, технического и экспортного контроля, войск национальной гвардии, исполнения наказаний. Кроме того, в постановлении записано, что оценка проектов, отчетов и программ развития вузов, подведомственных правительству (ВШЭ, МГУ, РАНХиГС, СПбГУ), должна осуществляться Академией наук по решению самих этих организаций, при этом для согласившихся «обследоваться» заключения РАН будут носить рекомендательный характер.

Научное сообщество отнеслось к планируемым нововведениям крайне отрицательно. Клуб «1 июля» в своем заявлении отметил, что появление привилегиро-

ванной прослойки «нарушит целостность системы организации научных исследований в России» и «откроет дорогу для бесконтрольной траты значительных средств федерального бюджета, что практически неизбежно породит коррупцию». Координационный совет профессоров РАН заявил в своем письме, что принятие постановления «сведет на нет все усилия РАН по выработке единой научной политики и правил экспертизы исследований в России».

Для обсуждения острой темы было созвано внеочередное заседание Президиума РАН. Хронологию предшествующих событий изложил вице-президент РАН Андрей Адрианов. Он подчеркнул, что проект постановления, который Минобрнауки подготовило по по-





ручению вице-премьера Татьяны Голиковой, был направлен в правительство без согласования с РАН. Позже правительство запросило мнение академии. Однако на ее аргументированный отрицательный отзыв особого внимания никто не обратил, документ был в первоначальном виде размещен на [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru).

Между тем в Академии наук уверены, что постановление вступает в прямое противоречие с законом о РАН (№253 ФЗ), который предписывает академии осуществлять экспертизу научных и научно-технических результатов всех организаций, получающих на фундаментальные исследования бюджетные средства, и не предусматривает никаких исключений. Новые правила идут вразрез и с

итогам заседания возглавляемого им Совета по науке и образованию от 29 декабря 2018 года, в которых говорится о необходимости разработать «единые критерии проведения экспертизы и оценки результатов фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований» и «установить единые требования к порядку формирования и утверждения государственного задания».

Может быть, у выводимых из-под контроля научных и образовательных организаций накопились претензии к РАН по порядку и проведения экспертизы и ее качеству? Похоже, что нет. Представители этих структур были приглашены на заседание президиума и подключились к видеоконференции, но выступить не захотели.

п о р у ч е -  
н и я м и  
Президен-  
та РФ по

А.Адрианов сообщил, что Академии наук удалось вполне успешно наладить работу со многими силовыми ведомствами и всеми перечисленными в проекте постановления подведомственными правительствами организациями, кроме Курчатовского института. К настоящему моменту от ВШЭ, МГУ, РАН-ХиГС, СПбГУ в РАН поступили более тысячи объектов экспертизы, и 97% из них получили на первом этапе положительные заключения, а из оставшихся 3% (29 объектов) после коррекции окончательно были «отсеяны» всего 3. Примерно такой же «процент прохождения» имеют академические организации и «простые вузы».

Напомним, по правилам в случае решения экспертов о нецелесообразности финансирования определенной темы научному коллективу дается возможность скорректировать планы с учетом замечаний и вновь представить



материалы в РАН. Если отрицательная оценка ставится повторно, финансирование государственного задания прекращается, а средства направляются на другие исследования в рамках данной организации или ведомства.

Таким образом, основания для предвзятости как будто бы не просматривается: процесс открытый, жесткого отсева нет, РАН не получает по его результатам никакого «профита». Тогда зачем понадобилось «уводить в тень», как выразился один из участников обсуждения, около четверти производимых отечественными учеными фундаментальных работ?

На этот вопрос члены президиума попросили ответить представителя министерства заместителя министра науки и высшего образования **Петра Кучеренко**. Он объяснялся довольно долго, но ответ, по сути, прозвучал уже в первой фразе: «Поручение вице-премьера носило императивный характер». После этого трудно было всерьез обсуждать придуманные в обоснование новой инициативы аргументы. Один из них состоял в том, что у выделенных «независимых центров исследовательских компетенций мирового уровня» в случае обязательной экспертизы РАН могут «снизиться темпы развития». Второй довод базировался на «правовой» основе: дескать, функции учредителя РАН, как и вузов, о которых идет речь в проекте, выполняет правительство, а значит, академия не может играть роль контрольно-надзорного органа в отношении «равных себе» организаций.

Члены Президиума РАН назвали аргументы министерства «легковесными», но выразили понимание, что эти объяснения сочинялись чиновниками под давлением сверху.

Участники заседания обсуждали в основном последствия принятия постановления. Академик

**Борис Четверушкин** отметил, что авторы идеи оказывают упомянутым в документе организациям плохую услугу: без внешней критики они «законсервируются и начнут загнивать».

Академик **Владимир Стародубов** в шутку поинтересовался, почему уважаемые учреждения не исключены из системы экспертизы научных фондов, а статьи их сотрудников рецензируются научными изданиями на общих основаниях?

Член-корреспондент РАН **Ирина Абрамова** напомнила, что именно представители большинства упомянутых в проекте постановлении организаций были большими энтузиастами создания единой системы оценки результативности научных структур. Получается, что они организовали ее для других?

Академик **Михаил Кирпичников** заявил, что наука в стране на протяжении без малого тридцати лет «разбросана по отраслям». Деньги на нее раздаются различным министерствам и ведомствам, что приводит к отсутствию координации исследований.

*- Начатая РАН по поручению главы государства экспертная работа - по существу единственный, хотя и не прямой, механизм такой координации. Если мы сейчас откажемся от него, то сделаем шаг назад, - подчеркнул Михаил Петрович.*

Академик **Иван Щербаков** подчеркнул издевательский характер новых правил.

*- Что это за экспертиза, когда экспертируемый сам решает, проверять его или нет, а заключение носит рекомендательный характер?, - возмутился он.*

Вице-президент РАН **Ирина Донник** привела пример из накопившейся уже практики, когда эксперты предотвратили «изобретение велосипеда».

*- В нашем направлении сель-*

*скохозяйственных наук были отрицательные экспертизы по работам МГУ и Санкт-Петербургского университета, - сообщила она. - Одно из них касалось вакцины от заболевания птиц. Авторы темы предложили создать препарат, который давно существует.*

Развернулась небольшая дискуссия вокруг исследований по оборонной тематике. Было подчеркнуто, что экспертизе подлежат только фундаментальные работы. Тем не менее, в своем первоначальном отрицательном заключении на проект постановления Академия наук согласилась вывести их из-под действующих правил. Это показалось странным нескольким академиком, которые подчеркнули, что для этой деятельности есть компетентные специалисты, имеющие необходимые допуски.

Однако президент РАН **Александр Сергеев** сообщил, что технически академия не готова выполнять специализированную экспертизу по техническим причинам: для нее нужны специальные информационные системы с дополнительными степенями защиты. Глава РАН отметил, что средств на разработку полноценной автоматизированной системы академии не выделяют и потратить на ее создание отпущенные на другие цели деньги тоже не решают.

Президиум РАН принял решение предложить Минобрнауки в срочном порядке отозвать проект постановления.

*- Президент поручил академии «охватить взглядом» все научное поле, разобраться, насколько эффективно тратятся деньги на исследования. Если правительство к нам не прислушается, придется обращаться к главе государства и его Совету по образованию и науке, - резюмировал глава РАН.*





Орден Александра Невского, единственный почетный знак, существовавший в наградных системах Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации, недавно был вручен столь же легендарному российскому и советскому физико-теоретику Исааку Халатникову. Через месяц старейшему академику РАН исполнится 101 год. Он ученик и друг знаменитого Льва Ландау, соратник Капицы, Курчатова и Сахарова, один из создателей советского ядерного оружия, автор фундаментальных трудов, ставших классикой мировой науки.

Исаак Маркович является основателем и первым директором Института теоретической физики имени Л.Д. Ландау РАН в подмосковной Черноголовке. Научоград гордится своим именитым земляком. С прошлого года его имя носит не только теория сверхтекучести Ландау-Халатникова в кван-

товой электродинамике и сингулярность Белинского-Халатникова-Лифшица в общей теории относительности и космологии, но и черноголовская средняя школа №75. Орден Александра Невского Исааку Марковичу передал академик Владимир Фортов, тоже очень известный местный житель.

В активе выдающегося ученого наград немало, в том числе и воинских. Во время Великой Отечественной войны он служил в зенитном полку Особой московской армии противовоздушной обороны, где прошел путь от заместителя командира зенитной батареи до командира полка. Интересно, что в войну Орденом Александра Невского награждался командный состав советской армии. Так что очередную регалию можно рассматривать и как дань боевому прошлому легенды советской физики.





Август в России обычно богат сюрпризами. У власти стало традицией готовить, мягко говоря, непопулярные решения, пока народ расслабляется в отпусках. Похоже, малоприятные нововведения не обойдут стороной и научно-образовательную сферу. Министр науки и высшего образования Валерий Фальков анонсировал перемены в своих летних выступлениях, когда говорил о грядущей перезагрузке действовавших в последние годы стратегических и программных документов. Речь шла, в частности, о «пересборке» национального проекта «Наука» и о корректировке Стратегии научно-технологического развития, первый этап реализации которой завершается.

Чем могут быть чреваты эти переборочно-перезагрузочные манипуляции? Ученые полны недобрых предчувствий. Накатила очередная волна слухов о том, что грядет насильственное присоединение академических институтов к университетам. Идут разговоры, что НИИ второй и третьей категории начнут «интегрировать» уже по осени.

Сама идея укрепления взаимодействия науки и высшего образования отторжения ни у кого, конечно, не вызывает, пугает возможность недружественного поглощения. А дело к этому идет уже давно. Реформа РАН, объединение НИИ в одном министерстве с вузами, назначение министра из сферы высшего образования - очевидные и последовательные шаги в выбранном реформаторами направлении. Видимо, они решили, что пришло время для финального рывка.

Подобные опасения зародились у многих после выхода июльского указа Владимира Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Согласно этому документу, национальные проекты, положенные в основу майского указа 2018 года, отходят на второй план: их приоритетное финансирование отменено.



Что касается сферы исследований, то задачу к 2024 году попасть в число пяти мировых лидеров по направлениям, включенным в приоритеты научно-технологического развития, сменили на более «земную» — к 2030 году «обеспечить присутствие РФ в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной си-

«переброски науки в вузы» ученые увидели и в заседании рабочей группы Государственного совета РФ по направлению «Образование и наука», состоявшемся непосредственно в день выхода июльского указа. Представлявший основные направления корректировки нацпроектов «Наука» и «Образование» Валерий Фальков обозначил в качестве первого, а значит, главного шага на этом

**Сама идея укрепления взаимодействия науки и высшего образования отторжения ни у кого не вызывает. Пугает возможность недружественного поглощения.**

стемы высшего образования».

Что подразумевается под «объемом научных исследований и разработок», не очень понятно. Зато совершенно ясно, что амбиции власти просели. А значит, и средств в научном бюджете, скорее всего, не прибавится, что заставляет опасаться очередной «оптимизации».

Обращает на себя внимание концовка пассажа — «в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования». Понятно, что такого рода приписки на ровном месте не появляются.

Намек на подготовку нового этапа

пути интеграцию науки и высшего образования.

Здесь стоит напомнить, что в дополнение к уже запущенным интеграционным проектам вроде создания научно-образовательных центров и научных центров мирового уровня министерство сформировало летом еще один, с не слишком благозвучной, но зато хорошо запоминающейся аббревиатурой ПСАЛ — Программа стратегического академического лидерства. Она должна заменить завершающуюся в этом году Программу повышения конкурентоспособности ведущих россий-





ских университетов «5-100».

Новая инициатива была представлена на заседании Президиума РАН в середине июня и особого энтузиазма у академиков не вызвала. Они скептически отнеслись к присутствию в названии программы слова «академическое» с учетом того, что институтам РАН в этом проекте отведены явно не первые роли.

Но главное, на что обратили внимание члены президиума: нормативная база, регламентирующая создание консорциумов, которые предполагается сделать основным инструментом интеграции, фактически не разработана. Председатель Ассоциации государственных научных центров (ГНЦ), генеральный директор Всероссийского НИИ авиационных материалов Евгений Каблов отметил, что предпринимавшиеся до сих пор ГНЦ попытки создания консорциумов «тонули в бюрократической волоките».

Председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон рассказал в интервью СМИ о том, что академические институты сегодня опасаются подписывать с вузами договоры о создании консорциумов, видя в них «угрозу утраты самостоятельности».

Беспокойство у многих вызвало и

заявление Валерия Фалькова о планируемом увеличении ведущим вузам средств на науку в рамках ПСАЛ, сделанное в ходе встречи с молодыми учеными. Кто будет осваивать эти средства и новейшее оборудование, закупленное многими вузами по той же Программе «5-100»?

Правда, министр в своих выступлениях подчеркивает, что на самостоятельность институтов никто покушаться не собирается. Но разве у нас верят чиновникам? И основания для скепсиса имеются. «Большая» научная политика частенько делается «под ковром». Последний пример – упорно не рассеивающийся «туман» над самым массовым посевным конкурсом «а» РФФИ. Кстати, и пресловутая ПСАЛ, вокруг которой в последнее время поднялось столько шума, до сих пор по сути является фантомом: представлена она пока только в виде общей концепции и некоего «дизайна».

Сбудутся ли дурные предчувствия ученых, неизвестно. Тем не менее Профсоюз работников РАН сделал заявление о том, к каким последствиям может привести скоропостижное объединение НИИ и вузов. По мнению профсоюза, среди

наиболее серьезных угроз – уничтожение целых научных направлений и связанная с этим потеря конкурентоспособности научной отрасли, а также неизбежный при очередном укрупнении рост бюрократизации. Велика вероятность сокращения числа исследователей и наступления на их трудовые права, так как в университетах, в отличие от научных институтов, в основном действуют кратковременные трудовые контракты. Тревожит профсоюз и возможное ущемление академических свобод и научной демократии.

В профсоюзе готовят также и открытое письмо президенту РАН Александру Сергееву с предложением высказаться по не праздному для Академии наук вопросу. Как следует из решения июльского Общего собрания, вступает в активную фазу борьба за изменение организационно-правовой формы РАН, чтобы получить возможность в том числе выступать учредителем других организаций. Многим мечтается о возвращении институтов и воссоздании академической сети. Однако может так случиться, что к моменту получения РАН возжеланного статуса возвращать будет уже нечего.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Заявление профсоюза

В последнее время стала появляться информация о том, что в ближайшее время может произойти включение ряда академических НИИ в состав университетов в качестве структурных подразделений с потерей статуса юридического лица. Есть сведения, что начать процесс предполагается с институтов второй и третьей категории в регионах.

У многих еще свежи в памяти события 2013 года, когда реформа Российской академии наук была проведена внезапно, насильственно, без обсуждения с научным сообществом. Поэтому мы считаем, что не придавать значения таким сигналам опасно. Тем более что есть и более свежие примеры того, как «открыто и гласно» решаются важные для ученых вопросы: многочисленные требования прояснить судьбу самого массового конкурса «а» РФФИ вот уже три месяца остаются без вразумительного ответа.





# Заявление профсоюза

→ Продолжение

Задачи «перевода науки в вузы» и «оптимизации» количества НИИ поставлены и решаются уже давно. Научные институты выведены из системы РАН, их реструктуризировали, объединяя в рамках ФИЦ, включили в одно министерство с вузами. В последнее время раздается все больше тревожных звонков, свидетельствующих, что этот процесс готовятся довести до логического конца. Ученых встревожила фраза из июльского указа Владимира Путина о национальных целях развития Российской Федерации: «Обеспечить присутствие РФ в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования». Станным кажется и то, что в концепции Программы стратегического академического лидерства, в рамках которой планируется обеспечить плотное взаимодействие НИИ и вузов, не прописан механизм образования консорциумов.

Мы уверены, что принудительное объединение образовательных и исследовательских структур не послужит развитию науки в стране. Укажем только на некоторые отрицательные моменты.

Очевидно, что даже сильному институту, попавшему в более крупную структуру, грозит потеря самостоятельности в принятии решений. Управление НИИ будет осуществляться исходя из внешних интересов, что, скорее всего, приведет к утрате научного потенциала. Понятно, что во главе объединения окажется представитель вуза как более крупной структуры, которому ближе интересы студентов и преподавателей. В условиях недостатка средств это чревато их перераспределением из научного сектора в образовательный, что ухудшит и без того сложное положение коллективов наших институтов.

Многие НИИ имеют кафедры в одних вузах и соглашения с другими. Включение научной организации в состав университета с очевидностью осложнит ее взаимодействие с другими высшими учебными заведениями.

Серьезной проблемой для академических НИИ может стать и изменение системы финансирования. В вузах основу этой системы составляют средства на образовательные услуги. Финансирование на научные исследования (госзадания, гранты, хоздоговора) носит вспомогательный характер и распределяется строго на конкурсной основе. Неудача в конкурсе не приводит к фатальным последствиям - увольнению сотрудников и ликвидации работ по научному

направлению, которые они вели: спасает образовательная «подушка безопасности».

В институтах РАН финансовую стабильность обеспечивают госзадания. В случае их перевода на конкурсную основу возникает опасность потери целых научных направлений. Переброска же в научный институт средств, полученных вузом на образовательные услуги, возможна, только если эти услуги станут основной частью работы исследовательской организации, что автоматически выведет ее из этого разряда.

Совмещение двух различных систем финансирования исследований в одном юридическом лице маловероятно.

Тревожит профсоюз и вероятное наступление на трудовые права сотрудников институтов в связи с разными подходами к оформлению трудовых отношений, сложившимися в вузах и академических институтах. В большинстве университетов сотрудники переведены на краткосрочные (год и меньше) трудовые договоры. А в научных институтах работники в основном находятся на долгосрочных (порядка пяти лет) или бессрочных трудовых договорах.

Отличаются в вузах и НИИ также конкурсные процедуры занятия должностей научных сотрудников и системы формирования и права ученых советов. Можно предположить, что встраивание в жесткую вузовскую «вертикаль» приведет к росту социальной напряженности в научных коллективах.

Наконец, с высоких трибун в последнее время часто говорится о том, что передовые академические институты должны участвовать в выработке требований по подготовке кадров для различных областей исследования. Но это возможно только в случае независимой позиции НИИ, которой они лишатся, когда станут структурными подразделениями университетов.

Взаимодействие академических организаций и вузов, в том числе организационные формы такого сотрудничества, необходимо развивать. Однако Профсоюз работников РАН выступает за то, чтобы они сохраняли юридическую самостоятельность. Мы уверены: включение академических НИИ в вузы в качестве структурных подразделений ухудшит и без того непростую ситуацию в науке и при этом не пойдет на пользу высшей школе. И, конечно, это поставит крест на восстановлении академической системы, надежда на которое появилась после принятия членами РАН на июльском Общем собрании решения бороться за изменение организационно-правовой формы академии, чтобы получить возможность выступать учредителем других организаций.

Призываем научное сообщество высказать свое мнение по поводу возможных объединительных действий.





## Возможны варианты

Постановлением Правительства РФ от 18.06.2020 №876 внесены изменения во Временные правила оформления листов нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина застрахованным лицам в

возрасте 65 лет и старше. В документе говорится о возможности продления оформления карантинных больничных листов для лиц старше 65 лет, начиная с 15 июня до снятия режима самоизоляции, действующего в конкретном регионе.

Однако, в случае если работник, обязанный самоизолироваться, желает приступить к работе, работодатель не имеет права отстранить его от работы или не допускать к ней, поскольку такое основание для отстранения (недопуска) не предусмотрено законом. Кроме того, допуск сотрудника к работе не является нарушением трудового законодательства и не требует какого-либо специального оформления.

В этом случае за периоды работы в то время, которое не "покрылось" листками нетрудоспособности, сотруднику должна быть начислена заработная плата, а пособие по временной нетрудоспособности назначению не подлежит, поскольку оно призвано компенсировать работнику утраченный заработок, которого при продолжении работы не возникает.

## С НОВЫМ БАЛЛОМ!

Официально утверждена и опубликована на сайте Минобрнауки новая методика определения Комплексного балла публикационной результативности (КБПР), который является главным механизмом определения объемов государственного задания для научных институтов и маркером его выполнения.

Основные внесенные в прежний вариант изменения касаются подсчета числа баллов за публикации для представителей гуманитарных и общественных наук. Рабочая группа Минобрнауки, продолжит рассмотрение особенностей порядка формирования госзадания для медицинских, сельскохозяйственных направлений науки, а также для образовательных организаций высшего образования, говорится в сообщении министерства.

Итоговые коэффициенты учета значимости публикаций таковы.

Для всех направлений, кроме общественных и гуманитарных: Q1 - 20 баллов (по Web of Science Core Collection для типа публикаций: Article, Proceedings Paper, Review и Book Chapter), Q2 - 10, Q3 - 5, Q4 -

2,5, 1 балл - для изданий без квартиля, но входящих в WoS CC, индексированных в Scopus, но не включенных в Web of Science Core Collection, индексированных только в Russian Science Citation Index, а также для книг (обещано, что в перспективе монографии будут иметь различные оценки в зависимости от объема и научной значимости), 0,12 - для журналов из перечня ВАК.

Для гуманитарных и общественных наук предусмотрена своя шкала: 3 балла - для всех изданий, которые входят хотя в одну из баз - WoS CC, Scopus, RSCI, 1 - для перечня ВАК.

В книгах баллы пересчитываются на авторский лист: 1 балл - за лист монографии, 0,75 - за сборник статей, 0,5 - за комментарии к изданиям классики, словарные, архивные и другие публикации. Определять баллы будет РАН по представлению соответствующего отделения.

Книжные издания будут учитываться, только если они рекомендованы к публикации Ученым советом организации и зарегистрированы в Российской книжной палате.



Итоги «реформы» 2013 года до сих пор аукнутся и Российской академии наук, и ранее подведомственным ей структурам. В одночасье была разрушена целостная система организации фундаментальной науки в стране, уничтожены показавшие свою эффективность механизмы управления, разорваны важные связи. Залатать многие появившиеся «дыры» не удалось до сих пор.

Одна из них связана с передачей собственности РАН академическим организациям, отданным в ведение ФАНО, а потом Минобрнауки. Как «криво» это делается, наглядно продемонстрировала ситуация, сложившаяся в поселке Снегири.

Журнал «Огонек» издательского дома «Коммерсантъ» представил ее в статьях «Как престиж России сровняли с землей. Уникальную пшеницу измельчили в навоз» и «Золотые сотки. Как и за сколько РАН продала бесценные экспериментальные участки».

А вице-президент РАН Юрий Балега изложил позицию академии в ходе проведенной на следующий день после выхода статьи он-лайн пресс-конференции. Он выступил с опровержением информации «Огонька», заявив, что «проблема в материале поставлена с ног на голову».

В версии «Огонька» история такова. Академия наук из корыстных побуждений передала (а фактически продала) Акционерному обществу «ДОМ.РФ» (финансовый институт развития в жилищной сфере, созданный постановлением Правительства РФ для содействия проведению государственной жилищной политики) под жилищное строительство заповедные земли в Истринском районе Подмосковья. В статье и вырученная сумма указана - 1 003 656 долларов.

На части этих территорий отдел отдаленной гибридизации Главного ботанического сада (ГБС) РАН выращивал многолетний злак трититригию (гибрид пшеницы и пырея), работу над выведением которого начал в 20-х годах прошлого века еще основатель ГБС Н.В. Цицин. В про-



## Земля раздора

шлом году ученые засеяли поле на семена, но собрать их не смогли. Приехали косилки неизвестного предприятия, незрелый злак скошили и измельчили.

Со слов Ю.Балеги ситуация выглядит так. В 2012 году РАН выделила четыре участка в Истринском районе под строительство жилья для молодых ученых общей площадью 21,7 га. Однако в ходе реформы РАН, начавшейся в 2013 году, все обязательства Академии наук по строительству жилья были аннулированы.

Руководство РАН многократно обращалась в уполномоченные органы власти с просьбой прекратить права академии на эти земельные участки и передать ГБС РАН часть территорий, на которых находятся его опытные деланки с зерновыми культурами. Ни ФАНО, ни пришедшее ему на смену Минобрнауки, делать этого не захотели, так как права на эти имущественные объекты оформлялись десятилетиями назад, и полностью восстановить документацию сейчас невозможно. Несколько лет обращений в мини-

стерство и переговоров ничего не дали, отметил Ю.Балега.

- Таких историй у нас очень много. Аналогичные объекты, зависшие у нас на балансе и не использующиеся по прямому назначению, приходится содержать благодаря договорам пожертвования. РАН здесь выступает в качестве пострадавшей стороны, - сообщил вице-президент РАН.

В августе 2019 года в РАН обратился «ДОМ.РФ» с предложением передать участки в Снегирях под жилищное строительство.

Интересно, что этой организации, в отличие от Минобрнауки, полный комплект правоустанавливающих документов, оказывается, не нужен. Поскольку министерство на свой баланс принимать земли отказалось, академия подтвердила, что у нее нет заинтересованности в дальнейшем их использовании, добавил Ю.Балега.

В том же году на заседании Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в



собственности РФ, было принято решение об изъятии у РАН трех участков из четырех. О передаче ГБС участка, на котором сад вел сельскохозяйственную деятельность, РАН все же удалось договориться. Однако процесс передачи затянулся. Прошел год, но все участки остаются на балансе Академии наук.

Ю.Балега заверил, что никаких денег на счета РАН не поступало. Информацию о скашивании уникальной пшеницы он назвал «историей из области легенд».

По его словам, с 2013 года РАН передала более 12600 объектов и земельных участков в ведение ФАНО, а затем – Минобрнауки. По большому количеству объектов работа до сих пор не завершена. Когда Счетная палата проверяет деятельность Академии наук, первое замечание касается нецелевых расходов на содержание объектов, которые давно должны быть переданы.

В качестве примера Юрий Юрьевич привел ситуацию с Международной радиоастрономической обсерваторией «Суффа», которая располагается на высокогорном плато в Республике Узбекистан. После реформы академии этот объект оказался не на балансе ФИАН им. П.Н.Лебедева РАН, как должно было бы произойти, а на балансе РАН.

Еще один пример - хорошо знакомый Профсоюзу работников РАН «дом в Бутово» - несколько корпусов, построенных РАН для молодых ученых в Москве. Готовый дом почти десять лет стоит без жильцов, поскольку документы на него не оформлены должным образом. Мосстройнадзор упорно не дает разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. РАН пришлось обращаться по этому поводу в правительство, и сейчас она ждет решения.

- Чиновники не рискуют брать на себя ответственность при необходимости решения даже сравнительно простых вопросов. Приходится выходить на уровень премьера или вице-премьеров правительства. Но

и это не всегда помогает, - прокомментировал вице-президент РАН.

Профсоюз бьет в набат по поводу дома в Бутово уже долгое время. Председатель Жилищной комиссии профсоюза Яков Богомолов спросил у академика, не пора ли уже молодежи начать проводить акции, иначе и этот объект уйдет «налево».

- Давайте подождем неделю, в правительстве обещали принять решение в ближайшее время, - ответил вице-президент. - Если договоренность не будет выполнена, можно начинать массовые акции, и я готов в них участвовать. Финансовая ситуация в стране тяжелая, и просто преступно оставлять дом незавершенным на очередную зиму.

Я.Богомолов поднял еще один вопрос, связанный с использованием земель РАН. Он сообщил, что сотрудники академических институтов Москвы сформировали инициативную группу по созданию ведомственного жилищно-строительного кооператива (ЖСК). Может ли академия передать участки в столице, которые ей трудно содержать, для строительства ЖСК? Ю.Балега выразил готовность встретиться и обсудить эту тему, но заметил, что вопрос передачи земель придется решать на самом высоком уровне, не все здесь зависит от РАН.

Не выставляют ли власти предрешение академии специально в невыгодном свете, ставя в безвыходное положение, как в истории со Снегирями, - спросили Ю.Балегу журналисты.

- Я так не считаю, - ответил он. - Академия наук сейчас преобразовывается, ставит перед собой очень серьезные задачи. Думаю, что ни у одного здравомыслящего человека в стране нет желания покончить с РАН, не дав ей дожить до 300-летия.

Правда, по ходу разговора он упомянул, что на недавнем заседании правительства по вопросу обеспечения празднования юбилея академии представитель Минфина высказался так: «Пусть Академия наук продает оставшуюся у нее собственность и на эти деньги празднует!»

## Получите перевод

Издательства, которые будут публиковать научные журналы РАН (ИКЦ "Академкнига для естественно-научных журналов и ООО "Интеграция: образование и наука" - для социогуманитарных), с 2021 года должны будут переводить лучшие статьи российских ученых на английский язык. Об этом написал на своей странице в Facebook вице-президент академии Алексей Хохлов.

Он сообщил, что в техническом задании издателям журналов есть новый элемент: по представлению РАН они обязаны обеспечить высококачественный перевод на английский язык 320 статей в естественной и 80 статей в социогуманитарной областях, а также их размещение в открытом доступе в одной из крупных мировых информационных полнотекстовых коллекций статей.

Эта поддержка особенно важна для гуманитарных и общественных наук, где большинство статей в научных журналах ранее не переводилось на иностранные языки, отметил А.Хохлов.

Кроме того, изменения коснутся журнала "Вестник РАН", который переводится на английский язык и индексируется в международных базах Web of Science и Scopus. С августа начнет издаваться новая серия «Вестника», в которой будут публиковаться оригинальные статьи по гуманитарным и общественным наукам, а также дайджесты лучших статей в этих областях, напечатанных в других журналах РАН.



Москва



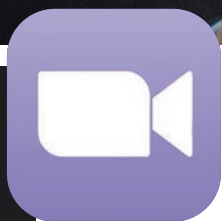
Саратов



Уфа



Казань



## Охота на

На сайте Министерства науки и высшего образования в разделе «Жилищная политика» 17 августа было размещено информационное сообщение о начале сбора документов на участие в 2021 году в мероприятиях по обеспечению жильем молодых ученых в рамках ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ». Молодым ученым, работающим в подведомственных министерству организациях и планирующим принять участие в конкурсе, стоит поторопиться. Институты должны переслать в Минобрнауки списки с приложением необходимых данных до 1 ноября.

Получить сертификаты молодым ученым с каждым годом становится все сложнее, так как к борьбе за выделяемые средства активно подклю-

чаются представители вузовского сообщества. В этой ситуации особенно важно оформить все документы правильно. Специалисты Профсоюза работников РАН традиционно проводят консультации по подготовке пакета документов для потенциальных претендентов.

В прежние годы они выезжали в регионы по приглашению местных организаций профсоюза. В этом году профсоюз из-за необходимости соблюдения мер по профилактике коронавирусной инфекции организовал два семинара в ставшем уже для многих привычным очно-дистанционном гибридном формате. Профсоюз РАН такой режим использовал впервые.

Помещение, в котором можно собрать 50 человек (больше пока не разрешено из-за возможности заражения), и технические средства для проведения видеоконференции предоставил ФИЦ химической физики им. Н.Н. Семенова РАН.

Мероприятия проводились при содействии СМУ РАН, а также моло-





# сертификаты

дежных профсоюзных объединений КОМПАС (клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы) и ОПТИМУС (Общественная профсоюзная территориальная интеграция молодых ученых и специалистов Поволжья). Члены профсоюза и активные участники заседаний КОМПАСа участвовали в семинаре очно, с возможностью получить индивидуальные консультации, остальные подключались дистанционно, на специально организованных интернет-площадках.

В первом семинаре по видеосвязи приняли участие организации-члены ОПТИМУСа из Казани, Нижнего Новгорода, Саратова, Уфы. Первый опыт профсоюза в рамках карантина показал эффективность молодежных объединений, которые организовали молодые ученые.

Работали и другие «точки сбора», организованные региональными и первичными структурами профсоюза и СМУ. Так, в Москве в качестве отдельного «участника» подключились сотрудники Института

проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН.

Второй семинар посетили молодые ученые, представляющие четыре научных центра - Иркутский НЦ СО РАН, Сыктывкар (Коми научный центр УрО РАН), Пущинский научный центр (Подмосковье), Нальчик (Кабардино-Балкарский научный центр РАН).

Выступавший с основным докладом заместитель председателя профсоюза, председатель Жилищной комиссии профсоюза и член Жилищной комиссии Минобрнауки Яков Богомолов отметил, что с 2017 года, когда профсоюз начал проводить такие семинары, успешность существенно выросла. Если в начале полные пакеты представляли лишь 20-30% участников программы, то сейчас примерно столько оказывается неудачников.

Докладчик прокомментировал алгоритм действий молодых ученых по сбору полного пакета документов, размещенный на официальном сайте Минобрнауки. Он рассказал

об особенностях сертификатной кампании 2020 года и частых ошибках, которые делают претенденты. Тонкостей и сложностей в оформлении справок немало. Поэтому по окончании доклада специалисту профсоюза было задано много вопросов, как из зала, так и по видеосвязи.

В программу первого семинара было включено совместное заседание КОМПАСа и ОПТИМУСа, первое после продолжительного перерыва, связанного с карантином по коронавирусу. О мероприятиях, которые эти молодежные организации планируют провести до конца 2020 года, рассказали их руководители Ольга Антипина и Андрей Богданов. Член Совета ОПТИМУС Марина Кадомцева из Саратова познакомила участников с результатами опроса молодых ученых об условиях организации научной деятельности в период пандемии.

Видеозапись мероприятий выложена на сайте Профсоюза работников РАН.

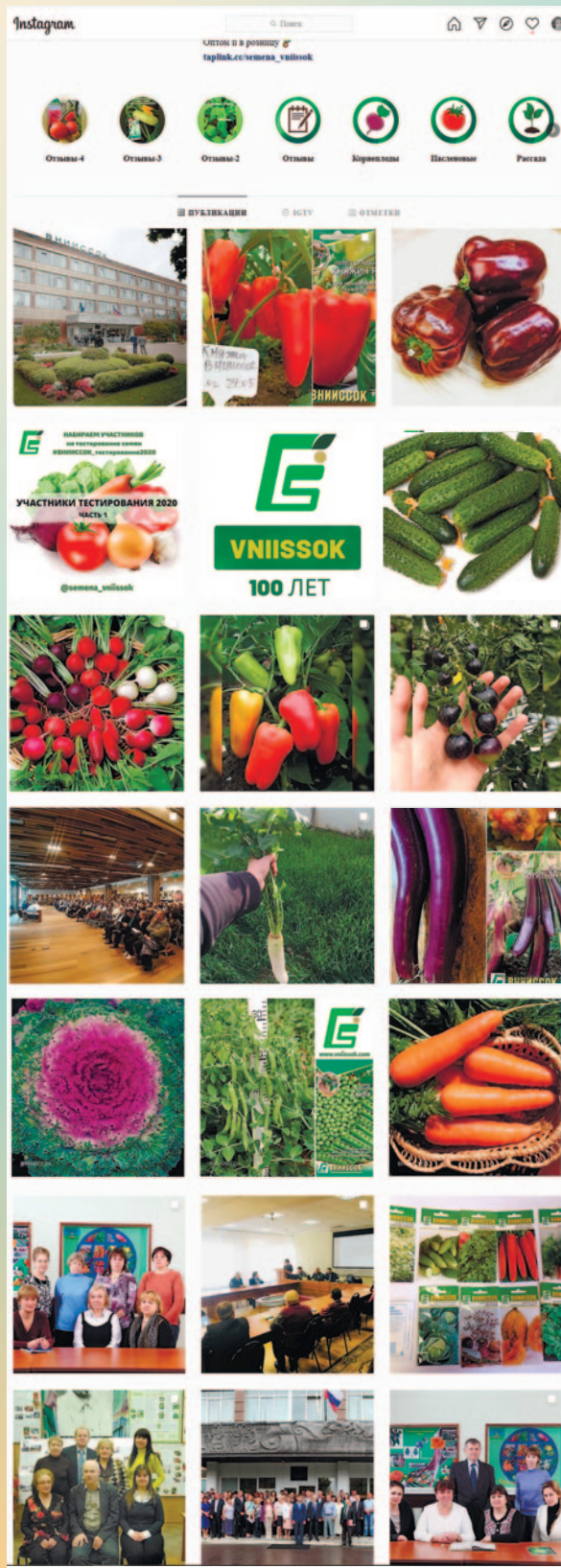


# Семян очарование

Как и большинство научных центров, герой нашего выпуска - Федеральный научный центр овощеводства (до 2017 года - Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур, ВНИИССОК), рассказывает общественности о своих достижениях в социальных сетях.

Больше всего подписчиков у страницы центра в Instagram - [semena\\_vniissok](#). И это понятно. Овощи, выращенные из семян, выведенных сотрудниками института, удивительно красивы. Бонусом к фото идет описание особенностей каждого сорта, советы по агротехнике и отзывы огородников, которые приняли участие в тестировании семян.

На праздновании 100-летнего юбилея прозвучала информация, что известный бренд «семена ВНИИССОК», оказывается, в последнее время стали подделывать. Так что полную гарантию того, что вы используете семена именно внииссоковской селекции, может дать только покупка их в фирменных интернет-магазине института и торговой точке, расположенной в поселке ВНИИССОК Одинцовского городского округа Московской области.



## АНЕКДОТЫ

Рубль показал хорошую динамику отрицательного роста.

Хочу настолько удаленную работу, чтобы вообще в глаза ее не видеть.

Несмотря на падение цен на нефть, падения цен на бензин удалось избежать.

- Мам, ты чего меня в чёрный список кинула?

- От тебя спам шёл!

- Какой?

- "Пополни баланс", "Нужна новая куртка", "Подкинь денег на кино".

Есть вещи, о которых лучше не знать. Многие считают, что это грамматика и пунктуация.

Это неловкое чувство - когда вечером приходишь домой, а в интернете ничего нового, потому что все уже посмотрел на работе.

Первый частный полет на Марс закончился недоразумением. Астронавты вышли и не расплатились.

Потерянное удовольствие - деньги, привезенные из отпуска.

В нашей стране, даже когда тебе вживят чип, чиновники все равно требуют бумажную копию.

Если бы не любопытные дураки, мы так и не узнали бы, какие грибы ядовитые.

Если в новую редакцию ПДД включают запрет кататься на электросамокате в нетрезвом виде, придется его продать, потому что в трезвом виде я боюсь на нем ездить.

Прихожу домой, смотрю - пыль лежит. Дай, думаю, и я полежу.

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ  
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32

E-mail: [ispolkom-mos1@yandex.ru](mailto:ispolkom-mos1@yandex.ru)

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru)

Дизайн и верстка Николай АНДРЕЙШОВ

Свидетельство о регистрации. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 10.09.2020 г.

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,

г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 \* Распространяется бесплатно

**Редколлегия**

Антипина Ольга Валерьевна

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Кулева Анна Сергеевна

Мамедов Рамин Закирович

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович