

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№4 (212)
Апрель 2019



ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН



Газета Московской региональной организации «Научное сообщество» стала одним из победителей конкурса Московской федерации профсоюзов (МФП) «На лучшую организацию информационной работы в 2018 году среди членских организаций МФП и первичных профсоюзных организаций».

Стр. 7

В номере:

ПЛЮС ТРИ

Московская организация приняла пополнение
Стр. 4

ПОБОРЮТСЯ ЗА БЮДЖЕТ

РАН озаботилась вопросами финансирования науки
Стр. 10

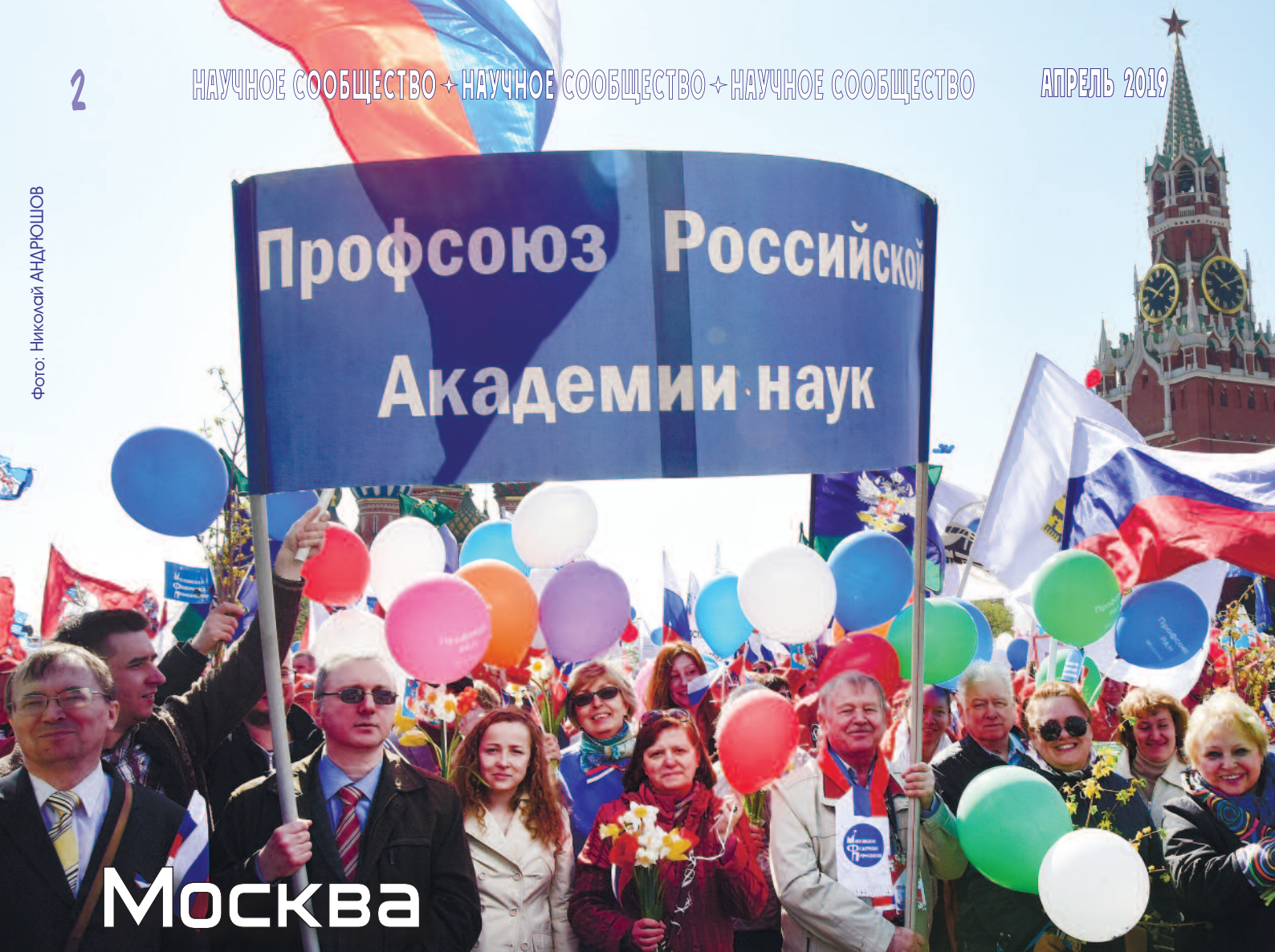
ПОМОЩЬ В ОРИЕНТИРОВАНИИ

При профсоюзе создан молодежный клуб КОМПАС
Стр. 30



Стр. 16

Председатель Профсоюза РАН Виктор Калинин выступил в дискуссиях на Общем собрании членов академии. Он призвал участников под- держать предложения профсоюза и руковод- ства РАН по финансированию науки и ликвида- ции накопившихся дисбалансов в оплате труда.



Москва

Первомай-2019 * Первомай-2019



Севастополь





Новосибирск



✱ Первомай-2019 ✱



ТОМСК



Лозунги Профсоюза РАН к Первомаю

Поддерживаем рекомендацию Российской Академии наук правительству - на 3/4 увеличить расходы на фундаментальные исследования к 2020 году!



Ученые солидарны с Академией. Требуем довести в следующем году расходы на фундаментальные исследования до 0,31% ВВП! Минфин должен прислушаться к главной экспертной организации страны!



Дашь финансирование фундаментальной науки как во Франции, а не как в Мексике!



Научные фонды не должны экономить на исследователях! Поддерживаем рекомендации РАН увеличить финансирование РФФИ и РФФИ до 60 млрд рублей в 2020 году.



Минфин игнорирует рекомендации РАН по финансированию исследований! Задуманный руководством страны технологический рывок - под угрозой!



Бюджет науки должен быть увеличен! Минфин, прими во внимание расчеты РАН!





Плюс три

Очередное заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН прошло 10 апреля в конференц-зале Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова.

Первая часть мероприятия была посвящена вступлению в МРО новых членских организаций. Одной из них стала первичка **"Федерального научного центра исследований и разработки иммунобиологических препаратов имени М.П.Чумакова РАН"**. Этот центр представляет собой крупный научно-производственный комплекс, выпускающий медицинскую продукцию для профилактики, диагностики и лечения вирусных заболеваний. На заседании выступила председатель профкома Е.Б. Дугина, которая рассказала о своей организации и ответила на вопросы собравшихся. На предприятии работает около 1000 сотрудников, оно имеет славную историю - основано в 1957 году на базе Института полиомиелита и вирусных энцефалитов имени М. П. Чумакова РАМН с целью разработки технологии производства вакцины против полиомиелита и обеспечения массовой вакцинации населения СССР и других

стран. Центр активно развивается. В 2018 году он стал победителем конкурса «Лучший работодатель - 2018» в номинации «За создание и развитие рабочих мест в организациях производственной сферы».

В первичную профорганизацию в настоящее время входит около 60 человек. ППО находится в стадии становления. Прежняя первичка центра входила в состав Московского профсоюза здравоохранения.

В МРО выразила желание вступить также **профорганизация Всероссийского научно-исследовательского института сельского хозяйства**. Два года назад в состав МРО вошел Всероссийский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. В ходе недавно прошедшей реструктуризации эти структуры были объединены в «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства». Профорганизации филиалов объединяться не стали. Общая численность сотрудников вступавшего в МРО института - около

ста человек. В первичке пока состоят только четыре члена, но это авторитетные люди - академик, два ведущих экономиста, доктор сельскохозяйственных наук. Так что перспективы у ППО хорошие.

Кроме того, в состав МРО, уже в статусе постоянного члена, решила войти **ППО Института прикладной математики им. М.В. Келдыша**. Ранее она была ассоциированным членом. В первичку входит около 260 сотрудников института.

Совет МРО единогласно высказался за положительное решение по всем трем вопросам, так что в полку Московской организации и всего Профсоюза РАН прибавилось.

А вот относительно приема четвертого претендента - первичной профорганизации Института структурной макрокинетики и проблем материаловедения им. А.Г. Мерджанова - развернулась довольно бурная дискуссия. Ознакомившись с подробностями создания и функционирования данной ППО, члены совета проголосовали за то, чтобы отказать ей во вступлении в состав МРО.

О текущей ситуации в РАН и подведомственных Минобрнауки РФ академических организациях



участникам заседания рассказали председатель профсоюза В.П. Калинушкин и председатель МРО В.А. Юркин. Виктор Петрович выразил удовлетворение в связи с тем, что обращение Профсоюза РАН к членам академии наук, коллективам и ученым советам институтов - о необходимости выра-

ботки на весенней сессии Общего собрания РАН согласованной позиции академии по поводу финансирования науки - возымели действие. Обращение поддержало Отделение сельскохозяйственных наук, отдельные члены РАН. Кроме того, ситуация с финансированием фундаменталь-

ной науки достаточно подробно обсуждалась на заседании Президиума РАН, состоявшемся в тот же день, что Совет МРО. Были приняты рекомендации по объемам финансирования фундаментальных исследований, которые Академия наук предложит правительству (см. стр.11).

Утверждено на заседании Совета МРОПР РАН
10 апреля 2019 г.

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН за 2018 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План%	Факт%	Факт, руб.
Остаток на 01.01.2018 г.	20	16,7	6 084559
Доходы (членские взносы)	80	83,3	30 477875
Итого доходы с остатком	100	100,0	36 562 434
Расходы: всего	91,5	71,7	26236938
В том числе:			
1. Расходы на целевые мероприятия	18	8,3	3 049720
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. мат. помощь чл. профс. 465000 руб.)	6,2	2,5	907 680
- проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	2,3	-	5 000
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0	5,2	1 891 242
- обучение профсоюзных кадров	0,5	0,1	50 415
- иные мероприятия (в т.ч. премирование чл. профс.)	2,0	0,5	195383
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,0	34,2	12 532 042
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда	31,0	26,0	9 520 850
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0	25,4	9 312 419
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0	0,6	208 431
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты оздоровление сотрудников)	2,5	1,4	523 107
- расходы на командировки	1,7	0,3	98 460
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,6	4,3	1 551 053
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., хоз. товары, банковские расходы и т.п.)	2,2	2,2	838 572
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,0	0,1	10 290
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0	29,0	10 621 600
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0	16,0	5 868 500
- отчисления в МФП	13,0	13,0	4 753 100
5. Прочие	0,5	0,1	23 086
Остаток на 31.12.2018 г.	8,5	28,3	10 325496

Утверждено на заседании
Совета МРОПР РАН 10 апреля 2019 г.

С М Е Т А

доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН за 2019 год
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)

Наименование статьи	План на 2019 г. %
Остаток на 01.01.2019 г.	20
Доходы (членские взносы)	80
Итого доходы с остатком	100
Расходы: всего	91,5
В том числе:	
1. Расходы на целевые мероприятия	18
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь (в т.ч. материальная помощь членам профсоюза 3,0%)	6,2
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	2,3
- выпуск информационных материалов (в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0
- обучение профсоюзных кадров	0,5
- иные мероприятия (в т.ч. премирование членов профсоюза)	2,0
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,5
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда	31,0
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда (в т.ч. социальные выплаты, оздоровление сотрудников и их детей)	2,5
- расходы на командировки	1,2
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,6
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связь, канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	3,2
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	0,5
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
5. Прочие	0,5
Остаток на 31.12.2019 г.	8,5



В.П. Калинушкин сообщил, что **ситуация с выполнением “зарплатного” Указа президента РФ от 7 мая 2012 года №597 остается напряженной.** Институты вынуждены направлять основную часть финансирования госзадания на повышение зарплат ученых, поэтому во многих из них не хватает средств на обеспечение текущей деятельности. Председатель профсоюза предложил первичным профорганизациям в особо тяжелых случаях направлять обращения с описанием возникающих проблем и просьбами выделить дополнительные средства в Министерство науки и высшего образования РФ и Профсоюз РАН.

По словам В.П. Калинушкина, **началось распределение средств текущего года на обновление приборной базы.** На эти цели всем подведомственным Минобрнауки организациям выделено 4,5 млрд рублей. Это очень небольшая сумма, отметил Виктор Петрович. Он напомнил, что до 2013 года только на европейскую часть прежней РАН закупалось оборудования примерно на 2 млрд. С той поры курс рубля упал более чем вдвое, а приборы закупаются в основном за валюту.

Предполагается, что средства получают только НИИ первой категории. Вряд ли смогут участвовать в этой программе даже вновь

созданные в процессе реструктуризации ФИЦ, НИЦ, ФНЦ, так как они оценку результативности не проходили.

Участники заседания поинтересовались, **будет ли корректироваться госзадание по объему индексируемых в международных базах данных публикаций, которые институтам предписано выпустить в текущем году.** Как известно некоторым НИИ планы повысили в разы по сравнению с прошлым годом. Работа по решению этой проблемы началась, сообщил В.П. Калинушкин. Минобрнауки признало, что сделанные расчеты не совсем корректны. В процесс включилась РАН, где создана комиссия, в которую входит представитель профсоюза (см. стр.12). Комиссия выработала ряд важных предложений, и профсоюз намерен их отстаивать.

Совет МРО был ознакомлен с актом ревизионной комиссии по документальной проверке финансово-хозяйственной деятельности и отчет об исполнении сметы доходов и расходов бюджета Московской организации за 2018 год, а также данными по корректировке сметы доходов и расходов на 2019 год (см. стр. 5).

Завершая заседание, В.А. Юркин рассказал **о перспективах на летнюю детскую оздоровительную кампанию.** По

организациям была разослана информация по сети ДОЛ, курируемых Московской федерацией профсоюзов. Она изложена здесь: <http://mtuf.ru/about/podrazdeleniya/departament-on-work-with-youth-and-humanitarian-problems/work-with-children/childrens-health-campaign/camp/>

Что касается академического лагеря «Поречье», ситуация пока не окончательно ясна, но известно, что в прежнем режиме он работать не будет. Вышел приказ Минобрнауки о том, что ЖКУ РАН передает его в ведение Федерального научно-клинического центра реаниматологии и реабилитологии. Этот центр с нынешнего года будет обустривать территорию, на которой раньше находились летние дачи детских садов РАН и детский оздоровительный лагерь «Поречье». На базе ДОЛ, возможно, будет создан центр семейного отдыха. Как только МРО получит больше информации, она доведет ее до членских организаций.

В.А. Юркин напомнил, что сотрудники академических организаций, **желающие получить льготные путевки в санатории академической сети,** должны обращаться с заявками в Поликлинику №1 РАН. Подробности о том, какие документы необходимо представлять, можно узнать в регистратуре этой поликлиники.

Агитпродукция – на уровне!

Газета Московской региональной организации «Научное сообщество» стала одним из победителей конкурса Московской федерации профсоюзов (МФП) «На лучшую организацию информационной работы в 2018 году среди членских организаций МФП и первичных профсоюзных организаций».

Чествование победителей конкурса состоялось на апрельском заседании Президиума и Совета МФП. Дипломы вручал председатель МФП Михаил Антонцев.

Конкурс проводился федерацией впервые, по постановлению Президиума МФП. Его целью было совершенствование информационной деятельности и стимулирование профорганизаций к развитию новых информационных технологий. Такая работа направлена в конечном итоге на усиление мотивации профсоюзного членства и рост общественной активности в защите трудовых и социально-экономических прав членов профсоюза.

Основными задачами конкурса являлись повышение профессионализма и информационной культуры профсоюзного актива, а также изучение, обобщение и распространение опыта информационной работы в членских и первичных профсоюзных организациях.

Заявки на участие в конкурсе подали 9 членских организаций, состоящих в МФП и 43 ППО. Отбор победителей проводился по 7 номинациям: «Системность в организации информационной работы», «Профсоюзный интернет-ресурс», «Лучший социальный аккаунт», «Информационный стенд профсоюза», «Профсоюзная печатная агитпродукция», «Авторский материал о деятельности профсоюзов и профсоюзных активистов», «Лучшая



творческая находка».

Газета «Научное сообщество» стала победителем в номинации «Профсоюзная печатная агитпродукция».

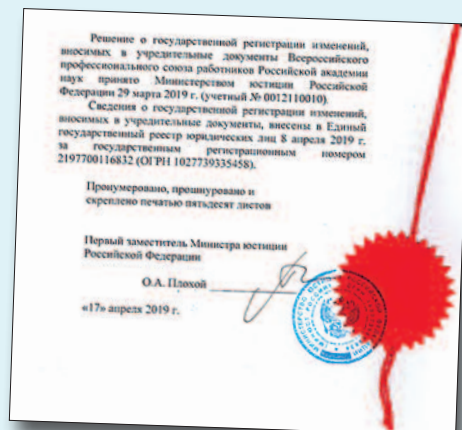
Интересно, что участники конкурса не разделялись по «весовым категориям», хотя понятно, что разница в членской базе и финансовом обеспечении серьезно влияет на их возможности по организации информработы. Так что МРО соревновалась на равных с такими крупными и хорошо организованными структурами, как московские региональные первичные организации профсоюзов железнодорожников, работников народного образования и науки РФ, работников здравоохранения, работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ, работников физической культуры, спорта и туризма, работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, работников строительства и промышленности строительных материалов.

Тем дороже победа!

Утверждено!

Департамент по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации зарегистрировал новый Устав Профсоюза работников РАН (теперь Всероссийского профессионального союза работников РАН), утвержденный на Внеочередном VII Съезде профсоюза 28 ноября 2018 года.

Устав и свидетельство о его регистрации опубликованы на сайте профсоюза.





Виноват стрелочник?

Министерство науки и высшего образования РФ проверит на предмет ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей сотрудника, который направил институтам РАН письмо-инструкцию с требованием срочно изменить данные о среднем уровне зарплат ученых.

Об этом письме на Общем собрании членов РАН сообщил научный руководитель Института Латинской Америки РАН Владимир Давыдов. По его словам, НИИ Отделения глобальных проблем РАН получили от министерства инструкцию - внести корректировки в представленные в Росстат данные о зарплатах сотрудников, если они не достигли 150% от среднерегionalного уровня. Новые подправленные формы с увеличенными данными по зарплатам научных сотрудников предлагалось отвезти в службу статистики, получить на них отметки и направить сканы в министерство. В случае невыполнения руководителям грозили дисциплинарными взысканиями.

Когда вокруг документа поднялся шум, крайней сделали подписавшую документ советницу Департамента координации деятельности учреждений в сфере общественных и гуманитарных наук. Причем вину ей поставили некорректное обращение с представителями подведомственных организаций. Сама же необходимость исправления отчетов была объяснена тем, что в организации поступили дополнительные средства, в том числе на выполнение государственного задания. Благодаря этому уровень средней заработной платы сотрудников повысился, и данный факт необходимо было отразить, пояснили в министерстве.

- По предварительным оценкам, с учетом доведенного финансирования и средств научных фондов, статистика по зарплате научных сотрудников в учреждениях, подведомственных министерству, в среднем по стране по итогам первого квартала значительно превысит 150%-ный барьер, - заявила директор профильного департамента Минобрнауки Кира Швед.

Однако при обсуждении этого вопроса на Общем собрании РАН, ученые отмечали, что реальные зарплаты значительно ниже 150% от среднерегionalных.

Премьер-министр Дмитрий Медведев 26 апреля провел в подмосковном Долгопрудном на площадке МФТИ совещание о развитии кадрового потенциала в сфере науки и мерах господдержки молодых исследователей и аспирантов.

На мероприятии довольно много говорилось о решении жилищных проблем научной молодежи, хотя этими проблемами разговор не исчерпывался. Речь шла также о совершенствовании института аспирантуры, молодежных грантах, новых лабораториях, программе обеспечения НИИ оборудованием, сложностях с закупками реактивов (<http://government.ru/gov/persons/183/events/36519/>).

Однако самая профсоюзная тема - жилье, в этом потоке проблем не утонула.

- Рабочая составляющая - это важно, но бытовая не менее важна, - открыл разговор по квартирному вопросу премьер. - Долгое время те, кто в нашей стране выбирал научную стезю, вынуждены были осваивать ещё и науку выживать. И, что скрывать, государство должно быть благодарно учёным и вообще всем, кто занимался наукой в те времена и остался верным своему делу, науку не бросил. Сейчас задача другая. Уже не первый год мы выделяем жилплощадь, даём льготную ипотеку, жилищные сертификаты молодым учёным. Система поддержки должна быть эффективной и оперативной, прежде всего для того, чтобы учёный мог сосредоточиться на работе, а не бегать по кабинетам и собирать бумажки для решения проблем с жильём.

Президент РАН Александр Сергеев тему горячо поддержал.

- Мы всё-таки не до конца используем тот фактор, который мог быть якорным, - это фактор

Как «заякорить» молодежь?

жилья, - заявил он. - За сертификаты огромная благодарность, в этом году, мне сказали, 278 млн рублей выделено. Наверное, надо расширить эту программу, тем более что сейчас ещё и вузы тоже будут участвовать в этом конкурсе.

Но у нас есть ещё два направления. Первое – служебное жильё, в котором молодые люди могли бы, скажем, 10 лет просто жить за оплату лишь коммунальных услуг. Но если они имеют результаты, становятся кандидатами, докторами наук, руководителями лабораторий, наверное, можно решить вопрос о том, чтобы им это жильё было продано, и не по рыночной цене.

При огромном массиве строительства, которое ведётся в стране, мы точно могли бы этих людей обеспечить - в условиях жёсткого контроля, чтобы не было злоупотреблений.

Второе. Пока не в Москве, но в Сибири – в Томске, Красноярске – очень хорошо пошли жилищно-строительные кооперативы (ЖСК), потому что у нас с Михаилом Михайловичем Котюковым есть земля. В результате жильё в ЖСК процентов на 40 получается дешевле, и мы видим, что есть потребность. Сейчас академиче-



ская молодежь написала Михаилу Михайловичу письмо с просьбой выделить под ЖСК два участка, в черте Москвы.

Любые возможности - сертификаты, ведомственное жильё, ЖСК – надо использовать, чтобы удержать людей.

Высказались по поводу жилищных дел и другие участники совещания, в частности Алексей Богач из Института общей физики имени А.М. Прохорова РАН. В основном он рассказывал о своей вновь созданной молодой лаборатории. Однако поскольку ученый является председателем Жилищной комиссии в ИОФ РАН, а также руководителем недавно созданной инициативной группы по строительству ЖСК в Москве, он пожаловался на высокую плату за общежития для аспирантов академических организаций и затронул вопрос организации первого столичного кооператива.

Подводя итоги разговора,

Д.Медведев высказался по всем затронутым участниками встречи вариантам решения жилищной проблемы молодых ученых.

- По поводу жилья, возвращаясь к тому вопросу, который является абсолютно ключевым. Давайте изыщем дополнительные деньги (на жилищные сертификаты).

В отношении жилищно-строительных кооперативов – тема хорошая.

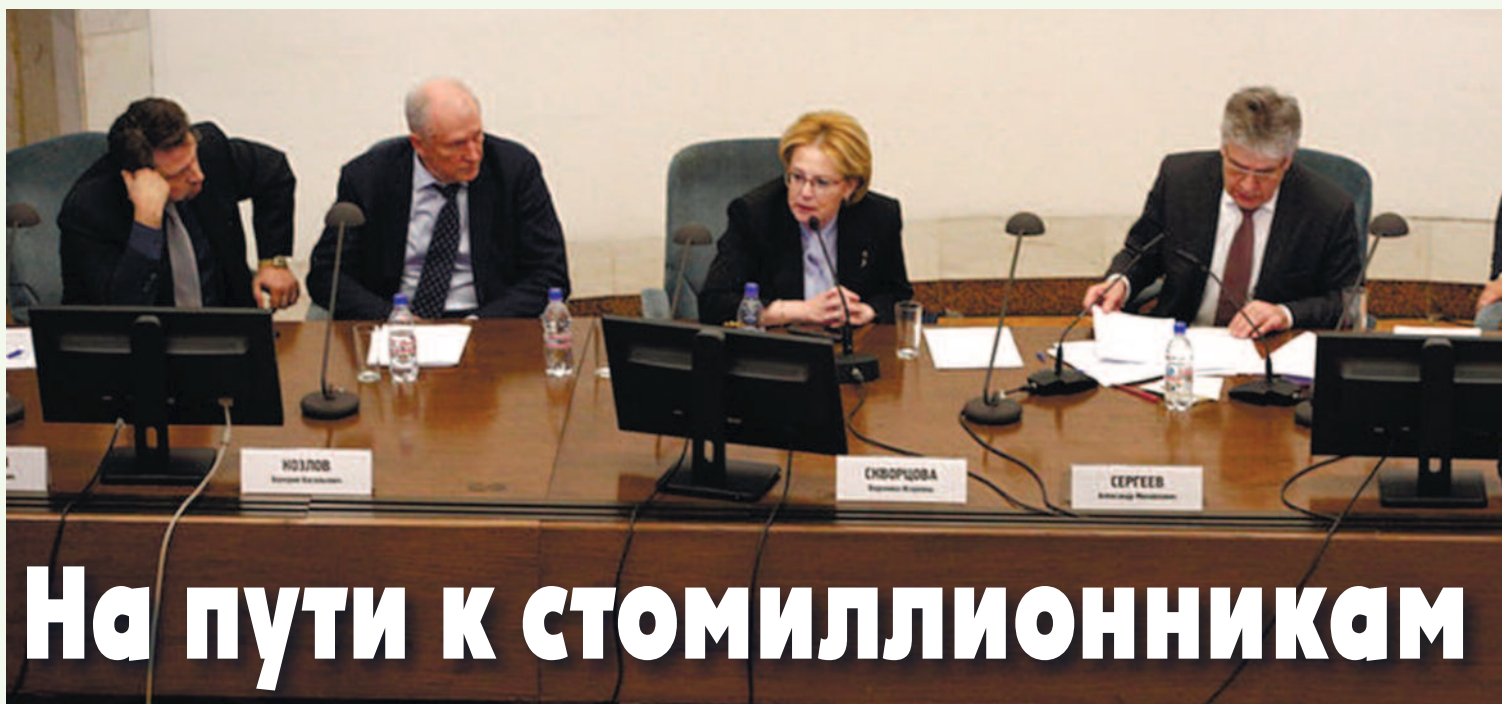
Аспирантское жильё применительно к Академии наук: наверное, надо посмотреть, как здесь хотя бы выравнивать возможности в академии и университетской науке.

Надо посмотреть и с точки зрения возможностей, связанных со служебным

жильём и общежитиями. Я думал по поводу того, что Александр Михайлович говорил про возможность выкупать это жильё, если, допустим, молодой учёный проработал какое-то время и хочет остаться. Мне кажется, здесь надо идти по другому пути: менять его статус, переводить в обычное жильё и передавать так же, как по сертификату передаём молодым учёным, которые, тем не менее, уже состоялись. Давайте продумаем эту систему.

С 2016 года в Подмосковье для молодых ученых и специалистов действует специальная программа «социальной ипотеки». Это когда область берет на себя выплаты по основному кредиту, а сотрудник платит только проценты. Программа является очень востребованной, власти Подмосковья предлагают распространить этот опыт на федеральном уровне.

Надежда ВОЛЧКОВА



На пути к стомиллионникам

На заседании Президиума РАН 10 апреля был рассмотрен вопрос о судьбе программ президиума. Вице-президент РАН Юрий Балега сообщил, что министр науки и высшего образования Михаил Котюков подписал приказ о создании Комиссии по отбору крупномасштабных научных проектов. Она при-

дет на смену существующей в академии Комиссии по формированию перечня программ фундаментальных исследований РАН по приоритетным направлениям. В комиссию войдут девять представителей Минобрнауки и 12 человек от РАН – в основном члены прежней комиссии по программам президиума. Сопред-

седателями назначены Юрий Балега и первый заместитель министра науки и высшего образования Григорий Трубников.

- Предполагается, что те программы президиума, которые были рассмотрены и утверждены нами раньше, будут переутверждены новым составом комиссии, - рассказал Юрий Юрьевич. - Кроме того, мы выберем 20-30 крупных тем, и каждая получит финансирование на три года в размере 300 млн рублей (примерно по 100 млн в год). Это совершенно новый вид конкурса, в котором смогут участвовать научные организации разных ведомств и который будет проводить Минобрнауки совместно с президиумом РАН.

Академик добавил, что на первом заседании вновь созданной комиссии было принято решение запустить отбор новых проектов, а уже в конце апреля начнется их рассмотрение с тем, чтобы начать реализацию программы с 2020 года. Ее финансирование обещано довести до 4-4,5 млрд в год.

По просьбам из зала Ю.Балега пояснил, что 1,68 млрд рублей, выделенные в 2019 году на действующие, утвержденные президиумом РАН программы, никто не отбирает, участники проектов получают причитающиеся им средства.

17 апреля на сайте Минобрнауки было опубликовано «Объявление о конкурсе крупных проектов по проведению фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям, определяемым президиумом РАН». Заявки по установленным правилам надо было подать до 24 (!) апреля. Срок реализации проекта – не более трех лет, запрашиваемое финансирование – не более 100 млн рублей в год. Потенциальные участники - подведомственные Минобрнауки научные и образовательные структуры. Можно подавать проект от нескольких организаций.

Выглядит все это, мягко говоря, странно. За одну неделю в авральном режиме ученым необходимо продумать план крупной интеграционной работы, которая призвана внести существенный вклад в реализацию нацпроекта «Наука», договориться с партнерами, правильно оформить все необходимые документы. Понятно, что в научном сообществе пошли разговоры о том, что конкурс объявлен под «своих», которые были заранее предупреждены.

Ученым такой подход не понравился. Младший научный сотрудник Института электрофизики Уральского отделения РАН, председатель первичной профсоюзной организации института Константин Лукьяшин обратился с заявлениями в Счетную палату и Генеральную прокуратуру РФ. Он потребовал проверить на предмет коррупции, нецелевого использования бюджетных средств и превышения полномочий должностными лицами действия Минобрнауки. Министра М.Котюкова ученый просит приостановить конкурс и увеличить сроки подачи заявок до 30 календарных дней.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОБ ОБЪЕМЕ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА 2019-2020 ГОДЫ		
Наименование, млрд. руб.	2019	2020
Фундаментальные исследования, всего	219,6*	341,8**
в том числе:		
а) академические институты	138,5	215,6
б) РАН	7,1	11,2
в) вузовский сектор	17,3	26,8
г) фундаментальные исследования, финансируемые государственными научными фондами	38,5	60,0
д) фундаментальные исследования, выполняемые НИЦ, ГИЦ, прочими научными учреждениями и организациями	18,2	28,2

* - 0,21 % ВВП (105 820,0 млрд руб.)
** - 0,31 % ВВП (110 732,0 млрд руб.)

Поборются за бюджет

Какие рекомендации по объемам финансирования фундаментальных исследований Российской академии наук предложит правительству? Этот вопрос был рассмотрен на одном из апрельских заседаний Президиума академии. Вице-президент РАН Юрий Балега напомнил присутствующим, что в соответствии с законом о РАН Академия наук должна разрабатывать и представлять в

Правительство РФ рекомендации об объеме и направлениях расходования средств на фундаментальные и поисковые исследования, предусматриваемых в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Однако механизм учета этих рекомендаций в законе не прописан. Что получается в реальности, Юрий Балега показал на нескольких слайдах. В этом году в соответ-

ствии с предложениями академии будут профинансированы только научные фонды – они получат 43 млрд рублей. Прочие расходы на фундаментальные исследования Минфином были занижены. Вместо рекомендованных РАН 219,6 млрд рублей (0,21% ВВП) ученым достанется около 179 млрд (0,17% ВВП).

На 2020 год возглавляемая Юрием Балегой комиссия Президиума РАН предложила выделить на фундаментальные исследования 341,8 млрд (0,31% ВВП). В планах Минфина заложены 199 млрд (0,18% ВВП). Разница, мягко говоря, существенная. Не стоит и гадать, какой из вариантов будет принят властями как руководство к действиям.

Отвечая на вопрос академика Сергея Алдошина, каковы шансы академии провести в жизнь свои рекомендации, президент РАН Александр Сергеев высказал намерение отстаивать заявленные позиции.

– За каждую строчку приходится бороться в не очень благоприятных условиях, – отметил он. – Что ж, будем бороться...

Президиум принял решение поддержать рекомендации комиссии и вынести их на утверждение Общего собрания академии.

СТРУКТУРА РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА на фундаментальные исследования 2019-2020 гг.		
Наименование	объем средств (млрд руб.) 2019 год	объем средств (млрд руб.) 2020 год
Расходы на фундаментальные исследования, всего	179,0*	199,0**
Министерство науки и высшего образования РФ, в т.ч. Российский научный фонд	139,4 20,8	158,4 21,3
Другие министерства и ведомства	5,9	5,9
РАН	4,2	4,2
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	5,3	5,5
НИЦ «Курчатовский институт»	2,0	2,1
Российский фонд фундаментальных исследований	22,2	22,9

* - 0,17 % ВВП (105 820,0 млрд руб.)
** - 0,18 % ВВП (110 732,0 млрд руб.)



Взялись за критерии

Накануне Общего собрания РАН Президиум РАН всерьез занялся обсуждением проблем, которые давно волнуют академические институты. Одно из заседаний президиума было посвящено рассмотрению принципов формирования госзадания и распределения между НИИ бюджетных средств. Основным докладчиком по этой теме выступил вице-президент РАН **Алексей Хохлов**.

Он напомнил, что в начале нынешнего года до институтов впервые были доведены новые плановые показатели результативности в части публикационной активности в рамках государственного задания на 2019 год, а именно - количество публикаций в WoS и Scopus. Целевое значение показателя рассчитывалось так: за «базу» бралось количество публикаций организации за 2017 год на одного сотрудника, которое умножалось на коэффициент 0,62, позволяющий учесть долю финансирования по госзаданию (Подсчитано, что на долю госзадания приходится примерно 62% финансирования фундаментальной науки, остальные 38% приходят из других источников). Затем это значение увеличивалось в среднем на 17,7%, в рамках плана по повышению результативности и зарплат научных работников. При этом коэффициент 17,7% использовался для институтов, публикационная

активность которых была средней по данной области науки. Если она была выше средней, брался меньший коэффициент, если ниже средней - больший, но не более 50%. Полученное значение умножалось на количество сотрудников, рассчитанное из суммы госзадания института на 2019 год.

По мнению А.Хохлова, при таких расчетах особенности конкретных научных организаций учитываются плохо. Поэтому институты с большой долей в финансировании грантов и договоров, получили завышенное госзадание по публикациям.

По мнению руководства РАН, методика расчета коэффициента публикационной активности для установления госзадания нуждается в доработке, причем это процесс должен происходить в тесном контакте с научным сообществом резюмировал А.Хохлов. Он предложил создать совместную комиссию РАН, Минобрнауки и Минфина для разработки разумной процедуры распределения финансирования.

Вице-президент РАН также отметил, что с обеспечением гласности и прозрачности в вопросах распределения средств дела обстоят плохо. Директора институтов не понимают правил игры и не могут получить от Минобрнауки своевременные консультации.

Академик **Андрей Забродский**,

научный руководитель ФТИ им. Иоффе и председатель созданной не так давно Комиссии президиума по повышению эффективности научной деятельности (в которую входит и председатель Профсоюза РАН), рассказал о предложениях комиссии.

Он напомнил: в Минобрнауки согласились с тем, что в использованной ими методике расчета показателя публикационной активности для определения объема госзадания много недостатков. Было обещано провести доработку методики с последующей корректировкой госзадания.



Андрей Забродский

- Комиссия настаивает на том, что методику необходимо скорректировать в течение месяца, - заявил академик. - В министерстве есть данные по всем институтам, их и надо использовать вместо обобщенных показателей и коэффициентов. Просим также в текущем году не включать в показатели оценки деятельности НИИ и директоров возросшие требования по публикационной активности для госзаданий, поскольку риски невыполнения не прогнозировались.

А.Забродский перечислил принципиальные моменты, которые, по мнению рабочей группы, необходимо учитывать при доработке методики.

Публикационная активность - только один из индикаторов научной результативности, причем подходящий далеко не для всех областей науки и категорий научных работников. Поэтому перечень показателей необходимо расширить, не

ограничиваясь публикационной активностью, считает комиссия.

Кроме того закладываемые в госзадание темпы роста публикационной активности многократно превосходят темпы роста производительности труда в российской экономике.

Рост госзадания должен сопро-



Алексей Хохлов

вожаться кампанией по изменению квалификационных характеристик, отметил академик. Эта работа требует продолжительного времени - порядка двух лет, но только она может служить нормативной базой для проведения конкурсов и аттестаций.

И еще одно важное замечание комиссии: публикационную активность нельзя увеличить в приказном порядке без ущерба для качества статей.



Александр Литвак

В ходе дискуссий многие выступавшие говорили о том, что при выделении финансирования должны приниматься во внимание не только наукометрические показатели. Необходимо возвращение к традиционной экспертной оценке научных результатов.

- Публикационные показатели приобрели какие-то диктаторские функции: они уже начинают восприниматься как цель самой работы, количественные индикаторы становятся важнее содержания научного труда, - заявил научный руководитель Института прикладной физики РАН **Александр Литвак**. - Неудивительно, что некоторые сотрудники приспособляются и искусственно завышают эти формальные пока-

затели. Публикуют «мусорные» статьи в сомнительных журналах, накручивают цитирование или прибегают к договорному цитированию. Не одними публикациями определяется деятельность учёных. Есть педагогическая, образовательная работа, популяризация науки. Все это способна оценить только экспертная комиссия, состоящая из профессионалов.

По словам А.Литвака, проблем во взаимоотношениях институтов РАН с Министерством науки и высшего образования накопилось много. Академия наук должна реагировать на них предметно и своевременно. Например, скоро будет запущена программа обновления приборной базы для институтов первой категории. Федеральные исследовательские центры были исключены из оценки, и значит, они не получают нового оборудования. Это совершенно несправедливо, уверен А.Литвак, ведь оценка участвовавших в реструктуризации учреждений не проводилась по решению министерства.

Постановление Президиума РАН по данному вопросу опубликовано ниже.

О принципах распределения бюджетных средств и установления нормативов публикационной активности для научных организаций

Постановление Президиума Российской академии наук №56 от 10.04.2019

Заслушав и обсудив доклад вице-президента РАН академика РАН Хохлова А.Р., содоклады академиков РАН Забродского А.Г., Литвака А.Г., Рубакова В.А. и др. «О принципах распределения бюджетных средств и установления нормативов публикационной активности для научных организаций» президиум РАН отмечает, что в последние годы ФАНО России, а затем Минобрнауки России проводили многочисленные корректировки принципов доведения бюджетных средств до подведомственных им научных организаций.

Проблема распределения бюджетных средств по государственному заданию между научными организациями возникла в конце 2017 года, как следствие необходимости доведения до них дополнительного финансирования, вы-

деленного Правительством Российской Федерации для выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее - Указ).

При распределении дополнительного финансирования учитывались:

- показатели региона, в котором расположена научная организация. При этом, поскольку целевой уровень заработной платы научных сотрудников согласно Указу был различным в разных регионах Российской Федерации, существенно различным оказалось и доведенное финансирование, в результате чего возник значительный дисбаланс в оплате труда научных сотрудников в разных регионах;

- численность научных сотрудников научной организации. Однако это было сделано таким образом, что любое сокращение штата вело к сокращению суммы финансирования, а любое увеличение числа научных сотрудников, даже за счет недостаточно квалифицированных кадров - к увеличению суммы финансирования;

- показатели результативности работы научной организации. При расчете финансирования на 2019 год учитывались: публикационная активность в расчете на одного сотрудника, доля сотрудников в возрасте до 39 лет, доля внебюджетного финансирования и категория научной организации согласно оценке результативности.

Негативным итогом работы Минобрнауки России по распределению дополнительного финансирования оказались сильно несбалансированные бюджеты научных организаций, доля зарплаты в которых доходит до 90%, большое различие в оплате труда научных сотрудников и других работников, а также неоправданная региональная разница в оплате труда научных сотрудников.

В 2019 году до научных организаций впервые были введены нормативы по научной результативности в части публикационной активности в рамках государственного задания (количество публикаций в WoS и Scopus). При установлении нормативов в качестве базового параметра принималось количество публикаций научной организации в 2017 году в WoS (по данным Федеральной системы мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы) на одного научного сотрудника. Плановое число публикаций в 2019 году определялось путем умножения этого параметра на коэффициент, который не учитывал большую часть особенностей данной научной организации.

Президиум РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать, что принципы и методики установления объема финансирования по государственному заданию и нормативов публикационной активности для научных организаций несовершенны и нуждаются в существенной переработке. При этом не учитывается, что научные исследования относятся к творческим видам деятельности, которые невозможно оценивать с использованием только количественных показателей. При разработке нового закона о науке необходимо установить статус научной работы как творческого процесса, а не оказание государственной услуги.

2. Предложить Минобрнауки России создать совместно с РАН, Минфином России и другими заинтересованными ведомствами межведомственную рабочую группу для выработки предложений по принципам распределения бюджетных средств в рамках государственного задания и установления нормативов публикационной активности для научных организаций с учетом и во исполнение подпункта «д» пункта 2 Перечня поручений Президен-

та Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № Пр-2558 об установлении единых требований к порядку формирования государственного задания для фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований (справка: срок до 1 сентября 2019 г., до 1 августа 2019 г. - по поручению заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Голиковой Т. А. от 10 января 2019 г. № ТГ-П8-45).

3. Предложить Минобрнауки России в срочном порядке и по согласованию с РАН скорректировать очевидные недостатки используемой в текущем 2019 году методики расчета публикационной активности.

4. Считать необходимым:

- обеспечение полной гласности и прозрачности в установлении принципов и нормативов финансирования научных организаций в рамках государственного задания на проведение научных исследований, а также публикационных и других нормативов;

- максимально освободить процесс научных исследований от несвойственных ему избыточных бюрократических требований, включая применение понятий «нормочас», «трудозатраты», «публикационная производительность труда» и так далее;

- выделение в госзаданиях, формируемом для каждой организации, части, направленной на обеспечение научных исследований. Эта часть должна включать средства на поддержание научно-технической инфраструктуры, оплату налогов и коммунальных расходов. Для организаций, имеющих в своем составе крупные установки, указанная часть госзадания должна включать в себя задание на использование этих установок и покрывать соответствующие затраты. Объем этой части госзадания не должен быть однозначно привязан к количеству публикаций и может корректироваться по результатам оценки результативности деятельности организации.

5. Предложить президенту РАН повторно обратиться к руководству страны по вопросу об исправлении положения с неоправданной региональной разницей оплаты труда научных сотрудников, а также большого дисбаланса оплаты труда научных и других сотрудников научных организаций.

6. Предложить Минобрнауки России:

- разработать совместно с РАН и Минфином России механизм перераспределения финансирования государственного задания между научными организациями, за счет высвобождения средств в случае отрицательной экспертизы РАН по отчетам и проектам тем;

- скорректировать ситуацию, при которой научным организациям, уже имеющим большое количество и высокое качество публикаций, устанавливается еще более высокое задание по публикационной активности;

- при установлении плановых показателей публикационной активности в рамках государственного задания учитывать реальное соотношение объемов работ, выполненных в рамках государственного задания и работ, вы-

полненных за счет средств научных фондов (РНФ, РФФИ и других), по прикладным и специальным темам для каждой отдельно взятой научной организации;

- при установлении плановых показателей публикационной активности в рамках государственного задания учитывать качество публикаций (индексируемость международными базами данных, тип публикации, квартиль издания и т.п.), не допускать снижения качества публикаций для увеличения их количества;

считать целесообразным:

- ввести в государственное задание научных организаций множественность показателей результативности, например, наряду с числом статей учитывать и число монографий,

- принять срок планирования госзаданий научным организациям в рамках бюджетных правил на 3 года,

- разработать комплекс мер, направленных на поддержку отечественных научных журналов и публикаций статей российских ученых;

- доводить плановые показатели публикационной активности и объема финансирования по государственному заданию, а также методики их расчета до научных организаций не позднее середины года, предшествующего целевому (например, на 2020 год - до сентября 2019 г.).

Президент РАН А.М. Сергеев

Главный ученый секретарь Президиума РАН

Н.К. Долгушкин



В ходе рассмотрения на заседании Президиума РАН разрабатываемого Академией проекта Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочный период **в академическом кругу впервые серьезно и подробно обсуждался вопрос финансирования программы, а значит фундаментальных исследований в целом.**

В соответствии с законом о РАН, ПФНИ должна включать в себя не только обширный план проведения фундаментальных и поисковых исследований, не только принципы организации процесса, но и обоснование ресурсного обеспечения работ на срок действия программы. По словам представлявшего проект вице-президента РАН Валерия Козлова, в академии рассматривали, что к этой работе под-

ключится Минобрнауки, которое отвечает за весь научный бюджет страны. Однако этого не произошло, видимо, из-за организационных и кадровых перестановок в министерстве. Поскольку время поджимает, в РАН стали разбираться в этом вопросе самостоятельно.

Прикидки на макроуровне делались разными способами. На заседании президиума были представлены результаты, полученные Институтом проблем развития науки РАН, которому была поручена эта задача. Их изложил директор ИПРАН Владимир Заварухин.

Один из подходов к оценке ресурсного обеспечения ПФНИ был основан на анализе позиции России в мире по расходам на фундаментальные исследования в отношении к ВВП. Имелась в виду поставленная в указе президента

цель – войти «в число пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития». Другой вариант расчетов базировался на необходимости решения еще одной выдвинутой руководством страны задачи – обеспечить вхождение России в пятерку ведущих стран по числу статей, индексируемых в международных базах данных.

Расчеты проводили две группы, работавшие независимо друг от друга. Однако полученные ими цифры оказались очень близки. В обоих случаях был сделан вывод, что для выполнения перечисленных выше задач финансирование фундаментальных исследований необходимо довести до 0,4% ВВП, то есть увеличить почти в 2,5 раза по сравнению с нынешним.

Третий вариант вычислений на заседании президиума представил председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин. Он разбил финансирование на несколько частей – зарплата ученых и вспомогательного персонала, инфраструктура, приборное обеспечение, мегаустановки. Было определено, сколько средств необходимо для нормальной работы организаций с учетом поставленных перед ними задач. Интересно, что у профсоюза получилась примерно та же цифра, что у специалистов из ИПРАН.



фото: Николай Андриюшов



Лицом к

В качестве главной темы весенней сессии Общего собрания членов Российской академии наук была заявлена работа над подготовленным комиссией РАН и принятым Президиумом академии проектом Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочный период (до 2035 года). Наряду с программой участники главного академического форума успели обсудить многие острые проблемы, стоящие сегодня перед наукой.

Под грузом миссий

Тон разговору задавала заместитель председателя Правительства РФ **Татьяна Голикова**. Своей яркой и наступательной речью она явно стремилась побудить РАН как можно скорее занять ключевые позиции в управлении наукой.

Вице-премьер перечислила направления совместной деятельности РАН и правительства, нацеленные на перспективу, и те участки работы, которые необходимо «подтянуть» уже сегодня. Список получился внушительным.

Согласно недавно принятой госпрограмме «Научно-технологическое развитие РФ», на РАН возложено совершенствование механизма управления научно-технологическими развитием.

- Ожидается, что эта система будет конкурентоспособной, компактной, гибкой, основанной на цифровых технологиях, отвечающей современным принципам организации, - отметила Татьяна Голикова.

Подготовленная академией программа фундаментальных ис-

следований должна, по словам Татьяны Алексеевны, стать «основой для достижения результатов, которые обозначены в майском указе президента №204», и обеспечить «создание системы распознавания возникающих больших вызовов и получение знаний для своевременного ответа на них».

Кроме того, до 1 декабря нынешнего года РАН должна разработать и представить в правительство предложения по развитию профессиональной экспертизы в сфере научной, научно-технологической и инновационной деятельности.

- Обращаю внимание, что такая работа поручается Академии наук впервые, и мы очень рассчитываем, что она будет не просто сделана, а сделана качественно, - подчеркнул



ла Т.Голикова.

Вице-премьер сообщила, что правительству поручено в постоянном режиме вести мониторинг эффективности использования средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Для этого необходимо в ближайшее время разработать критерии эффективности такой деятельности, чтобы на этой основе провести оценку уже по итогам 2019 года.

- Это важная работа, и мы здесь очень на вас полагаемся, - обратилась она к членам академии.

Правительство ждет от РАН также активного включения в процесс работы по Комплексным научно-технологическим программам (которые должны стать основой для организации взаимодействия науки и бизнеса в рамках

Стратегии НТР), участия в реализации недавно принятой Программы генетических исследований до 2023 года и формировании научных и научно-образовательных центров мирового уровня, для которых на днях утверждена нормативная база.

- Роль научных организаций и академического сообщества в создании этих консорциумов огромна, - отметила вице-премьер.

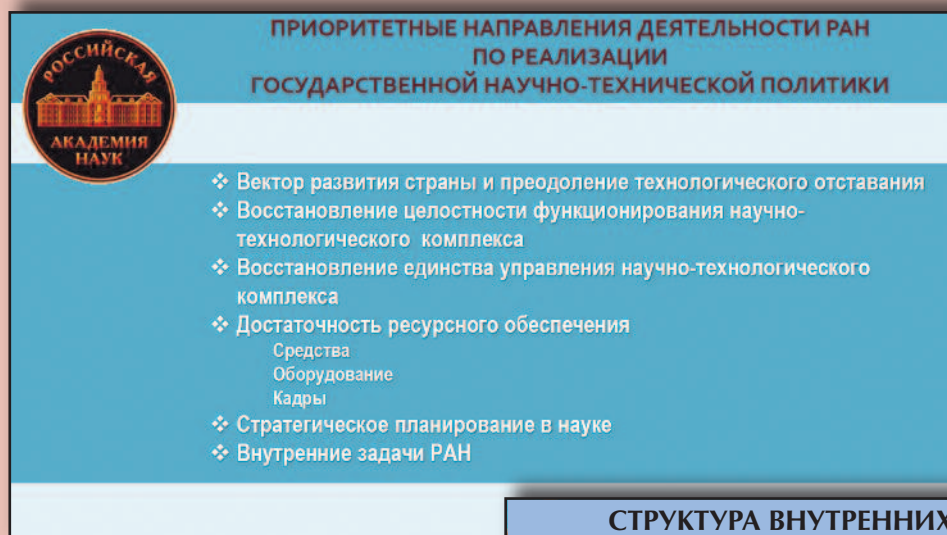
А еще на днях ожидается выход решения правительства об обновлении приборной базы в рамках нацпроекта «Наука». Т. Голикова проинформировала, что «в первый год это коснется учреждений академического сектора науки».

- Нужно обеспечить, чтобы выделяемые на оборудование средства направлялись на решение задач, соответствующих приоритетам

государства в сфере фундаментальных исследований и новой ПФНИ, - подчеркнула она.

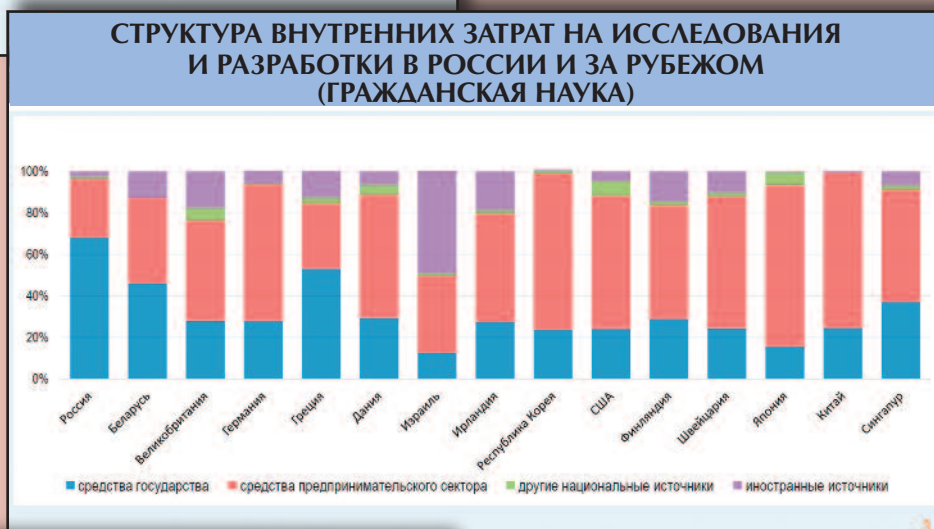
Вице-премьер напомнила о поручениях академии от президента страны. Одно из них касается экспертизы результатов проводимых за счет бюджетных средств фундаментальных и прикладных исследований на предмет их практического применения. Причем отчитываться по этому вопросу необходимо ежеквартально. Первый срок – к апрелю – уже пропущен, констатировала Татьяна Голикова. Академия недавно проинформировала правительство об отсутствии необходимой для начала такой работы нормативной базы. Документы были оперативно подготовлены, теперь процесс необходимо срочно запускать.

Вице-премьер обратила внима-



Из презентации Александра Сергеева

“Свидетельством низкой эффективности отечественного научно-технического комплекса является диспропорция между государственными и частными инвестициями в сравнении с ведущими странами. Именно поэтому функционирование цепочек от науки к производству затруднено”



“Среди проиндексированных в 2018 году в мировых базах отечественных статей только немногим более половины вошло в квартильный в список, остальные опубликованы в журналах подпорогового уровня. При этом российские авторы публикуются преимущественно в самом «слабом» сегменте – Q4. Наша страна лидирует в мире по проценту «мусорных» публикаций. Требуется решительный пересмотр критериев оценки достижений фундаментальной науки”

ние собравшихся, что РАН не только имеет право, но и должна участвовать во всех национальных проектах, связанных с обеспечением инновационного развития страны, в частности, в программе “Цифровая экономика”.

- Вы часто говорите, что ученые мало вовлекаются в реализацию нацпроектов, так выходите со свои-

ми инициативами, – призвала Татьяна Голикова. – Мы ожидаем от академии, чтобы она со своими разработками и наработками сама шла навстречу федеральным органам исполнительной власти.

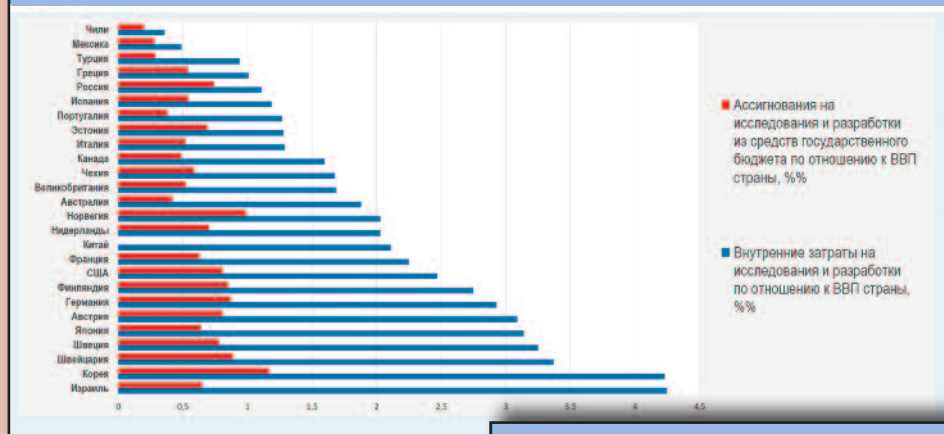
Новости от гостей

Надо отдать должное, в конце выступления Татьяна Алексеевна

вспомнила и об обязательствах правительства. В частности, про свое обещание посодействовать созданию под эгидой РАН Санкт-Петербургского научного центра (СПбНЦ). Дело это пока не продвинулось, и вице-премьер объяснила причину.

- Порядок создания региональных научных центров (РНЦ)

ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ В 2017 г.



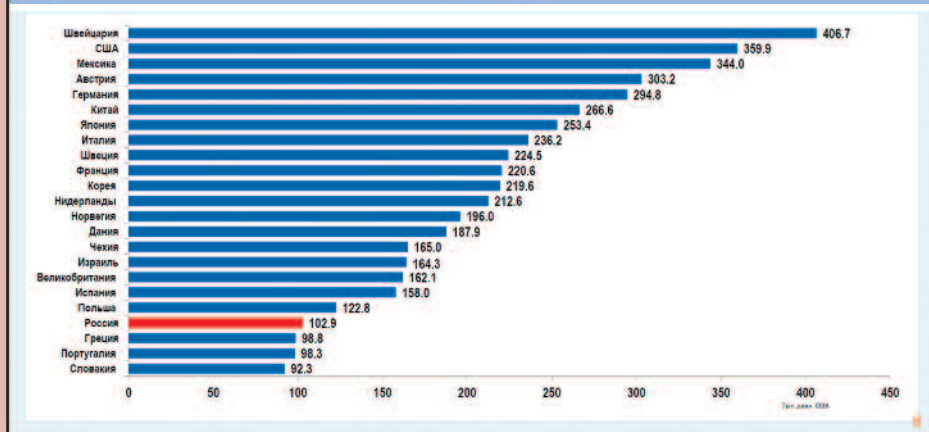
“По ассигнованиям на НИР из бюджета в отношении к ВВП Россия выглядит неплохо, занимая пятое место в мире. Очевидно, однако, что необходимо обеспечить гораздо большие вложения в науку со стороны бизнеса”

“С 2015 объем внутренних затрат на фундаментальные исследования в ВВП России держится на уровне 0,15%. Однако поставленные перед наукой задачи требуют значительно больших средств. Чтобы угнаться за лидерами, необходимо по крайней мере в два раза повысить долю финансирования фундаментальной науки в структуре ВВП”

ФИНАНСИРОВАНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ (% ВВП) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ



ВНУТРЕННИЕ ЗАТРАТЫ НА ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ПО ППС)



“По обеспеченности средствами на одного исследователя Россия занимает не последнее место. Но это по паритету покупательной способности, который действует не во всех сегментах трат. Оборудование же нам приходится покупать на реальные деньги. Если перейти к долларовому представлению, красный столбик придется укоротить в 3,5 раза”

устанавливает Правительство РФ по инициативе РАН, – проинформировала она. – К сожалению, на сегодняшний день академия такую концепцию нам не представила. Здесь идеологи – вы. Если не определились, что такое РНЦ, мы вам содействие оказать не можем.

Позже, отвечая на вопросы журналистов, президент РАН

Александр Сергеев пояснил, что академия пока не разрабатывала общий подход к созданию РНЦ, она представила план создания именно СПбНЦ РАН.

- Санкт-Петербург является уникальным местом, и для него должна быть создана своя концепция. Он и в прежнем уставе РАН существовал с особыми правами, –

подчеркнул президент РАН.

По его словам, самым сложным в этом деле является решение имущественного вопроса. Историческое здание Академии наук на Университетской набережной, в свое время переданное ФАНО, теперь находится в ведении Минобрнауки. Министерство не готово вернуть его РАН для разме-

щения СПБНЦ. Вопрос находится в стадии обсуждения.

Во время выступления вице-премьера у присутствующих в зале могло сложиться впечатление, что она настроена в отношении РАН не слишком дружелюбно. В беседе с представителями прессы глава академии это опроверг.

– С курирующим вице-премьером у нас взаимопонимание и плодотворное сотрудничество, – отметил он. – Она внимательно относится к вопросам, которые перед нами стоят. Надеемся на ее активное участие и в обеспечении РАН дополнительными средствами, необходимыми для реализации новых полномочий. Пока запрошенные нами средства на создание современной информационной системы для экспертизы, а также на международную и просветительскую деятельность не выделены. Но, по последним данным, дело движется.

Сменивший вице-премьера на трибуне Общего собрания министр науки и высшего образования РФ **Михаил Котюков** по ее примеру напомнил аудитории о ключевых функциях РАН, которые академия должна осуществлять совместно с министерством. Перечисляя программные инструменты для этой деятельности, он сделал акцент на национальном проекте "Наука".

– В каждом элементе нацпроекта присутствует РАН, – подчеркнул министр. – Без нашей слаженной работы (а сроки очень напряженные) мы не сможем качественно выполнить все задачи и достигнуть поставленных амбициозных целей. Нам нужно практической деятельностью показать дееспособность наших команд, готовность, работая в коллективе, достигать общих результатов. Ключевая цель – повысить наукоемкость российской экономики, сформировать заделы, которые позволят в будущем получать новые тех-

нологические решения, обеспечить инновационные лифты. Все это должно повысить привлекательность сферы исследований и разработок для молодых специалистов и сформировать новые образовательные и исследовательские программы.

Михаил Котюков сообщил, что министерство «запускает очередную волну обсуждения нового проекта закона «О науке и научно-технологической политике» и рассчитывает на участие РАН в его разработке.

Еще один VIP-гость Общего собрания – руководитель Комитета Государственной Думы РФ по образованию и науке **Вячеслав Никонов**, довольно резко высказался по волнующим академическое сообщество вопросам – бюджету, оценке научной деятельности, кадровой политике, нормативной базе. Оказалось, что позиция депутата во многом совпадает со взглядами ученых: его речь не раз прерывалась аплодисментами.

Вячеслав Никонов скептически оценил перспективы прорыва России в научно-технологической сфере при существующем уровне финансирования науки.

– Наша страна занимает 35-е место в мире по финансированию науки в расчете на душу населения, – заявил он. – С таким показателем мы никогда не выйдем на пятое место. Безусловно, расходы на образование и науку должны расти. Нацпроекты «Образование» и «Наука» – хорошие программы. Но в результате их реализации расходы на науку в реальном выражении не увеличатся, хотя в номинальном рост, конечно, будет.

С особым одобрением был встречен призыв депутата отказаться от формальных критериев эффективности при определении финансирования институтов. Аплодисменты вызвала и высказанная им отрицательная оценка

результатов проводившихся в последние годы преобразований.

– Науку и образование надо оставить в покое. Время реформ в этих областях прошло, – заявил Вячеслав Никонов.

Время вызовов

С основным докладом о приоритетных направлениях деятельности РАН по реализации государственной научно-технической политики на заседании выступил президент РАН **Александр Сергеев**. Наиболее серьезным вызовом, стоящим сегодня перед страной, он назвал технологическое отставание от мировых лидеров.

– Если мы в самое ближайшее время не ответим на этот вызов, то и качество жизни людей, и пространственное развитие, и обороноспособность окажутся под вопросом, – заявил глава РАН.

Для решения этой задачи необходимо восстановить механизм функционирования научно-технологического комплекса как единого целого («цепочек» от науки к производству) и обеспечить единство управления этой системой в условиях рыночной экономики.

Сегодня различные министерства и ведомства ежегодно направляют на научные исследования в сумме более 400 миллиардов рублей, но в большинстве случаев эти огромные траты не скоординированы, а потому неэффективны. Ситуацию, считает Александр Сергеев, может существенно улучшить создание единого «надминистерского» органа, который бы объединял и направлял участников научно-технологического процесса.

Важной задачей является и ликвидация серьезных диспропорций между государственным и частным инвестициями в науку. Чтобы «перевернуть пирамиду», надо заинтересовать бизнес в научных



результатах путем предоставления льгот и преференций инвесторам, готовым вкладываться в поисковые разработки.

По словам главы РАН, необходимо изменить критерии оценки результативности исследований, которые сегодня ориентированы в основном на публикационную активность и нормирование труда ученых. В большинстве стран-лидеров наблюдается тенденция отказа от наукометрии как основного мерила успешности исследований. Пора вернуться к экспертной оценке научных результатов, заявил А.Сергеев.

Кроме того, нужно добиваться исключения научной работы как вида деятельности из раздела «оказание услуг» и нацеливать ученых на получение результатов, имеющих практическое значение.

Немалую часть своего доклада А.Сергеев посвятил вопросам ресурсного обеспечения исследований. Сравнивая структуру внутренних затрат на НИР и финансирование науки в России и развитых странах в целом и в расчете на одного исследователя, он показал, что для выполнения возложенных на науку задач ее финансирование должно быть существенно увеличено.

Однако, по его словам, «нельзя просто взять и попросить у государства денег, оно их и так дает». Президент академии предложил возможные пути решения финансовой проблемы. Один из них – направить часть бюджетных средств из сферы поисковых и прикладных исследований в фундаментальную науку, заместив их вложениями бизнеса. Другой вариант – на основе анализа эффективности расходования денег на науку перераспределить их в пользу тех, кто показывает лучшие результаты. Еще один источник пополнения научного бюджета – получение средств на создание научно-технического задела для создания продукции в интересах обороны и безопасности. В новую Программу фундаментальных научных исследований по согласованию с курирующим силовой блок вице-премьером предполагается включить соответствующий раздел.

Успешное управление наукой невозможно без качественного долгосрочного прогноза, поэтому РАН рассчитывает на поддержку своего плана по созданию в структуре академии Центра научного обеспечения стратегического прогнозирования и планирования, сообщил Александр Сергеев.

РАН сформулировала свои предложения по формированию центра в рамках исполнения поручения президента страны и на основе рекомендаций Совета безопасности РФ. Сейчас документы находятся на согласовании в правительстве.

Нынешний год для академии особенный. В ходе осенней сессии Общего собрания должны состояться выборы членов РАН. По результатам внутриакадемического обсуждения разработан ряд мер, которые позволяют обеспечить выборам максимальную открытость и высокую конкурентность, сообщил А.Сергеев. В СМИ будет опубликован полный список кандидатов с указанием их основных результатов и достижений, пообещал глава академии. РАН обеспечит всем кандидатам возможность выступить перед полномочными представителями всех отделений.

После представления важнейших научных достижений, полученных российскими учеными в 2018 году, началось обсуждение проекта Программы фундаментальных научных исследований. Документ представил вице-президент РАН Валерий Козлов, с докладом выступил заместитель президента академии член-корреспондент РАН Владимир Иванов. Общее собрание поддержало проект ПФНИ. А.Сергеев призвал коллег принять участие в его доработке.

- Мы ставим научные задачи для всей страны на целые 15 лет, – подчеркнул Александр Сергеев. – Нужно сделать так, чтобы они были понятны не только узкому кругу профессионалов, но также власти и обществу. Это наш совместный труд, нам надо душу вложить в этот документ.

Разговор о наболевшем

Выступавшие в дискуссиях члены РАН и приглашенные участни-



ки форума привлекали внимание коллег к актуальным проблемам и предлагали внести в постановление Общего собрания дополнения и правки, способствующие их решению.

Вице-президент РАН **Ирина Донник**, курирующая сельскохозяйственную науку, рассказала о сложностях, с которыми приходится сталкиваться ученым-аграриям.

- По Отделению сельскохозяйственных наук в последние годы прошел каток под названием реструктуризация: с 2013 года число организаций сократилось с более 400 до 113. А в плане на 2019 год стоят еще 55 институтов нашего профиля, - сообщив это, академик предложила объявить мораторий на реструктуризацию.

Рассказала она и о том, к чему привело использование при оценке результативности сельхознаук в качестве основного критерия публикационной активности.

- До 2013 года перед нами не стояла задача увеличить число публикаций. После того, как ее поставили, количество статей в нашей

области в разы увеличилось (практически в два раза и в WoS, и в Scopus, и в РИНЦ), - сообщила И.Донник. - Однако при этом, и тоже в разы, уменьшилась наша главная, как мы считаем, научная продукция (новые сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, технологии производства сельхозпродукции, препараты защиты растений, вакцины и сыворотки для домашних животных, машины и оборудование) - все, чем гордилась страна и что обеспечивало ее продовольственную безопасность. И в нацпроекте «Наука» для селекционно-генетических центров на первом месте среди показателей снова стоят публикации. Такое положение надо менять. Иначе надеяться на прорыв не приходится.

Не спасают аграрную науку и новые инициативы власти. По словам вице-президента, в академических институтах бывшей РАСХН было создано 80 молодых лабораторий. Но поскольку их финансирование до сих пор не открылось, люди отправлены в отпуска без содержания, многие просто ушли. Вернуть

их будет не просто. Удастся ли выполнить заявленные планы, не понятно.

И.Донник доложила, что институтам очень сложно координировать усилия между собой и взаимодействовать с РАН. Чтобы поехать на мероприятия академии, директора должны получать разрешение в Минобрнауки. А там отвечают, что денег на командировки нет.

Комментируя предложение по мораторию на реструктуризацию, Александр Сергеев напомнил, что все интеграционные мероприятия согласовывались с отделением сельскохозяйственных наук.

- Да, согласуем, - признала вице-президент. - Но только потому, что нас постоянно шантажируют: не подпишете - организации просто ликвидируют. Пытаемся бороться, договариваться, но не всегда выдерживаем давление.

Выступил в дискуссиях и председатель Профсоюза работников РАН **Виктор Калинушкин**. Он призвал членов РАН поддержать прозвучавшие с трибуны Общего собрания и ранее принятые Пре-



зидиумом РАН предложения по финансированию науки и ликвидации накопившихся дисбалансов в оплате труда в научной сфере.

- Спасибо руководству РАН, которое заняло правильную позицию в ключевом для российской науки вопросе – о ее финансировании, - подчеркнул Виктор Петрович. - Наша задача – добиться, чтобы эти предложения были реализованы. Профсоюз сделает для этого все возможное.

В.Калинушкин с удовлетворением отметил, что в последние несколько месяцев Президиум РАН окунулся в работу по решению насущных проблем институтов: таких как распределение финансирования, разработка разумных критериев оценки деятельности НИИ и ученых, формирование госзаданий и оценка выполнения. По мнению председателя профсоюза, это и есть настоящее научно-методическое руководство РАН.

- Надеюсь, члены Общего собрания поддержат постановление Президиума РАН о принципах распределения бюджетных средств и

установления нормативов публикационной активности для научных организаций. Такая работа должна быть продолжена: без РАН решить все эти проблемы невозможно, - отметил В.Калинушкин.

Он затронул также ряд вопросов, связанных со сломом существовавшей системы трудовых отношений. Стала нормой работа на часть ставки. Аттестационные характеристики на одну и ту же должность в разных институтах отличаются, поскольку каждый утверждает их самостоятельно. Сложилась странная ситуация с оплатой труда, когда оклады составляют 10-20% зарплаты. Нередки случаи, когда младший научный сотрудник в одной лаборатории получает в несколько раз больше, чем главный в другой. Отсутствие понятных карьерных траекторий дезориентирует людей, в том числе молодых ученых. Положение надо исправлять, и здесь также необходимо участие РАН.

Виктора Калинушкина поддержал выступавший после него академик Валерий Рубаков. Он под-

твердил, что увеличение финансирования науки, «не привязанное к росту зарплат в столичном регионе», – важнейшая задача на сегодняшний день.

- Ситуация во многих институтах, особенно использующих энергоемкие научные установки, просто аховая, - заявил известный ученый. - Не хватает средств на оплату коммунальных услуг, уплату налогов. Необходимо и срочно выправлять накопившиеся перекосы, связанные с реализацией зарплатного указа и больно бьющие по атмосфере в институтах – и региональные диспропорции, и дисбаланс в оплате труда ученых и инженеров, техников, роль которых в науке огромна.

В.Рубаков тоже порадовался тому, что «президиум стал плотно заниматься вопросами, связанными с функционированием институтов, в первую очередь – академических». Он предложил включить в решение Общего собрания поручение президиуму постоянно держать эти проблемы в поле зрения.

Надежда ВОЛЧКОВА



Планы и отчеты

На заседании Центрального совета Профсоюза РАН 17-18 апреля был заслушан отчет о работе в 2018 году, представленный В.П. Калинушкиным и отчет Контрольно-ревизионной комиссии по результатам проверки деятельности профсоюза. Утверждено исполнение сметы 2018 года и принята смета на текущий год.

ЦС обсудил текущую ситуацию и ближайшие задачи профсоюза. По итогам дискуссии было принят план действий на ближайший период и длительную перспективу (стр. 27).

Совет принял обращение к руководству Российского научного фонда с просьбой о продлении сроков научных и финансовых отчетов по проектам, которым задержано финансирование (стр. 26).

Был рассмотрен вопрос о финансовой поддержке членства Профсоюза РАН во Всемирной федерации научных работников. Ранее членские и целевые взносы в эту организацию по договоренности с профсоюзом выплачивала Академия наук. Теперь она отказалась это делать. В этом году взносы решено внести самим, а потом вернуться к рассмотрению данного вопроса (стр. 26).

Е.Е. Онищенко озвучил предложения возглавляемой им рабочей группы по повышению результативности деятельности центральных органов профсоюза (стр. 24). Группа уже не первый раз советует председателю профсоюза принять необходимые, с ее точки зрения, кадровые решения. В частности, отказать от содержания автомобиля и привлечь на

О предложениях рабочей группы Президиума ЦС профсоюза

Заслушав и обсудив сообщение зам. председателя профсоюза Е.Е. Онищенко о предложениях рабочей группы по повышению результативности работы центральных органов Профсоюза.

Центральный совет Профсоюза работников РАН ОТМЕЧАЕТ:

Существенное увеличение объема работы Профсоюза в последние годы резко увеличило нагрузку на центральные органы Профсоюза. В текущей конфигурации аппарат не в состоянии обеспечить выполнение того объема работ, которого требует

текущая ситуация – работа по некоторым важным направлениям либо ведется недостаточно активно, либо практически не ведется вообще. Профсоюз не имеет собственного юриста и, соответственно, не имеет возможности оказывать квалифицированные юридические консультации профсоюзным организациям, готовить для них методические материалы и т.д. Наличными силами невозможно существенно активизировать столь важные направления деятельности, как информационная работа и работа с молодежью.

Настоятельно необходимое введение дополнительных должностей в штатное расписание аппарата Профсоюза наталкивается на недостаток финансирования. Прошедший Съезд Профсоюза не принял решения об

увеличении нормы отчислений в Профсоюз. Тем не менее, необходимо изыскать ресурсы на кадровое усиление аппарата Профсоюза либо за счет целевых добровольных взносов со стороны территориальных, региональных и первичных профсоюзных организаций, либо за счет внутренних резервов. В первую очередь, необходимо привлечь в аппарат юриста, специализирующегося в области трудовых отношений, во вторую – специалиста по молодежной политике и специалиста по работе с социальными сетями и внутренними коммуникациями в организации. В условиях существующих финансовых ограничений и неопределенности с финансовым положением Профсоюза в ближайшие годы, рационально принимать на работу требуемых спе-



работу в профсоюз юриста. Предлагается также изменить структуру зарплаты аппарата, которая сегодня включает только должностной оклад, доведя объем стимулирующих надбавок хотя бы до 10%. До сих пор эти рекомендации во внимание не принимались. Некоторые из них в этот раз попали в постановление ЦС.

Кроме того, рабочая группа по повышению результативности подготовила проект положения о конкурсе на лучшую постановку работы первичных профсоюзных организаций. Документ был принят, первый, региональный, этап конкурса решено провести в сентябре-декабре текущего года.

ЦС утвердил план мероприятий Профсоюза работников РАН на 2019 год. Очередное заседание совета

намечено провести в ноябре, совместив с учебной профсоюзной активностью. Ближайшее заседание президиума ЦС пройдет в августе и будет выездным, совмещенным с проведением в Красноярске Всероссийской (Поволжской) ассамблеи профсоюза. В качестве основной тематики ассамблеи выбран вопрос о подготовке профсоюзного кадрового резерва.

Совет одобрил представленные главным техническим инспектором труда профсоюза В.В. Хлопковым рекомендации по проверке переговорного процесса при заключении коллективного договора и содержания коллективного договора в научных организациях. Эти документы призваны помочь территориальным и первичным организациям в работе над коллективными договорами.

специалистов по совместительству, возможно, на небольшую долю ставки, и заключать с ними срочный трудовой договор на 1-2 года.

Необходимо также принимать меры по повышению результативности работы сотрудников аппарата Профсоюза. Одной из таких мер должен быть уход от ситуации, когда общая заработная плата сотрудников практически равна постоянной части заработной платы – сумме должностного оклада и фиксированной надбавки. Текущая ситуация, очевидно, не позволяет осуществлять финансовое стимулирование наиболее активно работающих работников. В силу финансовых ограничений в ближайшее время невозможно обеспечить реализацию рекомендации Международной организации труда по соотношению по-

стоянной и переменной части заработной платы как 70:30. Однако необходимо принять решение, что уже с 2020 года объем постоянных выплат работникам аппарата Профсоюза не должен превышать 90 % от общего объема фонда оплаты труда, а в последующие годы – в случае увеличения бюджета Профсоюза – доля постоянных выплат должна постепенно снижаться до 70 % от общего объема фонда оплаты труда.

Помимо премирования штатных сотрудников аппарата Профсоюза и совместителей, данный «резерв» позволит привлекать к выполнению необходимых работ активных членов Профсоюза на условиях срочных трудовых договоров.

Центральный совет Профсоюза РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Рекомендовать председателю Профсоюза изыскать возможности для привлечения в аппарат Профсоюза юриста – специалиста в области трудовых отношений, а также специалиста по молодежной политике и специалиста по работе с социальными сетями и внутренними коммуникациями в организации.

2. Рекомендовать с 2020 года ограничить объем постоянных (гарантированных) выплат штатным работникам аппарата и совместителям 90 % от общего объема фонда оплаты труда. В последующие годы – в случае увеличения бюджета Профсоюза – уменьшать долю постоянных выплат с целью довести их уровень до 70 % от общего объема фонда оплаты труда.

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

О членстве в ВФНР и взносах российской стороны в ВФНР

Профсоюз работников РАН с 2007 года восстановил российское членство и участие в работе Всемирной федерации научных работников (ВФНР), созданной по инициативе отечественных ученых в 1946 году. ВФНР стала действенным инструментом продвижения интересов российских исследователей в непростых отношениях с властями и эффективной международной трибуной для обсуждения проблем научного сообщества. С момента восстановления членства и до 2018 года, основываясь на нормах действовавшего От-

раслевого соглашения, и в рамках партнерства между профсоюзом и Академией, РАН уплачивала членские и целевые взносы, активно помогала организации и поддерживала ее. В 2013 году РАН и профсоюз совместно провели заседание Генеральной Ассамблеи ВФНР.

Однако в 2018-м году РАН отказалась платить взносы в ВФНР. Российское членство в организации на сегодня под вопросом. Согласно правилам ВФНР у организаций, не внесших ежегодный взнос со следующего календарного года, приостанавливается право голоса.

Учитывая большую значимость работы Профсоюза в рамках ВФНР, Центральный совет Профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Погасить из средств бюджета ЦС профсоюза задолженность по взносам за 2018 год.

Отв. В.П.Калинушкин

2. Принять до конца т.г. совместно с РАН, МИД, Минобрнауки и т.п. все доступные меры по поиску источника для уплаты членских взносов за 2019-й и последующие годы.

Отв. В.Ф.Вдовин

3. Рассмотреть итоги деятельности по поиску средств для уплаты взносов в ВФНР на первом заседании Центрального совета в 2020 г. для принятия решения по вопросу членства профсоюза в ВФНР.

Отв. В.П.Калинушкин

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

17-18 апреля 2019 г.



Генеральному директору Российского научного фонда Хлунову А.В.

Глубокоуважаемый Александр Витальевич!

Профсоюз работников РАН отмечает огромный вклад Российского научного фонда в развитие отечественной науки, в повышение роли научных исследований в экономике Российской Федерации и в повышение авторитета российской науки в нашей стране и за рубежом. За пять лет существования Российский научный фонд зарекомендовал себя с самой лучшей стороны. Этому способствовала успешная организационная и информационная работа, безупречная точность в выполнении взятых на себя обязательств, четкая и квалифицированная деятельность экспертов и экспертных советов Российского научного фонда.

Однако в 2019 году случился, в значительной мере не по вине Российского научного фонда, досадный сбой в работе: произошла задержка на три недели начала финансирования по ряду проектов. Такая задержка может затруднить своевременное и полное выполнение планов данных научных проектов.

Вопрос о задержке финансирования, ее возможных негативных последствиях и мерах их предотвращения был рассмотрен на заседании Центрального совета Профсоюза 18 апреля 2019 года. Профсоюз просит руководство Российского научного фонда рассмотреть вопрос и предпринять действия по продлению сроков подачи научных и финансовых отчетов по данным проектам на срок задержки начала их финансирования.

Председатель Профсоюза В.П. Калинушкин
30 апреля 2019 г.

Текущая ситуация и ближайшие задачи Профсоюза

Постановление Центрального совета Всероссийского Профсоюза работников РАН

Заслушав и обсудив информацию Калинушкина В.П. и Онищенко Е.Е., ЦС профсоюза констатирует тот факт, что финансирование фундаментальной науки в России несколько увеличилось в 2019 году по сравнению с 2018 годом, но сохранились и даже в ряде случаев в жизни институтов существенно обострились проблемы, которые возникли в прошлые годы.

К ним в первую очередь относятся:

- угроза массовых сокращений и в связи с недостатком средств на выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597;
- недостаток средств у большинства институтов на проведение научных исследований, обеспечение нормальных условий труда и содержание инфраструктуры;
- дисбаланс в зарплате научных и ненаучных сотрудников;
- региональный дисбаланс в оплате труда научных сотрудников;
- очередное повышение требований к отчетности по публикационной активности в рамках выполнения государственного задания;
- резкое снижение доли должностных окладов в заработной плате;
- отсутствие нормативных документов, регулирующих трудовые отношения в институтах в нынешней ситуации, вызванной переходом от сметного финансирования институтов к финансированию через государственное задание.

ЦС профсоюза констатирует, что нормальное решение указанных выше проблем невозможно без значительного (в разы) увеличения финансирования российской науки в первую очередь по государственному заданию.

В связи с вышесказанным ЦС профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Продолжить работу, направленную на увеличение финансирования российской науки, с целью создания нормальных условий для работы сотрудников академических институтов, а также устранения резких межрегиональных и внутри институтских дисбалансов в оплате труда.

Отв.: ЦС профсоюза, региональные организации.

2. Принимать все необходимые меры по недопущению массовых сокращений.

Отв.: ЦС профсоюза, региональные организации.

3. Провести в первой половине текущего года оценку остроты ситуации в различных регионах путем сбора

информации по институтам и обработки полученных данных.

Отв.: Я.Л. Богомолов, региональные организации

4. Рекомендовать территориальным, региональным и первичным профсоюзным организациям в случае обострения ситуации с выполнением Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, недостаточностью средств на обеспечение текущей деятельности институтов и проведения научных исследований направлять обращения с описанием существующих проблем и предложением изыскать дополнительные средства в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (копия – в Профсоюз).

Отв.: региональные организации, первичные профсоюзные организации

5. Взаимодействовать с органами власти в целях активизации работы, направленной на подготовку документов, регулирующих трудовые отношения в институтах в нынешней ситуации: примерного положения об оплате труда, профессиональных стандартов.

Отв.: В.П. Калинушкин, Г.В. Чучева, М.Ю. Митрофанов, В.А. Юркин

6. Обратит внимание Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Российской академии наук на необходимость корректного учета специфики различных областей науки при оценке результативности работы научных организаций, в том числе на неправильность жесткого увязывания бюджетного финансирования в рамках государственного задания с числом публикаций, индексируемых в коммерческих зарубежных базах данных WoS и Scopus, и на важность учета публикаций в наиболее авторитетных российских научных журналах, реферируемых в системе РИНЦ и не входящих в базы данных WoS и Scopus.

Отв.: В.П. Калинушкин, В.Ф. Вдовин, Г.В. Чучева

7. Добиться изменения методики определения количества публикаций, подлежащих опубликованию в рамках выполнения государственного задания научных учреждений, с целью избавления её от существующих недостатков

Отв.: В.П. Калинушкин, В.Ф. Вдовин

8. Предложить региональным организациям принять участие в первомайских демонстрациях с лозунгами, поддерживаемыми представляемые РАН в Правительство Российской Федерации рекомендации об увеличении финансирования фундаментальной науки.

Отв.: региональные организации

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин
17-18.04.2019 г.



Правдивая картина

Редакция «Научного сообщества» попросила прокомментировать опубликованное в прошлом номере газеты письмо молодого ученого одного из институтов Пушкинского научного центра Юлии Вершининой председателя Объединенного профсоюзного комитета Пушкинской территориальной организации Профсоюза работников РАН Елену Николаевну Ильясову. Ответ стал настоящей исповедью профсоюзного лидера.

Если коротко, могу сказать, что картина правдивая, причем изложена весьма живо и где-то даже «оптимистично», без лишних жалоб на тяжелую жизнь, с пониманием, что выбор сделан сознательно и самостоятельно. И просьба вполне скромная — устроить пункты раздачи бесплатной еды для того, чтобы молодые ученые не «утекали» за границу.

Мне вспомнились наши молодые годы. Будучи студентами, мы получали стипендию 35 рублей, а по окончании вуза в 70-х годах — 105 рублей как младшие научные сотрудники.

Жили в Пушкино в том же общежитии филиала МГУ на койко-местах за 4 рубля в месяц. Нам и тогда нам не хватало денег до следующей зарплаты, однако ощущение стабильности и жизненной перспективы присутствовало. И, конечно же, мы знали, что в будущем получим бесплатное социальное жилье. Да и мыслей о бесплатной раздаче еды не было: на еду хватало. Увы, не всегда хватало самой еды, которую надо было доставать, стоя в очередях в Москве. Но это, как говорится, совсем другая история.

В преамбуле к статье написано, что свое слово в этой ситуации мог бы сказать профсоюз. Но что может сказать профсоюз, когда государство уже четверть века хронически «оптимизирует», то есть, недофинансирует всю бюджетную сферу, в том числе науку?

Да, для молодых ученых, кандидатов наук до 35 лет, существуют определенные подачки в виде жилищных сертификатов, областных ипотечных программ. Эти так называемые меры поддержки ввергают тех же молодых ученых и их семьи в кабалу на долгие годы, поскольку средств сертификата на квартиру не хватает, приходится занимать, брать ипотечный кредит, а наши зарплаты не выдерживают никакой критики. Даже если в семье два кандидата наук в должности старших научных сотрудников, совокупная ежемесячная зарплата которых состав-

ляет 40 тысяч рублей, за ипотеку надо отдать половину. На что кормить и содержать семью?

Не спасают и нерегулярные выплаты по пресловутому майскому указу 2012 года, которым среднюю зарплату ученых предписано довести до двойной по региону любой ценой. Все прекрасно знают, как это было сделано в наших организациях — переводом на неполные ставки. Кроме того, в каждой организации существуют свои способы перераспределения дополнительных бюджетных денег: где-то их размазывают ровным слоем по всем ученым, но, в основном, установлены рейтинговые надбавки. И не факт, что такая выплата достанется именно молодому ученому, выплачивающему ипотеку.

В Межотраслевое соглашение с ФАНО (теперь Министерством науки и высшего образования)

нашим профсоюзом внесены пункты, способствующие закреплению молодежи в организациях. Во многих институтах для молодых ученых создаются благоприятные условия, их включают в статьи, гранты, договоры. Но как только молодые начинают получать дополнительные деньги или им выдаются жилищные сертификаты, они тут же выходят из профсоюза, так как умеют считать деньги, и вычеты в размере 1% профвзносов им начинают казаться лишними. У них крепнет уверенность, что все полученное – это их личная заслуга.

«Что мне может дать профсоюз, кроме материальной помощи в размере нескольких тысяч рублей раз в год и подарка к Новому году?» - рассуждают многие. И как обыватели, наверное, они правы. Собственно, так думает большинство работников. Недаром все бухгалтеры и высокооплачиваемые сотрудники уже давно не являются членами профсоюза. Бесполезно объяснять им, что именно делает наш профсоюз для того, чтобы институты продолжали нормально функционировать и сотрудники получали достойные зарплаты. Людям это просто неинтересно.

С уходом старшего поколения мы теряем членов профсоюза. Недалеко то время, когда нас станет меньше 50% от числа всех работников.

До тех пор, пока в нашей стране профсоюзы построены по старой советской схеме и являются, по сути, придатком администрации, мы будем терять влияние и людей. Надо перестраивать все профсоюзы по образцам, которые существуют в странах Запада. Остается надеяться, что жизнь подведет людей к этому.

Совет молодых ученых и специалистов Института цитологии РАН
Профсоюзный комитет Института цитологии РАН
С-Петербургская региональная организация Профсоюза работников РАН
Профсоюз работников РАН
Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН

II Региональный (Северо-Западный) семинар Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами

21 мая 2019 г., Санкт-Петербург
Институт химии силикатов РАН
Санкт-Петербург, наб. Макарова 2,
Конференц-зал



IV Межрегиональная междисциплинарная
молодежная научно-практическая конференция

МНПК - 2019

10 - 13 июня 2019 г.,
база отдыха ФИЦ ИТФ РАН "Варнавино"

открытая
молодежная
научно-практическая
конференция
ИПФ РАН
в Варнавино

mcys2019.ipfran.ru, <http://mcys2019.ipfran.ru/program.html>

Присоединяйтесь!

Есть о чем поговорить

Профсоюз работников РАН



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

В контакте

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>



Клубное Объединение Молодых Профсоюзных Активистов Столицы

Молодежный Клуб «КОМПАС»: помощь в ориентировании

Вопросы привлечения молодежи в свои ряды и подготовки кадрового резерва всегда были актуальны для Профсоюза работников РАН. Работа осуществлялась по следующим направлениям:

- проведение собственных молодежных мероприятий и содействие Советам молодых ученых и специалистов (СМУиС) в организации их мероприятий (научных, социальных, спортивных и др.);
- активная, если не сказать агрессивная, жилищная политика с явной преобладающей молодежной компонентой (правовая, информационная, консультационная поддержка всех видов жилищных программ, реализуемых в РАН, ФАНО и Минобрнауки);
- отстаивание молодежных интересов в Межотраслевом соглашении и коллективных договорах.

Нельзя сказать, что данная работа не приносила плоды. Тем не менее, на сегодняшний день имеют место как постоянное сокращение профсоюзного членства среди молодежи, так и дефицит молодых профсоюзных активистов.

В 2018 году Профсоюз работников РАН в основном разработал молодежную концепцию и принял план действий по её реализации. В ходе обсуждения данного вопроса поступило предложение дополнить формат молодежного общения на

общероссийских, региональных и межрегиональных мероприятиях, проводимых профсоюзом не более одного раза в год, более частыми и оперативными встречами с целью заинтересовать и вовлечь в обсуждение актуальных текущих вопросов как можно большее количество молодых сотрудников.

Таким образом, появилась идея создания региональных клубов молодых профсоюзных активистов с целью повышения общественной активности молодежи и улучшения взаимодействия Профсоюза РАН со СМУиС. Первый такой клуб с символичным названием КОМПАС (клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы) появился в Москве.

В инициативную группу по созданию клуба вошли: Антипина Ольга Валерьевна, председатель профсоюзного комитета Института физиологии растений РАН, Митрофанов Михаил Юрьевич, член Президиума профсоюза работников РАН, и Севостьянов Михаил Анатольевич, член Президиума Московской региональной организации. Все они на первом заседании в апреле были избраны в Совет клуба. Председателем стала О.В. Антипина (profs@ifr.moscow), один из главных инициаторов создания КОМПАСА. «Клубная идея» была поддержана председателем Московской ре-



гиональной организации Профсоюза В.А. Юркиным, а также руководством центрального профсоюза - председателем В.П. Калинушкиным и его заместителем, курирующим вопросы молодежной политики, Я.А. Богомолым.

Была предложена предварительная концепция его деятельности. В качестве основных позиций клубного членства были предложены следующие критерии: сотрудники академических учреждений в возрасте до 45 лет, в первую очередь - члены СМУиС и молодые профсоюзные активисты. При этом предполагается, что заседания клуба будут открыты для всех желающих независимо от возраста.

Заседания клуба планируется проводить один раз в два-три месяца. Повестка каждого из них будет определяться заранее выбранной тематикой, представляемой основным докладчиком, с последующей свободной дискуссией. Руководству клуба поручено подготовить положение о его деятельности к ближайшему заседанию.

В качестве основной тематики первого заседания клуба был выбран вопрос «О полезных аспектах взаимодействия СМУиС и профсоюзов». Докладчиком выступил Я.А. Богомол. В преамбуле к своей презентации докладчик привел тезис о единстве интересов двух общественных институтов в научных организациях - профсоюза и СМУиС. Работа СМУиС главным образом направлена на рост научного потенциала институтов и закрепление в них молодых ученых. Деятельность профсоюза намного шире: она охватывает

как научную, так и социально-правовую стороны жизни научных организаций.

Взаимодействие СМУиС и профсоюза должно способствовать развитию и научно-административному росту молодых сотрудников, подготовке кадрового резерва - как в научной, так и в профсоюзной сфере, а также созданию комфортных условий для трудовой деятельности в коллективах. Среди основных аргументов, подтверждающих полезность для СМУиС такого взаимодействия, автор доклада обозначил следующие возможности профсоюза: правовые (межотраслевое соглашение и коллективные договоры), финансовые (бюджет организации, гранты, в том числе прези-

дентские, некоммерческим структурам), организационные, информационные и ряд других.

В ходе последовавшей дискуссии участники заседания помимо основного вопроса затронули другие волнующие их темы - распределение льготных путевок на санаторно-курортное лечение, стоимость



проживания в Домах аспирантов, сформировав таким образом тематический план ближайших заседаний клуба.

Общение закончилось свободной беседой за чашкой чая в офисе профсоюза.

Очередное заседание клуба состоится 20 мая.

В повестке дня:

1. Оргвопросы.
2. Доклад В.Г. Кулешова, члена ЦС Профсоюза за работников РАН, председателя исполкома Нижегородской региональной организации, председателя первичной профсоюзной организации Института прикладной физики РАН "Президентские гранты для некоммерческих организаций".
3. Доклад Я.А. Богомолва «Информация по распределению путевок и направлению пациентов на санаторно-курортное лечение в ФБГУЗ, находящиеся в ведении Минобрнауки (рекомендации Минобрнауки и статистические данные)».

**Ольга АНТИПИНА,
Яков БОГОМОЛОВ**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ

приглашает в мае 2019

Москва, 119034,
Пречистенка, д. 16.
Справки по тел.
(8-495) 637-45-55

АНЕКДОТЫ

Найти ребёнка в капусте это не фокус. Фокус - найти «капусту» на воспитание ребёнка.

Темпы роста скорости падения нашей экономики продолжают возрастать, но если внимательно присмотреться, то уже на уровне третьей производной мы обнаружим некоторую стабилизацию.

У нас установлена система "Умный дом", но на случай отключения электричества имеются механические часы и стиральная доска.

Такое ощущение, что задача ведущих прогноза погоды на ТВ - напугать граждан плохой погодой, чтобы предложить лекарства от простуды.

Раньше жили с надеждой на лучшее. Сейчас с надеждой на то, что не станет хуже.

Надпись на пачке сигарет: «До пенсии ты теперь вряд ли доживешь, так что кури».

Главная проблема умных людей: они думают, что другие тоже думают.

В Москве запускают беспилотный трамвай. Рулит компьютер, но в кабине сидит человек, чтобы выбегать и ломом переводить стрелки на рельсах.

"Не занимайтесь самолечением!" и "Запись к терапевту на июнь". Как это можно совместить?

Современным детям легче объяснить, как они появились: из интернета скачали, а потом на 3D-принтере распечатали.

Люди не меняются, вы просто лучше их узнаете.

Работа у нас тяжелая, ответственная и сложная, зато зарплата не очень.

6 мая 19 ч. РЕТРОСПЕКТИВА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ КВАРТИРА

Художественный фильм, выпуск 1960 г.
Режиссер Билли Уайлдер
В главных ролях: Джек Леммон и Ширли Маклейн

8 мая 19 ч. ПОМНИМ СЕРДЦЕМ ВЕЛИКИЙ МАЙ, ПОБЕДНЫЙ МАЙ! Концерт, посвященный Дню Победы Поёт солист мировых оперных театров Сергей МУРЗАЕВ – баритон

13 мая 19 ч. КОНЦЕРТ АКАДЕМИЧЕСКОГО ХОРА Центрального Дома ученых РАН Художественный руководитель и дирижер Дарья ЗВОРИГИНА

14 мая 19 ч. «ПОМНИТ ВЕНА, ПОМНЯТ АЛПЫ И ДУНАЙ» ПЕСНИ НАШЕЙ ПОБЕДЫ Московский мужской концертный хор под руководством заслуженного артиста России В.М.РЫБИНА

15 мая 19 ч. «ЦВЕЛА СИРЕНЬ» ЖЕМЧУЖИНЫ ЗАБЫТОГО РОМАНСА Участствуют: Ольга ХРАМЦОВА – сопрано Надежда БРОДСКАЯ – фортепиано

16 мая 19 ч. «ВЕРНИСЬ В НЕАПОЛЬ» Песни Италии Участники: Екатерина ПАЛАГИНА, Юлия САФОНОВА – сопрано, Алексей ЮЖИН – баритон, гитара, Руслан РУМЯНЦЕВ – гитара, Илья КОНСТАНТИНОВ – скрипка Ксения САВЧЕНКО – контрабас

17 мая 19 ч. «СКАЗКА О СЧАСТЬЕ» Театрализованное представление творческого коллектива Центрального Дома ученых РАН «ДУЭТ» Дом Ученых Эстрадный Театр Руководитель д.ф.-м.н. А.А.Афанасьев

18 мая 17 ч. Солист Пражской национальной оперы Роман ДЕМИДОВ и солист камерного «Вивальди-оркестра» под руководством народной артистки России Светланы Безродной Сергей ПОЛЯНСКИЙ в программе «ЗВЕЗДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ» ФЕДОР ШАЛЯПИН, ЮРИЙ МОРФЕССИ, ПЕТР ЛЕЩЕНКО, МИХАИЛ БАВИЧ

20 мая 18.30 ПРЕЧИСТЕНКА, 16 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ИСТОРИЯ ВЛАДЕНИЯ И ЕГО ОБИТАТЕЛЕЙ

21 мая 19 ч. Концертная программа творческого объединения артистов классического балета «ТУР ДЕ БАЛЕТ» под руководством заслуженной артистки России Валерии ВАСИЛЬЕВОЙ В программе сцены из балетов русских и зарубежных композиторов

23 мая 19 ч. ДЕМОНСТРАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ФИЛЬМА «ЛЮБОВЬ И САКС» Автор сценария и режиссер Алла СУРИКОВА Фильм 2018 г.

25 мая 17 ч. «ЯБЛОНИ В ЦВЕТУ» Программа, посвященная творчеству выдающегося отечественного композитора Евгения МАРТЫНОВА Участуют: заслуженные артисты России Сергей ИЗБАШ, Ксения ГЕОРГИАДИ, лауреат премии Президента России Сергей КОЧЕМАЗОВ, Игорь НАДЖИЕВ, Иван ИЛЬ- ИЧЕВ, Екатерина БРОДСКАЯ, Мари КАРНЕ

27 мая 19 ч. Концерт симфонического оркестра им. А.П.Бородина Центрального Дома ученых РАН В программе оркестровые произведения Баха, Гайдна Солисты: народный артист России В.ИВАНОВ – скрипка, лауреат международных конкурсов А.ЧВЕРТОК – скрипка, лауреат международных конкурсов В.ИВАНОВ - фортепиано

28 мая 19 ч. «ВТОРОЕ ПРИЗВАНИЕ» КОНЦЕРТ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ Центрального Дома ученых РАН Вход свободный

29 мая 19 ч. «ВРЕМЕНА И ЭПОХИ» Программа музыкального театра Ирины КОМАРОВСКОЙ В концерте прозвучит популярная классическая музыка русских и зарубежных композиторов

30 мая 19 ч. «ЗДРАВСТВУЙ, ЛЕТО!» Заключительный концерт творческого сезона Программа популярных песен в исполнении ведущих солистов московских музыкальных театров

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕУШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 7.05.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прохогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович