



IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ¹

Рекомендации участников IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

г. Москва

7 апреля 2017 г.

Участники IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН **07 апреля 2017г.** в старейшем экономическом вузе России - РЭУ им. Г.В. Плеханова, которому в этом году исполнилось 110 лет, и собравшего более 500 представителей от международных организаций, руководителей и представителей органов государственной власти, науки и бизнеса, вузов и общественных организаций, средств массовой информации стран ЕАЭС, СНГ и ШОС, в т.ч. в режиме видеоконференции на региональных площадках представителей образовательных, научных организаций, корпораций и предприятий, органов власти в пяти регионах России (на базе филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова г. Саратов, г. Краснодар, г. Пятигорск, г. Севастополь, а также Сибирского федерального университета г. Красноярск),

обсудив опыт и проблемы перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности и противодействия коррупции при выполнении НИОКР в России и других странах ЕАЭС и СНГ в 2016 г., в том числе при выполнении государственного заказа и международном сотрудничестве в рамках формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности, реализации третьего этапа Стратегии экономического развития (2016-2020) СНГ в целях перевода экономик в режим инновационного развития (290 практических мероприятий по более 20 направлениям), а также разработки стратегий и программ формирования таких рынков на национальном, отраслевом, корпоративном и региональном уровнях, проблем защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции и условий их решения, развития инновационной инфраструктуры и подготовки инновационных кадров;

отмечая в качестве позитивных перемен за прошедший год учет и реализацию рекомендаций предыдущего Международного Форума от 18 мая 2016г., в т.ч. при организации противодействия производству и распространению контрафактной продукции, защиты интеллектуальной собственности в СНГ и ЕАЭС; адаптации СНГ к современным реалиям и внесении изменений в *Межгосударственную программу инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года* (разработчик актуализированной редакции Программы – РЭУ им. Г.В.Плеханова), принятии *Концепции формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств – участников СНГ* и Плана мероприятий по ее реализации (решение СГП СНГ от 28.10.2016), корректировке политик национальных органов власти в сфере интеллектуальной собственности, разработку созданной по инициативе Банка России, Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС и крупнейших страховых компаний

¹ Итоговый документ обсужден и одобрен на совместном заседании Ученых советов РНИИС и РЭУ им. Г.В. Плеханова, а также на пленарном и сессионных заседаниях IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, принят за основу его участниками 7 апреля 2017г. и представлен для публичного обсуждения. После доработки по итогам обсуждения документ будет направлен в международные организации (ВОИС, ВТО, ЮНЕСКО, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзное государство) и национальные органы государственной власти стран СНГ и ЕАЭС. Ваши конструктивные предложения направляйте до **20 апреля 2017г.** в адрес Дирекции Форума (forum@rniis.ru).

межведомственной рабочей группой первых на евразийском пространстве национальных стандартов в области страхования рисков интеллектуальной собственности, управления интеллектуальной собственностью в кредитной организации, в т.ч. при привлечении инвестиций в инновационные проекты под залог интеллектуальной собственности;

✓ учитывая провозглашенные приоритеты при создании Евразийского Экономического Союза, в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств - участников СНГ на период до 2020 года в целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон в становлении рынка интеллектуальной собственности в условиях экономической и информационной войны и недобросовестной конкуренции со стороны США и стран ЕС;

✓ приветствуя готовность Исполкома СНГ, ЕЭК и национальных правительств России и других стран СНГ и ЕАЭС использовать рекомендации настоящего Форума при подготовке правительственных решений по развитию рынка интеллектуальной собственности; с учетом состоявшегося обсуждения единодушно принимают **следующие решения:**

I. Вынести общественное признание руководителям международных организаций ВОИС, ШОС, СНГ, Союзного государства, органов государственной власти, национальных академий наук и организаций Армении, Белоруссии, России, Казахстана, Киргизии за приветствия, внимание к работе Форума и участие в его работе.

II. Провести в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН десятый юбилейный Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» **20 апреля 2018 г.** в Москве.

Предложить руководящим органам международных организаций ВОИС, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, а также национальным органам государственной власти, академий наук и профильных организаций стран ЕАЭС и СНГ, организациям - членам Оргкомитета Форума предусмотреть включение в планы своей работы на 2018г. участие в подготовке и проведении этого мероприятия.

III. Рекомендовать Совету Евразийской экономической комиссии как соорганизатору настоящего Форума при подготовке решения Высшего Евразийского экономического совета "Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2018 год" и последующие годы в рамках взаимодействия с международным деловым и экспертным сообществом предусмотреть прямое взаимодействие с Международным Форумом «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая формирование и развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности.

IV. Принять за основу проект итогового документа Форума. Поручить Оргкомитету и Дирекции Форума разместить данный документ на сайте Форума, доработать и принять в целом с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения в апреле 2017г., проинформировать ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, Исполком СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Постоянный комитет Союзного государства, национальные парламенты и правительства стран-участниц ЕАЭС об итогах работы Форума, его выводах и **принятых рекомендациях:**

1. Глобализация и регионализация. В условиях нарастающего кризиса дальнейшей глобализации политических, экономических и социальных отношений в мире все большее значение приобретает усиление регионализации таких союзов, включая интеграционные процессы на евразийском направлении (ШОС, БРИКС, Евразийский Экономический Союз, созданный с 2015г. на основе опыта международной региональной интеграции и накопленного за 25 лет потенциала сотрудничества в рамках СНГ). По оценке Коллегии ЕЭК, скорость интеграции пяти стран Союза увеличивается, что предоставляет новые возможности для стран СНГ и требует совершенствовать систему управления. Результаты исследования в странах СНГ по заказу Евразийского банка развития в 2016 году указывают на то, что уровень поддержки евразийской интеграции превышает 60% среди населения. Наиболее ориентированы на собственный национальный рынок товаров жители Молдовы (42%), России (35%) и Армении (30%); наименее - Таджикистана (3%) и Кыргызстана (8%). Сотрудничество в сфере науки и техники (проведение совместных исследований, обмен разработками,

технологиями и научными идеями) во всех странах связывают с Россией (40% респондентов), при этом научно-техническое сотрудничество с Европейским союзом не является приоритетным для респондентов.

Дальнейшее расширение интеграции ЕАЭС на разных уровнях сотрудничества с другими региональными союзами и странами, в т.ч. в рамках новых вызовов перехода к технологическому укладу цифровой экономики и продолжения политики санкций целевой направленности на высокотехнологичный сектор промышленности в России и других странах ЕАЭС и СНГ, участвующих в межгосударственной кооперации, требует четкости в оценке итогов двух лет деятельности ЕАЭС, понимания основных проблем, перспектив и приоритетности их решения. Возможности успешного дальнейшего расширения Союза напрямую зависят от результативности выполнения Стратегий, программ и планов интеграции в существующих рамках ЕАЭС.

По оценке Высшего Евразийского экономического совета (Решение от 31.05.2016 г. № 5), во всех государствах-членах ЕАЭС наблюдаются признаки макроэкономической неустойчивости, что в свою очередь оказывает негативное влияние на экономическое развитие каждого государства-члена и Союза в целом. В связи с этим, в 2016 - 2017 годах всем государствам-членам предписано расширить набор применяемых инструментов и активизировать усилия по достижению и поддержанию макроэкономической устойчивости, реализовывать совместные меры в рамках Союза и национальные меры по ключевым направлениям, в т.ч.:

Поддержание сбалансированности бюджетных систем государств- членов:

- повышение качества и эффективности таможенного администрирования с целью увеличения поступления платежей, администрируемых таможенными органами, в бюджеты государств- членов;
- оптимизацию бюджетных расходов за счет концентрации ресурсов на стратегически приоритетных направлениях развития и секторах экономики;
- оптимизацию операций с нефинансовыми активами с целью повышения сбалансированности бюджетных систем;
- активизацию использования финансовых возможностей региональных институтов развития (Евразийский фонд стабилизации и развития, Евразийский банк развития).

Диверсификация экономик государств-членов ЕАЭС:

- определение сфер экономики, обладающих интеграционным потенциалом;
- реализацию политики импортозамещения продукции третьих стран продукцией Союза, в том числе путем развития промышленных комплексов государств-членов;
- стимулирование инновационной активности и создание условий для внедрения инновационных технологий;
- разработку механизмов организации проведения совместных НИОКР работ государств-членов с целью стимулирования развития высокотехнологичных производств, в т.ч. в сфере агропромышленного комплекса;
- реализацию комплексных мер поддержки малого и среднего бизнеса.

Реализация указанных мер предполагает активное включение экономического потенциала от использования во всех этих процессах интеллектуальной собственности (от ценообразования при взимании таможенных платежей до формирования нематериальных активов и использования интеллектуальной собственности как инвестиционного ресурса).

В то же время при формальной реализации большей части указанных мер, ожидаемый эффект не был достигнут, а экономический потенциал от использования интеллектуальной собственности не реализован.

2. Закономерности и особенности.

В рамках усиления интеграции развития государств-членов ЕАЭС по сценарию «Собственный центр силы» и в соответствии с Основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза (Решение Евразийского межправительственного совета №9 от 8.9.2015) в 2016 г. *определены сферы экономики, обладающие наибольшим интеграционным потенциалом в ЕАЭС по семи методикам (импортозамещение за счет кооперации, увеличение и диверсификация экспорта в третьи страны, рост поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации,*

мультипликативный эффект через систему межотраслевых связей, кооперация в международных производственных цепочках, госрегулирование и с высокой долей компаний с государственным участием, "отрасли будущего"). Рынки «отраслей будущего», где 30% отводится на сектор информационно - коммуникационных технологий (ИКТ), в настоящее время, по оценке ЕЭК, не сформированы, что повышает возможности государств - членов ЕАЭС занять на них собственную нишу, а интеграция позволит получить значимый экономический эффект за счет координации национальных инновационных политик и углубления сотрудничества ЕАЭС со странами- лидерами научно-технологического развития в части НИОКР. В то же время, из 44 предусмотренных мер по развитию интеграции в указанных сферах экономики только три напрямую относятся к интеллектуальной собственности (упрощение регистрации прав на ОИС, гармонизация законодательства государств-членов в сфере интеллектуальной собственности и координация мер по защите интеллектуальной собственности на рынках третьих стран), а их применение ограничено только для "отраслей будущего" и экспорта.

Исходя из того, что большинство предлагаемых мер (от совместных НИОКР до технологических платформ и трансфера технологий) также предполагают решение вопросов управления интеллектуальной собственностью, целесообразно при корректировке и принятии реализующих документов в этой сфере учитывать необходимость включения механизмов управления рисками использования интеллектуальной собственности в этих процессах.

В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в т.ч. в рамках инновационного сотрудничества и безопасного развития, необходимо учитывать сложившиеся закономерности, включая:

- существенное возрастание с переходом развития к шестому технологическому укладу и цифровой экономики роли и значения интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого интеллектуального творчества;

- обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности;

- структура мировой торговли меняется в пользу роста доли "четвертой корзины" - рынка интеллектуальной собственности (в н.в. более 15% ВВП) при реструктуризации этого сектора рыночных отношений, что в условиях продолжающегося мирового кризиса патентной системы и увеличения доли беспатентных продаж (в н.в. более 80 процентов) предопределяет необходимость изменения государственной политики в этой сфере. Политика "патент ради патента", в условиях, когда доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, по-прежнему ничтожно мала и составляет в странах ЕАЭС и СНГ от 0,4% до 2%, каждый второй патент при сроке действия в 20 лет прекращается через несколько лет после его выдачи, ведет к научно-техническому проигрышу, экономическим потерям и сохранению импортозависимости.

В национальных стратегиях и программах инновационного развития и интеллектуальной собственности стран ЕАЭС и СНГ вышеуказанные закономерности и условия формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности учитываются не всегда. Большинство нормативных правовых актов во всех странах ЕАЭС и СНГ в области инновационного развития по - прежнему не увязаны с документами, регулирующими сферу формирования рынка интеллектуальной собственности, и принятые документы в полном объеме пока эффективно не работают.

Необходимость учитывать как общемировые закономерности, так и национальные особенности развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ, предполагает:

- поддержку усилий научного сообщества РЭУ им. Г.В. Плеханова, РАН и РНИИИС по выделению научной проблематики формирования экономики интеллектуальной собственности для целей инновационного развития в качестве приоритетов при проведении фундаментальных и прикладных научных исследований. Рекомендовать национальным академиям наук и национальным органам исполнительной власти в сфере науки и образования стран ЕАЭС и СНГ предусмотреть в 2017-2018 гг. корректировку программ и планов проведения научных исследований с учетом актуальности указанных вопросов;

- корректировку межгосударственных, национальных, региональных и корпоративных стратегий и программ инновационного развития, разработку специальных долгосрочных программ / подпрограмм формирования рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационного развития; учет их реализации как в рамках мониторинга социально-экономического развития, как и при его прогнозировании, а также среди институтов обеспечивающих развитие человеческого капитала и гражданского общества.

- существенную корректировку государственных стратегий и политик корпораций/организаций при формировании учетной политики, выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании в интересах дальнейшей коммерциализации интеллектуальной собственности, в т.ч. активное использование при правовой охране полученных результатов интеллектуальной деятельности и их обороте в инновационных проектах принятых в России национальных стандартов, подготовленных в рамках деятельности ТК 481: ГОСТ Р 55386-2012, 55385-2012, 55384-2012, ГОСТ Р 56823-2015, ГОСТ Р 56824-2015, ГОСТ Р 56825 -2015 в отношении научных открытий и научных произведений, служебных результатов интеллектуальной деятельности; распределения прав на РИД, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР, управления интеллектуальной собственностью в государственной академии наук;

- переход в системе оценок и индикативных показателей, в т.ч. на стратегическом, программном, региональном и корпоративном уровнях от информационных показателей (публикации и патенты, через которые мы бесплатно извещаем весь мир о своих достижениях), к показателям экономики интеллектуальной собственности;

- подготовку и введение единых стандартов и правил в рамках национальной и межгосударственной стандартизации, создание и распространение юрисдикции межгосударственного технического комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности для Союзного государства и ЕАЭС, используя опыт деятельности национального (Россия) технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481).

Для повышения глобальной конкурентоспособности национальных экономик в рамках Евразийского экономического Союза, реализации приоритетов экономического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, необходима Стратегия развития интеллектуальной собственности и специальная программа формирования и развития рынка интеллектуальной собственности Евразийского экономического Союза, как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности и необходимого базового условия проведения технологической модернизации отечественной промышленности.

В целях организации мониторинга процессов формирования и функционирования рынков интеллектуальной собственности и учитывая положительный опыт подготовки РНИИС ежегодного национального доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» (с 2007г.), как на федеральном, так и на региональном уровне, а также опыт подготовки аналогичного межгосударственного доклада для СНГ (2011г.), рекомендовать подготовку и ежегодное издание по этим вопросам Евразийской комиссии ЕАЭС - межгосударственного доклада, а национальным правительствам и парламентам аналогичных докладов во всех странах ЕАЭС, как государственных докладов. Считать важным использование таких докладов как при подготовке и реализации национальных, отраслевых, корпоративных и региональных стратегий и программ инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности.

3. Цифровая экономика и риски интеллектуальной собственности.

В соответствии со Стратегией сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и Плана действий по ее реализации (электронное правительство, электронная торговля, электронная наука, электронное здравоохранение, электронное обучение, электронная культура, электронная занятость, электронное сельское хозяйство, электронная охрана окружающей среды, электронный регион, электронный нотариат, электронная биржа, электронная логистика)

развитие «цифровой экономики» заявлено одним из приоритетов и ожидаемых результатов (Решение СГП СНГ от 28 октября 2016 года).

В рамках формирования цифровой экономики в ЕАЭС в 2016 г.:

- приняты 45 решений коллегии ЕЭК, в т.ч.: Стратегия развития трансграничного пространства доверия, о формировании цифровой повестки ЕАЭС, созданы рабочая группа по выработке предложений по формированию цифрового пространства и Консультативный комитет по информатизации, информационно-коммуникационным технологиям и защите информации ЕЭК, утверждены план работ по созданию и развитию ИИС ЕАЭС, Порядок передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования, а также Регламент информационного взаимодействия уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС и ЕЭК в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- Правительствам государств-членов ЕАЭС совместно с ЕЭК в срок до 1 декабря 2017 года предложено разработать и представить для рассмотрения Евразийским межправительственным советом основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года;

- Департамент информационных технологий ЕЭК провел две НИР «Разработка предложений по эффективному использованию цифровых ресурсов ЕАЭС» и «Разработка предложений по общим подходам формирования цифрового пространства ЕАЭС»; Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК - НИР «Разработка методических рекомендаций по анализу трансграничных рынков в сфере цифровой экономики и электронной коммерции»;

- согласно Плана мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС ЕАЭС на 2017 – 2018 гг (Распоряжение Коллегии ЕЭК № 8 от 24.01.2017) с объемом финансирования около 2 млрд. рублей, *интеллектуальная собственность включена в Перечень направлений, приоритетных для реализации общих процессов в рамках ЕАЭС.*

В то же время, по результатам анализа указанных документов и практики их исполнения, выявлены *группы рисков интеллектуальной собственности*, требующие принятия первоочередных мер в области информационной безопасности со стороны, как ЕЭК, Исполкома СНГ, так и национальных уполномоченных органов.

Во-первых, одним из условий является формирование трансграничного пространства доверия. Но если для государств – участников СНГ это пространство предполагается строить в сети Интернет (Решение ЭС СНГ от 18.03.2016), то Стратегия развития трансграничного пространства доверия в ЕАЭС это не предусматривает (Решение Коллегии ЕЭК от 27.09.2016 г. № 105). *В условиях, когда участниками этих процессов и построения инфраструктуры трансграничного пространства доверия являются одни и те же страны, необходима корректировка принятых решений и условий их реализации с учетом оптимизации расходов и обеспечения интересов информационной безопасности стран - участниц.*

Во-вторых, при построении интегрированной информационной системы (ИИС ЕАЭС) с интегрированным компонентом решениями ЕЭК Правительствам государств - членов Союза предписано обеспечить объединение национальных информационных ресурсов стран ЕАЭС по всем отраслям экономики и функционирование национальных сегментов государств-членов интегрированной системы и реализацию общих процессов в рамках ИИС ЕАЭС. При этом, защита информации в отраслевых подсистемах должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы, где ЕЭК "осуществляет права и исполняет обязанности собственника" в отношении программного обеспечения интеграционного сегмента ИИС ЕАЭС.

Например, в *Подсистеме агропромышленного комплекса* государств - членов ЕАЭС в рамках ИИС ЕАЭС (Решение Коллегии ЕЭК № 18 31.01.2017) должны осуществляться хранение, обработка и передача сведений: о сортах сельскохозяйственных растений; о прогнозных показателях агропромышленного комплекса государств-членов; о ценах сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах-членах; о национальных планах (программах) развития производства по чувствительным сельскохозяйственным товарам; о перспективных НИОКР по вопросам развития агропромышленного комплекса; о племенных животных, перемещаемых между

государствами- членами, и селекционных достижениях в области племенного животноводства в государствах-членах; об объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах. При создании подсистемы должна быть обеспечена защита информации от несанкционированного доступа, как минимум, в отношении первичных данных зоотехнического учета о племенных животных, а также планируемых и фактических объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства. Защита информации в подсистеме должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы ЕЭК.

В то же время, согласно Порядка передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования (утв. решением коллегии ЕЭК от 26 января 2016 г. № 10), *Комиссия не несет ответственность* за любой прямой или косвенный, специальный, случайный или иной ущерб, причиненный заказчику национального сегмента или третьим лицам, действующим по поручению заказчика национального сегмента, в связи с использованием программного обеспечения.

Учитывая чувствительный для интересов национальных экономик характер и объем баз данных и информационных ресурсов, управляемых с помощью этих ПЭВМ ИИС ЕАЭС, очевидна высокая степень рисков, ответственность за которые должна быть перераспределена в сторону ЕЭК. При этом в Порядок передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования необходимо внести изменения, связанные с закреплением прав на ПЭВМ в этом сегменте ИИС за ЕАЭС в лице ЕЭК.

В - третьих, в рамках госзаказа на выполнение работ по созданию и модернизации ИИС, как на межгосударственном, так и на национальном уровне, по-прежнему слабо используются ПЭВМ, где права принадлежат ЕАЭС и странам Союза в лице госзаказчиков, в т.ч. содержащиеся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза (Решение Коллегии ЕЭК от 7 июня 2012 г. № 65). Так в Национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин (создан Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 №62, введен в эксплуатацию с 1.07.2013 г.) на 1.03.2017г. содержалось свыше 160 программ для ЭВМ, где правообладателем является РФ, однако они практически не используются. Например, согласно плана информатизации Роспатента на 2016 -2018 гг., получившего положительное заключение Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, вообще не предусматривается за три года использование информационных систем и информационно-коммуникационных технологии, содержащихся в национальном фонде алгоритмов и программ.

Очевидно, что эта ситуация требует проведения анализа причин такой низкой эффективности использования на безвозмездной основе отечественных программных продуктов и выработки мер по их устранению, что предполагает рассмотрение этих вопросов на уровне Консультативного комитета по информатизации, ИКТ и защите информации ЕЭК, а также национальных операторов ИИС совместно с уполномоченными органами в сфере связи и безопасности.

В-четвертых, при использовании иностранного программного обеспечения для разработки отечественных программ для ЭВМ по результатам экспертизы части открытых лицензий на программы для ЭВМ, размещенных на сайтах правообладателей программных продуктов, т.н. свободного распространения, и использованных на безвозмездной основе исполнителем контрактов, установлено, что в них содержатся положения, создающие дополнительные риски при использовании указанного программного обеспечения в создании новых ПЭВМ для целей функционирования ИИС. Сравнительно – правовой анализ возмездных лицензионных договоров (по выборке) позволяет также утверждать об их несоответствии требованиям международного права и национального законодательства в части формы и содержания таких лицензионных договоров.

Исходя из этого, а также учитывая, что в группах инновационных продуктов и услуг ИКТ (более 100) основным продуктом разработок "отрасли будущего" в странах ЕАЭС являются программы для ЭВМ, в рамках разработки в 2017г. и последующей реализации концепции создания условий для цифровой трансформации промышленности государств-членов и формирования единого цифрового промышленного пространства Союза (Совет ЕЭК и

национальные правительства стран ЕАЭС) необходимо предусмотреть следующие процедуры обеспечения национальной безопасности в этой области.

Условия типового договора на разработку (создание/модернизацию) ИИС должны включать обязанности исполнителей контрактов предоставлять заказчиком:

- перечень программ для ЭВМ, в т.ч. содержащихся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза, Национальном фонде алгоритмов и программ для ЭВМ, с указанием следующих обязательных сведений: название программы для ЭВМ, правообладатель, год создания, в т.ч. актуальной версии, наименование и адрес правообладателя (Лицензиара); территорию, срок и способы использования, на которые предоставляется лицензия; реквизиты лицензии);

- копии лицензионных договоров на программы для ЭВМ (со всеми приложениями), которые требуются заказчику для модернизации и эксплуатации модернизированных (разработанных) подсистем и компонент ИИС, в т.ч. на безвозмездной основе (договоры присоединения, включая договоры открытой лицензии).

В отношении всех лицензионных договоров о предоставлении права на использование ПЭВМ при создании и эксплуатации модернизированных (разработанных) в рамках подсистем и компонент ИИС, в т.ч. договоров присоединения на безвозмездной основе, в уполномоченных национальных органах с участием органов безопасности должна проводиться экспертиза (на этапе согласования и утверждения технического задания) на предмет их соответствия правам и интересам в сфере информационной безопасности, а также требованиям законодательства по вопросам интеллектуальной собственности.

4. Результативность НИОКР и противодействие коррупции.

Уровень развития экономик, благосостояние и качество жизни граждан государств – участников СНГ и ЕАЭС, избравших инновационный путь развития, находится в прямой зависимости от достижений науки, результатов исследований и разработок мировой новизны и значимости. Их применение позволяет сформировать конкурентные преимущества и создать высокопроизводительные точки роста для экономик нового типа, занимающих достойные места в глобальном разделении наукоемкого труда.

При росте расходов на научные исследования и разработки в России в 20 раз (с 43 млрд. до 850 млрд. руб. - 8 место в мире), доля бюджетирования НИОКР выросла с 70 до 85 %, а число объектов интеллектуальной собственности, где права принадлежат РФ, увеличилось в 80 раз (с 325 до 26 тыс. объектов учета). В то же время, задача госполитики «обеспечить учет результатов интеллектуальной деятельности (далее РИД) и вовлечение бизнеса в финансирование НИОКР и коммерциализацию прав на РИД, полученные на основе частно-государственного партнерства», пока остается нерешенной и актуальной.

Так, например, в единой федеральной базе данных НИОКР, проведенных в Российской Федерации с 1982 г. по 1.01.2017г., зарегистрировано около 1,3 млн. НИР и ОКР, из них 165 тыс. было проведено в период 2011-2016г.г., по которым по итогам выполнения НИОКР зарегистрировано только 33713 РНТД, т.е. – 1 полученный результат интеллектуальной деятельности (потенциальный объект интеллектуальной собственности) приходится в среднем на 5 НИОКР.

Несмотря на принятые меры на национальном уровне до настоящего времени механизмы управления правами государства на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при бюджетном финансировании, работают неэффективно. Единый реестр результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат государству, не учитывает результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении госзаказа или с использованием бюджетных средств, права на которые принадлежат исполнителям госконтрактов, но государство имеет право потребовать от правообладателя предоставить безвозмездную лицензию на их использование в интересах государственных нужд и не корреспондируется с Таможенным реестром объектов интеллектуальной собственности, что существенно снижает возможности государственной защиты интеллектуальных прав на РИД при их нарушении за рубежом.

По сложившейся системе учета полученных результатов выполнения НИОКТР по госконтрактам, при выполнении этих контрактов их исполнители отчитываются перед

госзаказчиком, согласно актов приема-передачи и инвентаризационных ведомостей, в качестве результатов таких работ научно-техническими отчетами и конструкторской документацией, которые затем передается обратно госзаказчиком по сохранным распискам исполнителям (в более 70% госконтрактов). При этом ни научно-технические отчеты, ни конструкторская документация в качестве объектов интеллектуальной собственности не идентифицируются и не учитываются, ни госзаказчиком, ни исполнителем в отношениях с госзаказчиком. Это создает предпосылки для последующего серого оборота такой документации, а также содержащихся в ней результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в государственном учете такие РИД не заявлены. При этом, в большинстве вузов, организаций науки и корпораций основным результатом НИОКР с советских времен является научно-техническая документация. Но если раньше ее можно было оценивать и продавать в рамках инновационного процесса, то с 1.01.2008 в РФ это стало невозможно в связи с исключением информации из состава объектов гражданских прав.

Для введения документации в оборот тогда же был предусмотрен в сфере интеллектуальной собственности новый институт "единой технологии", потенциал которой впервые был реализован под контролем и по поручению Первого вице-премьера Правительства России И.И. Шувалова в ФСС России, где была создана первая и единственная пока в РФ единая технология (в сфере информатизации).

Рассматривая данный опыт, как пилотную модель для создания и введения в оборот единых технологий, как в рамках госзаказа, так и при использовании технологий, созданных в ОПК, для выпуска гражданской инновационной продукции, с учетом дискуссий об исключении этого института из российского законодательства, считать важным его сохранение и практическое активное применение госзаказчиками, при формировании и развитии как отраслевых, корпоративных, так и региональных рынков интеллектуальной собственности, а также международных проектов с участием России, включая совместные НИОКР.

Совместные НИОКР.

В рамках организации совместных системных исследований по мониторингу и анализу проблем, предвидению долгосрочных перспектив научной, научно-технической и инновационной сферы, индустриального сектора в целях выполнения опережающих исследований по прорывным направлениям научно-технического прогресса, обоснования межгосударственных приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований, а также продолжения практики функционирования межнациональных объединений академий наук и их рабочих органов (МАН, Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства РАН-НАН Беларуси), а также работ по созданию Межгосударственного фонда научных исследований государств – участников СНГ и организации совместных НИОКР в ЕАЭС с одновременным процессом организации свободного обмена открытой научно-технической информацией, в том числе реализации планов создания межгосударственного интернет-портала в СНГ, важное значение играют институты интеллектуальной собственности и механизмы их использования в совместных НИОКР.

Хотя работа над совместными НИОКР (на срок не более пяти лет при участии в них не менее 2 государств-членов ЕАЭС), согласно Порядка организации совместных НИОКР государств - членов ЕАЭС, предусматривает заключение договора о распределении интеллектуальной собственности, созданной в результате выполнения совместной НИОКР, в то же время сохраняется высокий уровень рисков по другим этапам организации работ в этой сфере.

В связи с этим, в Проекте технико-экономического обоснования совместной НИОКР целесообразно предусмотреть следующие обязательные требования:

- наличие предшествующей интеллектуальной собственности в отношении ранее созданных охраняемых результатов интеллектуальной деятельности по теме совместной НИОКР (их авторы и правообладатели, источники финансирования при их создании, режим правовой охраны, срок действия исключительного права и оценка его рыночной стоимости);
- определение правовых условий использования предшествующей интеллектуальной собственности при реализации совместного проекта (применяемое право, перечень норм и правовых коллизий международного, национального законодательства по правовой охране,

использованию и правовой защите интеллектуальной собственности, вид и существенные условия договора);

- определение экономических условий использования предшествующей интеллектуальной собственности при реализации совместного проекта;
- создание системы управления интеллектуальной собственностью при реализации совместного проекта.

При этом важно использование не только конкурентных преимуществ национальной экономики каждого государства, но и накопленного экономического потенциала при реализации инновационных программ и проектов Союзного государства, ЕАЭС и СНГ, что предполагает рассмотрение данного вопроса на уровне высших органов этих международных и межгосударственных объединений с целью определения механизмов учета и оценки объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств бюджетов этих межгосударственных образований на национальном уровне и организации такого взаимодействия по распоряжению исключительными правами на полученные результаты интеллектуальной деятельности, в т.ч. в рамках реализации совместной политики импортозамещения.

Коррупция в НИОКР. За последние 20 лет сфера НИОКР стала одной из наиболее коррупциогенных областей, где пересекаются особые сферы исполнения полномочий органов государственной власти, в т.ч.: законотворчество, бюджетный процесс, государственные закупки, контрольно-надзорная и правоохранительная деятельность. Высокий уровень коррупциогенности сферы НИОКР (как внутри страны при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при освоении государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства), наряду с ростом активного внешнего и внутреннего противодействия выходу России и других стран ЕАЭС и СНГ на новый рынок международного труда в сфере услуг, технологий и интеллектуальной собственности стали реальными угрозами национальной безопасности. В отличие от большинства зарубежных стран в структуре расходов на НИОКР госзаказ, по-прежнему, составляет более 2/3, из которого в 2007-2009гг. "откаты" составляли здесь до трети всех расходов на исследования и разработки, а в н.в. (по экспертным оценкам) - до половины.

Особую озабоченность вызывают появление коррупциогенных факторов в деятельности ЕЭК и ее департаментов в процессах формирования тематики, проведения закупок на выполнение НИОКР и приемки ее результатов, а также опережающее деятельность правоохранительных, надзорных и контролирующих органов совершенствование коррупциогенных схем в деятельности государственных корпораций и кампаний с государственным участием при проведении НИОКР. Так по оценке Минэкономразвития России, в 2016 году государственные компании заключили неконкурентные контракты на сумму 20 трлн рублей (95% всех госзакупок).

Подтвердить выводы и рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в отношении перечня основных коррупциогенных факторов, их признаков и содержания, причин и негативных последствий в этой сфере.

В целях снижения уровня коррупции в НИОКР и повышения их результативности при создании и производстве конкурентоспособной инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости от интеллектуальной собственности, рекомендовать ЕЭК, национальным правительствам и прокуратурам стран ЕАЭС предусмотреть в 2017-2018гг.:

- включение противодействия коррупции в НИОКР в число приоритетных направлений деятельности ЕЭК для стран ЕАЭС, антикоррупционной государственной политики на национальном уровне, в т.ч. в ежегодных антикоррупционных национальных планах и ежегодном докладе Генерального прокурора Президенту России о противодействии коррупции, предполагающей принятие системных решений и комплекса мер, как на национальном, так и на межгосударственном уровнях;

- снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКР и закупки импортных технологий и оборудования;

- *нормативное урегулирование процедур снижения усмотрений чиновников, в т.ч. при распределении прав на РИД, полученные в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, для их использования в гражданском секторе экономики;*
- *разработка методологии и методик проведения комплексной экспертизы (экономическая, правовая, технологическая) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупциогенных рисков;*
- *оценка рисков введения международных стандартов финансовой отчетности на территории стран ЕАЭС и введение ограничений их применения для организаций и предприятий, выполняющих госзаказ, в т.ч. в рамках ОПК и военно-технического сотрудничества.*

5. Кредитование и страхование рисков интеллектуальной собственности

В научно-технической сфере, с участием академической и вузовской науки интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавленной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10-15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы – до 30-50%) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии, а также она может выступать источником софинансирования, в т.ч. в рамках госконтрактов). В то же время, в РФ и других странах ЕАЭС и СНГ такие примеры и истории успеха по-прежнему пока носят разовый характер.

Механизмы управления рисками интеллектуальной собственности позволяют превратить последние в ликвидные активы, обеспечивающие привлечение инвестиций, в т.ч.: при бюджетном софинансировании (по-вертикали - с госзаказчиками), при внебюджетном софинансировании (по - горизонтали - с заказчиками, организациями - смежниками по инновационной кооперации), при кредитовании (с банками), при внесении в уставный капитал (с партнерами при создании совместных предприятий), при продаже акций и иных ценных бумаг (с посредниками на биржах).

В целях создания в рамках ЕАЭС общего финансового рынка и осуществления с 1.01.2025г. деятельности по единым правилам в секторах услуг (банковском секторе, страховом секторе, секторе услуг на рынке ценных бумаг) и недискриминационного доступа на финансовые рынки государств - членов ЕАЭС, ЕЭК, парламентам, правительствам и центральным банкам стран ЕАЭС *предусмотреть в 2017-2018гг.:*

- *при разработке Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС наличие специальных разделов в части определения целей, принципов и задач создания механизмов управления интеллектуальной собственностью в банковском секторе, страховом секторе и секторе услуг на рынке ценных бумаг до 2020г.;*

- *принятие мер по гармонизации законодательства в отношении общих подходов к правовому регулированию по вопросам управления рисками интеллектуальной собственности в банковском секторе, страховом секторе и секторе услуг на рынке ценных бумаг в соответствии с международными стандартами (основополагающими принципами эффективного банковского надзора Базельского комитета по банковскому надзору, основополагающими принципами страхового надзора Международной ассоциации страховых надзоров, принципами Международной организации комиссий по ценным бумагам, стандартами ОЭСР и международными стандартами Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ));*

- *рекомендовать национальным банкам, фондовым биржам и страховым кампаниям стран ЕАЭС принять активное участие в обсуждении первых в СНГ и ЕАЭС проектов национальных стандартов в области страхования рисков интеллектуальной собственности, управления интеллектуальной собственностью в кредитной организации, в т.ч. при привлечении инвестиций в инновационные проекты под залог интеллектуальной собственности и на фондовом рынке, . в целях последующего принятия на их основе межгосударственных стандартов для СНГ и евразийских стандартов для ЕАЭС как механизмов "мягкого регулирования";*

- рассмотреть вопрос о расширении функций Евразийского банка развития (ЕАБР) в качестве инвестиционного и инновационного банка по обеспечению крупных пилотных проектов по кредитованию под залог интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.

6. Инновационная инфраструктура

Техплатформы. Результаты сравнительного анализа создаваемых в ЕАЭС технологических платформ с существующими ТП ЕС и ТП РФ, позволяют сделать следующие выводы, которые требуют рассмотрения и учета при формировании в 2017-2019гг. приоритетных евразийских технологических платформ, предусмотренных перечнем направлений по формированию евразийских технологических платформ, утверждаемым Евразийским межправительственным советом:

- перечень направлений (14) по формированию евразийских технологических платформ совпадает с перечнем направлений ТП в РФ и ЕС (кроме строительства);

- в число приоритетных евразийских технологических платформ (11) не включены ЕТП на транспорте, тогда как транспорт отнесен к сферам с наибольшим интеграционным потенциалом (импортозамещение -20%, поставки товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации - 60%);

- для решения проблем обеспечения баланса национальных и союзных интересов при создании и развитии ИИС, включая вопросы информационной безопасности, в ЕС функционирует ТП "Архитектура программного обеспечения и инфраструктурный сервис", тогда как в РФ и ЕАЭС такие ТП отсутствуют при высокой актуальности этой проблематики;

- ТП "Технологии лесной и лесоперерабатывающей промышленности" создана только в ЕС, тогда как древесина - "кругляк" поставляется для переработки в ЕС из РФ и других стран ЕАЭС.

Поскольку большинство ТП ЕАЭС создано с участием представителей и управляющих компаний российских ТП («ТП «Медицина будущего» (Томск), ТП «Технологии экологического развития», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания» (г. Воронеж), ТП «Текстильная и легкая промышленность» (г. Казань)), то участие в них организаций различной организационно - правовой формы и собственности, а также физических лиц и третьих лиц, не являющихся представителями стран ЕАЭС, требует первоочередного рассмотрения ЕЭК и национальными уполномоченными органами существующих при этом рисков интеллектуальной собственности и принятия мер по их минимизации и созданию системы управления такими рисками (по аналогии с рисками интеллектуальной собственности при международном научно-техническом сотрудничестве).

Инжиниринговые центры. При значительном износе оборудования в отрасли машиностроения в странах ЕАЭС (в среднем 70 процентов), в 2015-2020 годах программными документами государств-членов ЕАЭС на развитие машиностроительного производства предусматривается выделение из госбюджетов около 32 млрд. долларов США, из которых ежегодно более 2 млрд. долларов США планируется на закупку средств производства для машиностроения, где 90 процентов закупаемого станочного оборудования - продукция иностранных производителей. Необходимость усиления конкурентных преимуществ экономик стран ЕАЭС предполагает перевод их промышленных комплексов на новый технологический уклад - «цифровую промышленность» через развитие инжиниринга и взаимный трансфер технологий.

Этим целям отвечают решения о создании в рамках реализации Основных направлений промышленного сотрудничества ЕАЭС в 2017-2019гг. *Евразийского инжинирингового центра по станкостроению* (Решение Евразийского межправительственного совета №1 от 13.04.2016) и *евразийской сети трансфера технологий*.

В целях обеспечения наиболее эффективной деятельности *Инжинирингового центра по станкостроению* необходимо предусмотреть в 2017-2018 гг. корректировку задач и механизмов их реализации в части управления рисками интеллектуальной собственности (учетная политика в отношении интеллектуальной собственности, включая авторов и правообладателей, правовые, экономические и организационные условия использования предшествующей интеллектуальной собственности) в рамках содействия внедрению

современных и инновационных технологий мирового уровня в производственные процессы машиностроительных предприятий государств-членов, в т.ч. при

- обмену информацией между государствами-членами, разработке перспективных средств производства для машиностроения (включая НИОКР);
- использовании единого электронного банка данных освоенных (планируемых к разработке) технологий;
- расширению взаимодействия и обмену опытом с заинтересованными производителями и объектами инновационной инфраструктуры, в том числе с мировыми технологическими лидерами, включая транснациональные корпорации.

Трансфер технологий. При разработке концепции создания и порядка функционирования евразийской сети трансфера технологий, в т.ч. национальных сегментов этой сети, необходимо также предусмотреть создание и реализацию механизмов, указанных для совместных НИОКР, а также снижающих уровень рисков в части управления интеллектуальной собственностью при трансфере технологий, включая:

- проектная инвентаризация РНТД, их идентификация и классификация на объекты вещного права, объекты информационного права и объекты интеллектуальной собственности;
- правовая экспертиза, правовая охрана и учет объектов интеллектуальной собственности, охраняемые по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемые в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемые в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности /коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));
- определение авторов созданных в НИОКР/выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;
- технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;
- экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;
- формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;
- страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.

7. Защита от недобросовестной конкуренции и контрафакта.

Обеспечение баланса между интересами правообладателей исключительных прав и публичными и частными интересами, защищаемыми антимонопольным законодательством, является сегодня одной из реальных проблем становления и развития современного конкурентного права. Международными правовыми основаниями для этого служат Парижская Конвенция по охране промышленной собственности, Стокгольмская конвенция ВОИС, Соглашение ТРИПС ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Договор о Евразийском экономическом союзе - ЕАЭС (протоколы №№19,26). Соглашение о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции (Решение СГП Содружества Независимых государств (СНГ) от 28 октября 2016 г.) предусматривает координацию в лице Межгосударственного совета СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности усилий государств – участников СНГ в противодействии недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности, производству и распространению контрафактной продукции.

По смыслу правовых норм защита от недобросовестной конкуренции должна предусматривать такие слагаемые, как:

- защита исключительных прав правообладателей со стороны нарушителей и третьих лиц;
- защита при злоупотреблении правами со стороны правообладателей, в т.ч. неиспользование объектов интеллектуальной собственности;
- защита от монополии правообладателей в отдельных сферах (здравоохранение – лекарства, медицинские изделия, способы лечения; экологическая безопасность).

С учетом опыта Российской Федерации по развитию конкурентной политики и роли антимонопольных органов в решении социально-экономических задач (рассмотрен и одобрен

Экономическим советом СНГ, решение от 09.09.2016), в целях совершенствования антимонопольного регулирования и повышения его эффективности при защите интеллектуальной собственности, рекомендовать Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Исполкому СНГ, национальным парламентам и правительствам государств-членов ЕАЭС в 2017-2018 гг.:

распространить законодательный запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности (РИД) при введении в оборот такого товара (работы, услуги), также и на оборот интеллектуальной собственности, что особенно важно для предупреждения злоупотреблений со стороны заказчиков при использовании предшествующей интеллектуальной собственности на последующих этапах работ в рамках организации инновационного процесса, где основным объектом оборота на разных этапах НИР-ОКР-ТР-производство может быть только исключительное право на РИД, созданные/используемые в рамках данного НИОКР;

поддержать инициативы ФАС России по подготовке в 2017 г. Руководства по применению антимонопольного законодательства в сфере интеллектуальной собственности (включая вопросы защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции в сфере информационных технологий), а также разработку проекта ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции». С учетом накопленного положительного опыта стандартизации в сфере интеллектуальной собственности в рамках национального технического комитета ТК481, организации его сотрудничества с ТК 124 «Средства и методы противодействия фальсификациям и контрафакту», ТК 323 «Авиационная техника», ТК 66 «Оценка опыта и деловой репутации предприятия» и создания аналогичного межгосударственного комитета для государств-членов ЕАЭС и СНГ, рекомендовать ЕЭК, Исполкому СНГ и Межгосударственному Совету СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности поддержать практику разработки и введения в действие основополагающих стандартов в этой сфере, подготовки и принятия на их основе межгосударственных документов с учетом их значимости для урегулирования аналогичных вопросов в других странах ЕАЭС и СНГ;

провести гармонизацию национальных и межгосударственных нормативных правовых актов в сфере защиты интеллектуальной собственности с нормами международного права, в т.ч. в части наименований мест происхождения товаров (географических указаний) и других охраняемых средств индивидуализации с целью предотвращения недобросовестной конкуренции при производстве и обороте товаров на внутреннем и внешних рынках;

поддержать практику ФАС России по созданию базовых кафедр конкурентного права в ведущих вузах страны, а также центров и учебно-методических советов во всех федеральных округах по организации мониторинга, методологической и методической работы в этой сфере в регионах страны (на 31 марта 2017 г. создано 46 кафедр, центров и советов по конкурентному праву);

- поскольку одним из условий эффективного инновационного развития является конкуренция на рынке интеллектуальной собственности, которая не может быть обеспечена без должной защиты этой сферы от интеллектуального пиратства, с учетом действия объективных законов опережающего развития конкуренции в условиях глобализации, которые порождают специфические проблемы (включая санкции и антисанкции), требующие специального изучения и решения, признавая значимость организации научных исследований и обеспечения их результативности по проблематике антимонопольного регулирования и защиты от недобросовестной конкуренции на комплексной основе согласиться с необходимостью обособления конкурентного права как самостоятельной комплексной научной отрасли права с выделением в паспорте научных специальностей ВАК.

Результаты анализа практики, сложившейся в 2010-2016 годах в странах Таможенного Союза и ЕАЭС показывает, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена. В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра

создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС. До настоящего времени Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не сформирован, что усиливает существующие проблемы в этой области. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армении, в этих странах ЕАЭС существует схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не считаются контрафактными. Неприменение Республикой Беларусь полномочий по процедуре ex officio при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (в 20 раз меньше, чем в РФ), создает возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС.

В целях снижения объемов оборота контрафактной продукции через единую таможенную границу ЕАЭС с учетом положительного опыта разработки и принятия в РФ ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» необходимо обеспечить эффективное взаимодействие таможенных органов и структур ЕАЭС в подготовке и скорейшем принятии соответствующего межгосударственного стандарта, переход на единый принцип регионального исчерпания исключительного права на ОИС, введение единых правил и процедур формирования общего ТРОИС.

Подтвердить актуальность вывода Международной Ассоциации институтов интеллектуальной собственности (МАИИС), что в интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы единые прозрачные и общепринятые методология и методики измерения уровня контрафактности в разных странах. Рекомендовать Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, Коллегии Евразийской экономической комиссии ЕАЭС рассмотреть данную инициативу для ее реализации в 2017 году. Провести публичное обсуждение и общественную экспертизу проектов указанных документов в рамках очередного Международного Форума «Антиконтрафакт».

8. Управление и кадры для рынка интеллектуальной собственности.

Решение многих обозначенных проблем связано с необходимостью совершенствования системы управления в сфере интеллектуальной собственности и инноваций в интересах экономического развития.

Возрастание роли и значения государственного регулирования при формировании развитии рынка интеллектуальной собственности в отличие от других секторов торговли, что предполагает дальнейшую централизацию и специализацию государственного администрирования этих процессов на всех уровнях (создание единых межгосударственных и государственных органов с объединением функций администрирования авторских, смежных, патентных и иных интеллектуальных прав в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности).

Хотя данный вывод и рекомендации по его реализации ежегодно содержатся в итоговых документах настоящего Международного Форума, а публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) на 2016 год предусматривала формирование «единого регулятора» в сфере интеллектуальной собственности для развития гражданско-правового оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности, Россия по-прежнему является единственной страной в мире, где функции госуправления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности рассредоточены между более 20 федеральными ведомствами, что значительно снижает возможности формирования единого рынка интеллектуальной собственности и обеспечение конкурентных преимуществ при реализации Стратегии инновационного развития до 2020г.

По результатам анализа нормативных документов о полномочиях министров (членов коллегии) ЕЭК, департаментов ЕЭК и консультативных комитетов ЕЭК, можно сделать вывод, что сложившаяся система выработки, принятия и реализации решений в рамках ЕЭК, с учетом особенностей статуса Председателя коллегии ЕЭК и «относительной независимости» членов этой коллегии, также содержит опасности узкоотраслевого подхода в решении комплексных проблем и требует совершенствования.

На большинстве предприятий и организаций в странах ЕАЭС и СНГ по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников. Сохраняется высокий уровень правовой и экономической безграмотности по этим вопросам в государственных органах, вузах, научных организациях и предприятиях при отсутствии таких подготовленных кадров в областях экономики, права и управления в сфере интеллектуальной собственности на местах (исходя из лучших практик мировых кампаний: 1 профессиональный посредник на 10 исследователей).

В этих условиях образовательный потенциал РГАИС Роспатента как базовой организации СНГ (с 2011г.) по подготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности (100 -150 человек в год) является явно недостаточным.

В целях решения указанных задач в ближайшие годы для стран ЕАЭС и СНГ:

- *подтвердить рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в отношении мониторинга информации о работе национальных вузов в этой области, создании базовых сетевых специальных кафедр; формирования и реализации госзаказа в сфере научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании; распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, и специализированные научные журналы, включая «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право»;*

- *предусмотреть в рамках евразийской, национальных, отраслевых и региональных стратегий и программ развития рынка интеллектуальной собственности формирование государственного и корпоративных заказов на подготовку/ переподготовку кадров в этой сфере, в т.ч. в рамках ежегодных национальных программ повышения квалификации и переподготовки государственных служащих и судейского корпуса, а также переподготовки и повышения квалификации преподавателей национальных вузов по интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС;*

- *поддерживать инициативу РЭУ им. Г.В. Плеханова по организации сетевого сотрудничества с рядом ведущих вузов РФ, стран ЕАЭС и ЕС с использованием потенциала базовой кафедры РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» для подготовки бакалавров, магистров и переподготовки кадров в этой сфере;*

- *предусмотреть необходимость наличия у отдельных категорий работников в инновационной сфере специальной квалификации в области интеллектуальной собственности; принять квалификационные требования специалиста в области интеллектуальной собственности.*

Выбрав инновационное развитие как безальтернативный путь в будущее в рамках нового технологического уклада и цифровой экономики, где целью является конкурентоспособность и рост благосостояния граждан, а рынок интеллектуальной собственности служит необходимым условием его успешности, странам ЕАЭС и СНГ надо быть готовым и уметь бороться за свои национальные интересы и формировать, в первую очередь, свой сегмент рынка интеллектуальной собственности по евразийской оси (в рамках Союзного государства-ЕАЭС- СНГ- ШОС - БРИКС).