

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 6 (106)
июнь 2010



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

30 июня
в Колонном
зале ФИАН
заместитель
руководителя
фракции
«Справедливая
Россия»
в Госдуме
Оксана
Дмитриева
и председатель
Совета
Профсоюза РАН
Вячеслав Вдовин
подписали
соглашение о
сотрудничестве

Стр. 2



В номере:

О ЖИЛЬЕ, СТЕПЕНЯХ И СТАТУСЕ

Новости науки и РАН

Стр. 8

ОПАСНЫЕ ГОНКИ

Б.С. Кашин о том, какие законы в спешке
принимает Госдума

Стр. 12

ДЕТСКИЙ САД ДЛЯ УЧЕНЫХ

В Малинках растут будущих биологов

Стр. 14

Ключевой темой очередного, одиннадцатого в этом году, заседания президиума Совета профсоюза стала выработка решений по итогам проведенной академическим профсоюзом в апреле-мае Всероссийской акции протеста.



Стр. 7



Справедливости

Профсоюз РАН ищет новые возможности для реализации своих предложений по улучшению ситуации в науке и РАН. Поскольку исполнительная власть обращения научного сообщества упорно игнорирует, решено начать более тесное взаимодействие с законодательной. Контакты с фракцией КПРФ в Госдуме Профсоюз РАН установил давно. На призыв же заключить официальный договор о сотрудничестве, направленный во все фракции Госдумы, первой откликнулась СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Подписание соглашения о сотрудничестве между фракцией "СР" и Профсоюзом работников РАН состоялось 30 июня в Колонном зале Главного корпуса Физического института им. П.Н. Лебедева.

Со стороны профсоюза соглашение подписал председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин, со стороны фракции - первый заместитель руководителя партийной фракции в Государственной Думе О.Г. Дмитриева. (Текст документа приведен на стр.6). Профсоюз также представляли зампред и руководитель Московской региональной организации В.П. Калинушкин и президент профсоюза Т.А. Рослякова. От фракции "СР" в подписании приняли участие заместитель председателя Комитета ГД РФ по об-

разованию В.Е. Шудегов и сопредседатель Комиссии по социально-трудовым отношениям при фракции "СР", председатель профсоюза "Справедливость" А.Н. Нагибин. От имени хозяев гостей института поприветствовал исполняющий обязанности директора ФИАН А.А. Гиппиус.

Подписание соглашения состоялось в присутствии широкого круга представителей научной общественности из ФИАН, других московских и подмосковных академических институтов, а также ученых Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска и Нижнего Новгорода. Участвовавшие во встрече депутаты Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сами являлись представителями научно-образовательного сообщества: О.Г. Дмитриева - доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, В.Е. Шудегов - доктор физико-математических наук, профессор, преподавал в различных вузах, возглавлял в Совете Федерации комитет по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии.

Представляя О.Г. Дмитриеву, В.П. Калинушкин отметил, что с большим интересом следит за публикациями в СМИ,

ее деятельности, поскольку депутат Дмитриева активно занимается проблемами науки, и по большинству вопросов ее позиция совпадает со взглядами Профсоюза РАН и сотрудников академии.

Ученым и их коллегам-парламентариям было о чем поговорить. Некоторые выдержки из этого первого и наверняка не последнего диалога о судьбах и проблемах российской науки, парламентаризма, государства приведены ниже.

Не успели на соглашении просохнуть чернила, как оно начало претворяться в жизнь. О.Г. Дмитриевой, как члену Комитета Госдумы по бюджету и налогам, был передан проект изменений в закон о федеральном бюджете текущего года, проект которого находится на рассмотрении в Госдуме. Поправки касаются "добавки" для РАН в сумме 600 млн. рублей на оплату коммунальных услуг в 4 квартале нынешнего года.

Профсоюз в ходе своих протестных акций, напомним, настаивал на возврате 3,5 млрд. рублей, которые потерял бюджет РАН в результате секвестра 2010 года. Руководство РАН договорилось с правительством о дополнительных 600 млн. Однако эти цифры почему-то не попали в переданный правительством Госдуме проект бюджета.



Николай АНДРОШОВ

ради

В.Ф. Вдовин попросил представителей СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ содействовать внесению этой корректировки - уже в виде поправки от депутатов. Даже такие небольшие средства помогут академии в конце года снять напряженность с "коммуналкой", пояснил он.

Представители профсоюза выразили готовность поддержать инициативу СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ по сбору подписей против введения в действие принятого Госдумой ФЗ №83 "Об автономных, бюджетных и казенных учреждениях". Этот закон, направленный на масштабную реформу бюджетной сферы, не был согласован с профильным сообществом. Его принятие грозит вытеснением бесплатных социальных услуг.

Депутатам фракции "СР" был также передан текст обращения к Д.А. Медведеву, подписанный более чем 2000 учеными и касающийся двух весьма острых проблем научного сообщества: судьбы российских научных фондов (РФФИ и РГНФ) и пресловутого ФЗ-94 о госзакупках, который сильно осложняет научную деятельность.

В заключение участники выразили глубокую признательность администрации и профкому ФИАН за помощь в проведении мероприятия.

Пролог к диалогу

О.Г. Дмитриева:

- Мы с удовольствием откликнулись на предложение Профсоюза РАН о подписании соглашения. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ считает необходимым расширять сотрудничество с научно-образовательным сообществом. У нас уже есть подобное соглашение с представителями вузов Санкт-Петербурга. Кстати, практика показывает, что вузовские профорганизации дают нам более серьезные и оперативные предложения по совершенствованию законодательства, чем руководители вузов, связанные многочисленными административными узлами. Мы получаем от профсоюзов немало дельных советов, касающихся не только социальной защиты работников высшей школы, но и перспектив развития образования.

Надеемся, что взаимодействие с Профсоюзом РАН поможет нашей партии и ее фракции в Госдуме сформулировать и решить проблемы, касающиеся науки. Хочу отметить, что для нашей фракции вопросы финансирования науки и высшей школы всегда были в числе приоритетов. Каждый год мы предлага-

ем Государственной думе свой альтернативный проект бюджета. В этом проекте мы расставляем акценты совсем не так, как правительство. При рассмотрении бюджета-2010 мы предложили, в частности, увеличить финансирование госакадемий в 2 раза. Средства для этого в стране есть! Проводимая сейчас корректировка бюджета подтверждает нашу правоту: расходная часть пополняется почти на триллион (изначально были заложены 7 триллионов). И так происходит каждый год! Это доказывает, что правительство планирует плохо. Вы как ученые можете понять, чего стоит планирование, проходящее с погрешностью 25%. Мы видим, какие доходы при составлении бюджета не учтены, и постоянно указываем на это. Но правительство предпочитает "добирать" на корректировке: появившиеся во второй половине года дополнительные расходы идут на затушевывание их ошибок.

Заявления о выборе инновационного пути так и остаются декларациями во многом из-за неправильной экономической политики в стране. Очевидно, что надо менять макроэкономические подходы. Мы работаем над этим, как и над многими социальными вопросами. Очередная инициатива СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ: при расчете пенсий для людей с высшим образованием учитывать периоды подготовки к профессиональной деятельности. Сегодняшний пенсионный порядок фактически приводит к дискриминации ученых.

В.Ф. Вдовин:

- Мы прекрасно понимали, что договариваемся о сотрудничестве с фракцией, не имеющей большинства в Госдуме, и предложения представителей СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ (в том числе, рожденные во взаимодействии с Профсоюзом РАН) легко могут быть заблокированы "другой Россией", какими бы дельными и актуальными они ни были. Но бесконечно это продолжаться не может. Мы видим свою роль в том, чтобы довести до профессионального сообщества информацию о работе дружественной фракции, чтобы, идя голосовать, люди имели пищу для размышления.

Хочу напомнить, что обращение нашего профсоюза к власти по актуальным проблемам научной жизни и проведенная в его поддержку акция были проигнорированы. Справедливости ради, отмечу, что исполнительная власть в нашей стране не обращает внимания не только на требования общественных организаций, но и на прямые указания Президента РФ. Срок выполнения всех

пунктов поручения Д.А. Медведева по РАН уже истек, но пока нет определенности ни по одному вопросу. Состоявшийся на днях президиум Совета ПР РАН принял решение продолжить акцию протеста профсоюза. Ну а по поводу поручения президента мы будем писать в его контрольное управление: в госаппарате вроде бы взялись за исполнительскую дисциплину.

В.Е. Шудегов:

- Хочу поддержать Профсоюз РАН в его борьбе: проведение митингов в защиту науки - реальный способ добиться внимания от власти имущих. В нашей стране "дается только просящему". Взаимодействие с вами для нашей фракции и нашего комитета очень важно. Сейчас в Госдуму переданы законопроекты на осеннюю сессию, можете с ними познакомиться и дать предложения



по своей части.

В настоящее время мы готовим поправки в ФЗ №83, переводящий бюджетные учреждения со сметного финансирования на обеспечение субсидиями по государственному и муниципальному заказу. Чиновники считают, что в стране слишком много бюджетных учреждений - 330 тысяч, и стремятся сократить число "нахлебников". Но если вузы могут себя обеспечивать, как быть школам, больницам? Мы собираем подписи за отмену этого закона. Если не удастся отменить, будем пробивать поправки. Одна из них состоит в том, чтобы сохранить бюджетное финансирование содержания зданий для учреждений образования и здравоохранения. Учитывая, что у вас тоже проблемы с оплатой "коммуналки", включим в эти поправки и науку.

Деньги в бюджете есть, как нам постоянно с цифрами в руках показывает О.Г. Дмитриева. Их могло бы быть и больше, если бы в стране было правило выстроена налоговая политика. Мы недавно встречались с американскими конгрессменами, так вот они заявили: если бы в США была плоская шкала налогообложения (как в России), у них не



было бы сильной науки, армии, системы образования.

А у нас в кризисный 2009 год число миллиардеров выросло в 2 раза! Совершенно ясно, что давно пора водить прогрессивную шкалу налогообложения - так называемый налог на роскошь. Это даст дополнительные возможности для финансирования как социальной сферы, так и науки. Наша фракция пробивает такой законопроект.



Насколько реально его принятие?

О.Г. Дмитриева:

- Подготовленный СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ законопроект был передан для получения заключения правительства еще в марте. Его должны были рассмотреть в течение месяца. Увы, это правило редко выполняется: иногда мы ждем заключения по полгода и больше. А без него невозможно внести в Госдуму законопроект, который меняет систему налогообложения. Расскажу, каковы наши предложения. С совокупного

дохода более 3 млн должно платиться 25% налога (кроме того, получившие больше этой суммы должны заполнять налоговую декларацию), 15-30 млн - 35%, свыше 30 млн - 50%. "Единая Россия" по понятным причинам наши инициативы не поддерживает. Но будем бороться, технически мы подготовили законопроект безукоризненно, придаться не к чему.

- Можно ли оценить, как улучшит ситуацию в социальной сфере введение прогрессивного налога?

- Всех вопросов это, конечно, не решит. Подоходный налог - важный источник бюджета, но не первый по значимости. Самые большие доходы казне дают нефтегазовые экспортные пошлины и НДС. Но дополнительные примерно 600 млрд рублей бюджет от введения прогрессивной шкалы получит. Не так уж мало, если федеральные расходы на образование составляют около 400 млрд, а на науку в целом - 165 млрд. Однако речь идет не столько о дополнительных доходах, сколько о стимулировании экономики страны. Мы предлагаем обложить налогом все доходы граждан, включая дивиденды, с которых сейчас платится всего 9%. Сегодня дивиденды акционерам на некоторых предприятиях превышают фонды оплаты труда. Вместо того чтобы вкладывать прибыль в развитие производства и инновации, наши "эффективные менеджеры" тратят ее на свои "скромные нужды". Совсем недавняя наша история: О.Дерипаска потребовал от совета ди-



Николай АНДРИУШОВ

ректоров "Норильского никеля" выплатить дивиденды на сумму \$3 млрд - больше размера полученной за 2009 год прибыли. Правда, Совет директоров рекомендовал собранию акционеров голосовать за выплату лишь половины прибыли.

- Может ли ваша фракция способствовать принятию закона о специальном пенсионном обеспечении ветеранов науки?

- Давайте вместе работать над этим вопросом.

- Вы сами-то верите, что при нынешнем составе Госдумы хоть какие-то наши с вами инициативы могут пройти?

- А кто выбирал эту Думу, разве не вы? В том числе и те, кто не ходил на выборы. При честном подсчете ЕДИНАЯ РОССИЯ не получила бы большинство голосов, а фальсификации тем больше, чем ниже явка. Мы боремся за справедливость, как можем - часто с угрозой если не для своей жизни, то для карьеры и здоровья. А вам нужно просто пойти и проголосовать. Когда активных людей станет много - тогда и будет результат. Сегодня мощным ресурсом влияния на власть стал Интернет. Но и здесь надо давить массой. Мы собирали по сети подписи против закона об автономных учреждениях, откликнулось всего 20 тысяч человек. Только когда нас будут миллионы, можно на что-то рассчитывать.

Зачем мы вносим законопроекты, понимая, что их все равно не примут? Во-первых, это давление на партию власти

- мы заставляем ее показать свое истинное лицо. А то ведь на словах ее представители стоят за науку и образование... А, во-вторых, даже если наш проект не проходит, часто через определенное время аналогичный вносят президент, правительство, депутаты от партии власти. Последний пример - пакет законов по Сколково переписан с внесенного нами законопроекта "Инновационная Россия". Правда, мы предлагали создать условия, комфортные для внедрения научных достижений, во всей стране...

В.Ф. Вдовин:

- Когда пакет законов по Сколково был опубликован, я для себя решил, наконец, вопрос: дураки наши чиновники или вредители. Не дураки, это точно, поскольку, как оказалось, прекрасно зна-



ют, что надо делать для развития науки и инноваций. И вот оказывается, что они это у вас списали...

- Как законодатели видят перспективы развития науки - хотя бы на уровне обсуждения в кулуарах? Как вы относитесь к реализуемому сегодня сценарию, когда акцент делается на приглашенных специалистах и заимствованных технологиях (по примеру РОСНАНО)?

- Хочу спустить вас с небес на землю: представители ЕДИНОЙ РОССИИ с нами ничего не обсуждают, тем более перспективы науки. Они имеют такое мнение, которое им спустили свыше. Так что если вы думаете, что мы не можем что-то отстоять, потому что плохо аргументируем свою позицию, вы ошибаетесь. Нас не слушают, нас не понимают. Я читаю лекции в университете, часто выступаю перед разными людьми, поэтому чувствую, понимает ли меня зал. Так вот любая аудитория в Петербурге, даже пенсионеры, значительно лучше воспринимает сообщения по финансово-экономическим вопросам, чем депутаты ЕДИНОЙ РОССИИ.

Что касается РОСНАНО, она действительно тратит те немногие средства, которые выделяются в стране на науку и инновации, на проекты не первой свежести, реализованные за границей. Это не только позиция Чубайса, она широко распространена во всей нашей власти. Конечно, развивать производство по чужим технологиям все же лучше, чем тупо качать нефть, но надо отдавать себе отчет, что это не модернизация и не инновационное развитие. Ну а зарубежные предприниматели, те быстро поняли, что здесь есть деньги...

По поводу привлечения ученых. В каких-то областях зарубежные специалисты нам, наверное, могут помочь, но заказ на этих ученых должен идти со стороны научного сообщества. Я тоже хотела бы вернуть своих учеников, уехавших за границу. Но считаю, что будет неправильно, если, приехав, они станут получать больше оставшихся здесь, не менее талантливых ученых. Это будет четкий сигнал для всех молодых, что им нужно уезжать. Вообще, все эти вопросы должны решать люди от науки, разбирающиеся в ситуации. А у нас, к сожалению, это делают чиновники, поэтому благие намерения оборачиваются пустой тратой денег.

- Как вы оцениваете качество научно-технической экспертизы при принятии важных государственных решений.

- Можно сказать, что экспертизы у нас нет никакой - ни антикоррупционной, ни экономической, ни уж тем более научно-технической. Даже самые простые расчеты показывают экономическую неэффективность большинства принимаемых Госдумой законопроектов. Мы такие расчеты делаем и предъявляем, но эти соображения не принимаются во внимание. Особенно страшно, когда некомпетентность власти проявляется в технических вопросах. Последний пример: после аварии на шахте Распадская в парламент был в срочном порядке внесен законопроект о дегазации шахт. У нас во фракции есть люди с инженерным образованием. Они почитали текст и ужаснулись. На первый взгляд, все правильно: метан откачивать надо. Но ни в коем случае не в "отработанные пространства", как было написано в законе. В последнее время взрывы случались в нерабочих шахтах, видимо, именно из-за того, что туда закачивали газ. В каждом отдельном случае вопрос о порядке проведения дегазации должны решать специалисты, нельзя это решение навязывать сверху.

Надежда ВОЛЧКОВА

Соглашение о сотрудничестве

между фракцией "Справедливая Россия" в Государственной Думе
Федерального Собрания РФ и
Профсоюзом работников Российской академии наук



Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, именуемая в дальнейшем "Фракция", в лице руководителя Фракции Левичева Николая Владимировича, с одной стороны, и Профсоюз работников Российской академии наук, именуемый в дальнейшем "Профсоюз", в лице председателя Совета Вдовина Вячеслава Федоровича, с другой стороны, далее именуемые "Стороны", выражая стремление к конструктивному и деловому сотрудничеству в целях обеспечения эффективной защиты социально-экономических и трудовых прав граждан Российской Федерации, заключили настоящее Соглашение.

1. Общие положения

1.1. Сотрудничество Фракции и Профсоюза осуществляется в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

1.2. Предметом Соглашения является установление основополагающих принципов и направлений сотрудничества и взаимодействия Сторон.

1.3. Стороны обязуются совместно действовать для достижения общих целей в соответствии с уставными задачами и интересами каждой из Сторон настоящего Соглашения.

1.4. В процессе сотрудничества Стороны обязуются строить свои взаимоотношения на основе равенства, честного партнерства, защиты интересов друг друга, исходя из принципов самостоятельности, взаимного уважения прав и интересов, невмешательства во внутренние дела Сторон, не допуская действий, способных нанести ущерб каждой из Сторон.

2. Цели и задачи сотрудничества Сторон

2.1. Основными целями сотрудничества Сторон является содействие обеспечению достойного уровня жизни работников системы Российской академии

наук, защита их социально - экономических, профессиональных и трудовых прав.

2.2. Основными задачами сотрудничества Сторон являются:

- совершенствование законодательства в сфере развития фундаментальной и прикладной науки, социально-экономической политики и регулирования трудовых отношений;

- содействие формированию и развитию системы социального партнерства на основе достижения баланса интересов между государством и работниками Российской академии наук;

- организация массовой организационно-пропагандистской работы, связанной с разъяснением совместных действий Сторон по реализации общих целей и задач.

3. Обязательства Сторон

3.1. Исходя из общих целей и задач, Стороны обязуются:

3.1.1. сотрудничать в сфере разработки и реализации законодательных инициатив, программ и мероприятий, отвечающих насущным интересам работников системы Российской академии наук;

3.1.2. участвовать в проведении совместных мероприятий, если они не противоречат уставным целям, задачам и программам Сторон, а также действующему законодательству Российской Федерации;

3.1.4. использовать свои возможности для освещения в средствах массовой информации деятельности Сторон, при проведении взаимосогласованных мероприятий;

3.1.5. обмениваться информацией по основным направлениям сотрудничества, устанавливать взаимовыгодные связи с третьими лицами и информировать друг друга о результатах таких контактов.

3.2. Фракция обязуется:

3.2.1. проводить консультации с руководством Профсоюза по наиболее важным вопросам, затрагивающим права и интересы Профсоюза;

3.2.2. предоставлять возможность

представителям Профсоюза:

- знакомиться с законопроектами, вносимыми на рассмотрение в Государственную Думу;

- готовить предложения в пакет законодательных инициатив Фракции, затрагивающих интересы работников Российской академии наук;

- принимать участие в обсуждении Фракцией законопроектов и законодательных инициатив;

- участвовать в проводимых Фракцией открытых мероприятиях.

3.3. Профсоюз обязуется:

3.3.1. оказывать содействие в деятельности представителей Фракции, если она не противоречит уставным целям и задачам Профсоюза;

3.3.2. готовить предложения в пакет законодательных инициатив Фракции и законопроекты, рассматриваемые Государственной Думой и касающиеся развития академической науки в Российской Федерации;

3.3.3. информировать коллективы профсоюзных организаций, входящих в состав Профсоюза, об основных направлениях деятельности Фракции, о результатах сотрудничества Фракции и Профсоюза.

4. Срок и условия действия Соглашения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует бессрочно.

4.2. Каждая из Сторон вправе расторгнуть данное Соглашение, письменно известив об этом другую Сторону.

4.3. Формы и способы участия Сторон в осуществлении совместных действий будут определяться дополнительными соглашениями и договорами Сторон.

4.4. Настоящее Соглашение не налагает на Стороны никаких конкретных финансовых обязательств.

4.5. По согласованию Сторон в настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения.

4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

Важная миссия

29-30 июня в штаб-квартире Профсоюза работников РАН прошло очередное, одиннадцатое в этом году, заседание президиума Совета профсоюза. **Его ключевой темой стала выработка решений по итогам проведенной академическим профсоюзом в апреле-мае Всероссийской акции протеста.** Признано, что акция привлекла внимание общества и власти к требованиям профсоюза. Однако обещания руководителей страны содействовать решению ряда актуальных для научного сообщества проблем так и не вылились в реальные действия. Учитывая отсутствие позитивных сдвигов и нарастание проблем, решено с сентября продолжить акцию в форме пресс-конференций, митингов, пикетирования представительств президента в регионах.

На заседании **были утверждены кандидатуры представителей Профсоюза РАН в бюро Отделений РАН.** Работу с отделениями решено активизировать, поскольку в их рамках решается очень много вопросов, находящихся в зоне ответственности профсоюза. Взаимодействие будут налаживать следующие профлидеры.

Отделение математических наук - М.И. Селюн (председатель профкома Вычислительного центра им. Н.Н. Дородницына РАН).

Отделение физических наук - С.Ю. Савинов (председатель профкома ФИАН им. П.Н. Лебедева РАН).

Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления -

А.А. Иванов (председатель профкома Института энергетических проблем химфизики РАН).

Отделение нанотехнологий и информационных технологий - В.П. Калинушкин (председатель МРО ПР РАН).

Отделение химии и наук о материалах - В.П. Гулятья (председатель профкома Института органической химии РАН).

Отделение биологических наук - Е.Н. Ильясова (председатель Объединенного профкома Пушинского научного центра).

Отделение наук о Земле - А.А. Баренбаум (председатель профкома Института проблем нефти и газа РАН).

Отделение историко-филологических наук - И.Ю. Авдаков (председатель профкома Института востоковедения РАН).

Заслушав и обсудив сообщение Н.Г. Демченко о проекте "Статуса научного сотрудника", решено было после юридической проработки представить этот документ от имени Профсоюза РАН работодателю и заинтересованным представителям профильного комитета и фракций Госдумы. Положение о статусе научного сотрудника было подготовлено на основе соответствующего модельного закона Межпарламентской ассамблеи стран СНГ.

Чем должна заниматься молодежная комиссия Совета профсоюза - эту проблему на президиуме обсуждали довольно бурно. Академическая молодежь объединена в Советы молодых ученых и специалистов, которые решают те же проблемы, что и профсоюз. Налаживать контакты со СМУиС и работать вместе или орга-

низовывать специальную молодежную секцию профсоюза? В разных регионах и даже институтах этот вопрос должен решаться в зависимости от конкретной ситуации, к такому выводу пришли участники дискуссии. Решено было силами молодых профлидеров разработать профсоюзную программу по работе с молодежью, начав эту деятельность уже на ближайшей Уральской конференции.

Президиум совета заслушал и обсудил **информацию В.П. Калинушкина об участии профсоюза в конкретизации обращения Отделения физических наук к Общему собранию РАН** (подробности см. на стр.10). Принято решение организовать дискуссию по перечню предложений профсоюза. Для начала внесенные в этот список тезисы планируется развернуть в проекты конкретных действий. В.П. Калинушкин представил пример такого документа, посвященного "прозрачности" финансирования институтов РАН.

Президиум совета профсоюза принял представленные профактивом **замечания и предложения в проект разработанной Комиссией РАН по делам молодежи "Комплексной системы мер, направленных на улучшение возрастной структуры научных кадров".** Эти поправки будут переданы в Президиум РАН. Одоблив в целом проект кадровой концепции, профсоюз выразил решительный протест по поводу проведения нового этапа сокращений. До решения вопроса о дополнительных ставках для приема молодежи, обещанных президентом страны, а также до получения результатов оценки эффективности работы институтов сокращения начинать нецелесообразно, считают в профсоюзе.



Николай АНДРЕЙШОВ

Виды на квартиры



Представители Профсоюза РАН В.П. Калинушкин и Я.Л. Богомолов обсудили с вице-президентом РАН С.М. Алдошиным, состояние «квартирного вопроса» в академии. С.М. Алдошин сообщил, что Фе-

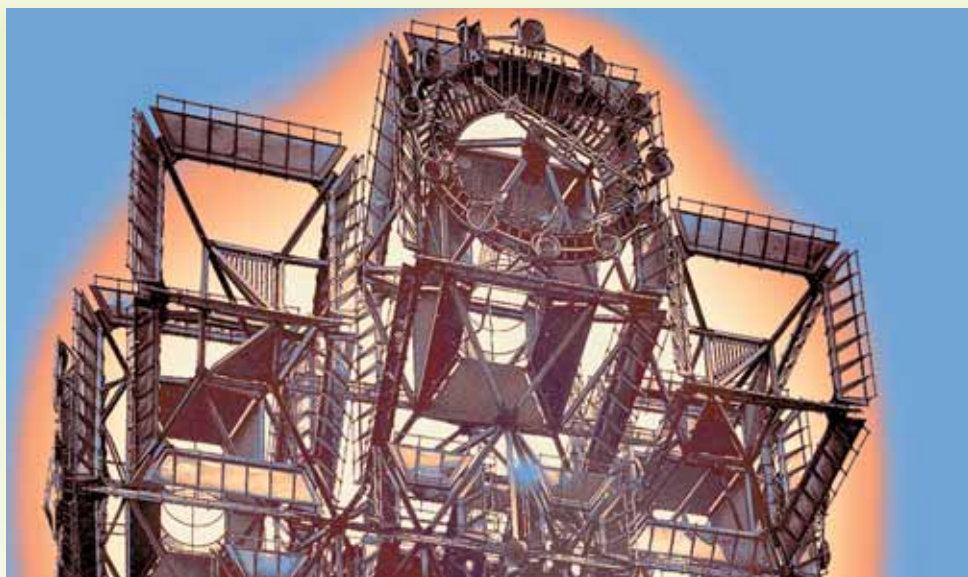
деральная целевая программа "Жилище", в рамках которой планируется выполнение поручения президента по обеспечению жильем молодых ученых и специалистов РАН (им было обещано примерно 5 тысяч квартир), так до сих пор и не принята. РАН, со своей стороны, проделала всю необходимую подготовительную работу, позволяющую вписать свои предложения в ФЦП. Труд был проделан поистине титанический. Проведен анализ потребности научной молодежи в жилье, определены участки академической земли, пригодной для строительства. Эти территории должны относиться к землям поселений, не быть санитарными зонами, на вовлечение их в жилищное строительство должна дать разрешение местная власть. На каждый из подходящих участков оформлен индивидуальный кадастровый паспорт, подготовлена технико-экономическая оценка эффективности строительства, получено разрешение на проектирование.

Академик С.М. Алдошин отметил, что сегодня объем средств на ФЦП "Жилище" в связи с кризисом "урезан" вдвое по сравнению с запланированным. Но предложений РАН там пока еще нет: они будут вноситься в момент рассмотрения программы у председателя правительства. Так что академия надеется получить запрошенные 9,2 млрд рублей в полном объеме - на то количество квартир, которое молодым ученым пообещал президент.

Во всех документах, связанных с выполнением поручения президента, записано, что построенные за счет бюджета площади должны предоставляться "преимущественно молодым ученым РАН". Это оставляет возможность обеспечивать жильем, пусть и не в приоритетном порядке, также инженеров, программистов, техников до 35 лет.

Предполагается строить общежития и служебное жилье эконом-класса в региональных научных центрах. Там, где существует единичная потребность или, как, например, в Москве и Санкт-Петербурге, отсутствуют участки под строительство, квартиры будут купаться.

Будет продолжена и практика выделения молодым ученым жилищных сертификатов. Академия наук запросила на эти цели 1 млрд 500 млн рублей на ближайшие три



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

года.

Вторая часть программы, над которой академия работает вместе с Фондом содействия развитию жилищного строительства (РЖС), касается обеспечения жильем всех сотрудников, а не только молодых ученых. С 2008 года, когда вышло постановление правительства №234, РАН запрещено самостоятельно вовлекать свои земли в хозяйственный оборот. Строить на них можно, но за бюджетные деньги. Все остальные варианты реализуются только через Фонд РЖС, с которым Академия наук заключила соглашение о сотрудничестве. В настоящее время разрабатываются изменения в закон о фонде, согласно которым он сможет на льготных условиях или бесплатно передавать РАН находящуюся в ее ведении и не используемую для научных целей федеральную землю под строительство с использованием средств сотрудников институтов. Эти поправки определяют и механизм предоставления квартир, стоимость которых для работников РАН будет намного ниже рыночной. Поправки могут быть приняты уже в октябре, считает С.М. Алдошин.

Дело правовое

Руководство Академии наук продолжает работу по уточнению организационно-правовой формы РАН и подведомственных организаций. Сегодня академические институты согласно Уставу РАН являются некоммерческими организациями, именуемыми "учреждение Российской академии наук" (УРАН). Гражданским кодексом такой вид



НКО не предусмотрен, что создает ученым немало проблем. Руководство академии выступило с идеей внести УРАН в Гражданский кодекс как особую форму некоммерческих организаций. Однако эта идея не встретила поддержки в Совете по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ.

Как сообщил вице-президент РАН А.Д. Непиелов, по итогам консультаций в Совете по гражданскому законодательству, в которых принимали участие представители РАН, в аппарат Правительства РФ было внесено предложение придать академическим структурам статус бюджетных учреждений. Сначала руководство академии было против такого плана. Дело в том, что юридическое лицо, созданное бюджетным учреждением, не является государственной организацией. Получается, что учрежденные РАН институты будут частными. Однако Совет по гражданскому законодательству предложил, определяя госакадемии как бюджетные учреждения, одновременно внести в Гражданский кодекс дополнение о том, что при наличии специального закона бюджетные учреждения могут создавать (и ликвидировать) подведомственные организации, действуя от имени Российской Федерации. В этом случае созданные структуры считаются государственными. В варианте РАН имеется в виду Закон о науке и государственной научно-технической политике, в который также придется вносить соответствующие изменения.

Если академия станет бюджетной организацией в новом понимании данной организационно-правовой формы, на нее и ее институты будут распространяться идеи и принципы недавно принятого закона "Об автономных, бюджетных и казенных учреждениях". Естественно, после того, как закон всту-

пит в силу, то есть не ранее 2012 года. При этом РАН сохранит свои особенности, в том числе самоуправление.

А.Д. Некипелов считает, что вызвавший много споров и критики со стороны образовательного сообщества закон для РАН не опасен, более того, даст академии дополнительные возможности для развития.

Чужим умом?

Дмитрий Медведев утвердил перечень поручений по итогам состоявшегося 19 июня заседания Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. В частности, Минэкономразвития поручено обеспечить привлечение иностранных специалистов для работы на российских предприятиях и в университетах, а также создать зарубежным вузам и высокотехнологичным компаниям условия для организации центров исследований и разработок в России. МИД до 1 декабря должен разработать и реализовать комплекс мер по совершенствованию информационно-аналитической работы российских загранучреждений по соответствующей тематике, включая воссоздание в посольствах и постоянных представительствах РФ при международных организациях аппаратов атташе по науке и технологиям.



Аспирантура по-новорусски

Новую концепцию аспирантуры, к реализации которой уже в этом году собирается приступить Высшая школа экономики, представил недавно ректор ВШЭ Я.И. Кузьминов. - Государство практически уничтожило аспирантуру, - заявил он. - Стипендия аспиранта - полторы тысячи рублей, прожить на такие деньги нельзя. Фактическое прекращение функционирования аспирантуры является одной из причин широко обсуждаемого сегодня провала российской науки,

Решение о создании в ВШЭ собственной "аспирантуры полного дня" было принято на заседании Ученого совета вуза. В этом году в нее будут отобраны 25 человек, не обязательно выпускники «Вышки». Им будет выплачиваться стипендия 25 тысяч рублей в месяц за счет внебюджетных средств университета. Плюс 15-20 тысяч рублей они смогут заработать в качестве преподавателей и исследователей в рамках своей научной темы. Подработка в других местах запрещена. Целевые аспиранты будут не только заниматься исследованиями, но и учиться по-новому: разрабатываются спецкурсы, которые помогут включить молодых ученых в работу на пе-

реднем крае науки.

Поскольку перспективные исследования, как правило, междисциплинарные, у "новых русских аспирантов" будет не один научный руководитель, а как минимум два, причем второй - из зарубежного университета-партнера. Раз в полгода на специальных семинарах аспиранты будут обсуждать свои результаты с ведущими отечественными и зарубежными учеными. Со временем, надеется руководство вуза, в аспирантуру ВШЭ придут учиться молодые исследователи из других стран.

Разработанная в ВШЭ концепция "новой аспирантуры" при успешной реализации покажет, что и как можно изменить в системе подготовки кадров высшей квалификации, чтобы сделать ее эффективной, уверены в ВШЭ. "Если мы сами этого не сделаем, реформировать начнут чиновники - грубо, топором, а не скальпелем", - заметил по этому поводу Я.И. Кузьминов.

Степени - в массы

Председатель Высшей аттестационной комиссии М.П. Кирпичников недавно представил на слушаниях в Общественной палате России проект Концепции развития системы аттестации научно-педагогических кадров. В этом документе, в частности, идет речь о постепенном переходе к персональной аттестации в конкретной организации. В 2011- 2014 г.г. некоторым диссертационным советам ведущих вузов и НИИ в экспериментальном режиме передадут функции по присвоению научных степеней.

Учеба в магистратуре должна иметь два направления - подготовка к карьере в бизнесе и к работе в науке, считают авторы концепции. Будущие ученые могут уже в магистратуре начинать готовить диссертацию, изучать дополнительные дисциплины, сдавать кандидатские экзамены. В итоге акцент в аспирантуре сместится от образовательной деятельности к исследовательской. За аспирантом будет закреплён статус исследователя, и получать он будет не стипендию, а зарплату за научные труды.

Учитывая зарубежный опыт и стремление людей из бизнеса и власти к получению научных степеней, предлагается ввести в систему аттестации официальную степень "Доктор делового администрирования" и "Доктор госадминистрирования".

Модернизация системы аттестации коснется и списка журналов, публикации в которых необходимы для защиты диссертации. "Мы предлагаем отказаться от перечня ВАК, заменив его публичными базами цитирования, такими как Web of Science, Scopus и т.д.", - заявил М.П. Кирпичников.

Концепцию предполагается обсудить на заседаниях Российского союза ректоров,

в госакадемиях, других профильных сообществах, а осенью вынести на рассмотрение коллегии Минобрнауки РФ.

Кто откроет филиал?

19 июня на заседании Комиссии при президенте по модернизации были сформированы управляющие органы Фонда развития иннограда в Сколково. Совет Фонда - высший орган управления, возглавили два сопредседателя - бывший руководитель компании ИНТЕЛ Крэйг Баррет и глава компании "Ренова" Виктор Вексельберг. В состав совета вошли представители ведущих российских и международных компаний. Попечительский совет фонда - надзорный орган, формирующийся сроком на 3 года, возглавил Президент РФ Дмитрий Медведев. Одним из членов совета стал Президент РАН Юрий Осипов. Кроме того, в системе управления создан специальный экспертный орган - Консультативный научный совет Фонда, сопредседателями которого стали лауреаты Нобелевской премии Жорес Алферов и Роджер Дэвид Корнберг.

Выступая на парламентских слушаниях в Госдуме по законодательному обеспечению проекта "Инновационный центр "Сколково", В.Вексельберг сообщил, что обязательным элементом проекта станет академическая наука. В Сколково будут открыты филиалы ведущих академических институтов в соответствии с пятью приоритетными направлениями модернизации экономики. Кроме того, там будут созданы представительства крупных корпораций по этим направлениям, инкубатор для поддержки стартапов, образовательно-исследовательский центр.

Добавят по чуть-чуть

Минобрнауки сообщило, что финансирование РФФИ и РГНФ в 2010 году будет увеличено в рамках готовящейся корректировки федерального бюджета. При этом в нынешнем и двух следующих годах в целом оно останется на уровне 2009 года. В ответе Минобрнауки "Новой газете" говорится, что "при формировании федерального закона "О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов" поддержано предложение Минобрнауки России о сохранении объема бюджетных ассигнований на уровне 2009 года для Российского гуманитарного научного фонда, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российского фонда фундаментальных исследований на сумму 4,3 млрд рублей и дополнительному выделению ассигнований на финансирование указанных фондов в сумме 3 млрд рублей".

Доживет ли РАН до 300-летия?

Пресс-конференция под таким названием прошла 2 июня в информагентстве "РОСБАЛТ" в Санкт-Петербурге. На заседании клуба "Гость - ученый" председательствовал Э.А. Тропп - главный ученый секретарь Президиума СПб НЦ РАН. Во встрече участвовали также С.А. Окулов, А.Н. Зиновьев и А.П. Филиппов. Они озвучили планы Профсоюза РАН по продолжению Всероссийской акции протеста. Средства массовой информации были представлены очень широко - НТВ, Радио России, радио "Балтика", "Петербург", 8 представителей печатных СМИ, электронные издания - Росбалт, Городок.ру, РЕГНУМ, Фон-танка, Шум.

Большой отклик в прессе получило сообщение А.П. Филиппова о том, что в связи с недостатком средств на оплату коммунальных услуг в его Институте высокомолекулярных соединений РАН понедельник объявлен "днем без экспериментов". Если ИВС будет проводить энергоемкие опыты в прежнем режиме, то в октябре-ноябре институту придется совсем закрыться - не хватит средств на оплату электричества. Ученые говорили, что из-за секвестра бюджета РАН подобное положение грозит и другим академическим НИИ. В Петербургском институте ядерной физики РАН им. Б.П. Константинова с целью экономии уже отключали реактор, на котором ведутся серьезные исследования, в том числе, и по международным проектам.

Зашла речь и о другой актуальной теме - "прорывных направлениях" в науке. В связи с призывом В.В. Путина на Общем собрании РАН - «не размазывать масло по хлебушку» - Э.А. Тропп напомнил: Академию наук уже упрекали в 1936 году в том, что она поддерживает одно бесперспективное направление - "ядерная физика"...

- Мы находимся в странной ситуации: денег на исследования не хватает, но с нас спрашивают результаты мирового уровня, - заявил А.Н. Зиновьев. - При этом финансирование одного ученого в России в 10 раз ниже, чем его коллеги из США. А бюджет всей Академии наук равен бюджету одного американского университета.

- Финансирование РАН урезается второй год подряд: в 2009 году секвестр составил 15%, в 2010-м - 10%, - сообщил С.А. Окулов. В результате около 80% бюджетных средств идет в фонд оплаты труда.

Он подчеркнул, что профсоюз не снимает



лозунг об отставке ответственного за научную политику в стране министра образования и науки А.А. Фурсенко.

Пресс-конференция ученых Санкт-Петербургского научного центра РАН была подробно и доброжелательно освещена в СМИ.

Готовы к бою!

Накануне дня России, 11 июня, в конференц-зале Института прикладной физики в Нижнем Новгороде состоялся круглый стол "О прошлом, настоящем и будущем российской академической науки", на который собрались сотрудники учреждений Нижегородского научного центра РАН, включая и членов Академии и молодых ученых.

Председатель Совета Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин познакомил присутствующих с состоянием дел в РАН и итогами майского этапа протестной акции профсоюза.

Изложил свое видение ситуации в РАН и другой выступавший - директор Института металлоорганической химии им. Г.А. Разувеева РАН академик Г.А. Абакумов. Он признал положение тяжелым. Обсуждая вопрос о возможном грядущем сокращении штатов при реализации принятого Президиумом РАН комплекса кадровых мер, он сообщил, что свободных ставок в его институте не осталось, придется увольнять живых людей.

Член-корреспондент РАН А.М. Сергеев раскритиковал проводимую Минобрнауки политику противопоставления РАН и высшей школы. При современной учебной нагрузке и отсутствии научных ставок в вузах попытки развернуть там масштабные научные исследования без участия академии - бесперспективны, отметил он. Комментируя положение в РАН, А.М. Сергеев отметил, что академия придерживается исключительно оборонительной тактики, между тем, давно уже пора переходить к наступательному варианту. Однако такой переход, по его мнению, почти неизбежно потребует обновления руководства РАН, включая избрание нового президента. Если время будет упущено, то может последовать коллапс - как от прорыва осады снаружи, так и от того, что сильные и активные институты, не видя перспектив в РАН, начнут ее покидать.

Бравшие слово молодые ученые выражали возмущение тем, что так и не выполнены поручения президента страны по ставкам, жилью для молодежи и аспирантским стипендиям. Много горьких слов было сказано по поводу роста бюрократических процедур в грантовой сфере и при закупках всего необходимо-



го для исследований. Вопрос, как с этим бороться, не стоял: было горячо поддержано предложение профсоюза - наращивать интенсивность протестных акций в поддержку требований научного сообщества.

Раскроем тезисы

Заместитель председателя Совета профсоюза РАН В.П. Калинушкин принял участие в заседании Бюро отделения физических наук, на котором в числе прочих рассматривался вопрос о конкретизации обращения ОФН, направленного в адрес майского Общего собрания РАН.

Профсоюз обсудил обращение ОФН, отметил, что оно носит тезисный характер и нуждается в конкретизации (на что, собственно, было указано и на Общем собрании), и решил помочь отделению «раскрыть тезисы». На основе неоднократно высказывавшихся профсоюзом предложений по улучшению работы РАН был составлен примерный перечень вопросов, которые нуждаются в решении. Этот документ был направлен в адрес ОФН и с благодарностью принят. На Бюро отделения была создана комиссия по выработке предложений и замечаний в адрес Президиума РАН, которая рассмотрит, в том числе, и мнение профсоюза. В.П. Калинушкину было предложено участвовать в ее работе.

Для обсуждения уже внесенных предложений и выработки новых В.П. Калинушкин предложил профсоюзу инициировать дискуссию "Что надо делать академии для исправления ситуации, создавшейся в российской науке и РАН". Эту работу решено вести на сайте Профсоюза РАН, в газете "Научное сообщество", на встречах профактива, собраниях в институтах.

Снесли защиту

18 июня Госдума руками "Единой России" приняла закон "О внесении изменений в статью 25 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности", отменяющий защиту профсоюзных активистов от увольнений и произвола работодателей. По старому закону собственникам и руководителям предприятий запрещалось применять дискриминационные меры в отношении профлидеров без согласия профсоюзных первичек. В новой редакции закона эти нормы отсутствуют. Работодателям теперь не потребуется никаких согласований для наложения взыскания на лидеров профсоюза.



Требуются эксперты

Фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе создала Комиссию по социально-трудовым отношениям, к участию в которой приглашены организации, взаимодействующие с "СР". В их числе - Профсоюз РАН,



недавно заключивший с фракцией соглашение о сотрудничестве. Представитель академического профсоюза в комиссии Н.Г. Демченко рассказал, что на состоявшемся недавно первом заседании комиссии, которое вели ее сопредседатели депутат О.В. Шеин и помощник С.М. Миронова, председатель профсоюза "Справедливость" А.Н. Нагибин, были обозначены основные направления работы комиссии. Это корректировка трудового законодательства, взаимодействие партии с профсоюзами и решение обозначенных ими отраслевых и региональных проблем с помощью фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Госдуме.

Выяснилось, что Профсоюз РАН - пока единственный представитель бюджетников в комиссии. Н.Г. Демченко изложил коллегам проблемы бюджетной сферы и, в частности,

Российской академии наук. Он также вкратце рассказал о работе Профсоюза РАН, пообещав впоследствии более детально познакомить их со спецификой академического профсоюза, в том числе, с помощью газеты "Научное сообщество". Обсуждению затронутых Н.Г. Демченко вопросов (в частности, о нарушении "работодателем" бюджетников - государством, процедуры принятия решения в Трехсторонней комиссии о "заморозке" зарплат в 2010 году) решено было посвятить отдельное заседание.

Представители отраслевых профсоюзов подготовили к первому заседанию комиссии сообщения и проекты решений по волнующим их вопросам. В числе обсуждавшихся проблем была отмена статьи о защите профсоюзных активистов от произвола работодателей в законе "О профсоюзах". Комиссия поставила задачу разработки новых механизмов такой защиты. Кроме того, решено было подготовить поправки в Трудовой кодекс, регулирующие ведение коллективных переговоров и гарантирующие невмешательство власти во внутренние дела профсоюза. Участники заседания говорили также и об отрицательном отношении профсоюзов к принятому недавно ФЗ №83 об автономных учреждениях, результатом действия которого будет ограничение для значительной части граждан бесплатного доступа к образованию и здравоохранению. Все

члены комиссии высказались в поддержку Общероссийской акции протеста, направленной против этого закона и намеченной на 26 сентября.

Комиссия предложила фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступить за исключение из правительственного пакета антикризисных мер положений о повышении пенсионного возраста и времени дожития.

Три участника Комиссии по социально-трудовым отношениям СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ являются членами Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Они предложили всем представителям дружественных профсоюзов войти в качестве экспертов в состав рабочих групп по подготовке Генерального трехстороннего соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, работодателей и Правительства РФ.

15 июня завершил работу съезд профсоюза Национальной академии наук Белоруссии. Председателем организации на новый срок переизбрана Н.Н. Александрова, давний друг и партнер академического профсоюза России. Руководство ПР РАН поздравило ее с избранием и пожелало академическому профсоюзу Белоруссии новых успехов.

Будьте как дома

В середине мая Московская региональная организация профсоюза работников РАН (МРО ПР РАН) получила письмо, которое направили в адрес председателя Совета профсоюза работников РАН и председателя Совета МРО ПР РАН 63 аспиранта из различных академических институтов, проживающие в ДАС РАН №1 и №2. В письме выражалась озабоченность тем, что в связи с изменениями в порядке регистрации у иногородних аспирантов могут возникнуть (и уже возникают) проблемы с устройством на работу, медицинским обслуживанием, правоохранителями, определением ребенка в детсад.

"С начала 2010 года мы не имеем возможности получить регистрацию по месту проживания, как это осуществлялось ранее, - отмечали авторы письма. - Администрация ДАС РАН сообщила, что с 1 января 2010 года в их компетенции не входит регистрировать проживающих... Отсутствие регистрации влечёт за собой невозможность трудоустройства в институтах РАН, недоступность медицинского обслуживания по месту проживания, конфликтные ситуации с правоохранительными органами Москвы".

В отделе регистрации ЖКУ РАН нами было

получено устное разъяснение о том, что регистрация иногородних аспирантов, проживающих в ДАС РАН №1 и №2, теперь осуществляется в гостевой карточке на срок, указанный в справке из научного учреждения РАН, в котором проходит обучение аспирант. Нам сообщили, что данный вид регистрации не ограничивает возможности трудоустройства аспирантов в научные учреждения РАН при наличии в них соответствующих вакансий, а также не должен вызывать вопросов у правоохранительных органов. Для обеспечения доступа к медицинским услугам все аспиранты прикрепляются к определенной поликлинике РАН по письму из института. Устройство детей аспирантов в дошкольное учреждение РАН, как нам ответил курирующий это направление сотрудник, регистрация по гостевой карточке также не препятствует.

Представители ЖКУ РАН заявили, что в связи с переходом на регистрацию иногородних аспирантов в гостевой карточке во все научные учреждения РАН были разосланы информационные письма, в которых можно найти ответы на многие заданные аспирантами профсоюзу вопросы.

МРО ПР РАН обратилась за официальным

письменным разъяснением о порядке регистрации иногородних аспирантов к начальнику ЖКУ РАН Н.С. Горбунову. До получения этого ответа мы провели встречу с инициаторами письма для информирования их о промежуточных итогах работы по обращению. В ходе разговора аспиранты рассказали о других моментах, осложняющих их жизнь и связанных с временной регистрацией. Это сложности с получением водительских прав и заграничного паспорта, трудоустройством на работу вне РАН, восстановлением общегражданского паспорта в случае его утраты. Некоторые из указанных проблем действительно необходимо решать по месту постоянной прописки, в каком бы порядке ни была оформлена временная регистрация. Так что здесь администрация ДАС и профсоюз бессильны.

На встрече с аспирантами мы договорились о дальнейших контактах, и не только по поводу решения их бытовых проблем, в преодолении которых руководство МРО ПР РАН готово оказывать всяческое содействие. Аспирантам было высказано пожелание занять более активную позицию по всем вопросам, связанным с их учебой и работой. В частности, им было предложено при поддержке МРО ПР РАН разработать о Положении о статусе аспиранта РАН.

**Главный специалист МРО ПР РАН
Н.Г. ДЕМЧЕНКО**

Нынешние слушания, а также совещание политических партий у президента страны по вопросу о необходимых преобразованиях в научной сфере и направлении проекта инновационного центра Сколково на экспертизу в РАН - три организационных предложения, которые фракция КПРФ внесла на пленарном заседании Государственной Думы 19 марта в связи с президентской инициативой по Сколково. Содержательная дискуссия о состоянии науки и внедрении ее достижений в экономику, о путях развития наукоградов сейчас остро необходима.

Отступать нам, как говорится, дальше некуда. **Систематическое пренебрежение мировым и отечественным опытом и просто здравым смыслом при принятии стратегических решений, касающихся науки - это реальность последних 20 лет.** Большинство ученых разделяет оценку, данную три года назад Профсоюзом РАН и общественными организациями ученых. Они определили государственную научно-техническую политику последних лет как разрушительную. Именно критичность положения внушает надежду, что в этот раз будет принято разумное решение, которое позволит сдвинуть дело с мертвой точки. К сожалению, пока ход дискуссии по Сколково и представленные в Думу президентские законопроекты оснований для оптимизма не дают. Прочитав законопроект, мы получаем информацию, например, о том, что с точки зрения пожарной безопасности территория России будет разделена на две части - Сколково и все остальное. А вот каков будет установленный президентом порядок реализации инновационного проекта, совершенно непонятно.

Разговоры представителей власти о том, что Сколково "может не получиться, но что-то надо делать" - свидетельство организационной слабости. Когда решение прини-

По инициативе фракции КПРФ 8 июня в Госдуме был проведен круглый стол "Нормативные правовые аспекты формирования инновационного комплекса в РФ". Публикуем выступление на нем депутата от КПРФ члена-корреспондента РАН



Б.С. Кашина. В статье «Опасные гонки» Борис Сергеевич знакомит читателей «НС» с двумя вредными, по его мнению, для страны законами, которые Госдума недавно в спешке приняла по указке сверху.

ИННОВАЦИИ и здравый смысл

2000 года в своем плане вывода научной сферы из кризиса КПРФ настаивала на создании в структуре правительства органа с широкими полномочиями, ответственного за реализацию плана инновационного развития страны. Наконец, недавно в структуре правительства появился Департамент науки, высоких технологий и образования. Но о нем в выступлении премьера ни слова. И обсуждение вопроса о Сколково идет помимо этого департамента.

Что можно было бы сделать, если бы эта структура действительно заработала? Реализовать еще одно наше старое предложение правительству: при участии РАН после широкого обсуждения утвердить реестр проблем государственной важности, в решение которых основной вклад должна внести наша наука, сформировав тем самым основу плана инновационного развития страны. Мог бы привести убедительные примеры того, что дает такое решение во-

данное месторождение. А главное, есть насущная проблема - избавить оборонную промышленность от экспортной зависимости, так как сейчас мы редкие металлы покупаем за границей. Есть даже поддержка "Единой России", Комитета по промышленности Госдумы. Нет только результата, все откладывается до 2025 года. А ведь деньги, "закопанные" в Сколково, можно было бы направить на конкретное дело!

Другой пример из Апатитов. За последние 20 лет в России геологами открыто лишь одно крупное рудное месторождение. О нем говорил Президент РАН академик Ю.С. Осипов на Общем собрании академии. Это открытое академиком Ф.П. Митрофановым месторождение платины на Кольском полуострове, запасы которого оцениваются сейчас более чем в 350 млрд. долларов. Разведка месторождения была завершена без поддержки государства на деньги, пришедшие из Австралии и Канады. Теперь лицензия на разработку месторождения принадлежит инвесторам из этих стран. Строительство обогатительного производства на базе этого месторождения требует инновационных технологий, в развитии которых российский бизнес и государство могли бы принять активное участие. Но это предложение тоже остается без ответа.

Подобные проекты есть и в других наукоградах. Их надо искать, открыто обсуждать, отбирать и реализовывать. Вместо этого, выделив в бюджете на все Наукограды РФ смешную сумму в 560 млн. рублей, нам предлагают передать огромные средства "на Сколково" анонимным фигурам. Авторитет Жореса Ивановича Алферова, конечно, исключительно высок, но у любого крупного проекта, кроме научного руководителя, должен быть еще и директор, отвечающий за его успех своей репутацией.

Фракция КПРФ предлагает утвердить реестр проблем государственной важности, в решение которых основной вклад должна внести отечественная наука. Этот документ, подготовленный научным сообществом при участии РАН, мог бы лечь в основу плана инновационного развития страны.

мают люди, не знающие вопроса и не сумевшие привлечь квалифицированных советников, то результат предсказуем. Вызывает беспокойство в этой связи выступление В.В. Путина в РАН, отчет о котором газета "Поиск" справедливо озаглавила "Премьер дает советы ученым РАН, но и только". Дело не в деньгах, выделяемых на науку, вернее не только в деньгах. Дело, в первую очередь, в рычагах, которые есть только у власти. Они заблокированы и не дают развиваться науке и инновациям. Начиная с

проса из области своей научной деятельности - математики. Но, как депутат от Мурманской области, использую пример Кольского научного центра РАН. В Совете безопасности пылится предложение о создании Кольского химико-технологического комплекса для производства стратегических металлов. Есть крупная научная школа с признанным лидером - академиком В.Т. Калининским, который берет на себя ответственность за реализацию этого проекта, есть инновационная технология и развез-



Таким образом, вопрос о слабой активности Правительства РФ в выработке стратегии научного развития стоит с очевидной остротой.

Теперь о кадрах. Очевидно, что российскую науку и инновации должны развивать, в первую очередь, российские ученые. Из-за не востребоваемости многие крупные ученые уехали, распался ряд научных школ, оставшиеся кадры стареют. Продолжая мысль премьера о мозговых стимуляторах, хочу сказать: без них, наверно, не получится закрепить в головах чиновников идею о том, что поддерживать на достаточном уровне нужно не лучших, а всех, кто получил статус исследователя.

Если речь идет о молодых, то абсолютно непонятно, кто из них будет лучшим, чей вклад будет наиболее значимым через несколько лет. Я не знаю ни одной страны мира, за исключением России, где аспирант, молодой ученый, находящийся в наиболее активном возрасте, не мог бы прожить на свою стипендию. Всюду они могут спланировать свой жизненный путь и понимают, что при условии хорошей работы их будущее обеспечено. В 2008 году в России выпущено из аспирантуры с защитой диссертации суммарно по естественным и техническим наукам, необходимым для развития инновационной деятельности, менее 3000 человек. Увеличим эту цифру в 5 раз, чтобы включить аспирантов, не успевших подготовить диссертацию, и примем решение поднять им стипендию, которая сейчас составляет 1500 руб., на порядок - до 15000 руб. Суммарные расходы составят менее 300 млн. долларов в год. Это вполне реальная сумма.

Вторая срочная мера - улучшить пенсионное обеспечение ученых, как это сделано во многих развивающихся странах, например на Украине, где есть понятие научной пенсии. Без этих мер, без четкого закрепления высокого статуса ученого, деградация научных кадров будет продолжаться.

Опасные гонки

В последнее время президент Д.Медведев и премьер В.Путин, словно соревнуясь, демонстрируют свои исключительные возможности по срочному проведению через Государственную Думу нужных им законопроектов. 7 мая сразу в трех чтениях голосами "Единой России" был принят **законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства"**, который добавляет Президенту РФ полномочия **самодержца - право наделять землей**. Согласно данному законопроекту, госкорпорация "Фонд содействия развитию жилищного строительства" "в установленных решениями или поручениями Президента РФ случаях осуществляет безвозмездную передачу земельных участков Фонда в собственность юридических лиц, определяемых распоряжениями Правительства РФ".

Естественно, у многих депутатов эта новация вызвала вопросы. Автор законопроекта депутат А.Коган на рассмотрение законопроекта не явился. Ранее в его комментариях СМИ речь шла о передаче земли не в собственность, а исключительно в безвозмездное пользование для того, якобы, чтобы федеральная земля не стала добычей спекулянтов. Недоумение депутатов, которые нашли в тексте законопроекта норму о передаче земли **в собственность**, на заседании развеять было некому...

Утверждается, что основная цель принятия подобной законодательной нормы - обеспечить реализацию инновационных проектов, в частности, пресловутой "Силиконовой долины" в Сколково. Однако остается абсолютно непонятно, зачем передавать землю в собственность структуре, создаваемой в Сколково, а также другим юридическим лицам. Все академические институты и другие федеральные научные учреждения расположены на федеральной земле, переданной им в безвозмездное пользование. При предусмотренной законопроектом передаче федеральной земли частным компаниям новый собственник может распорядиться ею по своему усмотрению, в частности, продать. Кто защитит интересы государства? Непонятен статус "решений" или "поручений" Президента, о которых идет речь в законопроекте. Есть и ряд других вопросов. Однако, в силу экстренного прохождения законопроекта в Госдуме, внести ясность и какие-то поправки возможности не было.

На следующем пленарном заседании

Государственной думы 12 мая инициатива перешла к Правительству. Сразу в трех чтениях был принят внесенный депутатами В.Резником и Ю.Исаевым законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы РФ". Не нашлось времени даже для рассмотрения законопроекта профильным комитетом по финансовому рынку: ограничились одобрением подписным листом. **Суть законопроекта очень проста: снижается ставка, по которой средства Фонда национального благосостояния размещаются во Внешэкономбанке, а затем в ОАО "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию" (АИЖК).** Если раньше государственные резервы стоили Внешэкономбанку 8,5%, а АИЖК 9,5% в год, то теперь 6,25% и 6,5% соответственно. Подобный закон просил принять, отчитываясь в Государственной Думе 20 апреля, премьер В.Путин, но, как он сказал, "только в том случае, если мы с вами выработаем действенную систему мер, направленных на снижение ставки по ипотечным кредитам, на удешевление этого ресурса". Очень правильное дополнение, если учесть, что многие антикризисные меры правительства привели только к улучшению благосостояния коммерческих банков.

Однако идея о выработке "системы мер" куда-то быстро улетучилась, и депутаты попросили в срочном порядке принять нужные поправки безо всяких "только в том случае". Что и было выполнено голосами "Единой России". В итоге Фонд национального благосостояния будет терять около 1 млрд рублей в год, а АИЖК получит лишние ресурсы. Где гарантии, что они пойдут на реализацию заявленной цели - снижение конечной ставки по ипотечным кредитам? Таких гарантий нет! Более того, недавно Госдума приняла обращение к В.Путину, в котором выразила обеспокоенность нецелевым использованием средств АИЖК и предложила вернуть в бюджет 1,5 млрд рублей, внесенных АИЖК в уставной капитал созданной им страховой компании. Реакция В.Путина на это обращение пока неизвестна, а вот исключительная исполнительность фракцией "Единая Россия" уже продемонстрирована.

Остается добавить, что фракция КПРФ голосовала против обоих законопроектов.

Борис КАШИН,
депутат Государственной Думы

«ДЕТСКИЙ САД» для будущих ученых



Детский сад и наука - понятия, казалось бы, далекие друг от друга. Но это только на первый взгляд. Будущих ученых нужно найти, заметить в них искру божью, дать ей разгореться. Вкус к исследованиям необходимо прививать с детства, формируя основы научного мышления так же, как мы учим детей грамоте, музыке, рисованию. Естественно, не все ребята станут в будущем профессиональными музыкантами, художниками и учеными, главное, чтобы они смогли осознанно сделать свой выбор.

Работа со школьниками и студентами является давней хорошей традицией Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН (ИПЭЭ РАН). Мы хотим поделиться этим опытом, поскольку уверены: в результате наших усилий количество пришедших в науку молодых людей постоянно растёт.

Самый сложный контингент наших воспитанников - школьники: они только определяют с интересами, будущей профессией и требуют постоянного внимания со стороны руководителей. Подросткам уже в средней школе нужно дать понятие, что такое наука, и познакомить с разными научными направлениями. Программа-максимум - сделать так, чтобы мыслительная деятельность доставляла ребенку удовольствие. Важно показать детям, что наука - это не только умение созерцать, наблюдать (хотя и этому нужно учиться), но и способность

ставить эксперименты, делать выводы из своих наблюдений и опытов.

В школе ребятам даются общие знания по учебным дисциплинам. Чтобы познакомить их со спецификой научного труда, им нужно объяснить и показать на практике, чем конкретно занимаются ученые, как они работают, какую пользу приносят обществу. Са-



мые первые сведения о научных исследованиях дети приобретают в кружках и клубах по интересам. Сформировать или выявить интересы у ребенка - задача наивысшей важности. От ее успешного решения зависит, в том числе, будущее российской науки. Вырастить интеллектуала - дело кропотливое, трудоемкое и деликатное, требующее терпения, педагогических и психологических знаний. Школьные учителя, преподаватели вузов, научные сотрудники, которые берутся за эту работу - это самоотверженные и увлеченные люди, энтузиасты и фанатики в самом лучшем смысле этого слова.

Наши ученые приводят своих питомцев в

научные лаборатории, везут их в поле, в лес, на биостанции. Во время таких "погружений" одновременно решается масса задач: от получения навыков жизни в полевых условиях до развития умения наблюдать, определять виды растений и животных, понимать смысл явлений. В ходе полевых практик дети впервые знакомятся с природными объектами, у них формируется личностное отношение к этим объектам, элементарные практические навыки общения с ними. На психоэмоциональном уровне происходит запечатление экологической совокупности, взаимодействия природных явлений.

Опытные, заинтересованные в результате своей работы педагоги используют для таких занятий выходные дни, праздники и школьные каникулы. Их девиз - не развлекать детей, а занять их интересным и полезным делом, попутно приучая подростков к неизбежному для любого человека трудовым обязанностям. При этом мы стараемся не



просто заставить ребёнка что-либо сделать, но научить его находить удовольствие в выполнении монотонной работы, без которой немыслимы не только наука, но и жизнь.

На примере академической биогеоэкологической станции "Малинки" расскажем о проходящих там школьных практиках. Вначале немного о самой биостанции. Она принадлежит Институту проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН и распо-

ложена в Московской области на границе Нарофоминского и Подольского районов в 20 км от МКАД между Киевским и Калужским шоссе. Малинская биостанция в течение нескольких десятилетий используется экологами академических учреждений, преподавателями вузов и школ для изучения динамики изменения фауны и флоры под сильным антропогенным воздействием. В 10 км от биостанции расположены городские посёлки, а на расстоянии 5 км и ближе - деревни и дачные новостройки. Тем не менее, отсутствие дорог с твёрдым покрытием всё ещё обеспечивает изолированность Малинских лесов.

Биостанция работает круглогодично, принимает сотрудников ИПЭЭ и других научных учреждений, а также студентов, аспирантов и школьников. На биостанции имеется небольшой Музей природы Центральной России, который содержит чучела птиц и млекопитающих, гнезда птиц, ботанические коллекции, остеологические, оологические и птерилографические (перья птиц) сборы.

Школьники бывают здесь во все сезоны во время каникул - знакомятся с природой, учатся ее охранять, да и просто получают уроки выживания в лесу в разное время года. Зимой ребята проходят у нас так называемую "снежную" практику. Они наблюдают за животными, читают звериные следы на снегу, тропят животных. Светлое время дня проводят на природе, ходят на лыжах, вечером слушают записи голосов животных и птиц, смотрят фильмы о природе. Кроме того, дети обязательно участвуют в общественно-полезном труде, помогают сотрудникам биостанции, благоустраивают территорию, наводят порядок в корпусах. Старшие мальчики приносят в котельную дрова, некоторым из них можно доверить пилу и топор. Вообще в "Малинках" всегда находится дело для детей любого возраста.

В течение трех последних лет на биостанции проходили практику школьники Детско-юношеского Центра "Норд-Вест", лицея "Ступени", эколого-туристического клуба "Лидер", клуба юных биологов зоопарка (КЮБЗ), кружка "Трампадор-7", орнитологического кружка ВООП, школ Москвы и Троицка. Ежегодно биостанция принимает около сотни ребят, которые гостят здесь от одного до 10 дней и приобщаются к полевым и экспериментальным исследованиям.

Бывают в "Малинках" также студенты и молодые ученые. Они уже выбрали направление своей будущей деятельности, и работать с ними легче. На биостанции они получают необходимые любому ученому навыки самостоятельной научной работы. Вообще же этой категории исследователей нужна в основном финансовая поддержка, возможность приобрести оборудование и материалы, выезжать в экспедиции и на стажировку за границу, участвовать в конференциях. Актуальная проблема - развитие взаимодействия между научными учреждениями и вузами, так как в основном исследования проводятся в академических и отраслевых институтах, в отдалении от вузовских кафедр. Не менее важно крепить связь между школой и научными учреждениями. От того, насколько эта смычка будет тесной, зависит будущее нашей науки.

О.Л. СИЛАЕВА, В. Г. ШАГАЕВА

E-mail: sevinbirdstrike@gmail.com

Авторы фотографий: Ю.В. Козлова
и О.Л. Силаева



14-18 июня в Крыму на базе Дома творчества ученых (ДТУ) "Кацивели" состоялся Международный семинар руководителей профсоюзных организаций киевских учреждений НАН Украины и представителей региональных организаций Профсоюза работников Российской академии наук.

По итогам заседаний участники семинара констатировали, что сотрудничество региональных организаций академических профсоюзов Украины (Киев) и России (Москва, С-Петербург, Екатеринбург, Ленинградская область) проходило в рамках Положения о Международной ассоциации профсоюзов академий наук (МАПАН) и решений, подписанных ранее сторонами. За период с июня 2009 года по июнь 2010 года были организованы совместные встречи в рамках Отчетно-перевыборной конференции Московской региональной организации ПР РАН и XV Поволжской ассамблеи ПР РАН в Казани.

На семинаре в ДТВ "Кацивели" были обсуждены следующие вопросы:

- Финансирование Академий наук. Были рассмотрены вопросы оплаты труда сотрудников НАНУ и РАН в 2009 году и первой половине 2010 года. Проведено сравнение средних заработных плат по различным категориям работников, минимального размера оплаты труда, минимального прожиточного минимума в Киеве и различных регионах России. Российские коллеги довели до сведения участников семинара озабоченность в связи с уменьшением финансирования РАН в текущем году, что сильно сказалось на сокращении финансирования различных программ.

- Социальные вопросы. Обсуждались проблемы организации летнего отдыха детей, оздоровления сотрудников и членов их семей, а также сохранения в академиях объектов социальной сферы. Представители российской стороны ин-

формировали о сложностях организации детского летнего отдыха в связи с изменением форм его финансирования. Участники семинара высказали мнение, что решение социальных вопросов играет важную роль в преодолении кадрового кризиса в академической науке.

- Участие в массовых акциях. Российская сторона рассказала о проведении массовых акций в поддержку требований Профсоюза РАН к руководству страны, направленных на развитие фундаментальной науки.

- Совместное участие в международных организациях. С удовлетворением отметив плодотворную работу в рамках МАПАН, стороны договорились о возможном совместном участии в работе Всемирной федерации научных работников.

Участники встречи с российской стороны выразили благодарность Киевской региональной организации профсоюза работников НАН Украины и коллективу Дома творчества ученых "Кацивели" НАН Украины за предоставленную возможность принять участие в работе семинара и создание благоприятных условий для его проведения. Российская сторона подтвердила приглашение для руководства КРО ПР НАНУ - принять участие в проведении 1 Уральской конференции ПР РАН в Екатеринбурге.

Председатель Киевской региональной организации Профсоюза работников НАН Украины В.М.Столяров
Зам. председателя Московской региональной организации Профсоюза работников РАН В.А. Юркин

ОДА ПЕРЕЛЬМАНУ

С виду мужичок обыкновенный - в пиджачке, не бомж, не наркоман - взял да вывел формулу Вселенной русский математик Перельман. Вывел скромно, мелкими шагами, чтоб понять, как сделан этот мир. Показал ее старушке-маме и пошел на кухню пить кефир.

Формула далась ему не сразу - он к ней шел, как ежик сквозь туман. Целых двадцать лет ее, заразу, вывести пытался Перельман! Грыз гранит, как роет экскаватор, подбирался к ней издали, мучил верный микрокалькулятор марки "Электроника МК". В формуле частей и скобок много: синус, тангенс, дельта, интеграл. В формуле была ошибка Бога (Перельман чинить ее не стал). Формулу найти мечтал бы каждый математик мира. Но она снилась Менделееву однажды (только тот не понял ни хрена). За нее отдать хоть жизнь, хоть почки обещал Эйнштейн. И он был рад отгадать три буквы в нижней строчке - те, что $e = mc^2$.

Формула же всех процессов в мире, чтоб представить мог любой плебей - это где-то пятьдесят четыре метра интегралов и дробей. Если там подставить в логарифмы имя, телефон, объем груди и еще чего-нибудь для рифмы вынести за скобки позади, сверху - GPS-координату, снизу - подпись, и число, и год - то она покажет каждый атом! В смысле, что и где произойдет.

Если ж сократить ее безмерно, указав у формулы внутри, что пространство, как у нас, трехмерно, и константа

Пи - примерно три, то для частной примитивной схемы в нашей галактической дыре формула рисует теоремы хоть Ферма, а хоть Пуанкаре. Этот-то пустяк по доброй воле Перельман и скинул в интернет, пререкаясь с анонимным троллем в чате "Матанализ точка нет". И пошло... Закопошилась пресса. Крики "Гений!", "Бред!", "Мое, отдай!" (оказалось, троль - большой профессор, как считает весь его Китай).

И уже наутро Перельману раздали звонки его коллег: мол, какие творческие планы? Допиши-ка восемь человек в авторы статейки по секрету. Ты ж в науке, не в монастыре. Мы ж все вместе доказали эту... как там, бишь, Пуанкаре.

Отключив мобильник от эфира, телефону оборвав шнурок, Перельман собрался за кефиром. Хорошо, что посмотрел в глазок! У него за дверью прямо в метре - журналисты, поп, какой-то мент, да еще известный Виктор Петрик с транспарантом "Выкуплю патент!" Да еще налоговый инспектор, и отец Кирилл, и дед Пихто, да студент Раскольников с конспектом и какой-то штукой под пальто. Контактеры, репортеры, дуры, почтальоны с кучей барахла и Каспаров с шахматной фигурой в виде двухголового орла.

Все гудели и чего-то ждали. Перельман сказал: подите вон! И услышал: "Перельман, вам дали в институте Клэя миллион! Миллион! И в долларах! Его ведь - не засунешь целиком в карман! Мы пришли помочь его освоить! Если вы

не против, Перельман".

"Нам - крестьянам!", - попросил Зюганов. "Нам - ученым!" - возразил студент. "Нам - на нано, нам на нано нано!" - спели под гармошку поп и мент.

Перельман глазок заклеил скотчем. Тумбочкой подпер входную дверь. Сел за стол, решителен и точен, размышляя: как же быть теперь? Вынул карандаш обыкновенный, старый калькулятор вынул он, и подставил в формулу Вселенной и себя, и этот миллион. Показала формула такое, что уже и верится с трудом: как он с мамой где-то под Москвою начал строить загородный дом. Газ, водопровод, скандалы, крики, взятки, просьбы, штрафы, местный суд. Как его дебильные таджики самосвалом две стены снесут. Как ему сидеть внутри машины, проклиная пробки по Москве. Как враги-коллеги режут шины в купленном для мамы БМВ. Как в ток-шоу "Есть ли Бог и Вера?" спорят с ним Малахов и Билан. Как он едет в лагерь Селигера пару лекций спеть под барабан. Как найдут внезапно кражу века и дадут ему условный срок: он же взял без кассового чека миллион, не уплатив налог. А Басманный суд накроет муза завести пятнадцать новых дел: что, читая лекции по вузам, Перельман оттуда тырил мел. И примерно все в таком же роде - посадили, отобрали дом, а затем по формуле выходит - сердце, два инсульта и дурдом...

Перельман воскликнул: "Сгиньте, гады! Премия мне ваша не нужна! Есть кефир, а больше мне не надо! Быстро все пошли отсюда на..!"

Леонид КАГАНОВ

<http://kaganov.f5.ru/post/215761>



Конкурс карикатур
«Повышение пенсионного возраста»
на сайте радио «Эхо Москвы»



**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**
Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН * 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499) 135-5577, (8 499) 135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 19.07.2010 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии ИД МИСИС г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно