

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№2 (66)

февраль 2007

Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Николай АНДРЮШОВ

В НОМЕРЕ:

ПЕРСОНАЛ УСТАЛ

Круглый стол в МОН показал: ученые не поддерживают министерский вариант реформы науки

Стр. 2

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ДЕНЬ

Академические профсоюзы продолжают сотрудничество

Стр. 4

ЗАБЫЛИ СТАРШИХ

По мнению профсоюза РАН ФЦП "Научные кадры" не созрела

Стр. 5

ФОРД ЗАВЕЛСЯ

Февральская победа профсоюзов

Стр. 10

НЕСЕТ ЛИ СВЕТ ПОПРАВКАМ ТЬМА?

Науку завалили законами

Стр. 12

Директор ИО РАН академик
Роберт Нигматулин

В феврале отметил свое 60-летие Институт океанологии имени П.П. Ширшова РАН, старейший и крупнейший исследовательский центр РАН. Наша газета с помощью руководителей и сотрудников ИО РАН приоткрывает страницы истории института и завесы тайн над несколькими загадками природы, ответы на которые удалось найти ученым-океанологам.

Московская региональная организация профсоюза работников РАН сердечно поздравила всех женщин, работающих в Российской академии наук, с праздником Весны - днем 8 Марта. Редакция "НС" присоединяется к пожеланиям здоровья, счастья, радости и удачи, прозвучавшим в адрес жизнерадостных, талантливых и обаятельных дам, которые связали свою жизнь с Наукой!

ПЕРСОНАЛ УСТАЛ

Круглый стол в МОН показал: ученые не поддерживают министерский вариант реформы науки

Круглый стол "Структурная реформа РАН: задачи среднесрочной перспективы", проведенной центром "Открытая экономика" 16 февраля в зале коллегии Минобрнауки (МОН), стал местом публичной встречи представителей РАН и МОН после заочной пикировки в СМИ. Поводом для развернувшихся в прессе жестких дискуссий стало появление в интернете документа под названием "Модельный устав (МУ) государственной академии наук (ГАН)".

На круглом столе этот документ представили заместитель министра образования и науки Дмитрий Ливанов и исполнительный директор центра "Открытая экономика" Александр Гордеев. Признав причастность своих организаций к подготовке модельного устава (но сохранив тайну авторства), они долго растолковывали собравшимся сильные стороны этого документа. Главной задачей модельного устава, по словам докладчиков, является реализация принципа раз-

деления научной и управленческой деятельности. Это должно привести к повышению эффективности работы Академии наук и подотчетности ее органам государственной власти. Вновь вводимый орган управления РАН - наблюдательный совет - должен не только осуществлять общественно-государственный контроль над деятельностью РАН, но являться посредником между правительством и академией. Он поможет им преодолеть взаимное недоверие и не позволит тайком приватизировать имущество РАН, чего сильно опасается академическое сообщество.

Модельный устав повышает ответственность президента как "высшего единоличного исполнительного органа Академии наук" (такая формулировка записана в МУ). Еще одно важное изменение

Наш профсоюз объединяет примерно 70% сотрудников Академии наук, Доля научных сотрудников в нем еще выше, потому что работники АХЧ в профсоюз, как правило, не вступают.

Остановлюсь на тех вопросах, которые представляются нашему профсоюзу важными для решения проблем РАН и науки в целом. Во-первых, это **недостаточное финансирование науки** как в предыдущие 15 лет, так и в настоящее время. Прокомментирую выступление директор Центра "Открытая экономика" А. Гордеева. Средняя зарплата в Академии наук чуть больше 6 тыс. рублей, из которых как минимум треть составляет целевое финансирование. О какой отдаче, о каком сравнении с западными странами по количеству статей можно в такой ситуации говорить?

Второе. Мы твердо убеждены, что **у нашего государства нет ясного понимания, чего оно хочет от науки**. Требования постоянно меняются. Когда министром науки был Борис Салтыков, нам говорили - монстров долой, разукрупнитесь! Разукрупнились, наплодили юрлиц. Новый подход: вас стало много - это безобразие! Стали объединять. Сегодня нам говорят - переходим на инновационный путь развития. А что, собственно, для этого делается? Произошло резкое увеличение финансирования? Нет! Введены законы, правила, облегчающие участие бюджетных организаций в инновационном процессе? Нет!

Тут задавался вопрос об отношении профсоюза РАН к сокращениям. В документах и договоренностях президента РАН и министра образования с президентом России звучало: сокращения внутри Академии наук обоснованы необходимостью разделения бюджетных и

Виктор Калинушкин: «Обсуждение принципиальных поправок в устав РАН требует времени»

Выступление на круглом столе в Минобрнауки

внебюджетных потоков. Между прочим, профсоюз активно не выступал против сокращений только потому, что было понимание - нужно налаживать финансовую дисциплину. А теперь оказывается, что цель поменялась: идет "чистка" Академии наук.

Здесь говорилось, что против изменений в структуре РАН выступают не сотрудники, а руководство Академии. Это не так! Скажу от имени своих многочисленных коллег: мы считаем, что реорганизация РАН затеяна с целью завладения ее имуществом и финансами.

Теперь пройду по блокам, которые были заявлены для рассмотрения на данном совещании. Первый - **финансово-экономический**. Мы ставим перед правительством вопрос об увеличении финансирования науки до 210 млрд. рублей в год (примерно вдвое), в том числе РАН - до 85 млрд. рублей. Основные задачи на ближайшее время - дотянуть обязательные выплаты научным сотрудникам до 20 тыс. рублей, ликвидировать разрыв в оплате научных сотрудников и инженерно-технического персонала и увеличить финансирование незарплатных расходов, которые фактически заморожены.

Второй блок - **имущественный**. Мне было очень интересно послушать сообщение Сергея Гуриева, ректора Российской

экономической школы, о проведенном его организацией исследовании эффективности управления имуществом РАН. У меня нет оснований ему не верить, наверное, недостатки в этой сфере есть. Но я знаю, что средняя эффективность арендной деятельности у РАН выше, чем у других государственных структур. По вопросу централизации доходов от аренды я опять сошлюсь на мнение подавляющего большинства научных сотрудников: если средства от аренды попадут в некий централизованный фонд - концов не найти. Обещанного 30%-го выигрыша в эффективности мы не увидим.

И третий вопрос - **о пенсиях**. Профсоюз поддерживает известную идею МОН, прозвучавшую и здесь тоже, создать специальный фонд для доплат ветеранам науки на основе отчислений от аренды. Давайте хотя бы это сделаем, если якобы невозможно внести статью о сохранении степенной надбавки в пенсионное законодательство. (Хотя на Украине ввели специальную научную пенсию.) Но действующее законодательство запрещает централизовать деньги институтов. В министерстве это знают, мы этот вопрос перед ними ставили: поскольку правительство обладает правом законодательной инициативы, выйдите в Думу с предложением изменить соответствующие статьи закона.

из ряда предложенных - разделение функций: научную экспертизу будет выполнять президиум, избираемый общим собранием, а оперативные задачи решать правление во главе с президентом Академии наук.

Руководство Академии отказалось от участия в круглом столе, но на него пришли представители РАН - руководители академических институтов и научных подразделений, академический профсоюз, "простые" научные сотрудники. Для начала приглашенные организаторами эксперты рассказали собравшимся, что имуществом РАН внешний менеджмент мог бы управлять "на 30% эффективнее", а правовой статус Академии даже после принятия поправок в закон о науке окончательно не прояснен. "В условиях правового вакуума до принятия нового

устава, - подчеркнул Дмитрий Ливанов, - для вывода какого-либо подведомственного учреждения из состава академии теперь достаточно распоряжения Правительства". Дескать, у РАН уже три института отобрали, так что в интересах РАН побыстрее найти общий язык с министерством.

Все это очень напоминало банальный шантаж. Представители академических институтов не почувствовали связи обещанных нововведений со своими реальными нуждами. Наоборот, они утвердились в предположениях по поводу желания чиновников "наложить руку" на имущество и финансы РАН. Многие выступавшие заявляли о недоверии научного сообщества к политике министерства в области науки и воцарившейся в связи с этим нервозной обстановке в научных

коллективах. "Конфронтация между РАН и Минобрнауки волнует не только членов того и другого лагеря, но и нас, находящихся "сбоку", - заявил директор наукоемкой фирмы из Троицка. - В условиях постоянной реформы становится опасно сотрудничать с академическими структурами, невозможно заниматься инновациями. Нельзя все время находиться в состоянии ремонта, который того и гляди закончится сносом дома".

Профсоюз тоже сказал на круглом столе свое слово. Выступление заместителя председателя Совета ПР РАН В.П. Калинушкина по обсуждавшимся вопросам опубликовано ниже. *Стенограмма круглого стола размещена по адресу: http://www.stf.ru/client/events.aspx?ob_no=4442*

Надежда ВОЛЧКОВА

Ничего подобного они до сих пор не сделали.

По поводу устава. Обсуждать модельный вариант профсоюз пока не готов. Поскольку неизвестно авторство этого документа и его статус, мы его просто не рассматривали. Что касается устава РАН, он разрабатывается в соответствии с законом. Нас не устраивает, что это происходит в страшной спешке, как в ситуации с принятием поправок в закон о науке. Они принимались без необходимой проработки (пусть присутствующий депутат Госдумы меня опровергнет), и с юридической точки зрения к ним много вопросов. А ведь академические структуры - это важная часть нашего общества и страны, к касающимся их изменениям в законодательстве надо относиться очень серьезно. Если государство заинтересовано в том, чтобы фундаментальные науки были локомотивом развития страны, может, оно "простит" Академии особый статус, о котором здесь так много говорилось?

Вернусь к уставу. Сроки его рассмотрения ограничены жесткими временными рамками - Общее собрание намечено на март. А те изменения, которые предлагаются Модельным уставом, носят принципиальный характер, их надо серьезно обсуждать. Профсоюзу как минимум месяц потребуется, чтобы собрать мнения первичек, территориальных организаций. Тогда надо переносить срок проведения Общего собрания.

Ну и несколько слов о реальных проблемах, которые мешают жить науке и в решении которых могло бы помочь Министерство образования и науки, если ему близки интересы активно работающих государственных научных организаций. Нужно убрать препоны на расходовании тех мизерных средств, которые

выделяются ученым. Нас замучила неритмичность финансирования, невозможность переносить остатки средств на следующий год, необходимость объявлять тендеры на расходование грантовых средств. И таких решений, которые облегчают жизнь научных коллективов даже без увеличения финансирования, довольно много.

Ответы на вопросы

Александр НАУМОВ, заместитель директора департамента государственной научно-технической и инновационной политики МОН: «Говоря об увеличении финансирования, Вы имели в виду сметно-бюджетное или проектное? Проектное финансирование растет опережающими темпами...»

- С точки зрения профсоюза, и то, и другое финансирование увеличивается недостаточными темпами, хотя положительные сдвиги есть. Базовое финансирование обеспечивает сейчас эксплуатацию института примерно на 40-50%, а остальное надо добирать с грантов или с аренды. Зарплаты мизерные. Кстати, уж если заговорили о зарплате, два слова о первых результатах по применению ПРНД. Похоже, что до среднего звена научных сотрудников надбавки эти теперь не дойдут. Несопоставимо высокие коэффициенты имеют руководители подразделений, отделов, и лабораторий, особенно тех, где сотрудники работают за границей в престижных институтах и берут начальников в соавторы.

Александр ГОРДЕЕВ, директор центра "Открытая экономика": У меня вопрос относительно позиции профсоюза по поводу сокращений, вывода за штат. Правильно ли я понял, что в принципе профсоюз с точки зрения эффективности все устраивает?

Единственное, чего вы требуете, чтобы часть людей переводилась на внебюджетные ставки?»

- Профсоюз не будет защищать людей, которые совсем прекратили свои отношения с наукой. Но очень многие сотрудники Академии наук вынуждены были из-за нищенских зарплат зарабатывать себе на жизнь, занимаясь другим делом. И если эти люди захотят вернуться при повышении зарплат, мы будем бороться за их права.

Андрей ЗАБРОДСКИЙ, директор Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе РАН: Предполагается ли обсуждение разработанного РАН проекта устава в институтах, сбор предложений, есть ли механизм их учета? **Времени осталось очень мало...**

- Позиция нашего профсоюза с самого начала была такая: давайте устроим открытую общественную дискуссию по уставу. На последнем президиуме эта позиция была озвучена руководством академии наук, и проект устава выставлен на сайте. Некоторые поправки и предложения профсоюза не прошли, и по ним мы будем собирать мнение научного сообщества и пытаться изменить ситуацию. Если есть какие-то другие предложения, мы готовы их обсуждать.

Алла ФАСТ, бывший научный сотрудник ИТЭБ РАН: «Вы говорили, что зарплата административного персонала президиумов и институтов маленькая. А у нас в Пушино эти люди скупают недвижимость и землю. Сколько же они получают на самом деле?»

- Не могу ответить на этот вопрос, у нас есть закон о сохранении персональной тайны. Наверное, они получают больше ученых. Но я-то говорил о рядовых сотрудниках президиумов...

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ДЕНЬ

Академические профсоюзы продолжают сотрудничество

22-24 февраля председатель Совета профсоюза работников РАН В. Довин и председатель комиссии по международным деятельности Совета ПР РАН, зам. председателя Исполкома Московской региональной организации В. Юркин побывали в гостях у белорусских коллег. Они приняли участие в выездном заседании Президиума родственного профсоюза, встречах с профактивом и руководством НАН Беларуси и ряда институтов. В плотном графике визита нашлось время на ознакомление с достопримечательностями Минска, включая предмет особой гордости белорусов - новое здание Национальной библиотеки.

Очень информативными были встречи с ведущими белорусскими учеными, в том числе - с членами Президиума профсоюза НАНБ. Вообще президиум белорусского академического профсоюза - это компактный активный орган, состоящий из известных ученых и авторитетных профсоюзных работников, действующих слаженной командой. Белорусский академический профсоюз пользуется непререкаемым авторитетом не только в Академии, но и в городских, республиканских, государственных профсоюзных кругах.

Российская сторона ознакомила своих белорусских коллег с последними изменениями в законодательной базе науки, с новой редакцией устава РАН (проект передан белорусской стороне), с ходом проведения пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда научных сотрудников в РАН.

Обсуждались возможности возобновления участия белорусских ученых-спортсменов в российских Академиадах и совместного использования рекреационной сферы обеих Академий для отдыха своих работников. Уверены, что найдется немало работников РАН, желающих отдохнуть в санатории-профилактории НАНБ "Ислочь", и сотрудников НАНБ, которым стоит подлечиться в санатории им. М.Горького в Кисловодске. Эти задачи мы попытаемся реализовать уже в начавшемся году.

У наших профсоюзов и Академий много общего, но есть и специфика. В Белоруссии по сравнению с Россией сохранилось уважение к научной деятельности со стороны общества и властей. Впечатляет экспертное участие специалистов Белорусской академии в принятии почти



всех крупных государственных решений. РАН давно добивается подобной роли. Однако опыт белорусов показывает, что такой подход подразумевает не то только доверие, но и огромную ответственность ученых за принятые решения.

Порадовало бережное отношение белорусов к своим традициям, в том числе - научным, отраженное в экспозициях музея Института искусствоведения, этнографии и фольклора и музея Белорусской академии, размещенных на площадях НАНБ. Такого музея РАН явно не хватает: ведь сохранение ее богатой истории - дело государственной важности.

Большое впечатление на нас произвело посещение новой Национальной библиотеки. Это грандиозное современное здание, прекрасно технически оснащенное. У библиотеки обширный, доступный фонд, блестящий электронный каталог, свыше 1500 компьютеризированных рабочих мест. Через Интернет она связана со всеми ведущими книгохранилищами мира, к ее фондам открыт доступ для внешних пользователей. Комплекс обслуживают 1200 работников. Руководитель отдела МБА Национальной библиотеки Людмила Курилина, водившая нас по этой сокровищнице знаний, любезно предложила заказывать книги по МБА и российским читателям.

Завершая краткий отчет о поездке, мы благодарим за теплый прием белорусских коллег, и особенно руководителя Профсоюза НАНБ Наталью Александрову, и выражаем надежду на успешное продолжение сотрудничества.

**Вячеслав ДОВИН,
Владимир ЮРКИН**

МОСКОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПР РАН ИНФОРМИРУЕТ

В Московскую региональную организацию Профсоюза работников РАН поступили заявления от депутата И.А. Абалкиной и из Муниципального собрания "Гагаринское" с просьбой дать информацию о возможном строительстве на территории Гагаринского района объектов на участках, находящихся в ведении Российской академии наук. А именно по адресу: ул. Косыгина, вл. 712-13, территория Института химической физики РАН; ул. Фотиевой, вл. 4, территория детского сада; ул. Фотиевой, вл. 10,12 - поликлиника РАН; Ленинский пр-т, д.50А; ул. Косыгина, вл.2; ул. Вавилова вл. 27-31; ул. Вавилова, вл. 30.

Поскольку этот вопрос затрагивает интересы работников РАН, Исполком МРО обратился за разъяснениями к управляющему делами РАН академику К.А. Солнцеву. Полученный от него официальный ответ профсоюз доведет до сведения сотрудников РАН.

Из ряда институтов поступает информация о том, что из-за задержки с выпуском приказа о стимулирующих выплатах значительная часть фонда заработной платы за 2006 год к ним не поступила и была переведена в доход государства. Сообщаю, что институтам были перечислены все средства в соответствии с планами их финансирования (см. "Научное сообщество" №6, 2006 г.). Никаких препятствий к полному расходованию выделенных на 2006 год средств (в том числе и надбавочного фонда, который составлял 30-40 % фонда заработной платы) не было: институты имели право выплачивать надбавки и премии в 2006 году в соответствии с правилами, действующими до начала "пилотного проекта".

Руководство Академии наук обратилось к профсоюзу с просьбой активно участвовать в контроле за расходованием этих средств. Так что если в профкоммах имеется достоверная информация, что в том или ином институте основная часть этого фонда была израсходована не в соответствии с действующими положениями или не на премирование сотрудников научных подразделений, прошу передать ее в исполком Московской региональной организации профсоюза работников РАН. Сообщайте также о случаях, когда профкомы отказывают в получении информации о расходовании средств фонда стимулирующих надбавок.

**Председатель Совета МРО ПР РАН
В.П. КАЛИНУШКИН**

Минобрнауки подготовило Федеральную целевую программу "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2008 - 2012 годы. За ближайшие пять лет программа должна решить двоякую задачу: создать устойчивую систему подготовки молодых ученых и стимулировать их закрепление в научной и научно-преподавательской сфере.

Поощрять научные кадры будут разнообразными грантами (в общей сложности их наберется около 1 тыс.). Часть грантов на конкурсной основе достанется группам, работающим над самыми перспективными научными темами. Другие гранты (на общую сумму 2 млн. рублей в год) будут разыгрывать вузовские профессора и школьные учителя, разработавшие передовые учебные курсы. Третью (ориентировочно, 400 тыс. рублей в год) предназначают "молодым магистрам" и аспирантам. На стажировки молодых ученых в ведущих научных центрах страны выделяется до 100 тыс. рублей в год, и воспользоваться ими ежегодно смогут 600 человек. Повышать уровень преподавания в российских вузах станут приглашенные зарубежные профессора. Для научной молодежи в ведущих НЦ страны построят не менее 10 студгородков. Вузы оснастят современным научно-техническим оборудованием.

Под решение этих задач Минобрнауки запрашивает из госбюджета 52 млрд. рублей. Еще 6 млрд. должны поступить из внебюджетных источников. В.Ф. Вдовин, принимавший участие в заседании заказчиков ФЦП, сообщил, что **роль Академии во всех разделах программы резко занижена: РАН как госзаказчик будет осваивать лишь 1,66% выделенных средств.**

Главное замечание, которое высказывалось на всех публичных обсуждениях программы - **нерешенность проблемы старшего поколения.** Профсоюз РАН внес в комиссию по подготовке ФЦП предложение по решению этой проблемы (его текст опубликован ниже). Речь идет о разумном решении проблемы омоложения кадрового состава в результате перевода старшего поколения исследователей на более сильные формы деятельности. Текст предложения профсоюза был адаптирован к стилю программы. Однако министерство отказалось включить эти мероприятия в свою программу.

Профсоюз РАН внес в комиссию по подготовке ФЦП «Научные кадры» предложение по разумному решению проблемы «старшего поколения». Однако министерство отказалось включить эти мероприятия в программу.

ЗАБЫЛИ СТАРШИХ

По мнению профсоюза РАН, ФЦП "Научные кадры" не созрела

Предложение Профсоюза РАН и Профобъединения "РКК-Наука" в проект ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России"

Мероприятие 1.13. Зрелые кадры.

Целью мероприятия является: использование опыта, накопленного высококвалифицированными исследователями, оставляющими постоянную работу в бюджетном секторе науки, для попу-

люющего по собственному желанию постоянную работу на оплачиваемой из бюджета должности в научной организации или вузе. До 25% проектов могут иметь повышенный уровень финансирования для выплаты стипендии в размере 3000 руб. студенту, наставничества которого осуществляет исследователь по программе, одобренной учёным советом организации, в которой реализуется проект.

Индикатор	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
И1.12_1	10000	20000	20000	20000	20000
И1.12_2	4000	8000	8000	8000	8000
И1.12_3	1000	2000	2000	2000	2000
И1.12_4	3750	7500	7500	7500	7500
Объем финансирования из средств федерального бюджета, млн. руб.	1540	3080	3080	3080	3080

ляризации научной деятельности, подготовки смены, написания монографий, учебников, создания и упорядочения архивов; стимулирование освоения рабочих мест в бюджетном секторе для трудоустройства молодых исследователей.

Мероприятие охватывает группу проектов, основные требования по которым: отбор и финансирование одновременно до 30 тысяч исследователей, оставляющих в пенсионном возрасте постоянную работу в бюджетном секторе науки (в области естественных наук - 12000; технических наук - 10000; гуманитарных наук - 4500 и около 4000 проектов по специальной тематике). При этом по 15000 проектов начинаются в 2008 и 2009 гг. и действуют до конца программы. 8000 проектов рассчитаны на докторов наук, 20 тысяч - на кандидатов наук, 2000 - на исследователей, не имеющих учёной степени и являвшихся авторами и соавторами научных результатов, полученных в процессе научной деятельности.

В рамках реализации каждого из 30 тысяч "пилотных проектов" необходимо участие одного исследователя, достигшего пенсионного возраста и оставля-

Стоимость проекта (без стипендии студенту) - около 70 тыс. рублей в год на кандидата наук или исследователя, не имеющего учёной степени, 140 тыс. рублей в год на доктора наук, с соответствующим ежегодным рассмотрением возможности продления контракта на выполнение проекта при условии наличия планов на предстоящий период. Указанные суммы выплачиваются как стипендия участнику проекта. Участникам проекта в регионах, где установлены районные коэффициенты к заработной плате, ассигнования увеличиваются с учётом районного коэффициента.

Индикаторы выполнения мероприятия:

И1.12_1 Число проектов, выполняемых старшим поколением исследователей - кандидатами наук.

И1.12_2 Число проектов, выполняемых старшим поколением исследователей - докторами наук.

И1.12_3 Число проектов, выполняемых старшим поколением исследователей без учёной степени.

И1.12_4 Число студентов, взаимодействующих с наставником.

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. ВДОВИН
Председатель Профобъединения "РКК-Наука", зам. председателя Совета профсоюза работников РАН А.С. МИРОНОВ



РОБЕРТ НИГМАТУЛИН: «ЧТОБЫ РУКОВОДИТЬ АКАДЕМИЕЙ, НАДО ПРОЙТИ ВСЕ СТУПЕНИ БОРЬБЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

В феврале отмечался 60-летний юбилей Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН, крупнейшего российского исследовательского центра в области океанологии. Основной задачей ИОРАН является комплексное изучение Мирового океана и морей России на основе представления о единстве происходящих в них физических, химических, биологических и геологических процессов, создание научных основ прогнозирования изменчивости климата Земли, рационального использования морских ресурсов и обеспечения экологической безопасности в интересах устойчивого развития человечества.

Накануне юбилея редакция «НС» побывала в гостях у юбиляров.

Директор ИО РАН академик Роберт Искандерович Нигматулин - известный специалист в области теоретической механики и теплофизики многофазных систем. Его исследования нашли применение в нефтяной промышленности, в области взрывных и акустических технологий, для анализа природных и биологических процессов, решения экологических проблем. Административный опыт Р.И. Нигматулина впечатляет: директор-организатор Института механики многофазных систем СО РАН и кафедры в Тюменском университете, председатель Уфимского научного центра РАН, Президент Академии наук Республики Башкортостан. Депутат Госдумы прошлого созыва. Имеет самый высокий индекс цитирования среди ныне работающих ученых-механиков России.

- Роберт Искандерович, расскажите о наиболее важных достижениях института.

- Основной задачей института является комплексное изучение Мирового океана и морей России. С этой точки зрения мне кажутся особенно значимыми результаты школы Михаила Виноградова, создавшей представление об океане как биохимическом реакторе, в котором происходит образование биологического вещества с интенсивностью 100 млрд. тонн в год (почти вдвое больше, чем на суше). Эта концепция важна не только для выработки механизмов рационального использования морских ресурсов, но и для прогнозирования изменчивости климата Земли.

Среди серьезных достижений физиков хочется упомянуть работы научного коллектива под руководством академика Владимира Захарова. Они разработали теорию возникновения поверхностных ветровых волн большой протяженности, которая блестяще подтвердилась на практике. Эти исследования помогут объяснить возникновение разрушительных волн в открытом океане, которые иногда называют волнами-убийцами.

Наиболее эффективный результат геологов - разработка представлений о так называемых сейсмических брешах, местах вдоль границ плит, "незаполненных" очагами землетрясений. Ученые из группы академика Леопольда Лобковского указывают на необходимость ведения постоянного мониторинга подобных зон. Они считают долго "молчание" участки на границах тектонических плит наиболее вероятными зонами возникновения подводных землетрясений, вызывающих мощные цунами. В ноябре прошлого года подтвердился прогноз геологов ИО РАН по поводу возможной активизации центрального звена Курило-Камчатской дуги: там произошло сильнейшее землетрясение.

Огромный вклад в обеспечение исследований вносят наши специалисты по морской технике - еще одно направление, развиваемое в институте. Они создают океанологические приборы, совершенствуют методы проведения измерений и обработки данных. Именно благодаря работе наших глубоководных "МИРов" были в свое время изучены "черные курильщички" -

места выхода гидротермальных источников на океаническом дне. В ходе исследований ученые обнаружили уникальных обитателей подводного мира и сформировали новые представления о жизни на Земле.

И это только малая часть важных для человечества результатов, полученных сотрудниками Института океанологии. Все эти достижения трудно даже просто перечислить.

- Тогда давайте поговорим о проблемах...

- Основные сложности связаны с содержанием флота. Наши знаменитые крупнотоннажные суда - "Академик Мстислав Келдыш", "Академик Сергей Вавилов" и "Академик Иоффе" - были построены в 80-е годы. Тогда затраты на обеспечение их работы считались вполне посильными. В день на топливо и содержание экипажа этих кораблей тратится 12 тысяч долларов. Сегодня ясно, что таких денег у Академии нет и не будет. Поэтому нам приходится сдавать корабли во фрахт для целей туризма, с условием, чтобы наши ученые имели возможность работать на борту этих судов. За задержки в исследовательских целях нам, впрочем, приходится платить. Но если корабли будут просто стоять на пирсе, они нас разорят. Для "Академика Келдыша", который стал широко известен во время исследований "Титаника", мы ищем заказы на серьезные и масштабные научные программы, но пока безуспешно...

Проблемы с научным флотом - это, конечно же, сильный тормоз для развития полевых исследований.

- Понятно, что эти сложности прямо связаны с общим состоянием российской науки. Каковы Ваши прогнозы в отношении будущего своего института, Академии наук, страны?

- Как математик, способный просчитать ситуацию, я глубокий пессимист. Но как гражданин своей родины, конечно, надеюсь, на какое-то чудо. Только оно может нас спасти. Нам постоянно твердят, что Россия наращивает производительные силы. На самом же деле в стране царит глубокий экономический спад, реальное производство сворачивается. А раз нет производства - не нужна и наука.

- Как Вы прокомментируете ситуацию, сложившуюся вокруг Академии?

- Недавно, находясь в Индии, я встречался с заместителем министра науки, курирующим естественнонаучные исследования. "Я добился выделения институту океанологии пятисот акров земли", - первое, что он мне с радостью сообщил. Вот это философия министра - помочь науке! А наши руководители нас или поучают, или пугают. Да, в Академии много несуразностей - и в научной деятельности, и в распределении ресурсов. Многого надо менять. Но, проводя реформирование, науке нужно выделять средства - значительно большие, чем сегодня.

Обществу навязали представление о том, что в РАН собрались старики, не способные к работе на современном мировом уровне, поэтому надо передавать управление чиновникам. Если до этого дойдет, академию ждет конец. Пагубно и стремление расколоть РАН по возрастному признаку. Я уже не говорю о том, что человека, который отдал жизнь науке, аморально обрекать на пенсионную нищету. Но и наука с уходом ветеранов много потеряет: научно-организационный уровень РАН резко снизится. Кто останется после того, как мы разгоним пожилых дядюдей, еще сохранивших свой потенциал, преданных науке? Среднее поколение уехало, молодежь вновь потянулась в науку только недавно...

- Однако не только чиновники, но и среднее поколение Академии недовольно отсутствием в ней ротации и возможности для карьерного роста...

- Правильно, такая проблема есть. Но если форсировать ее решение, ничего хорошего не получится. В свое время Михаил Горбачев выгнал из Политбюро стариков, которые действительно всей стране осточертели. На их место пришла молодая поросль, и что же - плоды их трудов налицо. Чтобы руководить Академией, надо прийти все ступени борьбы и ответственности. Что хорошего, когда человека выбирают в члены Академии за то, что он младше пятидесяти? Я тоже стал членкором довольно рано, в 47 лет, но тогда был один конкурс для

всех возрастных категорий.

Омоложивать Академию, конечно, надо, но по-другому. Давайте открывать ежегодно по тысяче мест для аспирантов с достойной зарплатой. Давайте создавать молодежные лаборатории. Но каждый такой шаг надо обеспечивать ресурсами. До введения возрастного ценза нам надо смену еще вырастить. Это в Америке каждому 65-летнему дышат в спину десять молодых. У нас пока такого нет. И еще одно существенное отличие: в России очень много зависит от первого лица, поэтому его опыт и авторитет не должны подвергаться сомнению.

- Вы не раз говорили в своих публичных выступлениях о необходимости повысить роль в РАН научного сотрудника. Профсоюзу близок этот тезис. Но как Вы предлагаете воплотить его на практике?

- Главный механизм - выдвижение 40-50-летних докторов наук на ответственные должности, от которых зависит распределение средств и определение научных приоритетов. Надо дать среднему поколению возможность влиять на научную политику, участвовать в выборах новых членов РАН. Они должны приобрести опыт управления и взять Академию в свои руки, а не эти "эффективные менеджеры" со стороны, которые сегодня навязывают нам свой устав. Я уверен: в России надо держаться традиционных структур, а не тянуться за Америкой, которая может себе позволить иметь сильную науку и в вузах, и в исследовательских центрах. У нас при нынешнем несправедливом распределении ресурсов на всех не хватает - приходится выбирать.

- Судя по Вашим выступлениям в прессе, у Вас есть рецепт, как сбалансировать российскую экономику?

- Да, они изложены в книге, которая сегодня мною подготовлена к печати. Надо "всего лишь" наладить перераспределение доходов в стране. Главным инвестором экономики должен стать народ, получающий достойную зарплату. Эти деньги останутся в России, а не уйдут налево, как сверхдоходы олигархов и чиновников. Недавно объявили годовой доход одного министра. Этот симпатичный молодой человек (не знаю, какой он министр) официально получает в год 200 млн. руб. - столько же стоит содержание всех академиков и членкоров РАН.

- Вернемся к Институту океанологии. Вы стали его директором недавно, пришли "со стороны", из физики. Каким Вы его увидели, и что сегодня, после знакомства с коллективом и проблемами, можете сказать о его перспективах?

- Институт океанологии большой, комплексный, в нем сложились замечательные научные школы. Мне он очень понравился, говорю это искренне. Не ожидал найти здесь такое количество творческих людей, результаты которых имеют мировую ценность. Поскольку я пришел из технократической среды, то сначала был изумлен большим объемом описательной работы в этой сфере. Но сегодня к этой специфике уже привык. А вот уровню идей и результатов, живой, творческой атмосфере продолжаю удивляться ежедневно.

В чем нуждается институт сегодня? Главные задачи - укрепление материальной базы (здание нуждается в ремонте), флот, молодежь. Каждым молодым человеком, пришедшим в институт, я буду заниматься лично - помогать ему "встать на ноги". Как ученый сосредоточусь на процессах теплообмена в многофазных системах: океан ведь тоже является такой системой.



Московская региональная организация поздравляет Институт океанологии РАН с юбилеем! Гордимся вашими выдающимися достижениями, дорогие коллеги. Так держать! Семь футов под килем!

МИХАИЛ ФЛИНТ: «ПОЧЕМУ МЫ НЕ МОЖЕМ ПЕРЕСТАТЬ ПЛАВАТЬ...»

- Михаил Владимирович, что нового, интересного открыли ученые ИО РАН в последние годы?

- Когда говоришь о таком серьезном юбилее, не всегда правильно вспоминать лишь о последних годах работы. Юбилей - хороший повод оценить все, что сделано. В истории нашего института можно выделить несколько особенно ярких и принципиальных достижений. А настоящим открытием я, например, считаю такое, на которое люди очень быстро начинают смотреть как на собой разумеющееся и думать, что знали об этом всегда.

Институт океанологии начал с интересной красивой находки - **обнаружения жизни на больших глубинах**. Это позволило нам понять, как менялась Земля, а значит - дало возможность предсказывать ее будущее. Это перевернуло существовавшие представления о том, как устроена жизнь на нашей планете. Мы ведь считали, что на глубинах более шести тысяч метров при давлении свыше 600 атмосфер биохимические процессы происходить не могут.

Когда были получены первые фотографии с глубины 11 км со следами животных, многие думали, что это фальсификация. А потом мы смогли туда проникнуть, поднять эти живые существа, изучить их. Оказалось, что на

глубинах кипит жизнь. В тот момент политики активно продвигали идею захоронения на дне океана радиоактивных отходов. Ученые смогли однозначно показать: этого делать нельзя - глубины заселены, они общаются с мелководьем! Все, что мы туда выбросим, к нам вернется...

В области комплексных исследований океана нами были вскрыты **закономерности процессов возникновения биологической активности в разных зонах**. Да, человек смотрит на океан и с такой, прикладной точки зрения. По прогнозам экспертов, после 20-х годов, чтобы прокормиться, людям необходимо будет до 30% белка добывать из океана. Чтобы планировать добычу морских ресурсов, эффективно осуществлять их поиск, свести к минимуму негативное воздействие на среду, необходимо исследовать океан как единое природное тело. Именно таким комплексным подходом и славен Институт океанологии. Наши ученые хорошо ориентируются в сопредельных дисциплинах за счет того, что постоянно работают рядом с коллегами различных специальностей в лабораториях и экспедициях.

Разработанная нами для океана методология оценки крупных водных экосистем была перенесена на внутренние бассейны. При-



М.В. Флинт, зам. директора Института океанологии РАН, руководитель направления экологии морей и океанов

мером комплексных системных исследований в этой сфере является программа по Черному морю, которую мы реализуем уже 15 лет. Вообще главная проблема, стоящая перед экологами - научиться отличать естественную изменчивость природных систем от антропогенной. Для Черного моря мы эту проблему пытаемся решить, прослеживая зависимость естественной изменчивости экосистем бассейна от физико-химических, климатических, биологических факторов. Мы показали, что массовая гибель моллюсков в Черном море не связана с вводом в эксплуатацию газопровода, проведенного из России в Турцию. Оказалось, что причина бедствия - не это крупнейшее техногенное вмешательство, а происходящие в регионе изменения климата.



Владимир Матвеенков, председатель профкома Института океанологии РАН

В нашем институте довольно высокий уровень профсоюзного членства. Из 600 человек, работающих в этом здании, 450 являются членами профсоюза. Каждый месяц получаем по несколько заявлений о приеме, но и выбывают люди - уходят из института, умирают. В основ-

ВЛАДИМИР МАТВЕЕНКОВ: «ПРОБЛЕМЫ ЛЕГЧЕ РЕШАТЬ ВМЕСТЕ»

ном наши сотрудники понимают, что в одиночку невозможно и защищать свои интересы, и просто помогать друг другу. Институт у нас большой, и не каждый сам пойдет за помощью в дирекцию, когда возникают проблемы.

На какую поддержку сотрудники могут рассчитывать? У нас есть договор с дирекцией по поводу оказания совместной помощи при дорогостоящих операциях. Этот пункт мы включили и в Коллективный договор, который в целом у нас отработан довольно детально. Институт океанологии состоит из нескольких подразделений: физики, химии, биологии, геологии, морской техники. Мы постарались, чтобы в профком вошли представители каждого сектора. Они знают проблемы своих сотрудников, и мы вместе решаем, в какой помощи они нуждаются.

В распределении надбавок наш

профком не участвует, мы считаем, что завлабам виднее, кто как работает. Подключаемся, только если возникают конфликтные ситуации.

Какие вопросы беспокоят людей сегодня? Первый этап сокращений прошел у нас относительно безболезненно. Профком был готов к конфликтным ситуациям, но руководители института сумели уговорить кого-то перейти на полставки, подскребли все вакансии. Дальше надежда только на естественную убыль. Тревожит людей постоянно обсуждаемая в верхах возможность изъятия у нас средств, получаемых по договорам, грантам: пропадает смысл за них бороться. Но как тогда существовать? Зарплата повысилась не до такой степени, чтобы ее на жизнь хватало. Молодежь и так уже или из экспедиций не вылезает, или подрабатывает на стороне.

Настроение у большинства ученых по-

- Значит, "Голубой поток", по вашим оценкам, никак не скажется на жизни моря?

- Участвуя в экспертизе этого проекта, мы внесли свой вклад в то, чтобы минимизировать возможные риски. Так, выяснилось, что трубы собираются прокладывать, в том числе, по подводным склонам со сложным донным рельефом, где высока вероятность схода лавин. Нам удалось доказать необходимость смещения трубопровода по отношению к первоначальному плану. И строители пошли на эти затраты...

- В каких еще регионах проводят исследования ученые ИО РАН?

- Пытаемся работать в Арктике, хотя это и очень дорого. Увы, приходится констатировать, что наша страна здесь существенно отстает от других государств, включая Китай, который не имеет выхода в арктический бассейн. Арктика - это колоссальный объем будущих ресурсов, взять которые будет непросто, потому что это очень чувствительная область планеты. Чуть тронь - начнутся необратимые процессы, которые могут обернуться масштабной бедой. Кроме того, понимание механизмов взаимодействия климата Арктики и всей планеты позволит предсказывать возможные катаклизмы вроде таяния льдов и подъема уровня моря, которые могут принести колоссальные убытки. В общем, человечеству просто необходимы глубокие фундаментальные знания об этом регионе.

России принадлежит 73% арктического шельфа, содержащего богатейшие запасы

углеводородов. Объем же наших вложений в исследования Арктики не доходит и до 1% от общемирового. Когда-нибудь это нам олоется...

- Какие еще интересные работы мирового уровня выполнены в институте?

- Важный вклад наших ученых в мировую базу знаний об океане - количественная оценка его обмена с атмосферой углекислым газом и кислородом. Как идет этот процесс в различных районах, каков вклад океана в общий баланс органического вещества и газообмена на Земле - на эти вопросы нам удалось ответить на основе циклопического объема проведенных институтом измерений. Если посмотреть карту пройденных нашими судами маршрутов, вы не отыщите ни единой точки Мирового океана, где бы они не побывали. Спутниковые съемки позволили свести все эти результаты воедино. И теперь на основе базовых наблюдений можно оплодотворять новые данные, полученные со спутников...

- Значит, можно уже больше не плавать?

- Плавать надо, потому, что сделано далеко не все. И потому что природные объекты постоянно меняются. К примеру, Черное море раньше считалось стабильной системой, а сегодня этапы его эволюции сократились до 3-5 лет. Здесь надо постоянно держать руку на пульсе, чтобы не потерять понимание происходящего. Я делал по этому поводу доклад на Президиуме РАН, который был направлен в правительство.

Есть и еще одна причина, которая дает нам право говорить, что морские исследования нельзя останавливать: научные достижения в этой сфере приобретают все большую экономическую ценность. Дело в том, что Мировой океан - единственная неподделенная часть нашей планеты. За пределами двухсотмильной экономической зоны сосредоточено огромное количество ресурсов - и минеральных, и биологических. На свою долю этих запасов будут претендовать даже страны, расположенные вдали от побережья.

Передел Мирового океана, выделение областей его приоритетного использования - дело недалекого будущего. И работать здесь будут законы Клондайка - кто знает, тот возьмет больше. Главным аргументом у государств, которые захотят участвовать в этой дележке, станет степень исследованности ими регионов своего интереса, прямо связанная с объемом вложенных средств. Иск России по поводу присоединения к ее двухсотмильной зоне шельфов северных морей уже был отклонен Комиссией ООН по морскому праву за недостаточность доказательной базы. Данные исследований этого региона не публиковались в открытой печати, поскольку это место базирования нашего подводного флота.

Каково будет место России в грядущем переделе двух третей Земного шара зависит от приоритетности программ изучения этой зоны для нашего государства.

давленное: люди живут сегодняшним днем, о завтрашнем думать боятся. Всем понятно, что, несмотря на все красивые заявления, власти наука не нужна, и поэтому ее перспективы безрадостны. Раньше в академических институтах, и в частности в нашем, работали дети высших государственных чиновников: так высок был престиж науки. А сегодня у них совсем другие интересы. Такое чувство, что власть хочет сохранить науку как формально необходимый элемент государства. Только чтобы это украшение стоило недорого.

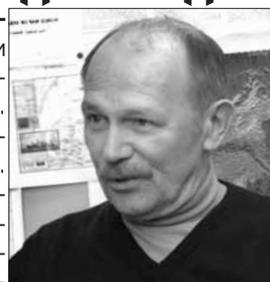


Интервью подготовлены Надеждой ВОЛЧКОВОЙ

БОРИС БАРАНОВ: «УЧИМСЯ УЗНАВАТЬ, ОТКУДА ЖДАТЬ БЕДЫ»

Кандидат геолого-минералогических наук Борис Баранов рассказал нам о недавнем серьезном достижении института - сбывшемся среднесрочном прогнозе землетрясения в районе Курило-Камчатской островной дуги. Ученые ИО РАН взяли за основу способ выделения вероятных мест землетрясений, предложенный академиком С. Федотовым для островных дуг - долгое "сейсмическое молчание" (отсутствие в районе толчков различной силы). Найдя на основании этого признака вероятный очаг катастрофы вблизи российских берегов, они выступили инициаторами организации его подробного изучения. В ходе прошлогодней морской экспедиции в центральных Курилах они исследовали потенциал выявленной "сейсмической брешии" и смоделировали последствия от прохождения в этом районе цунами, вызванного землетрясением. Прогноз оказался неутешительным - вероятность землетрясения велика, волна же при неблагоприятном стечении обстоятельств захлестнет Курильские острова, побережье Охотского моря, и, в том числе Сахалин. Увы, компании, разворачивающие на острове нефтепромыслы, не учитывают такой возможности и не обеспечивают защиту своих объектов.

Прогнозам ученых суждено было сбыться довольно скоро: уже в ноябре 2006 года именно в исследованном ими районе произошло сильнейшее землетрясение. К счастью, по воде оно ударило полого, и волна пошла в Тихий океан, а не в Охотское море. Однако ученые считают, что окончательного "заполнения брешии" не произошло, и случаи новых сильных толчков в этом районе - вопрос времени.



Победой рабочих завершился конфликт между трудовым коллективом и менеджментом российского подразделения американского автоконцерна Ford во Всеволожске. Главное требование рабочих, направляемых профсоюзом во главе с его лидером Алексеем Этмановым - подписание коллективного трудового договора - выполнено.

Конфликт между рабочими и менеджментом Ford длится уже давно. Рабочие требуют повышения заработной платы на 30%, а также заключения коллективного трудового договора, в котором должны быть прописаны уровень заработной платы работников, система мер по охране труда, социальные гарантии, отказ от использования труда по кратковременным контрактам, признание вреднос-

ФОРД ЗАВЕЛСЯ

Февральская победа профсоюза

ти производства и гарантию предоставления рабочего места в случае получения профзаболевания на производстве.

14 февраля рабочие объявили забастовку и остановили конвейер. Руководство ЗАО "Форд мотор компани" успокоило клиентов, стоящих в очереди за автомобилями тем, что дефицит машин, который может образоваться в результате забастовки, будет покрыт поставками автомобилей из Германии. Но немецкий профсоюз "Форда" пообещал, что не допустит отправки в

Россию ни одной машины. Хотя планировалась бессрочная забастовка, через сутки рабочие вернулись в цеха. Профсоюз и менеджмент сели за стол переговоров, причем трудовой коллектив предупредил: если требования не будут выполнены, производство будет опять остановлено, и на этот раз действительно бессрочно. По оценкам экспертов, один день простоя завода приносит убытки от 4 до 6 миллионов долларов.

1 марта участникам конфликта удалось прийти к соглашению. Профсоюз

БЮЛЛЕТЕНЬ КОНСИЛИУМА №1

Вопросы для консилиума, касающиеся состояния нашего профсоюза и опубликованные в "НС" № 11, 2006 г., были сформулированы по материалам заметки "IV съезд прошел..." Н.Г.Демченко и А.А.Самохина и комментария к ней "Продолжим работу" В.Ф.Вдовина ("НС" № 7, 2006 г.). Ниже приводится первое сообщение консилиума, сформированного, как и предполагалось ранее, на инициативной основе из тех, кого не оставляет беспокойство о состоянии нашего профсоюза.

Наше сообщение является предварительным, поскольку мы считаем необходимым, прежде всего, получение ответов от тех, кому были непосредственно адресованы вопросы для консилиума. Отсутствие таких ответов фактически демонстрирует неуважение к другим членам профсоюза, которое, надо признать с прискорбием, не все из них по разным причинам способны воспринимать. Кроме того, подобная практика способствует дальнейшему развитию безответственности и неэффективности в работе нашего профсоюза.

Совсем свежий пример: министр А.А.Фурсенко провел 10.01.2007 г. совещание с руководством СО РАН, о котором сообщил В.Е.Зюбин (Scientific.ru - Форум - Бытие российской науки). Представителей профсоюза на этом совещании не было. Почему? А им никто своевременно об этом не сообщил, хотя в Москве о поездке министра должно было быть известно заранее. Недостаток организованности в очередной раз проявился и при обсуждении поправок к Уставу РАН.

По счастливому стечению обстоятельств об отклонении поправок, предложенных и одобренных на одном из последних прошлогодних оперативных совещаний, членам Совета и активу МРО удалось узнать оперативно и еще раз подтвердить принципиальность заложенных в них изменений. Неясно только в каком качестве они воспринимались до январского президиума Совета. Стало ясным, что призывов "Давайте свои поправки" явно недостаточно, если отсутствует четко выраженная собственная позиция по принципиальным положениям обсуждаемого Устава.

Дискуссия об Уставе РАН уже началась на вышеупомянутом форуме, что само по себе является положительным моментом, как и возросшее количество участников этого форума из числа членов ПР РАН. Это обстоятельство можно рассматривать как определенное основание для снятия п. 5 из вопросов для консилиума. Хотелось бы надеяться, тем не менее, что члены ПР РАН, в том числе и представители наших вновь созданных комиссий, будут принимать в дальней-

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

шем еще более активное участие в работе этого форума и вообще в пропаганде своих взглядов.

Напомним в заключение, что состав данного консилиума является открытым, и каждый желающий может принять участие в его работе, сообщив об этом по адресам asam40@mail.ru и deton@ipkonga.ru, а также, присылая сообщения, связанные с ответами на вопросы для консилиума.

PS. В связи с тем, что данный "Бюллетень" и текст "Рождественский семинар" не были опубликованы в январском номере "НС" по решению редсовета без обсуждения с авторами, необходимо еще раз обратить внимание на неповоротливость и неэффективность работы наших профсоюзных структур, которые не смогли своевременно, содержательно и принципиально отреагировать на очередные проявления реформирования РАН, в частности, на проект нового Устава РАН и на "тройственный" приказ от 03 ноября 2006 г. № 273/745/68.

**Николай Демченко,
Михаил Митрофанов,
Александр Самохин**

Страница Московской региональной организации на сайте профсоюза РАН теперь работает в режиме постоянного обновления. Кликнув на <http://www.ras.ru/tradeunion/mro.aspx>, вы получите свежие сообщения исполкома МРО и информацию о жизни первичных профсоюзных организаций. Хочется призвать профсоюзные активы "первичек" знакомить коллег с проблемами и достижениями своих институтов и профорганизаций. Давайте больше общаться!

ПРОФСОЮЗНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

Председатель профкома «Форда» Алексей Этманов

и руководство российского завода Ford заключили коллективный трудовой договор сроком на один год, который фиксирует повышение заработной платы на 14 и 20%, а также другие финансовые и социальные улучшения.

Сколько получают рабочие на автозаводах в России и за рубежом

Предприятие	Средняя зарплата, руб.
АвтоВАЗ	13 200
ГАЗ	11 000
Иж-Авто	10 000
"Автофрамос" (Renault)	20 000
"Форд Мотор Компани"	17 500
В среднем по России	13 500
Страна, компания	Почасовая ставка
Турция, Ford	3 евро в час
Германия, VW	34 евро в час
США, GM	\$26.5-30.5 в час
США, Toyota	\$15.5-20.33 в час
Канада, Ford	\$21 в час
Бразилия, Renault	\$7 в час

НОВОСТИ С ОПЕРАТИВОК

Оперативное совещание руководства профсоюза работников РАН 13 февраля началось с юбилейных поздравлений в адрес членов Совета ПР РАН - Анатолия Степановича Миронова (Московская организация) и Николая Яковлевича Сологуба (Санкт-Петербургская организация). Юбилеям пожелали здоровья, неиссякаемого оптимизма и творческой активности.

На оперативке 20 февраля В.Ф. Вдовин рассказал о заседании Президиума РАН, на котором обсуждались вопросы безопасности программных систем. В рамках этих дискуссий Председатель совета ПР РАН поднял проблему опасности для РАН "вируса директора школы Александра Поногова", дело против которого успешно завершила компания Майкрософт. Учитель признан виновным в "пиратстве", но осужден условно в связи с малозначительностью ущерба. Участники совещания согласились с В.Ф. Вдовиным, что Академии следует проработать вопрос корпоративной политики в области программного обеспечения (ПО). Это обезопасит директоров академических институтов и защитит авторитет Академии. Как крупный оптовый покупатель РАН может приобретать ПО для исследований с большими скидками. Профсоюз готовит письмо в Президиум РАН с предложениями по этому вопросу.

В.Ф. Вдовин сообщил, что на февральских заседаниях Президиума РАН рассматривались и утверждались планы финансирования РАН на 2007 год. (Программы, фундаментальных исследований Президиума и отделений РАН приведены на стр. 14-15). Важной новацией сметного про-

цесса по программным средствам текущего года является снятие прошлогоднего ограничения на фонд оплаты труда.

Когда бюджет 2007 года будет доведен до институтов? Отвечая на этот вопрос, А.Д. Некипелов сообщил, что до старта второго этапа пилотного проекта, обсуждение которого состоится в марте, рассылка окончательного плана финансирования нецелесообразна, поскольку цифры явно потребуют корректировки. По его прикидкам, объем сокращения бюджетных ставок на 2007 год - 6,43%. Заявлена решимость Президиума следовать настоятельному требованию профсоюза и отказаться от принципа "всем сестрам по серьгам". Подтверждено намерение до раздачи сокращений рассмотреть "особые точки".

Президиум РАН также утвердил план комплексных проверок на 2007 год. В них предусмотрено участие представителей профсоюза.

Рассмотрен вопрос о контактах с отечественными профобъединениями. Участники совещания приветствовали создание Общероссийской конфедерации профсоюзов "Справедливость". С партией "Яблоко" состоялся обмен списками региональных лидеров; наши представители принимали участие в регулярно организуемых партией круглых столах. Поддержана инициатива КПРФ о проведении широкой дискуссии по проблемам науки.

Анатолий Иванов доложил о своей работе в составе бюро Отделения энергетики. Принято решение активизировать деятельность профсоюза в других отделениях, для чего направить в отделения письма с офи-

циальным обозначением представителей профсоюза.

На оперативке 27 февраля состоялось обсуждение предложения Пушинской региональной организации о проведении Чрезвычайного собрания научной общественности 26 марта, накануне Общего собрания РАН. Чрезвычайное собрание предполагается посвятить формированию и доведению до властей позиции научного сообщества по актуальным вопросам реформы академического сектора науки и социального статуса научных работников. Участники оперативки разделили тревогу пушинцев в связи с антинаучной направленностью реформ, доведенную до собрания А.А. Фрейдиным. Принято решение подготовить обращение по этому поводу и, посоветовавшись с региональными организациями, определиться со сроком и формой проведения мероприятия.

В.Ф. Вдовин сообщил, что управляющий делами РАН академик К.А. Солнцев представил на Президиуме 27 февраля порядок регистрации молодых ученых на получение жилищных сертификатов. Этот документ в ближайшее время будет доведен до институтов. Докладчику был задан ряд вопросов, связанных с неясностью и недостаточной проработанностью процедуры. В.Ф. Вдовиным была представлена позиция профсоюза - вследствие ограниченного финансирования программы ввести дополнение к списку представляемых документов. К трем, обозначенным К. А. Солнцевым (подтверждение стажа, возраста и наличия степени) предлагается добавить характеристику Ученого совета, согласованной с представительным органом коллектива. Члены оперативного совещания приняли решение официально направить это предложение в Президиум РАН.



НЕСЕТ ЛИ СВЕТ

Законопроект "О внесении изменений в Федеральные законы "О науке и государственной научно-технической политике" и о "Высшем профессиональном образовании" в части создания условий для интеграции науки и образования", подготовлен рядом депутатов Госдумы. Предлагаемые этим документом изменения позволят научным организациям непосредственно осуществлять образовательную деятельность - но только по программам послевузовского профессионального образования и при наличии соответствующей лицензии. Питомцы новых образовательных структур будут носить статус "студент научной организации". Проект размещен на сайте Профсоюза РАН. Один из разработчиков закона заместитель председателя комитета Госдумы по образованию и науке Сергей Колесников сообщил, что комитет с благодарностью примет и рассмотрит все поправки к этому документу. Направлять их в Думу можно через профсоюз.

Второй законопроект содержит изменения, которые предполагается внести в Налоговый кодекс "в части формирования благоприятных условий для финансирования инновационной деятельности". Стимулировать патентную активность предприятий, проведение НИР и НИОКР, поддержку научно-технических фондов планируется за счет налоговых льгот. По оценке Сергея Колесникова, этот внесенный правительством законопроект "приоткрывает лишь небольшое окошко возможностей", поскольку является сильно купированным вариантом депутатского законодательного пакета "Инновационная Россия".

Третий из рассматривавшихся проектов "О внесении изменений в Трудовой

В Государственную Думу внесен целый ряд законопроектов, направленных на правовое регулирование научной сферы. Для их обсуждения Комитет по образованию и науке ГД РФ 26 февраля провел совместное заседание двух своих экспертных органов - совета по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности под председательством Сергея Колесникова и совета по науке, возглавляемого Геннадием Месяцем.

кодекс и ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" вызвал у участников заседания множество вопросов и замечаний. Адресовать их, к сожалению, было некому: депутат Марина Баржанова, от имени которой этот документ был представлен, на слушаниях не присутствовала - помешали съемки на телевидении. Между тем, сама идея добавления в Трудовой кодекс отдельной

жизни с трудовым законодательством.

Однако, по мнению членов экспертных советов, разработчики предложенного законопроекта выполнили эту работу из рук вон плохо. "Принятие этого закона в существующем виде приведет к снижению статуса и



Вице президент РАН академик Геннадий Месяц:

- Ученых четвертый год мотают, держат в чудовищном напряжении. Во имя чего?

Реформаторы из министерства хотят перестроить нашу науку на манер зарубежной. Эти люди искренне считают, что как только мы перейдем западные правила игры, все у нас станет, как там. Но смотрите: в нашей стране есть и двухпалатный парламент, и президент, и суд. При этом мы никуда не движемся. Хотите сделать как в Германии - дайте на науку столько же денег. Сегодня в России на научного сотрудника в год выделяется 5-6 тысяч долларов, в Европе - 150 тысяч, в Америке - 200...

главы, посвященной особенностям регулирования трудовых отношений в научной сфере, показалась большинству присутствующих весьма полезной и своевременной. Конкурсный прием на научные вакансии, возможность работы в условиях гибкого графика и получения так называемого творческого отпуска, возрастные ограничения на занятие административных должностей - пришла пора согласовать эти реалии научной

ухудшению условий труда ученых", - отметил начальник ФЭУ РАН Александр Коношенко. Заместитель председателя Совета Профсоюза РАН Анатолий Мионов, указав на узкие места в представленном тексте, предложил отказаться от прямой поддержки законопроекта и заняться более детальной проработкой исходного материала. "Профсоюзы готовы поддержать разработчиков и во взаимодействии выработать те согласованные

ПОПРАВКАМ ТЬМА?

Николай АНДРЮШОВ



позиции, которые были бы действительно достойны отдельной главы Трудового кодекса", - подытожил Анатолий Степанович. Экспертные советы приняли это предложение и вынесли решение создать рабочую группу для исправления закона. Текст его также вывешен на профсоюзном сайте, и все желающие могут принять участие в работе над поправками.

Проект закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части регулирования бюджетного процесса и признании утратившими силу отдельных законодательных актов РФ" вызывает особую тревогу экспертов. В одной из его статей содержится требование учитывать в доходах соответствующих бюджетов получаемые бюджетными учреждениями безвозмездные пожертвования, средства от оказания платных услуг и использования государственного имущества

ва. Ранее эти деньги хотя и считались доходами бюджета, но через бюджетную систему не проводились. Из представленного в Думу варианта закона не ясно, предполагается ли указанные средства изымать. По крайней мере, меха-

отверг такой вариант: "Исходя из своего парламентского опыта, рискну предсказать: переходное положение исчезнет, и закон будет принят

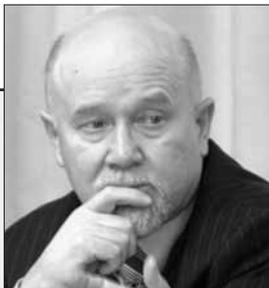
Президент РАСХН Геннадий Романенко:

- Дмитрий Ливанов сообщил нам о недавнем отъеме правительством у Академии медицинских наук двух организаций. Он считает это действие законным.

Но, насколько я знаю, РАМН подала иск в арбитражный суд. А нашей Сельхозакадемии уже удалось опротестовать решение правительства РФ о выводе из ее состава ряда опытных станций и институтов.



низм возврата заработанного авторы не прописали, пообещав сделать это в будущем, в специальном законе. Заместитель председателя комитета по образованию и науке Сергей Колесников



Заместитель председателя комитета по образованию и науке Госдумы

Сергей Колесников:

- Здесь говорилось, что в Государственной Думе мало делается для защиты интересов науки. И с этим трудно не согласиться. Но мы работаем в очень сложных условиях. Хотя в межфракционной группе по науке Жореса Алферова числится 62 депутата, имеющих кандидатские или докторские степени, при обсуждении законов, наносящих вред науке, мы зачастую остаемся в лучшем случае впятером...

как есть". Экспертные советы рекомендовали исключить из поправок в Бюджетный кодекс статью о поступлении в бюджет доходов научных учреждений до прояснения вопроса, что будет с этими деньгами дальше.

В рамках совместного заседания двух экспертных советов состоялась очередная горячая дискуссия по уставам государственных академий наук, в которой приняли участие представители РАМН и РАСХН. Мы приводим выдержки из выступлений по этой теме. В ходе обсуждения уставов госакадемий выступил заместитель председателя Совета ПР РАН В.П. Калинушкин, обозначивший позицию профсоюза по данному вопросу.

Надежда ВОЛЧКОВА

О программах фундаментальных исследований РАН на 2007 год

Постановление №37 Президиума РАН от 20 февраля 2007 г.

В соответствии с Порядком формирования программ фундаментальных исследований Президиума РАН, утвержденным распоряжением Президиума РАН от 29 марта 2005 г. № 10104-243, на основании решения Комиссии Президиума РАН по формированию «Перечня программ фундаментальных исследований РАН «Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Перечень программ фундаментальных исследований Президиума РАН на 2007 год, их координаторов и объемы финансирования (прил. 1).

Перечень программ фундаментальных исследований Президиума РАН на 2007 год

Приложение 1

№№ п/п	Наименование программы	Координаторы программы	Объем финансирования 2007 год (млн. руб.)
1.	Квантовые наноструктуры	Ак. Алферов Ж.И.	40,0
2.	Фемтосекундная оптика и новые оптические материалы	Ак. Багаев С.Н., Ак. Гапонов-Грехов А.В., Ак. Дианов Е.М.	102,0
3.	Квантовая макрофизика	Ак. Андреев А.Ф., Ак. Осипьян Ю.А.	61,0
4.	Происхождение и эволюция звезд и галактик	Ак. Боярчук А.А.	30,0
5.	Фундаментальные проблемы релятивистской импульсной и стационарной электроники большой мощности	Ак. Месяц Г.А., Ак. Кулипанов Г.Н.	61,0
6.	Нейтринная физика	Ак. Матвеев В.А.	41,0
7.	Фундаментальные проблемы энергетики: Экологически чистая энергетика на основе альтернативных энергоносителей Теоретические основы технологии моторных топлив и базовых нефтепродуктов из ненефтяного сырья	Ак. Шейндлин А.Е., Ак. Костюк В.В., Ак. Моисеев И.И., Ак. Платэ Н.А.	70,0
8.	Разработка методов получения химических веществ и создание новых материалов	Ак. Алфимов М.В., Ак. Кузнецов Н.Т., Ак. Сагдеев Р.З., Ак. Тартаковский В.А., Ак. Солнцев К.А., Ак. Алдошин СМ., Ак. Ковнеристый Ю.К.	90,0
9.	Исследования вещества в экстремальных условиях	Ак. Фортос В.Е., Ак. Черный Г.Г., Чл.-к. Стишов С.М., Д.г.-м.н. Шаповалов Ю.Б., Ак. Бабешко В.А., Ак. Рутберг Ф.Г.	95,0
10.	Молекулярная и клеточная биология: Регуляция экспрессии геномов и генов на уровне транскрипции {функциональная геномика} Синтез белка и регуляция экспрессии генов на уровне информационных РНК Протеомика, выяснение структуры и функции особо важных белков Клеточная биология, включая стволовые клетки Генно-инженерные подходы к лечению социально-важных болезней	Ак. Георгиев ГЛ., Ак. Ильин Ю.В., Ак. Свердлов Е.Д., Ак. Спиринов А.С., Ак. Иванов В.Т., Ак. Шувалов В.А., Ак. Никольский Н.Н., Ак. Петров Р.В., Ак. Георгиев Г.П.	241,4*)
11.	Биоразнообразие и динамика генофондов	Ак. Павлов Д.С. Ак. Исаяев А.С., Чл.-к. Захаров-Гезехус И.А.	83,0
12.	Фундаментальные науки - медицине	Ак. Григорьев А.И.	75,0
13.	Математические методы в нелинейной динамике	Чл.-к. Кузнецов Е.А., Ак. Фаддеев Л.Д.	28,0
14.	Фундаментальные проблемы информатики и информационных технологий	Ак. Белоцерковский О.М. Ак. Емельянов СВ. Ак. Журавлев Ю.И. Ак. Воеводин В.В. Чл.-к. Забродин А.В. Ак. Левин В.К.	52,0

Президиумам региональных отделений РАН руководствоваться Перечнем при разработке программ фундаментальных исследований отделений.

2. Утвердить объемы финансирования программ фундаментальных исследований отделений РАН на 2007 год (приложение 2).

3. Координаторам программ фундаментальных исследований Президиума РАН до 7 марта 2007 г. утвердить составы научных советов по соответствующим программам и организовать разработку программ в соответствии с

Порядком формирования программ фундаментальных исследований Президиума РАН.

4. Бюро отделений РАН по отраслям и направлениям наук до 7 марта 2007 г. разработать и утвердить перечни программ фундаментальных исследований Отделения, распределение объемов финансирования между программами и координаторов программ.

Поручить координаторам программ представить до 7 марта 2007 г. на рассмотрение Бюро отделения основные

задачи и структуру программ, обеспечить конкурсный отбор предложений институтов РАН по участию в их выполнении.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Андрея А.Ф.

Вице-президент Российской академии наук академик Н.А. Плате
Главный ученый секретарь Президиума Российской академии наук академик В.В.Костюк

15.	Разработка фундаментальных основ создания научной распределенной информационно-вычислительной среды на основе технологий GRID	Ак. Арский Ю.М., Ак. Велихов Е.П., Ак. Савин Г.И., Чл.-к. Жижченко А.Б.	60,0
16.	Изменение окружающей среды и климата: природные катастрофы	Ак. Лаверов Н.П., Ак. Котляков В.М., Ак. Жеребцов Г.А.	86,0
17.	Фундаментальные проблемы океанологии: физика, геология, биология, экология	Ак. Лисицын А.П.	35,0
18.	Происхождение и эволюция биосферы	Ак. Виноградов М.Е., Ак. Галимов Э.М., Ак. Добрецов Н.Л., Ак. Заварзин Г.А.	45,0
19.	Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов	Ак. Некипелов А.Д., Ак. Ивантер В.В.	20,0
20.	Экономика и социология знания	Ак. Макаров В.Л., Ак. Осипов Г.В., Ак. Степин В.С.	18,0
21.	Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям	Ак. Деревянко А.П., Ак. Куделин А.Б., Ак. Молодин В.И., Чл.-к. Тишков В.А., Ак. Чубарьян А.О., Ак. Матишов Г.Г.	52,0
22.	Процессы управления	Ак. Черноуско Ф.Л., Ак. Красовский Н.Н.	15,0
23.	Издание трудов выдающихся ученых	Ак. Куделин А.Б.	10,0
	ИТОГО:		1 410,4

*) 16,4 млн. руб. добавлено в программу фундаментальных исследований РАН из квоты Отделения биологических наук РАН.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ на финансирование программ фундаментальных исследований отделений РАН на 2007 год

Приложение 2

№№ п/п	Отделение РАН	Объем финансирования (млн. руб.) 2007 год
1.	Отделение физических наук (ОФН)	195,8
2.	Отделение химии и наук о материалах (ОХНМ)	125,5
3.	Отделение биологических наук (ОБН)	65,4*)
4.	Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления (ОЭММПУ)	81,8
5.	Отделение наук о Земле	81,8
6.	Отделение математических наук (ОМН)	69,5
7.	Отделение информационных технологий и вычислительных систем (ОИТВС)	69,5
8.	Отделение общественных наук (ООН)	27,65
9.	Отделение историко-филологических наук (ОИФН)	27,65
	ИТОГО:	744,6

*) 16,4 млн. руб. перераспределены на программу фундаментальных исследований Президиума РАН "Молекулярная и клеточная биология".

Ученые часто пишут стихи. Это и проявление их неиссякаемого интереса к миру, и потребность распорядиться знаниями на ином, эмоциональном, уровне, и разведка образами еще не постигнутых мыслью рубежей. У немногих, избранных, стихосложение становится второй, равной науке, ипостасью, на других озарение нисходит эпизодически. Можно было ожидать, что сотрудники Института океанологии, как и все их коллеги, близко связанные с природой, отличаются чуткостью души, романтизмом и лиризмом. Но оказалось, что хороших поэтов "на душу населения", здесь не просто много - их аномально много. Выпущенный в институте стихотворный сборник "Зов Океана" (его интернет-версия есть на сайте ИО РАН) - явление уникальное даже для Академии наук. Из очевидных объяснений этого феномена на ум приходит разве что влияние «разума» Океана и присутствие в коллективе прославленного поэта и барда Александра Городницкого. В подборку «НС» за ограниченностью газетного объема вошли лишь несколько творений институтских талантов. Жаль, что некоторых авторов уже нет с нами, вечная им память.

ЗОВ ОКЕАНА

Виктор Петрович Жарков (1948-2003 г.), инженер-электронщик

Поднимем этот тост за тех, кто в Море,
За тех, кто в Море, за тех, кто в Мире,
Кто на Весах уравновесил гири
И за борт разом выбросил балласт.
За тех, кто не успел еще доспорить,
Еще на мель не сел в своей квартире,
Кому не ясен мир, как дважды два - четыре,
За тех, кто будет завтра пить за нас.
Тает кильватерный след,
Тех, кто проплыл, уж нет,
И вечная эта вода
Никогда не хранит следа.
Тает прожитый день.
Мы поднялись на ступень,
И что мы узнали - то
Уже не узнает никто.

Александр Городницкий, доктор геолого-минералогических наук, заведующий лабораторией ИО РАН

Ночная вахта

Ночная вахта в теплом океане.
Дрожь палубы, звон колокола ранний,
Апрельских звезд летящие тела,
И темнота таинственная рубки,
И штурмана светящиеся руки
Над золотой поверхностью стола.

Напарник мой, в каюте крепко спит он.
Весь воздух электричеством пропитан,
Звезду от капли отличить нельзя.
Стою на грани двух стихий великих,
И волн фосфоресцирующих блики
Мне опалют зеленью глаза.

Неблагодарный отпрыск мирозданья,
Давно уж атеизму отдал дань я,
То верой, то неверием горя,

Но вот молчу, испуганно и строго,
И верю в Бога, и не верю в Бога
У этого большого алтаря.

Константин Николаевич Федоров (1927 - 1988), физик-океанолог, доктор физ.-мат. наук, член-корр. АН СССР

Ветеранам института

С ветеранами жизнь расправляется круто,
Не давая им льгот, не снижая им цен.
Нас осталось немного в стенах Института
И не больше, увы, за пределами стен.
Летописцы широкими пишут мазками.
И потомки сегодня едва ли прочтут,
Как простыми людьми и простыми руками
Создавался по камешку наш Институт.
Не сочтешь в океане явлений открытых,
Заплутаешься в дебрях журнальных статей,
Что питали работы отцов знаменитых
Ручейками идей непокорных детей.
Мы награду за это получим сторицей:
Лишь бы гордо наш флот бороздил океан,
Лишь бы те, кто пришли, не ломали традиций,
И ценили бы верность твою, ветеран!

Сагалевиц Анатолий Михайлович, заведующий лабораторией ИО РАН, доктор технических наук

Подводный вальс

Уходим в глубины морские,
Уносим с собой дом родной,
И тёплые стены его дорогие,
Дарящие сердцу покой,
Улыбки и губы любимых,
И верные руки друзей,
Осеннее пламя созревшей рябины
И запаха несжатых полей.
А солнца уж нет и в помине,
Сменила его темнота.
Пусть тесно и душно в пилотской кабине,

Здесь чужда земли суета.
Локатор луча на экране,
Спокойные взгляды горят.
На грани усталости, словно в тумане
Подводные будни летят.
С поверхности голос связиста
Напомнил о нашем, земном.
Пора с глубиной нам сегодня проститься,
С пустынным, безжизненным дном.
И сколько б в разлуке ты не был
Вдали от заботливых рук,
Сегодня в награду увидишь небо,
Когда ты откроешь люк.

Виктор Григорьевич Нейман, океанолог, член-корр. РАН

Лежит большой научный план
На письменном столе.
Идём с тобой мы в океан
На белом корабле.
Всё дальше от родной земли
Наш "Витязь" с каждым днём,
Мы тропик Рака рассекли
Его стальным килём.
Древнейшие осадки -
Проблема, как туман.
А может, ключ к загадке
Скрывает океан?
Тебя морские горы
Зовут к себе давно.
И вот уже приборы
Опущены на дно...
Лежит большой научный план
В каюте на столе,
Тебя призвала в океан
Наука о Земле.

Байков Николай Дмитриевич, канд. геол.- минер. наук

А в Атлантике нет романтики,
А в Атлантике ветра свист,
От Америки и до Африки
Море пенное пляшет твист.
От Америки и до Африки
Не пройди пешком, не подать руки -
Брызги сыплются цвета радуги,
Волны дыбятся, как враги.
Волны будят нас и баюкают,
И гудят ветра, и свистят,
И на палубе, и внутри кают
Кувьркает нас, как котят.
А в Атлантике нет романтики,
А в Атлантике - чуда:
От Америки и до Африки
Не прошёл я путь, а спясал.
Догоняй, волна! Эх, любовь да риск!
Свистну ухарски один раз,
Ведь недаром мне из кудрявых брызг
Подмигнул Океана глаз!

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. *

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 9.03.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51.