

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (87)

ноябрь 2008



Газета МРО профсоюза

работников Российской Академии наук

## В номере:

### ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА

В.П. Калинушкин о НСОТ в РАН

*Стр. 4*

### ВСЕ В ЦЕНТРЕ!

Порядок прохождения профосмотров изменен

*Стр. 6*

### КАК СО СРЕДСТВАМИ?

РАН в бюджете-2009

*Стр. 6*

### LA FEMME ENFLAMMÉE

Юбилейное эссе

*Стр. 14*

Институту проблем  
безопасного  
развития атомной  
энергетики —

**20 лет!**

# Профи по катастрофам

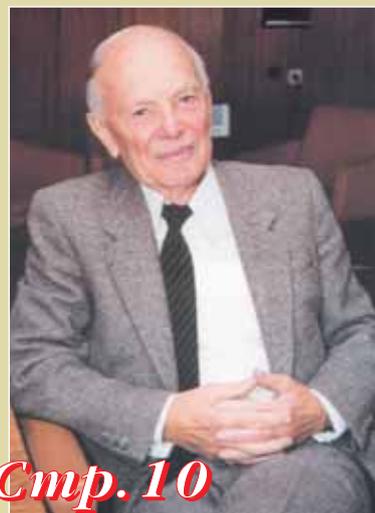
Московская региональная организация Профсоюза РАН направила поздравление в адрес Президента Национальной академии наук Украины академика Б.Е. Патона

Глубокоуважаемый Борис Евгеньевич!

Московская региональная организация профсоюза работников РАН сердечно поздравляет Вас и всю Украинскую науку со славным юбилеем!

Мы преклоняемся перед Вашим талантом, неудержимой энергией и особым состоянием души. Наша дружба насчитывает десятилетия. И пусть во взаимопонимании наших братских государств иногда возникают некоторые неувязки, мы всегда помним, что на Украине у нас есть друг — Борис Евгеньевич Патон!

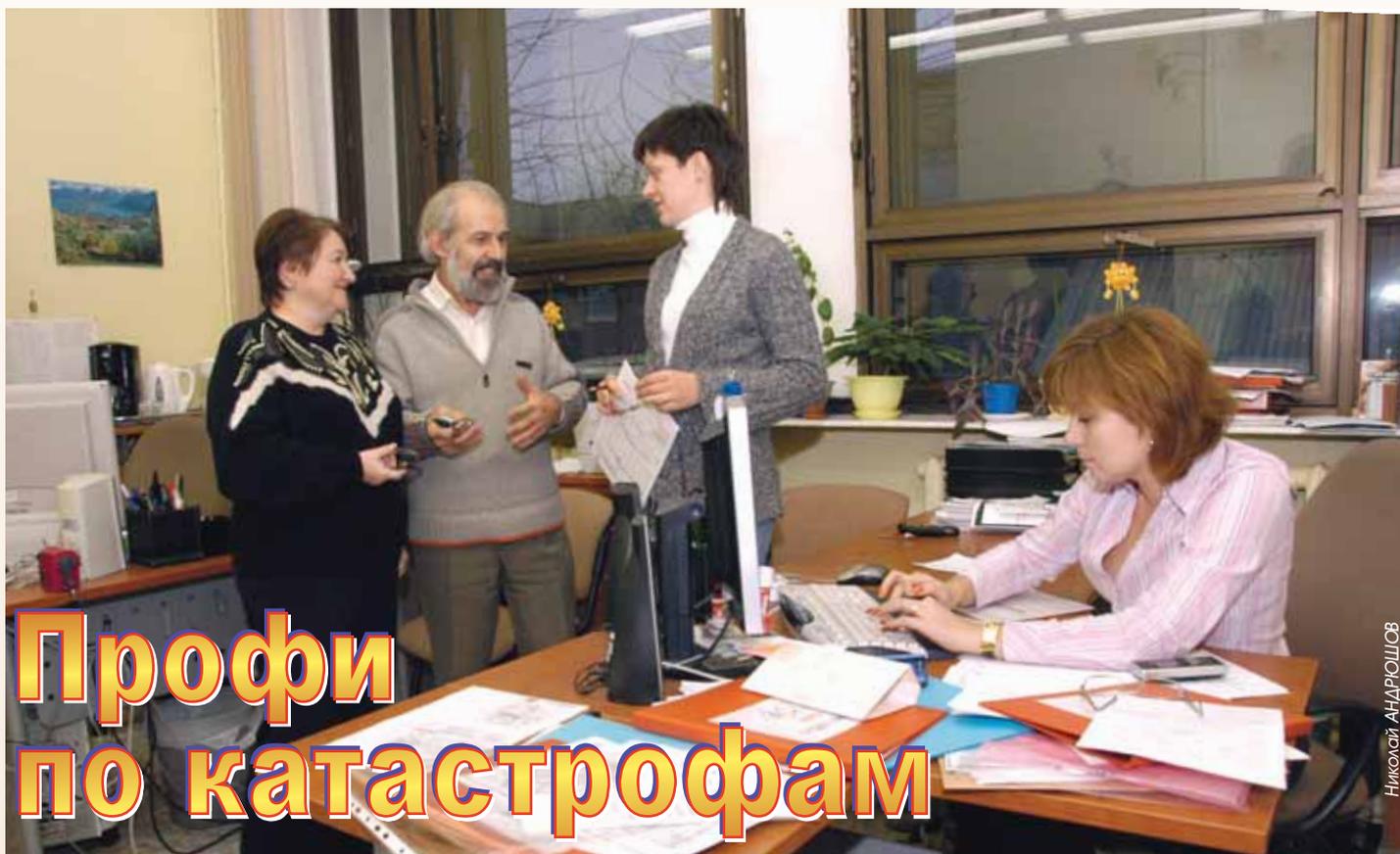
Ответ Б.Е. Патона публикуется в газете вместе с рассказом о юбилейной сессии Национальной академии наук Украины.



*Стр. 10*



*Стр. 2*



Николай АНДРОШОВ

## Профи по катастрофам

**В** ноябре отметил 20-летие с момента своего образования Институт проблем безопасного развития атомной энергетики (ИБРАЭ РАН). Он был создан после аварии на ЧАЭС для фундаментальных исследований и независимого анализа ядерной и радиационной безопасности. В нем работают специалисты в области теоретической и прикладной физики, ядерной энергетики, биофизики, радиоэкологии, вычислительной математики и информатики. Институт занимается фундаментальными исследованиями и одновременно приносит пользу реальным отраслям экономики.

В настоящее время исследования ИБРАЭ РАН сконцентрированы на следующих научных направлениях:

- Безопасность объектов топливно-энергетического комплекса (ТЭК), включая атомную энергетику и промышленность.

- Развитие систем поддержки операторов и повышение эксплуатационной безопасности АЭС.

- Экологическое воздействие объектов ТЭК на окружающую среду и население.

- Сравнительный анализ экологических рисков, связанных с воздействием на окружающую среду и население радиоактивных и химически вредных веществ.

- Аварийное реагирование при радиационных авариях, научно-техническая поддержка принятия решений по защите населения и территорий.

- Разработка концепции безопасного вы-

вода из эксплуатации и утилизации атомных подводных лодок ВМФ России.

- Анализ рисков, связанных с обращением, транспортировкой и переработкой облученного ядерного топлива и радиоактивных отходов. Анализ рисков и методов противодействия радиационному терроризму.

При решении этих задач ИБРАЭ РАН взаимодействует с Минатомом России, МЧС России, Концерном "Росэнергоатом", Газпромом, РАО "ЕЭС России", Министерством энергетики и Комиссией по Ядерному Регулированию США, Комиссариатом по атомной энергии, Институтом ядерной и радиационной безопасности Франции.

Специфика атомной техники - наукоемкость и многодисциплинарность. Для интеграции разнообразных знаний в неординарных ситуациях (аварии, ядерное наследие, переход к быстрому росту) нужна достаточная глубина проработки всех разделов. Такие подходы обеспечивает широкая кооперация ИБРАЭ с многочисленными институтами РАН, организациями ГК "Росатом", Курчатовским институтом и многими другими научными и производственными структурами.

Анализ безопасности атомной энергетики включает изучение работы АЭС в нестандартных ситуациях. С этой целью в ИБРАЭ РАН разрабатываются физико-химические модели, описывающие отдельные явления на различных стадиях протекания тяжелых аварий, создаются математические алгоритмы и компьютерные программы для их

моделирования.

Широкое развитие и применение нашли работы специалистов института в области сравнительного анализа экологических рисков, связанных с функционированием атомных станций и другими видами техногенной деятельности. Результатом этой работы является системный анализ экологических рисков в регионах размещения станций, а также выработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы по экологической безопасности для обеспечения оптимальной государственной политики в области регулирования и управления защитой окружающей среды и здоровья населения.

На базе Института более пяти лет круглосуточно функционирует Технический кризисный центр, составная часть системы оказания помощи атомным станциям в радиационно-опасных ситуациях. ТКЦ осуществляет научную и экспертную поддержку Кризисного центра Концерна "Росэнергоатом", департамента безопасности и чрезвычайных ситуаций, Ситуационного кризисного центра Минатома России и Центра управления кризисными ситуациями МЧС России.

Эксперты ТКЦ отработали ряд запросов в связи с реальными инцидентами на ядерно-опасных объектах мира, включая последствия бомбардировок ядерными и радиационно-опасными объектами на Балканском полуострове и в соседних странах, аварию на заводе по производству ядерного топлива в г. Токаймура (Япония), возможные радиологические



кие последствия аварии атомной подводной лодки "Курск" и др. Специалисты кризисного центра принимают активное участие в подготовке и проведении командно-штабных учений МЧС России, в сценарий которых включены катастрофы на радиационно и ядерно-опасных объектах, а также в международных учениях по аварийному реагированию.

Важной составляющей работ Института является экономический анализ и прогноз развития атомной энергетики с учетом экологических и социально-экономических факторов, общих тенденций развития страны и мира.

В ИБРАЭ РАН занимаются даже анализом общественного мнения и просвещением населения в вопросах радиационного риска. Опыт Чернобыля и других радиационных аварий показал: ход событий в послеаварийный период определяется не столько степенью существующей опасности, сколько представлениями людей о ситуации, которые зачастую оказываются далекими от реальности. Именно поэтому ИБРАЭ апробирует новые формы информационной работы, в первую очередь - мультимедиа технологии, позволяющие визуализировать сложную информацию и сделать ее доступной для понимания неспециалистов.

Одним из приоритетных направлений деятельности института является подготовка научных кадров. Здесь проходят обучение и научную практику студенты и аспиранты МФТИ, МИФИ и МГУ.

**П**редседатель профкома ИБРАЭ Сергей Владимирович Панченко рассказал нам, что профорганизация образовалась одновременно с началом реальной работы Института в начале 90-х годов, как наследие традиции советских времен, когда работа профсоюза сводилась к распределению матпомощи, льгот и путевок. Примерно лет десять назад и администрация института, и трудовой коллектив пришли к пониманию того, насколько важна для организации задача социальной поддержки сотрудников и создания им комфортной обстановки на рабочем месте. Особенно актуально, по словам С.В. Панченко, второе направление, поскольку немалая часть жизни людей проходит в институте.

Так что профком, по сути, при активной поддержке администрации стал постепенно превращаться в своего рода социальный отдел института, работающий на общественных началах. Основное направление нашей работы - говорит С.В. Панченко - укрепление здоровья сотрудников. В институте построен и ежедневно работает спортивно-оздоровительный комплекс с тренажерным залом, баней, бассейном, занятия проводит опытный инструктор. Комплекс посещает до 20 человек в день. Профсоюз за свои средства проводит ремонт оборудования, закупает инвентарь. Кстати, занимаются здесь в основном члены профсоюза, поскольку это, как правило, и самые активные люди в институте.

Из 420 сотрудников ИБРАЭ РАН 330 являются членами профсоюза, и в последние годы членство постоянно растет, хотя специальной агитации не ведется. Часто люди вступают в профсоюз и профком ИБРАЭ, если хотят реализовать какую-то общественную инициативу.

С.В. Панченко рассказал еще об одном направлении, связанном с охраной здоровья сотрудников. Используя внебюджетные средства, администрация и профком организуют врачебные приемы прямо на рабочем месте - в самом институте. Специалисты-медики работают здесь на постоянной и временной основе. Так, кардиолог принимает два раза в неделю, а массажист ежедневно, примерно два раза в месяц проводят осмотр окулисты.

- При этом иногда приходится сталкиваться с тем, что люди наплеватьски относятся к своему здоровью, - говорит Сергей Владимирович. - На осмотр их загнать не так просто. Чтобы привлечь народ, оплачиваем сотрудникам стоимость очков, если она не превышает пяти тысяч рублей. Важное место занимает в работе профкома и поддержка молодых семей, число которых постоянно растет, что не может не радовать - ведь нам нужна достойная смена.

Что ж, сотрудникам ИБРАЭ РАН можно только позавидовать, а профкому института пожелать: так держать! Хорошо, что в Академии наук есть такие ориентиры - другим есть к чему стремиться.

К моменту выхода данной статьи в большинстве институтов и учреждений РАН будет введена так называемая Новая система оплаты труда. К настоящему времени имеется определенный объем информации, который позволяет делать некоторые выводы относительно этой системы.

В моем распоряжении пока нет информации о системах оплаты сотрудников Домов ученых, учреждений образования и ФГУП РАН. Кроме того, в силу моего незнания общей ситуации с оплатой труда на флоте, эту сферу я из анализа также исключил. Первое, на что хотелось бы обратить внимание: для значительной части сотрудников РАН (по крайней мере, для ученых) нынешняя система оплаты труда является временной и будет пересмотрена после подведения итогов пилотного проекта. Кроме того, с руководством академии достигнута договоренность о возможности корректировки в случае необходимости систем оплаты труда и для других категорий сотрудников РАН. Поэтому и нужен анализ создавшейся ситуации и возникающих проблем, поиск путей их решения. Данная статья, по сути, является движением в этом направлении.

В настоящее время можно считать, что в РАН есть две группы сотрудников, системы оплаты которых качественно отличаются друг от друга. Внутри этих групп также есть существенные различия при совпадении ключевых моментов.

**Первую группу** (назовем ее группой А) составляют научные сотрудники, инженерно-технический состав научных подразделений, руководители научных и вспомогательных структур, инженеры, специалисты и техники вспомогательных подразделений, а также мастера "золотые руки" (работает 9-10 разрядов). По моей оценке, эта группа составляет примерно 80-85% численности РАН. Именно она составляет базу нашего профсоюза, именно из нее формируется руководство профсоюза, именно для этой группы профсоюз разработал и предложил свои принципы формирования системы оплаты труда. Эти принципы состояли в следующем:

- Высокая (не менее 60%, а в базовом финансировании за вычетом части фонда зарплаты программ Президиума и отделений РАН - не менее 70%) доля окладов в структуре зарплаты. Все остальные выплаты - добавки к окладам за счет повышающих коэффициентов, стимулирующие и компенсационные выплаты - должны составлять не более 30% фонда зарплаты.

- "Децильные коэффициенты" (соотношение окладов различных групп сотрудников) должны быть невелики: средний оклад у самой низкооплачиваемой группы не должен быть более чем в 3-4 раза ниже,

# ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА

чем у самой высокооплачиваемой.

- Минимальный размер оклада не должен быть меньше 1,2 прожиточного минимума в регионе (профсоюз в качестве примера ссылался на самый дорогой регион - Москву)

- Должен быть ликвидирован разрыв в оплате труда научных сотрудников и работников РАН, оставшихся на Единой тарифной сетке, образовавшийся в результате реализации пилотного проекта. Размер окладов "ненаучных" сотрудников должен быть выведен на уровень примерно 80% от уровня научных сотрудников (сопоставлялись ведущий инженер - старший научный сотрудник, старший инженер - научный сотрудник и т.д.).

- НСОТ должна быть обеспечена бюджетом РАН, чтобы не происходило увольнение сотрудников из-за недостатка средств на выплату окладов.

До руководства РАН был доведен еще целый ряд позиций: выделить группу мастеров "золотые руки", дать право институтам при выработке правил выплаты стимулирующих надбавок вводить надбавку за стаж работы.

Практически все эти принципы были не просто учтены, а фактически положены в основу системы оплаты труда для сотрудников группы А.

Доля окладов в структуре зарплаты составляет 70-80%. Максимальный децильный коэффициент - 3.2 (оклад директора 26500 р., оклад техника без высшего образования - 8500 р.). Минимальный оклад - 8500 р., в 1.2 раза больше прожиточного минимума в Москве, который составляет 7150 р. Оклады научных сотрудников и инженерно-технического персонала сближены: соотношение ведущего инженера к СНС - 0.82, старшего инженера к СНС - 0.87 и т.д. Выплаты по НСОТ бюджетом РАН обеспечены. Мастера "золотые руки" в отдельную категорию выделены. Институтам дана самостоятельность (может, даже излишняя) в определении правил выплаты стимулирующих надбавок и премий - пока, правда, только для ненаучных сотрудников, для ученых в 2008 году формально еще действует Приказ о ПРНД.

Получившуюся систему, конечно, нельзя назвать идеальной. Низкая доля стимулирующих выплат и малый "децильный коэф-

фициент", безусловно, не способствуют оптимальному управлению, не дают возможности нормально поощрять активно работающих и заслуженных сотрудников. Однако размеры финансирования РАН пока не позволяют создать нормальную систему оплаты труда. Именно поэтому до сих пор не введена надбавка за стаж: в нынешней ситуации это можно сделать только за счет уменьшения окладов.

С точки зрения профсоюза, первой задачей на сегодня является обеспечение всех сотрудников разумными окладами. К сожалению, и ее нынешнее финансирование РАН не позволяет ее решить в полном объеме. Только после того, как удастся обеспечить оклады СНС на уровне 30 т.р., (с соответствующим увеличением окладов всех остальных категорий), можно будет бороться за введение доплат за стаж, увеличение размера повышающих коэффициентов и т.д.

У многих руководителей учреждений РАН НСОТ не вызывает большого восторга. Кому-то не нравится относительно малый размер надбавочного фонда: нечем стимулировать лучших. Кто-то считает, что возросшие оклады повышают независимость сотрудников. Есть другая схема - малые оклады и относительно большой фонд надбавок, которую под давлением Минздравсоцразвития приняли многие бюджетники. К чести руководства РАН, оно поняло невозможность использования в академии, при условии ее нынешнего финансирования, повсеместно выводимой системы и взяло на себя ответственность за принятие собственного порядка оплаты труда, по крайней мере, для группы А. Хочется верить, что свою роль здесь сыграли и обращения профсоюза, поддержавшего работодателя в этом вопросе. Отметим, что более ни одним бюджетникам - ни образованию, ни здравоохранению, ни культуре, такую систему принять не удалось. К чему привело введение в этих сферах НСОТ, разработанной Минздравсоцразвития, мы увидим на примере второй группы сотрудников РАН.

**Вторая группа** (группа В) - это все рабочие, кроме мастеров "золотые руки", водители, грузчики, работники АХО, лифтеры и т.д.), работники медуниверситетов РАН, а также сотрудники аппарата Президиума РАН, президиумов региональных от-



делений РАН и региональных научных центров. По-видимому, в эту группу войдут также сотрудники Домов ученых и учреждений образования РАН.

Системы оплаты труда в этой группе сформированы на основе рекомендаций Минздравсоцразвития для соответствующих профессиональных групп (для сотрудников аппаратов Президиумов - как для госслужащих). В этих рекомендациях был заложен принципиально другой подход: относительно малая доля оклада в структуре зарплаты (40-20%) и большая роль повышающих коэффициентов и стимулирующих выплат (60-80% от фонда зарплаты). Кроме того, эти системы характеризуются существенно более высоким децильным коэффициентом. Оклад руководителей там зависит от средней зарплаты по учреждению. Видно, что он будет не менее чем в 8-10 раз больше оклада самой низкооплачиваемой категории.

Такая система приемлема (хотя доля оклада - 20% от фонда зарплаты - в любом случае мала), если размеры финансирования отрасли обеспечивают нормальные размеры окладов. Надо отметить, что эта система ставит работника в сильную зависимость от начальства.

Однако это теоретические рассуждения. Посмотрим, во что все вылилось на практике. **Работники аппаратов президиумов** имеют систему оплаты труда, соответствующую (с коэффициентом 0,8) зарплатам работников Федеральных агентств. А оплата госслужащих, как известно, существенно отличается от оплаты других бюджетников. Поэтому у данной категории ситуация с размерами зарплат сейчас нормальная.

У других сотрудников, которые финансируются как все бюджетники, дела обстоят хуже. Это можно проиллюстрировать на примере **медработников**. Оклад самой низкооплачиваемой категории здесь - 1800 р., медсестра - 2000 р., врач-специалист - 3000 р. Со всеми полу-

обязательными повышающими коэффициентами санитарка будет иметь оклад 3900 р., медсестра - 5700 р., врач - 6860 р. Инженер в этой системе имеет оклад 3500 р. Остальное предлагается «добирать» стимулирующими и компенсационными надбавками.

Тарифы сотрудников рабочих специальностей в РАН, которые, как я понимаю, установлены по максимальной возможной в рамках рекомендаций Минздравсоцразвития ставке, колеблются от 3000 до 5300 р. (правда, рабочим, как правило, выплачивается 100%-ная премия). Есть сомнения даже в том, что для рабочих и медиков будет реализовано требование законодательства о минимальной зарплате в 4330 р. Ставить же вопрос для этой группы сотрудников о гарантиях зарплаты в 1,2 больше регионального прожиточного минимума просто нереально. Вот к чему привело применение рекомендаций Минздравсоцразвития в условиях нынешнего финансирования бюджетной сферы! Положение медиков в РАН ничем не отличается от общей картины для медиков федерального подчинения. Такая же ситуация складывается в федеральных учреждениях образования и культуры.

Отмечу, что наши медики получали все положенные бюджетникам индексации автоматически, а ученые их не имели в последние три года. Результат - минимальный оклад в группе А - 8500 р., а у медиков со всеми индексациями - 1800 р.! Это ответ тем, кто сетует, что в результате пилотного проекта у нас возникли проблемы с получением средств на индексацию зарплат ученых.

Увы, в руководстве Профсоюза работников РАН практически нет представителей сотрудников, входящих в группу Б. Мы плохо представляем себе их специфику, соответственно, нам трудно выработать обоснованные правила для них. Мы не уверены, что Академия имеет право вести собственную систему оплаты труда для отрасли медицины, образования и культуры. Кроме того, мы верили, что мощные, хорошо организованные профсоюзы, входящие через ФНПР в Трехстороннюю комиссию, добьются разумной системы оплаты труда в своих отраслях. Поэтому Советом нашего профсоюза было принято решение согласиться с тем, что для работников учреждений медицины, образования, культуры РАН и аппарата Президиумов будут применяться системы оплаты труда для соответствующих отраслей.

Документы, подготовленные в РАН с учетом рекомендаций Минздравсоцразвития очень хорошо оформлены: в них написано "с учетом мнения профсоюза", они своевременно нам присылались. Однако

при всем том приходится признать, что наш профсоюз просто провалил это направление работы. Мне кажется, ситуацию надо исправлять: отказываться от учета рекомендаций Минздравсоцразвития и разрабатывать свою систему оплаты труда и для этих категорий.

Одновременно следует исправить и дополнить соответствующие нормативные документы для группы А, так как они написаны не очень четко. Надо также отслеживать, чтобы НСОТ для группы А существенно не изменился после подведения итогов пилотного проекта. Ну и, безусловно, мы должны добиваться увеличения финансирования РАН, что позволит проводить корректировки НСОТ. Сразу скажу, что в рамках финансирования, которое намечено для РАН в федеральном бюджете на 2009 год, многого добиться не удастся. Но это тема следующей статьи.

**Несколько слов в целом о НСОТ.** Некоторые думали, что Правительство РФ действительно собирается изменить в лучшую сторону оплату труда бюджетной сферы. Может быть, оно и собиралось, но получилось как всегда.

Когда был законодательно увеличен размер минимальной оплаты труда (сейчас он составляет 4330 р.), стало ясно, что доведение оклада первого разряда ЕТС до этого уровня и рост по другим разрядам приведет к существенному увеличению зарплаты бюджетников и потребует больших средств. Делать этого не хотели, а установить оклад первого разряда ниже минимального размера оплаты труда не могли - это нарушение закона. Вот и придумали НСОТ со сложной системой надбавок и повышающих коэффициентов. В результате увеличили фонд зарплаты на 30% (а не в 2-3 раза, как надо бы) и возложили ответственность за обеспечение зарплаты больше 4330 р. на руководителей учреждений. Кроме того, подняли пропагандистскую шумиху - дескать, улучшили положение бюджетников. Вот, по моему мнению, в чем смысл введения НСОТ.

В заключение несколько слов об эффективности работы нашего профсоюза. Он сумел добиться от своего работодателя введения нормальной (по крайней мере, для данного уровня финансирования) системы оплаты труда. Существенно более мощные профсоюзы медиков, образования и культуры этого сделать не смогли. Так что, как показало решение самого важного для профсоюза вопроса, эффективность работы нашего профсоюза довольно высока. Правда, нам всегда хочется большего...

**Председатель Совета МРО  
Профсоюза РАН  
Виктор КАЛИНУШКИН**

# Все в Центр!

- Ситуация с периодическими медицинскими осмотрами работников, имеющих контакт с вредными и опасными производственными факторами, по-видимому, резко изменится, - такое известие принес профсоюз председатель профкома Института проблем нефти и газа РАН Азарий Александрович Баренбаум. Профосмотр, который сотрудники РАН до этого проходили бесплатно в своих ведомственных поликлиниках, со следующего года будет проводиться централизованно в специальном центре Минздравсоцразвития РФ, сообщил Азарий Александрович. Институты должны направить в этот Центр гарантийные письма с обещанием, во-первых, обеспечить прохождение медосмотра всеми "вредниками" и, во-вторых, оплатить за каждого из них. А поскольку к данной категории относятся, в том числе лица, работающие за компьютером, институтам, возможно, придется выложить немалые деньги.

Чтобы понять, насколько оправданы эти опасения и что может сделать в данной ситуации профсоюз, корреспондент "Научного сообщества" вместе с А.А. Баренбаумом попросили разъяснения в отделении профпатологии Поликлиники №3 РАН, где обслуживаются сотрудники многих московских институтов РАН. **Заведующая отделением Тамилла Шамильевна Назарли** поделилась с нами информацией по данному вопросу, предупредив, что официальные разъяснения можно получить у руководства поликлиники и Медцентра РАН.

По словам Тамиллы Шамильевны, **порядок проведения периодических меди-**

**цинских осмотров работников, занятых на вредных работах в течение пяти и более лет, предусматривает их обследование (один раз в пять лет) в Центрах профпатологии и других медицинских организациях, имеющих лицензии на экспертизу связи заболевания с профессией.** Поскольку у Поликлиники №3 РАН нет указанной лицензии, организации РАН должны раз в пять лет направлять своих "стажированных вредников" на профо-

**Профосмотр, который сотрудники РАН проходили в своих поликлиниках, со следующего года будет вестись централизованно - в специальном Центре Минздравсоцразвития РФ**

смотр в специальные центры. Это требование содержится в приказе Минздравсоцразвития РФ от 16 августа 2004 г. № 83 "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры, и порядка проведения этих осмотров".

- Поставить диагноз "профессиональное заболевание" - ответственное дело, связанное с выплатами на лечение, установлением льгот и т.д., - говорит Т.Ш. Назарли. - Этим и в прежние времена занимались только специалисты из Института медицины труда. Наша поликлиника в соответствии с имеющейся у нее лицензией проводит периодические и предварительные медицинские осмотры работников, имеющих контакты с вредными и опасными производственными факторами. Мы

наблюдаем за состоянием здоровья работников, своевременно выявляем начальные формы профессиональных заболеваний, даем рекомендации по проведению профилактических и реабилитационных мероприятий, направленных на сохранение и восстановление работоспособности сотрудников. А вот однозначно связывать заболевание с профессией - то есть, поставить диагноз профзаболевание со всеми вытекающими отсюда последствиями, мы не имеем право. Насколько я знаю, лицензии на этот вид деятельности не имеет ни одно лечебное учреждение РАН.

На вопрос, почему сотрудникам, работающим с вредностью менее пяти лет, не

надо обследоваться в Центрах профпатологии, Тамилла Шамильевна ответила: видимо, считается, что за это время профессиональное заболевание у сотрудника развиться не успеет.

Почему приказ Минздрава существует с 2004 года, а пункт 6 приложения №3 к нему - об обследованиях в центрах профпатологии - начал работать только сейчас?

Оказывается, таких центров до сих пор практически не было. Теперь они появились, и осмотра там "стажированных вредников" уже не избежать. Проводиться он будет один раз в пять лет. Остальные четыре года сотрудники РАН будут проходить профосмотр в своих поликлиниках, которые, впрочем, откажут в этой услуге пациентам, не имеющим заключения из центра профпатологии.

Проводится ли освидетельствование на коммерческой основе, и если да, то за счет каких средств, в приказе Минздравсоцразвития не записано. Этот вопрос мы постараемся выяснить у начальника Медицинского центра РАН.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Медики против непродуманной реформы

Минздравсоцразвития представило на суд медиков проект Концепции здравоохранения до 2020 года. По версии министерства, существующая в стране система оказания медпомощи ограничивает возможности развития здравоохранения, не позволяет сконцентрировать усилия первичного звена на профилактике, перераспределять "силы" стационаров в сторону высоких технологий, развивать систему преемственного, долечивания больного реабилитационными методами.

Чтобы исправить все эти недостатки, предложена новая система, которая будет реализована поэтапно. В перспективе планируется перейти на саморегулируемую систему организации медпомощи. Она будет основана на конкурентных отношениях

между учреждениями трех уровней: первичного амбулаторно-поликлинического, стационарного и "парагоспитального" (внегоспитальной лечебной помощи). Именно за счет конкурентности и борьбы за пациента качество медицинских услуг должно возрасти.

На 350 страницах написанной Минздравом Концепции содержится много новаций. Основной упор при реформировании здравоохранения планируется сделать не на лечение, а на профилактике заболеваемости. Даже оценивать качество работы врача общей практики предполагается по количеству здоровых людей на его участке.

Однако представители медицинской общественности, обсуждавшие Концепцию в Общественной палате РФ, отнеслись к ней с недоверием: по мнению медиков, разработчики не довели до ума механизмы воплощения в жизнь своих благих намерений, в частности, вообще не продумали вопросы финансирования введения новой системы. На встрече было высказано много критики, воспримет ли ее министерство - вот в чем вопрос.

# Ведомственная структура расходов федерального бюджета на 2009 год в отношении РАН и её региональных отделений

Таблица подготовлена в соответствии с Приложением 6 к Федеральному закону №204-ФЗ "О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов"

Наименование	Коды функциональной классификации				РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК (центр. часть)	
	Рз	ПР	ЦСР	ВР	изменения	с учетом изменений
<b>РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК</b>					<b>7 452 579,80</b>	<b>37 016 473,30</b>
<b>Общегосударственные вопросы</b>	1				6 940 852,0	33 910 878,6
Международные отношения и международное сотрудничество	1	8			280 447,9	1 829 633,0
Международное сотрудничество	1	8	300000		280 447,9	1 829 633,0
Реализация договоров (контрактов) с иностранными фирмами в области научного сотрудничества	1	8	300100		274 339,9	1 777 969,9
Выполнение международных обязательств	1	8	300100	11	274 339,9	1 777 969,9
Взносы в международные организации	1	8	309800		6 108,0	51 663,1
Выполнение международных обязательств	1	8	309800	11	6 108,0	51 663,1
<b>Фундаментальные исследования</b>	1	10	600000		6 420 404,1	30 591 945,6
Поддержка государственных академий наук и их рег. отделений	1	10	600400		6 420 188,6	30 590 064,6
Центральный аппарат	1	10	600400		-1 707,8	747 432,8
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1	10	607900	1	-1 707,8	747 432,8
Субсидии	1	10	607900		250 560,0	250 560,0
Субсидии юридическим лицам	1	10	609200	6	250 560,0	250 560,0
Обеспечение деятельности особо ценных объектов (учреждений) культурного наследия народов Российской Федерации	1		609200		76 779,9	306 760,3
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1		609300	1	76 779,9	306 760,3
Премии в области литературы и искусства, образования, печатных средств массовой информации, науки и техники и иные поощрения за особые заслуги перед государством	1	10	609300		257 700,0	453 700,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями						
Прочие расходы	1	10	609400	13	257 700,0	453 700,0
Мероприятия по патриотическому воспитанию граждан РФ	1	10	609400			3 500,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1	10	609500	1		3 500,0
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога	1	10	609500		151 748,0	151 748,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1	10	609900	1	151 748,0	151 748,0
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	1	10	609900		5 685 108,5	28 676 363,5
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1	10	930000	1	5 685 108,5	28 676 363,5
Учреждения по обеспечению хозяйственного обслуживания	1	10	936600		215,5	1 881,0
Специальные объекты	1	10	936600		215,5	1 881,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями	1	10	936600	1	215,5	1 881,0
Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	1	13			240 000,0	1 489 300,0
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы	1	10	1020000		240 000,0	1 489 300,0
Строительство объектов общегражданского назначения	1	13	1020200		240 000,0	1 489 300,0
Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры	1	13	1020201		240 000,0	1 489 300,0
Бюджетные инвестиции	1	13	1020201	3	240 000,0	1 489 300,0
<b>Национальная оборона</b>	2					
Прикладные научные исследования в области национальной обороны	2	8				
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы	2	8	1020000			
Строительство специальных и военных объектов	2	8	1020300			
Бюджетные инвестиции	2	8	1020300	3		
<b>Национальная безопасность и правоохранительная деятельность</b>	3					65 400,0
Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	3	9				35 900,0

Федеральные целевые программы	3	9	1000000			35 900,0
Федеральная целевая программа "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	3	9	1003000			35 900,0
Бюджетные инвестиции	3	9	1003000	3		35 900,0
Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	3	13				19 500,0
Федеральные целевые программы	3	13	1000000			19 500,0
Федеральная целевая программа "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	3	13	1003000			19 500,0
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	3	13	1003000	15		19 500,0
Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	3	14				10 000,0
Федеральные целевые программы	3	14	1000000			10 000,0
Федеральная целевая программа "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	3	14	1003000			10 000,0
Совершенствование системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, в том числе обусловленных сейсмической опасностью и цунами	3	14	1003000	32		10 000,0
<b>Национальная экономика</b>	4					85 000,0
Другие вопросы в области национальной экономики	4	12				85 000,0
Федеральные целевые программы	4	12	1000000			85 000,0
Федеральная целевая программа "Национальная технологическая база" на 2007 - 2011 годы	4	12	1003700			85 000,0
Расходы общепрограммного характера по федеральной целевой программе "Национальная технологическая база" на 2007 - 2011 годы	4	12	1003702			85 000,0
Бюджетные инвестиции	4	12	1003702	3		85 000,0
<b>Образование</b>	7				15 863,2	46 176,7
Дошкольное образование	7	1			5 630,6	23 548,5
Детские дошкольные учреждения	7	1	4200000		5 630,6	23 548,5
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	7	1	4209900	1	5 630,6	23 548,5
Выполнение функций бюджетными учреждениями	7	1	4209900		5 630,6	23 548,5
Общее образование	7	2			2 034,7	7 804,2
Школы - детские сады, школы начальные, неполные средние и средние	7	2	4210000		2 034,7	7 804,2
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	7	2	4219900		2 034,7	7 804,2
Выполнение функций бюджетными учреждениями	7	2	4219900	1	2 034,7	7 804,2
Учреждения по внешкольной работе с детьми	7	2	4230000			
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	7	2	4239900			
Выполнение функций бюджетными учреждениями	7	2	4239900	1		
Высшее и послевузовское профессиональное образование	7	6			8 197,9	14 824,0
Высшие учебные заведения	7	6	4300000		8 197,9	14 824,0
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	7	6	4309900		8 197,9	14 824,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями	7	6	4309900	1	8 197,9	14 824,0
<b>Культура, кинематография, средства массовой информации</b>	8				8 154,9	118 681,1
Культура	8	1			8 154,9	118 681,1
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы	8	1	1020000			75 000,0
Строительство объектов общегражданского назначения	8	1	1020200			75 000,0
Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры	8	1	1020201			75 000,0
Бюджетные инвестиции	8	1	1020201	3		75 000,0
Дворцы и дома культуры, другие учреждения культуры и средств массовой информации	8	1	4400000		8 154,9	43 681,1
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	8	1	4409900	1	8 154,9	43 681,1
Выполнение функций бюджетными учреждениями	8	1	4409900		8 154,9	43 681,1
<b>Здравоохранение, физическая культура и спорт</b>	9				279 909,7	2 392 658,8
Стационарная медицинская помощь	9	1			227 566,5	2 146 730,6
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не						

включенные в целевые программы	9	1	1020000			649 000,0
Строительство объектов общегражданского назначения	9	1	1020200			649 000,0
Строительство объектов социального и производственного комплексов, в том числе объектов общегражданского назначения, жилья, инфраструктуры	9	1	1020201			649 000,0
Бюджетные инвестиции	9	1	1020201	3		649 000,0
Больницы, клиники, госпитали, медико-санитарные части	9	1	4700000		227 566,5	1 497 730,6
Денежные выплаты врачам и медицинским сестрам, оказывающим первичную медико-санитарную помощь в федеральных учреждениях здравоохранения ведомственного подчинения, выполняющих государственное задание по оказанию дополнительной бесплатной медицинской помощи, при условии размещения в этих медицинских учреждениях муниципального заказа	9	1	4700100			11 804,0
Выполнение функций бюджетными учреждениями	9	1	4700100	1		11 804,0
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	9	1	4709900		227 566,5	1 485 926,6
Выполнение функций бюджетными учреждениями	9	1	4709900	1	227 566,5	1 485 926,6
Амбулаторная помощь	9	2			30 817,2	142 163,6
Поликлиники, амбулатории, диагностические центры	9	2	4710000		30 817,2	142 163,6
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	9	2	4719900		30 817,2	142 163,6
Выполнение функций бюджетными учреждениями	9	2	4719900	1	30 817,2	142 163,6
Санаторно-оздоровительная помощь	9	5			21 526,0	103 764,6
Санатории, пансионаты, дома отдыха и турбазы	9	5	4750000		21 526,0	103 764,6
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	9	5	4759900		21 526,0	103 764,6
Выполнение функций бюджетными учреждениями	9	5	4759900	1	21 526,0	103 764,6
<b>Социальная политика</b>	10				207 800,0	397 678,1
Социальное обеспечение населения	10	3			207 800,0	397 678,1
Федеральная целевая программа "Жилище" на 2002 – 2010 годы	10	3	1040000		207 800,0	397 678,1
Мероприятия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан	10	3	1040800		207 800,0	397 678,1
Мероприятия по обеспечению жильем молодых ученых и строительство общежитий	10	3	1040802		207 800,0	397 678,1
Социальные выплаты	10	3	1040802	5	207 800,0	397 678,1

По сравнению с проектом закона, внесенным в Государственную Думу 26 августа 2008 г., изменений не произошло, кроме изъятия из подраздела 1 13 (Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов) целевой статьи расходов "Федеральные целевые программы", предусматривавшей для РАН 190 млн. руб. по ФЦП "Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации" на 2008 - 2010 годы

Подготовил Анатолий МИРОНОВ

## Выход из бюджетной сферы отложили на неопределенный срок

Представители профсоюза РАН В.П. Калинушкин и М.Ю. Митрофанов приняли участие в заседании экспертного совета при комитете Госдумы по науке и наукоёмким технологиям. По сообщению В.П. Калинушкина, замминистра образования и науки статс-секретарь Ю.П. Сентюриин представил на Совете проект федерального закона, который вносит изменения в Бюджетный кодекс, связанные с переходом РАН на новую систему финансирования. Поскольку Правительство РФ не внесло поправки в законодательство, обеспечивающие базу для получения академией субсидий из федерального бюджета, замминистра предложил отложить этот переход "до внесения изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" и иные нормативные правовые акты, касающиеся деятельности государственных академий наук, а также утверждения Правительством

РФ порядка формирования и предоставления РАН и ее региональным отделениям, а также отраслевым академиям наук субсидий из федерального бюджета на выполнение государственного задания".

Представители руководства РАН согласились с такой формулировкой. Выступая на обсуждении данного вопроса, В.Калинушкин предложил закончить реформирование законодательства в разумные сроки, поскольку сотрудникам РАН тяжело работать в ситуации неопределенности. Директор института химии силикатов РАН академик В.Я. Шевченко предложил вернуться к прежней системе финансирования РАН. Вряд ли эта идея будет поддержана, предложенная замминистра поправка, скорее всего, пройдет. Так что вероятность перехода к новой системе финансирования с начала следующего года невелика.

На Экспертном совете обсуждалась

также разработанная Минобрнауки концепция законопроекта, направленного на регулирование создания и деятельности государственных и негосударственных фондов поддержки научной и научно-технической деятельности. Действующий сегодня закон "О науке и государственной научно-технической политике" не содержит четких положений о правовом статусе и порядке регистрации фондов поддержки науки, что не позволяет сформировать критерии для включения наиболее значимых из них в утверждаемый Правительством РФ перечень организаций, которые освобождаются от налога на прибыль.

Новый закон направлен на улучшение условий для создания и деятельности фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. Однако, как показали дискуссии на совете, у научного сообщества возникло довольно много претензий к содержанию законопроекта, так что концепция была принята в целом с возможностью доработки. В.П. Калинушкин предложил представителям министерства дополнить раздел, связанный с обеспечением прозрачности деятельности фондов.

В понедельник 1 декабря в крупнейшем киевском зале "Украина" состоялась юбилейная сессия Общего собрания Национальной академии наук (НАН) Украины, посвященная 90-летию Академии, которое совпало с аналогичным юбилеем бессменного в последние 46 лет Президента НАНУ Бориса Евгеньевича Патона. На мероприятии присутствовало около трех тысяч участников, среди которых было немало гостей со всего света. Однако с трибуны звучали речи лишь на трех языках - украинском, русском и белорусском. (Президент НАН Белоруссии М.В. Мясникович предпочел выступить на своем национальном языке, хотя, в отличие от Украины, в Белоруссии характер государственного языка носит также и русский).

Так что представители "незалежной" произносили официальные речи исключительно на украинском, чего нельзя сказать о разговорах в зале, холлах и курилке.

Юбиляр уверенной рукой провел от начала до конца всё юбилейное действо. Праздничная сессия НАНУ в очередной раз подчеркнула высочайший государственный статус и авторитет Украинской академии и ее лидера - Б.Е. Патона. Первые полтора часа трехчасового официального заседания вторую скрипку на нем играл Президент Украины Виктор Ющенко. (Несмотря на присутствие Президента страны, Б.Е. Патон вел главную партию).

Президент НАНУ сделал блестящий доклад о достижениях украинской Академии за прошедшие годы, скромно оставив за кадром свою собственную колоссальную роль в этих успехах.

Президент Украины также сделал пространственный доклад и пообещал Академии на будущий год бюджет в 5 млрд. гривен. Доклад В.А. Ющенко был уравновешенным и содержательным, но горячих эмоций не вызвал. Как это ни странно, для собравшейся аудитории он был чересчур академичен. Перечислив блестящие достижения украинской науки за прошедшие 90 лет, упомянув её создателей - В.И Вернадского и П.Скоропадского, Виктор Ющенко отметил, что национальная наука восходит корнями к трехсотлетней истории Киевско-Могилянской Академии. Вместе с тем, В.А. Ющенко четко обозначил приоритет европейских ценностей и поставил задачу вхождения всей Украины в европейское пространство, а украинских ученых в 7-ю рамочную программу Евросоюза. Президент вручил высокие государственные награды большой группе украин-

# Великие одногодки



ских ученых, причем самую высокую - орден Ярослава Мудрого I степени - Б.Е. Патону. Как мне объяснили в кулуарах украинские коллеги, этим орденом награждаются обычно главы иностранных государств, таким образом, В.А. Ющенко приравнял Академию по статусу к суверенной державе.

Таким образом, награды нашли достойных, и достижения, кратко перечисленные при награждении, нарисовали картину впечатляющих успехов украинской науки.

Трудно в формате краткого отчета упомянуть даже самые значимые достижения. Больше всех порадовали "сварщики" живых тканей, вылечившие по своим уникальным методикам более 30000 пациентов. Запомнилось и на-

граждение замдиректора Радиоастрономического института академика В.М. Шульги, с которым нас уже почти в течение 30 лет связывают тесные узы сотрудничества. От души поздравляем всех награжденных!

Во второй части заседания выступила председатель оргкомитета юбилейной сессии и премьер-министр Украины Юлия Тимошенко, которую юбиляр поздравил с днем рождения. Оказывается, она родилась в один день с Б.Е. Патонем и НАНУ.

Насыщенность фактическими материалами не сбила доклад премьера с высокой эмоциональной ноты, хотя определенные признаки волнения при выступлении перед столь взыскательной аудиторией она проявляла. Стало понятно,

почему украинский премьер переигрывает президента в публичных дебатах, в чем секрет ее политического успеха и популярности в народе. Юлия Владимировна рассказала о планах и проблемах бюджетного процесса по финансированию науки, о больших достижениях по внедрению разработок украинских ученых, о грандиозных перспективах развития науки в стране. С долей зависти мы, представители российской делегации, услышали о том, что на Украине академии отводится роль ведущего государственного эксперта при принятии решений национального уровня, что научная пенсия в стране составляет в среднем 1830 гривен, и получают ее 84 тысячи ученых, инженеров и других категорий работников госсоцексперта украинской науки.

На собрании присутствовала обширная российская делегация, состоящая из двух частей: одна - во главе с Президентом РАН академиком Ю.С. Осиповым, вторая - три представителя Профсоюза РАН, прибывшие по приглашению братского профсоюза НАН Украины. Юрий Сергеевич сидел в президиуме по левую руку от юбиляра, своего давнего друга и коллеги (место справа занимали В.Ющенко, а потом Ю.Тимошенко). Он вручил Борису Евгеньевичу российский Орден "За заслуги перед Отечеством I степени", зачитал Указ Президента РФ Д.Медведева, произнес теплую поздравительную речь о единстве РАН и Украинской академии, которая была создана 90 лет назад профессором МГУ, коренным петербуржцем В.И. Вернадским.

Во второй части заседания выступили также вице-президенты РАН В.В. Садовничий и Ж.И. Алферов, ректор Харьковского университета и лидеры братских академий Азербайджана, Грузии, Белоруссии и Казахстана. После этого гостям была представлена культурная программа, включавшая, как положено, концерт и фуршет.

Б.Е. Патон присутствовал на мероприятии до конца, а на следующий день вел заседание Международной ассоциации академий наук (МААН), которую он возглавляет с момента создания в течение 15 лет. Можно только поражаться жизненной силе, энергии и оптимизму Бориса Евгеньевича! Хочется пожелать ему доброго здоровья и еще долгих-долгих лет жизни! Вместе с ним дальнейших творческих успехов и благополучия мы желаем и другому юбиляру - 43-тысячному коллективу национальной Академии наук Украины!

**Вячеслав ВДОВИН**

Глубокоуважаемая Ирина Владимировна!

Сердечно благодарю Вас и в Вашем лице уважаемых читателей газеты "Научное сообщество" за теплые поздравления и добрые пожелания в связи с совпавшими юбилеем Национальной Академии Наук Украины и моим личным.

Высоко ценю Ваше внимание и всегда радуюсь встрече с Вашей интересной и содержательной газетой.

Вы сделали многое и, уверен, сотворите еще больше для расцвета замечательной, не побоюсь сказать, лучшей в мире, Российской Академии Наук.

От всей души желаю Вам все новых и новых успехов и всего самого доброго.

Ваш Б. Патон

## Встреча проюсоюзов

Торжественное собрание во дворце съездов Киева подробно описано в материале Председателя Совета Профсоюза РАН. Поэтому поделюсь только некоторыми своими впечатлениями от этого юбилейного мероприятия и расскажу о событиях,

состоявшихся в его рамках. Впечатлило, что руководители государства - В.Ющенко и Ю.Тимошенко выступили на форуме с содержательными докладами. Это безусловное свидетельство серьезного отношения к науке и Академии наук на Украине. Было приятно, что сразу после украинских

руководителей слово дали представителям Российской академии наук. Президент РАН Ю.Осипов вице-президенты В.Садовничий и Ж.Алферов, поздравляя коллег, отмечали, что между российскими и украинскими учеными всегда были и будут самые тесные связи.

Помимо руководителей РАН, на юбилейных торжествах по приглашению Киевской региональной организации и Профсоюза работников НАНУ присутствовали представители Профсоюза работников РАН - В.Вдовин, А.Зиновьев, В.Юркин.

На второй день сессии руководители академий наук участвовали в заседании Международной ассоциации академий наук (МААН), а представители профсоюзов Украины, России и Беларуси провели заседание участников МАПАН. В ходе этой встречи В.Вдовин поделился эксклюзивной, найденной им самим информацией о жизни и деятельности Президента НАНУ Б.Е. Патона. Оказывается, как специалист Б.Е. Патон родился в Горьком, а его трудовая биография началась на заводе "Красное Сормово", где в годы войны при активном участии будущего лидера украинской академии ковался броневой щит Отечества.

На заседании МАПАН был проведен обмен информацией о состоянии дел в дружественных академиях наук. Российские представители рассказали о переходе на отраслевую систему оплаты труда. Украинские коллеги поделились данными о финансировании академии, а председатель профсоюза НАНБ Н.Александрова рассказала о трудностях при заключении трудовых договоров с научными сотрудниками в НАНБ. Представители России пригласили коллег из Украины и Беларуси на встречу академических профсоюзов, которую планируется провести в апреле следующего года на базе санатория им.Горького в Кисловодске. Были рассмотрены планы дальнейшего сотрудничества участников МАПАН.

**Владимир ЮРКИН**



На первой (титульной) странице октябрьского номера "НС" написано, что председатель Совета ПР РАН вступает в дискуссию об эффективности. В этом утверждении есть доля истины, поскольку до сих пор председатель В.Ф. Вдовин в основном уклонялся от обсуждения состояния и эффективности деятельности нашего профсоюза, в чем он фактически признается на стр. 12. Своеобразие этого "вступления в дискуссию" заключается в том, что председатель тут же предлагает эту "дискуссию" прекратить, не дождавшись даже выступления, например, Президента профсоюза. Аргументация председателя, в частности, такова:

*- Подавляющее же большинство членов профсоюза попросту игнорировало эту проблематику, вообще не читая данного раздела в "Научном сообществе". Я провел блиц-опрос читателей "НС", поэтому не без оснований отметил в начале своего материала, что дискуссия затрагивает лишь руководство профсоюза. И это еще один аргумент в пользу ее прекращения.*

Очень показательная аргументация! Вот, например, в постановлении президиума Совета ПР РАН №04-05 (см. "НС" № 6, 2008 г. стр. 12) написано: "Для сбора мнений членов Совета подготовить и разослать им анкету по вопросу проекта". Однако подавляющее большинство членов Совета, включая президента и председателя, это постановление попросту проигнорировало и свое мнение не выразило. Из этого факта можно сделать ряд выводов, среди которых обязательно должен быть вывод о низкой исполнительской дисциплине этого большинства членов Совета. Однако такого очевидного вывода по данному факту В.Ф. Вдовин в своей статье в явном виде не делает, что и позволяет использовать подобные факты в качестве вышеприведенного "аргумента". Но своеобразие председательской аргументации этим не исчерпывается.

Значит, если "дискуссия затрагивает лишь руководство профсоюза", то "это еще один аргумент в пользу ее прекращения". У тех, кто еще немного подумает, неизбежно возникнет вопрос: а чем же эта дискуссия затрагивает руководство профсоюза? А затрагивает руководство профсоюза та содержащаяся в этой "дискуссии" конкретная критика, которую руководство фактически старается не замечать и вообще "прекратить" под видом "прекращения дискуссии".

Этика демократических отношений подразумевает, что отвечать на все критические замечания необходимо конкретно, признавая их справедливость или отвергая с указанием соответствующих оснований. Недопустимо при этом подменять конкретные ответы на конкретную критику чем-то иным, вроде информации об истории с тренером Ярославской хоккейной команды, как это делает В.Ф. Вдовин. Кстати, эта история, вроде бы, произошла с тренером не Ярославской, а Тольяттинской хоккейной коман-

# ДУМАЙТЕ САМИ!

ды, но мы не будем развивать данную тему в ущерб существу обсуждаемых вопросов.

Своеобразие процитированной выше аргументации заключается еще и в том, что она явно навязывает членам профсоюза позицию "ничего не вижу, ничего не слышу", кроме, разумеется, наставлений самого председателя. Эта словесная пропаганда подкрепляется личными примерами действий председателя В.Ф. Вдовина и президента Т.А. Росляковой, позволяющих себе до неприличия неприкрыто игнорировать позиции и запросы первичных и региональных организаций профсоюза, о чем и написано в тех самых материалах "НС", которые упоминает председатель.

Очень характерно также, что проявляемое руководством профсоюза чиновно-бюрократическое, т.е. крайне неуважительное и пренебрежительное, отношение к членам профсоюза "гармонично" сочетается в тексте В.Ф. Вдовина с многословными рассуждениями о необходимости соблюдения дисциплины и этики с одновременным напоминанием о том, что "если комиссией по этике профсоюза какие-то действия или высказывания будут признаны некорректными, то полезно к нарушителям и меры применить". Но неужели при этом председатель не в состоянии дать свою собственную публичную оценку тем негативным явлениям, на которые обращалось внимание в публикациях "НС"? Или для этой цели лучше использовать ориентированные мнения и способности тех, которые, согласно председателю, "вообще не читают"?

Тем, кто все-таки прочтет текст В.Ф. Вдовина, стоит подумать о смысле рассуждений на стр. 12, в которых говорится, что "порой стороны просто не понимали друг друга и явно ошибочно толковали определенные ситуации". Там есть такие строчки:

*- Тут уж все подумали, что Совет печется о сокрытии от печати какого-то секретного документа! После подобных издержек мы внесли предложение: руководство профсоюза будет сотрудничать с "НС", если либо все материалы центрального совета в "НС" будут проходить его визирование, либо в редсовете газеты будут полномочные представители центрального Совета, призванные исключать подобные ситуации. Ответа от МРО и редакции "НС" так и не последовало...*

А каков может быть ответ на "предложение" получать у начальства визу на использование официальных материалов, которые должны висеть на сайте профсоюза? Вот, например, на сайте РАН gas.ru выставлены постановления президиума РАН. И что, для перепечатки какого-либо из этих постановлений в "НС" надо получать визу Президиума РАН или вводить в редсовет газеты полномоч-

ных представителей ПРАН? Президиум РАН проводит порой и не совсем открытые заседания, с одного из которых были выставлены за дверь наши уважаемые полномочные представители центрального Совета.

Как пишет В.Ф. Вдовин, "нас не видят в РАН". Неужели в нашем профсоюзе уже введена подобная практика "закрытой" информации, не предназначенной для рядовых членов профсоюза? В.Ф. Вдовин на словах вроде бы отрешивается от этого, но тут же предлагает аналогичный вариант в форме "визирования", очень напоминающий прежние галантиновское "разрешаю". Может быть, руководство ПР РАН таким не совсем галантным способом всего-навсего предлагает свои корректорские услуги по вычитке публикуемых в газете документальных материалов? Подумайте сами, пожалуйста, какие еще могут быть "толкования" приведенного выше "предложения" и что на самом деле является причиной "подобных издержек".

Затрудняясь далее (на той же стр. 12) в выборе критериев эффективности деятельности профсоюза, наш председатель, тем не менее, делает вывод о сравнительной эффективности организации, поскольку "за 17 лет жизни Профсоюза РАН средняя, гарантированная государством из бюджета РАН зарплата ее сотрудников выросла от чуть более \$10 до почти \$1000". Действительно, зарплата сотрудников РАН выросла, как и у других бюджетников, но какова в этом реальная заслуга ПР РАН и других профсоюзных объединений? Этот вопрос отнюдь не является риторическим, если вспомнить, что на VI съезде ФНПР 14.11.2006 г. тогдашний Президент РФ В.В. Путин отмечал: "Профорганизации далеко не всегда берут на себя ответственность за решение конкретных трудовых проблем и споров и подчас играют сугубо формальную роль в защите интересов работников и трудовых коллективов в целом. А у людей, между тем, не должно быть никаких сомнений в действенности профподдержки".

Подобный упрек вполне уместен и в адрес руководства нашего профсоюза, не проявлявшего необходимой настойчивости, в частности, в предотвращении многочисленных перекосов в оценке и оплате труда в системе РАН. В.Ф. Вдовин признает справедливость упрека в недостаточной формализации отношений нашего профсоюза с работодателем. Будем надеяться, что в результате общих усилий решение этой проблемы пойдет в нужную сторону и с достаточной скоростью.

На стр. 13 в разделе "Что делать? Исполнительская и финансовая дисциплина" председатель вносит еще одно предложение, которое, на наш взгляд, является абсолютно не-

допустимым. Речь идет о введении централизованной системы сбора членских взносов с последующими выдачами части собранных денег в регионы и первички. Реализация этой схемы приведет к опасному усилению уже упоминавшихся негативных чиновно-бюрократических тенденций в нашем профсоюзе. Московская региональная организация ПР РАН на протяжении нескольких лет в ответ на многочисленные устные и письменные запросы не может получить от президента ПР РАН Т.Л. Росляковой стенограмму предыдущего съезда ПР РАН, а председатель В.Ф. Вдовин "не замечает" этого чиновного беспредела, и при этом рассуждает об исполнительской дисциплине. Этот беспредел для нашего профсоюза гораздо опаснее, чем та коррупция, по поводу которой В.Ф. Вдовин восклицает: "Если кто-то слышал про коррупцию в Профсоюзе РАН, пожалуйста, дайте знать, где она?" Создается стойкое впечатление, что наш председатель по каким-то причинам никак не может увидеть некоторые реальные проблемы ПР РАН.

На той же стр. 13 В.Ф.Вдовин пишет:

*- Буду в дальнейшем требовать неукоснительного исполнения утвержденного регламента и добиваться применения мер воздействия к нарушителям этики, хотя вероятно, не столь жестких, как к хоккейному тренеру. Неподготовленные вопросы (без заблаговременной рассылки проектов решений) выноситься на Совет для принятия решений не будут.*

А какова при этом мера ответственности того, кто не обеспечил "подготовку вопросов" и кто отвечает за работу комиссий Совета ПР РАН? Какие "меры воздействия" собирается применить председатель В.Ф. Вдовин, например, к Президенту профсоюза Т.Л. Росляковой? Ничего по этому поводу В.Ф. Вдовин не говорит и не пишет. Нет слов...

Об информационной политике мы поговорим в следующий раз, поскольку не собираемся прекращать мониторинг состояния и действий нашего профсоюза. Думайте сами, читайте сами. Продолжение следует...

**Николай ДЕМЧЕНКО,  
Михаил МИТРОФАНОВ,  
Александр САМОХИН**

**PS.** На заседании профкома ИОФ РАН 27.11.2008 единогласно было принято следующее решение:

- Поддержать позицию Н.Г. Демченко, М.Ю. Митрофанова и А.А. Самохина, выраженную в статье "Думайте сами!", представленную для публикации в №11 газеты "Научное сообщество".

Напомнить руководству ПР РАН о необходимости своевременно давать конкретные и полные ответы на имеющиеся критические замечания в адрес руководства ПР РАН, изложенные, в частности, на страницах газеты "Научное сообщество".

*Председатель профкома ИОФ РАН  
Александр Самохин*

## НОВОСТИ АКАДЕМИИ

**П**араллельно с Общим собранием РАН 15-18 декабря пройдут заседания президиума Совета профсоюза, на котором будут обсуждаться предварительные итоги введения Новой системы оплаты труда работников РАН, ход переговоров по Отраслевому соглашению по РАН на 2009-11 г.г., вопросы информационной политики профсоюза, участие представителей профсоюза в Генеральной ассамблее ВФНР, вопросы оплаты труда штатных работников профсоюза. В повестке дня президиума также подведение итогов работы профсоюза в текущем году. Пункт "Разное" включает принятие положения о знаке "За работу в профсоюзе" и регламента "электронного" голосования Президиума и Совета профсоюза.

**Р**уководство Российской академии наук приняло предложение Профсоюза работников РАН о проведении переговоров по заключению Отраслевого соглашения по академии на 2009-2011 гг. Распоряжением Президиума РАН для организации этого процесса со стороны академии была образована комиссия, в которую вошли заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН А.Г. Толстикова (сопредседатель комиссии), заместитель руководителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению имуществом по РАН Д.С. Кадымов, заместитель управляющего делами РАН С.В. Карелов, заместитель начальника Медицинского центра Управления делами РАН по правовым вопросам А.А. Князев, главный юрист Юридического отдела РАН Л.Ф. Петренко, заместитель начальника Научно-организационного управления РАН И.В. Преснякова, начальник Управления кадров РАН Т.И. Пугачева, начальник Отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН В.В. Хлопков. Со своей стороны, Совет Профсоюза работников РАН утвердил переговорную группу в составе Т.Л. Росляковой (сопредседатель комиссии), В.Ф. Вдовина, А.В. Кузнецова, В.П. Калинушкина, Р.П. Селитринниковой, А.Н. Зиновьева, В.И. Медведева, П.Л. Иванова, А.С. Мирнова.

**П**резидиум РАН принял постановление "О программах фундаментальных исследований РАН на 2009 год", в котором указан список координаторов и объемы финансирования программ. Ссылка на этот документ имеется на сайте Профсоюза РАН. Отбор предложений должен быть завершён к 22 декабря. На сегодня на сайте РАН размещены объявления о конкурсе с инструкцией по подготовке проекта только по программам "Фундаментальные науки - медицине" и "Молекулярная и клеточная биология". Сотрудники академических институтов могут получить необходимую информацию по подготовке конкурсной документации в Отделе программных исследований РАН (тел. 8495-237-25-12).

**Н**а очередном заседании Исполкома МРО по предложению Председателя Совета ПР РАН В.Ф. Вдовина обсуждалась возможность участия Совета профсоюза в выпуске издания МРО «Научное сообщество». Исполком признал целесообразным дальнейшее усиление взаимодействия МРО с Советом профсоюза работников РАН в реализации информационной политики. Решено продолжить публикацию материалов Совета на страницах "Научного сообщества" и провести организационно-правовое обеспечение участия Совета ПР РАН в выпуске издания МРО без внесения изменений в регистрационные документы газеты. Взаимные обязательства МРО и Совета профсоюза предполагается закрепить соглашением о сотрудничестве в области информационной политики.

Оглянитесь вокруг - на улице, в метро, в учреждениях нельзя не увидеть, что живем мы в эпоху неброских лиц, одинаковых, стандартных и почти неотличимых друг от друга. Внешняя монотонность изредка прерывается подобием похожести: вроде бы совсем незнакомый человек, а кого-то напоминает, на кого-то похож - то на мелькнувшего в телевизоре актера, то на одного из наших родственников, то еще на кого-то, такого же неразличимого.

Светлана Викторовна Прожогина не похожа ни на кого.

При этом своеобычность ее тотальна. Ее ни с кем не спутаешь, раз увидев, никогда не забудешь и, тем более, не скользнешь по ней незаинтересованным взглядом. Яркая внешность, безупречный вкус, агрессивная элегантность - все это так, но не это главное.

Она непохожа на бытующий у нас стереотип ученой дамы. И дело не столько в количестве званий и наград, не так уж часто увенчивающих умные головы и женщин, и мужчин, пребывающих в науке: она и доктор, и профессор, и главный сотрудник, а в прошлом и красный диплом, и "женщина года", а в целом - мировое имя. В ней вызов творческой апатии устоявшегося и зачастую стагнирующего академического мира.

Удивляет богатейшее количество книг, фундаментальных трудов - что ни год, выходит новая работа С.В. Прожогиной. Горы перелопаченного материала, сотни пропущенных через себя источников - и никакой мелко-травчатости, все пронизывает взволнованная аналитика, не позволяющая снисходительно рассматривать ее труды как некое дамское рукоделие.

Для меня загадка, когда же пишет она свои бесчисленные работы (к слову говоря, по старинке пишет ручкой-самопиской) - всегда на виду, в гуще событий Института и Академии, во главе всех общественных акций - когда, как?! А ведь, как и у каждой нашей женщины, есть еще невидимая сослуживцам жизнь: семья, дом, проблемы, мага-



Николай АНДРЮШОВ

зины - далее везде...

Насчет "как" есть одно наблюдение. Ее феноменальное трудолюбие не превращает ее фолианты в нечто тяжелое, неудобочитаемое, наукообразное и трудно преодолеваемое читателем. Умение трудиться сочетается с необычным артистизмом, столь присущим Светлане Викторовне в жизни. И в результате ее книги читаются легко и с эстетическим удовольствием, как хорошая литература. (В скобках замечу - так

Она не похожа также на распространенный у нас образ востоковеда.

Одной из первых она осознала, что мир изменился, и так называемый Восток на наших глазах перестает быть экзотической инопланетностью, исторически и культурно противостоящей Западу. Все большее значение приобретает Восток, физически пришедший на европейскую землю, становящийся - зачастую болезненно - частью культуры и жизни бывших метрополий. Судьбы мигрантов превращаются в пионерских трудах С.В. Прожогиной в объект пристального внимания.

Это новое направление в востоковедении. И это высокая культурная миссия - услышать и заставить громко звучать голоса десятков писателей и сотен их персона-

жей, раскрыть их "сливочные" надежды и горькие разочарования, их раздвоенность, их разрываемость между афро-арабскими традициями и жесткой привлекательностью европейской чужбины.

С.В. Прожогина в своих исследованиях далека от бесстрастности и односторонности; пылающим пером живописует она сломанные судьбы так часто не замечаемых никем наших современников. Разве можно понять недавние волнения в Париже без ее алжирцев и марокканцев, так

и должно быть и в литературоведении, и в исторических трудах.)

Даже названия ее работ в общем сонме большинства академических публикаций звучат неожиданно и завлекающе, как западные фильмы "кино не для всех" ("Время не жить и время не умирать", "Любовь земная", "Mai de soi") или как изысканные ариетты печального Пьеро ("Между мистралем и сирокко", "Женщина и чужбина").

Артистизм плюс профессионализм, плоды их синтеза - нечастые гости в нашей среде.

\* Пламенная женщина (франц.).

Первый случай в истории нашей газеты: автором юбилейного материала, да какого - целого эссе, о председателе профкома стал... директор института! Правда, академик Р.Б. Рыбаков, возглавляющий Институт востоковедения РАН, писал эти прочувствованные строки не специально для «НС», а в качестве предисловия к новой книге Светланы Викторовны Прожогиной "Вошедшие в храм Свободы" (литературные свидетельства "франко-арабов"). Предисловие вылилось во вдохновенный гимн неординарному, активному Человеку, талантливому Ученому, прекрасной Женщине, успешному Председателю профкома. Разделяем восхищение, присоединяемся к поздравлениям! Vivat La Femme Enflammée!

неожиданно зазвучавших на русском языке?

Она не судья им и не адвокат. В лучших традициях русской науки и литературы она вглядывается в их жизнь с позиций человечности и той высшей этики, наднациональной и надгосударственной, надконфессиональной и надрасовой, о которой, как правило, ведать не ведают вершители индивидуальных и общественных судеб.

И хотя она, конечно, Гражданин Мира, я снова подчеркну особую "русскость" такого подхода. Вобравшая в себя все культурное многообразие мира, она, несомненно, относится к ученым-патриотам.



Светлана Викторовна - удивительно равнодушный человек, причем не только на страницах написанных ее рукой книг. В реальной жизни она бьется за права молодых сотрудников, она прорывается к Президенту РАН, она ведет демонстрации на Горбатый мост. Вся жизнь ее - над повседневностью, в горении.

На одной из недавних своих книг (а их в моей домашней библиотеке уже целая полка!) она сделала грустную по форме, но по сути, уверен, улыбку надписью: "Сколько ни пиши, сколько ни публикуйся, все равно в вашем сознании я - Председатель Профкома".

А ей очень идет быть Председателем Профкома. Признайтесь, вы, наверное, думали, что профкомы канули в Лету, что их нигде не осталось, а если где-то и остались еще, то никакой роли уже не играют?

В Институте востоковедения профком, ведомый неутомимой Прожогиной, уже не первый десяток лет играет роль энергетического центра. Наряду с защитой сотрудников Прожогина реализует через профком большую культурную программу - походы в театр, в оперу, экскурсии в далекие города. А какие волшебные экскурсии по Москве - булгаковские места, Брюсов и Белый в Москве, Москва купеческая. Недаром ей пришлось долго биться на одном из перывыборных собраний против предложения оставить ее на этом посту бессрочно!

В наше турбулентное время дорогого стоит ее внимание к тягостям и праздникам коллег. Скажите, знаете ли вы другого председателя профкома, которая грудным голосом пела бы за праздничным столом для своих товарищей. И что пела!

Я безумно боюсь золотистого пела Ваших медно-змеиных волос...

И когда после окончания организованной нами Международной конференции в Египте она на старинной фелюге посреди Нила громко и сильно завела под черным африканским небом "Ой, мороз, мороз, не морозь меня!" - это не смешно, это трогательно. Это пело ее русское сердце, пело от счастья - все прошло прекрасно, ее молодые подопечные и сама она сделали интересные доклады, и радость переполнила ее душу.

Победительная, царственная, она в то же время в глубине души обидчивая и ранимая. Надеюсь, что она простит мне все написанное выше. Гнев ее может быть страшен, но, видит Бог, я писал от чистого сердца.

Загадочная и непредсказуемая, как шаровая молния, она и в имени своем несет Свет, Победу и тот удивительный Огонь, которому нет преград, - Светлана - Викторовна - Прожогина.

Приближается юбилейная дата, превращаемая ее молодостью и энергией просто в вензель из ни к чему не относящихся цифр. А где-то на подходе, я уверен, новая книга, новые выступления, новые вылазки в театр. И для всех нас - радость новых встреч с цельной личностью, не похожей ни на кого, - как единственный цветной кадр в черно-белом фильме!

**Р.Б. Рыбаков, директор  
Института востоковедения РАН**

*Редакция благодарит В.В. Соловьеву, предложившую познакомиться с этим материалом наших читателей.*

**Московская региональная организация профсоюза работников РАН поздравляет коллектив Института высокомолекулярных соединений (ИВС РАН) с 60-летием со дня создания их альма-матер.**

Желаем петербургским коллегам успешно поддерживать и укреплять ведущую роль института в фундаментальных теоретических и экспериментальных исследованиях по химии, физике и физико-химии высокомолекулярных соединений. Пусть в областях исследования механизмов синтеза полимеров и формирования полимерных систем, изучения физических и физико-химических явлений в полимерах, разработок научных основ синтеза биологически активных полимеров и развития методов исследования полимеров множатся научно значимые и важные для всего общества результаты.

Московская региональная организация Профсоюза РАН поздравляет председателя профкома Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова, доктора технических наук

**Евгения Константиновна  
Казенаса**

с награждением премией имени П.П. Аносова за серию работ по термодинамике испарения и диссоциации оксидов!

Желаем новых плодотворных научных идей и успехов на профсоюзном поприще!

**К читателям газеты  
«Научное сообщество»**

В октябрьском номере газеты "Научное сообщество" (2008 г., Т70; 10) по недосмотру редактора была допущена оплошность в публикации статьи Н. Демченко, М. Митрофанова, А. Самохина "Хорошо сидим!?", где авторы дали некомпетентную и неуважительную оценку деятельности Института научной информации по общественным наукам РАН.

Совет МРО ПР РАН приносит свои извинения коллективу ИНИОН.

**Председатель Совета МРОПР  
РАН В.П. Калинушкин  
Председатель Исполкома МРОПР  
РАН И.В. Виноградова**

# Правовая информация и консультация трудящихся Москвы через Интернет



Совместный проект Московской Федерации профсоюзов и Палаты рабочих и служащих Верхней Австрии



## Профсоюзная Фемида



Интересную и полезную инициативу под названием "Правовая информация и консультация трудящихся Москвы через Интернет" реализует сегодня Московская Федерация профсоюзов (МФП) при поддержке Палаты рабочих и служащих Верхней Австрии (ПРСВА). В разделе "Профсоюзная Фемида" официального сайта МФП (<http://online.mtuf.ru>) каждый пользователь интернета может получить круглосуточную бесплатную юридическую консультацию по вопросам трудового права и профсоюзной деятельности. В настоящее время проект находится в стадии наполнения и открытого тестирования.

"Профсоюзная Фемида" - это компьютерная программа, предназначенная для автоматического поиска ответа на заданный вопрос. Для начала она выдает вам ссылки на законодательство по запрашиваемой информации. Если вы не знаете, как совладать с полученным массивом данных или, наоборот, хотите получить еще больше сведений, система предлагает вам направить вопрос эксперту, который ответит на него по электронной почте. Насколько эффективна такая форма консультативной помощи? Попробуйте сами и сделайте для себя вывод, стоит ли поддерживать отношения с "Профсоюзной Фемидой" и рекомендовать ее коллегам. Организаторы проекта уверяют, что результативность ответов в третьем квартале текущего года по сравнению с первым возросла с 49 до 77%. Наибольшее число вопросов приходит по темам - оплата труда, время отдыха, трудовой договор, гарантии и компенсации, защита трудовых прав. При этом в последнее время резко возросла востребованность ответов из последнего раздела.

Представляется, что наряду с традиционными формами информирования и консультирования членов профсоюзных организаций, такая "on-line" поддержка будет весьма полезна. Она содействует росту личной инициативы людей в ходе защиты своих трудовых прав и социальных гарантий.

В разделе "ПФ" сайта МФП находятся полезные ссылки: на Трудовой кодекс в редакции 2008 года и самые свежие изменения к нему, а также на закон "О профсоюзах" и "Об общественных объединениях".

Несколько слов о Палате рабочих и служащих Верхней Австрии, одном из участников проекта. Эта общественная организация представляет интересы рабочих. Она ежегодно проводит около 320000 консультаций и 15000 посреднических представительства в суде по трудовым и социальным вопросам. Почти в 90% дел добивается успехов, зарабатывая на этом более 75 млн. евро в год. На эти средства организует и поддерживает в Верхней Австрии множество культурных мероприятий, финансирует образовательные проекты для рабочих. ПРСВА имеет богатый опыт по проведению "on-line" консультаций трудящихся Австрии по вопросам трудовых отношений, который и был использован при создании сайта "Профсоюзная Фемида".

## АНЕКДОТЫ

Россия. Зима. Кризис. Нет денег даже на снег!



Члены правительства с удовлетворением сообщили, что приняли все необходимые меры для защиты от надвигающегося кризиса. Теперь можно отвлечься и на проблемы страны.



В российском обществе уже почти удалось достичь консенсуса. Большинство россиян хотят жить в Союзе. Только старшее поколение - в Советском, а молодежь - в Европейском.



Депутаты Госдумы жалуются, что в связи с кризисом им еще не выдали квартиры за ноябрь.



Все учат, как жить, но никто не живет так, как учит.



Россия - страна контрастов. И контраст в ней выкрутили на максимум.



Кризис: огребли те, что загребли...



В армии отменяется звание прапорщика. "Прапорщики выполнили свою историческую миссию, - заявило руководство ВС, - воровать в армии больше нечего". Уволенных прапорщиков на специальных курсах переучат воровать в супермаркетах, на заводах и в офисах.



Единственно твердая валюта на сегодняшний день - оружейный плутоний....



Самая подвижная часть в машине - это женщина. Она же самая шумная, ломающаяся и постоянно требующая внимания.



В споре физиков и лириков победили циники.



Фотошоп - главный редактор глянцевого журнала.



Непротивление злу...усилием.



### НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, [nadv@inbox.ru](mailto:nadv@inbox.ru) \* Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 8.12.2008 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ГУП ППП «Типография «Наука» РАН. 121099, г. Москва, Шубинский пер. д. 6 \* Распространяется бесплатно