

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9 (85)

сентябрь 2008



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



Фото Николая АНДРЮШОВА

Стр. 8

Поликлиника №1 РАН известна в академической среде высоким профессионализмом врачей, современным оборудованием и образцовой организацией лечебного процесса. В своем юбилейном интервью руководитель поликлиники, Заслуженный врач России Евгений Иванович Лебедь рассказывает читателям "НС" о своей работе в поликлинике, ее проблемах и перспективах.

На расширенное заседание Исполкома Московской региональной организации ПР РАН были вынесены вопросы, которые давно уже обсуждаются в академической среде, но особенно остро встали на повестку дня во время прошедших летних каникул.



Стр. 2

В номере:

ПРОФСОЮЗ ДЕРЖИТ СЛОВО!

Новая система оплаты труда для ИТР разработана при участии ПР РАН

Стр. 2

ГРУСТНАЯ ИСТОРИЯ С ИСТОРИЕЙ НАУКИ

Сотрудники ИИЕТ РАН не уверены в завтрашнем дне

Стр. 6

ПРОГРЕССИРУЮЩАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ

Итоги круглого стола по эффективности

Стр. 11



Встреча после каникул

Первым вопросом, обсуждавшимся 17 сентября на расширенном заседании Исполкома МРО, были итоги состоявшейся в Саратове 13-й Поволжской ассамблеи. Приглашенный на встречу профлидеров МРО председатель Совета Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин сообщил, что учеба профактива прошла в Саратове успешно, а вот Совет профсоюза оказался провален. Два предлагавшихся на нем к рассмотрению важных вопроса - по новой системе оплаты труда и охране труда к обсуждению по разным причинам оказались не готовы.

В.Ф. Вдовин ответил на вопросы собравшихся, касающиеся текущей ситуации в РАН и действий профсоюза. Председатель профкома Института востоковедения РАН С.В. Прожогина поинтересовалась, намерен ли

профсоюз бороться с существующим порядком, закрепленным инструкцией органов по труду, согласно которому надбавки за ученые степени платятся пропорционально отработанному времени. С.В. Прожогина сообщила, что поскольку все сотрудники Института востоковедения перешли на 0,9 ставки, чтобы сохранить коллектив при сокращениях третьего этапа пилотного проекта, они потеряли часть не только оклада, но и надбавки. Между тем, «степенные» платятся за квалификацию, а не за отработанные часы. В.Ф. Вдовин ответил, что профсоюз будет бороться за изменение инструкции, которую он лично также считает неправильной, если Совет ПР РАН примет соответствующее решение. Однако есть и другой выход: с будущего года понятие нормативной численности для

РАН перестает действовать, так что сотрудников можно будет вернуть на полные ставки.

Председатель Совета МРО В.П. Калинушкин рассказал о финансировании РАН в 2008 году и перспективах на 2009 год. В ноябре, сообщил Виктор Петрович, правительство будет проводить очередную корректировку бюджета страны на трехлетку, и профсоюз должен выйти с предложением об индексации зарплат ученых.

По просьбе участников встречи В.П. Калинушкин пояснил смысл новой системы финансирования РАН, которую предполагается ввести со следующего года. Академия, по сути, переходит на целевое финансирование: бюджетные средства в виде субсидий будут выделяться не институтам, а на Программу фундаментальных исследований госакаде-

В Академии наук постановлением Президиума РАН с 1 декабря 2008 года для работников научных учреждений, оплачиваемых в соответствии с Единой тарифной сеткой (инженерно-технический персонал, сотрудники вспомогательных подразделений, рабочие и т.д. - все сотрудники РАН, не попавшие в "пилотный" проект), должна быть введена новая система оплаты труда (НСОТ). В данной статье излагается позиция автора в отношении этого нерядового в жизни сотрудников РАН и самой академии события. Также здесь будет рассмотрено, как учитывались предложения профсоюза по формированию этой системы.

НСОТ с 1 декабря 2008 года вводится во всех бюджетных организациях в соответствии с Постановлением Правительства РФ №583 от 5 августа 2008 г. Это постановление Правительства РФ, скорее всего, не имеет прямого отношения к РАН (статус академии в настоящее время законодательно точно не определен, поэтому трудно однозначно сказать, распространяется ли действие данного постановления на РАН).

Тем не менее, руководство РАН решило действовать в соответствии с этим постановлением и ввести в РАН НСОТ с 1 декабря для указанной выше категории сотрудников. Решение это представляется разумным. Единая тарифная сетка уже отменена, что-то вместо нее вводить в любом случае надо. Демонстрировать же свою независимость от решений Правительства без особой надобности, наверное, не стоит. К тому же, недавно появилась определенность с увеличени-

ПРОФСОЮЗ ДЕРЖИТ СЛОВО

ем бюджета РАН на 2009-2011 г.г., без чего формировать систему оплаты труда было бы сложно. Все это вместе взятое, наверное, и привело к решению не спорить с Правительством РФ по поводу сроков введения НСОТ для "ненаучных" сотрудников РАН - и ввести ее, как все, с 1 декабря 2008 года.

При этом система оплаты ученых пока не меняется: она продолжит соответствовать пилотному проекту. Это связано с тем, что Постановление Правительства РФ № 236, которым вводился пилотный проект, не отменено. В соответствии с этим постановлением в IV квартале 2008 года итоги пилотного проекта должны быть подведены и вынесены на обсуждение Правительства РФ. Введение новой системы оплаты труда для ученых предполагается провести после этого обсуждения, с учетом принятых решений. Не исключаю, что смысл этих решений будет примерно такой: "РАН - структура самостоятельная, вот и действуйте сами". Однако дождаться, что скажет Правительство РФ, все равно надо.

Позиция Профсоюза по вопросу о сроках введения НСОТ в РАН была примерно следующей. Для "ненаучных" сотрудников - чем скорее, тем лучше (мы ставили вопрос о введе-



Николай АНДРУШОВ



мий, часть которой выполняет РАН. Государство снимает с себя ответственность за выплату зарплаты каждому сотруднику РАН. С точки зрения социальной защищенности, такая система гораздо хуже для работников, но у академии не было выбора: данный порядок ввело правительство своим постановлением.

Заместитель председателя Исполкома МРО Р.П. Селитринникова заметила, что после принятия новой системы финансирования РАН Коллективный договор (КД) станет для академических организаций чрезвычайно важным документом. Ведь именно в нем должны быть прописаны все особенности трудовых отношений в данном коллективе. "Однако, - сообщила Раиса Петровна, - проверка, проведенная исполкомом, показала:

лишь небольшое число институтов может похвастаться содержательными коллективными договорами. Основная масса бездумно переписывает в них статьи Трудового кодекса. А ведь если положения по стимулирующим доплатам, премиям, ПРНД не будут являться приложениями к КД, любая проверка сочтет эти выплаты нецелевым использованием средств. Должны быть детально прописаны в коддоговоре и все моменты, связанные с вредными условиями труда. Разъясните это руководителям своих институтов".

С.В. Прожогина попросила Исполком МРО подготовить справку для директоров институтов, в которой объяснялось бы, чем чреват их отказ от заключения Коллективного договора, а также инструкцию для руководства профорганизаций - какие обязательные пункты

должен содержать КД. Р.П. Селитринникова сообщила, что во все профкомы по электронной почте разослан новый макет Коллективного договора, который подготовлен с учетом предложений профактива и может служить основой для составления КД в конкретном институте.

Об итогах летней детской оздоровительной кампании рассказала председатель Исполкома МРО И.В. Виноградова. Материалы по этой теме см. на стр. 16.

В завершение встречи руководители МРО раздали присутствующим подписные и информационные листы, касающиеся проведения 7 октября "Всемирного дня действий за достойный труд", и призвали принять в этой акции активное участие.

Надежда ВОЛЧКОВА

нии с 1 июля), для ученых - срок не определяли (вариант «после обсуждения с Правительством» особых возражений не вызывал). Так что можно считать, что профсоюз не возражал против указанных выше сроков введения НСОТ.

Теперь о самой новой системе оплаты труда. 23 сентября 2008 года Президиум РАН принял Постановление №530 "Об оплате труда работников научных учреждений Российской

вневедомственной охраны) предлагается система оплаты труда, существенно отличающаяся от предложений Минздравсоцразвития. Рассмотрим первоначально эту часть НСОТ. Сразу отметим, что ее ключевые положения совпадают с позицией Профсоюза работников РАН.

Эта позиция состояла в следующем:

а) Доля окладов в общей структуре фонда зарплаты сотрудников не должна быть меньше 60%, а в "базовом" финансировании институтов (за вычетом программ отделений и Президиума РАН) - не менее 70%.

б) Своего рода "децильный коэффициент" - соотношение окладов различных групп сотрудников - должен примерно соответствовать "пилотному" проекту.

в) Минимальный размер оклада должен составлять не менее 1,2 размера прожиточного минимума в регионе.

г) Самое главное - НСОТ должна ликвидировать разрыв в оплате труда научных и "ненаучных" сотрудников и вывести оклады "ненаучных" сотрудников на уровень 80% от окладов ученых.

д) НСОТ должна быть обеспечена бюджетом РАН, чтобы не произошло увольнение сотрудников из-за недостатка средств на выплату окладов.

Все эти позиции в Постановлении Президиума РАН учтены. Предлагаемый НСОТ финансированием 2009 года обес-

Требование профсоюза - довести оклад не вошедших в пилотный проект сотрудников РАН до 80% оклада ученых - будет выполнено, и это не может нас не радовать.

академии наук", которое является основой для НСОТ в РАН для "ненаучных" сотрудников. При разработке этого документа руководство, по-видимому, приняло решение реализовать свое право "самостоятельно определять численность работников и систему оплаты труда" (п.4 ст. 6 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике"). Для большинства "ненаучных" сотрудников РАН (за исключением рабочих, работников учреждений медицины, культуры и образования, а также сотрудников АХО и

ПРОФСОЮЗ ДЕРЖИТ СЛОВО

печен, соотношение окладов и надбавок - 80:20. Минимальный оклад (8500 руб.) примерно в 1,2 раза больше прожиточного минимума в Москве. "Децильные коэффициенты" соответствуют "пилотному" проекту. Соотношение окладов ученых и "ненаучных" сотрудников колеблется от 0,85 до 0,73 для разных категорий. У низкооплачиваемой группы оно несколько выше у, что способствует выполнению пункта В).

Нельзя утверждать однозначно, что это произошло под влиянием профсоюза, хотя мы свою позицию перед руководством РАН отстаивали активно. Главное, сотрудникам существенно повысили оклады, и ключевое требование профсоюза - довести оклады "ненаучных" сотрудников до 80% окладов ученых - для значительной части этой категории оказалось выполненным.

Существенно хуже ситуация с системой оплаты труда сотрудников рабочих специальностей, АХО и охраны. Профсоюз не выработал по ним законченные предложения, за исключением пожелания ввести особый статус "Мастера высшей квалификации". К сожалению, не предложено собственной академической системы для этой категории сотрудников и в Постановлении Президиума РАН. В результате их оплата будет базироваться на системе, разработанной Минздравсоцразвития, которая, по моему мнению, не подходит Академии наук. Из нее выпадают "мастера-золотые руки", хотя в принципе необходимость введения этой категории признается и авторами Постановления Президиума РАН. Мне кажется, если профсоюз разработает разумную систему оплаты труда рабочих, включающую позицию для "Мастера высшей квалификации", она может быть принята руководством РАН. Конечно, вероятность положительного решения этого вопроса была бы существенно выше, если бы мы смогли это сделать до принятия Постановления Президиумом РАН.

Что касается работников учреждений медицины, культуры и образования РАН, профсоюз принял решение, что их система оплаты должна быть основана на рекомендациях Минздравсоцразвития для этих отраслей. В Постановлении Президиума предложена аналогичная позиция. Сходное реше-

ние принято и в отношении работников аппарата Президиума РАН, президиумов региональных отделений и региональных научных центров: и профсоюз, и руководство РАН считают, что их система оплаты должна определяться Постановлением Президиума РАН № 162 от 26 июня 2007 г.

Из всего вышесказанного следует, что в случаях, когда профсоюз сумел выработать свою четкую позицию, ее удавалось провести в жизнь. В тех же случаях, где это не удалось сделать (что, по-моему, связано со слабым представительством ряда категорий сотрудников в руководстве профсоюза) результаты оказались намного хуже.

Остановимся теперь на некоторых существенных недостатках указанного выше Постановления Президиума РАН. Судя по всему, он писался в большой спешке, хотя профсоюз постоянно напоминал о необходимости подготовки этого документа. В результате он содержит много неточных, не очень понятных формулировок, которые требуют дополнительных разъяснений. Например, такой исключительно важный момент, как разбивка по квалификационным группам (т.е. фактически - по размерам окладов), позволяет, мягко говоря, неоднозначное толкование. Так же в общих чертах описаны и правила выплаты стимулирующих и компенсационных надбавок. Не ясна до конца система оплаты труда рабочих. В результате разъяснения в настоящее время даются на форуме РАН в виде ответов Финансово-экономического управления.

Упущен целый ряд важных моментов. Например, нет требуемого законодательством графика введения НСОТ, официально не установлена минимальная оплата труда по отрасли и т.д. В результате постановление уже начало корректироваться. С одной стороны, это позволяет рассчитывать, что предложения профсоюза (например, по отраслевой системе оплаты труда рабочих) могут быть учтены, а с другой, непонятно, как при проверке РАН отнесутся к этим исправлениям финансовых органов.

Отдельный момент, на котором хотелось бы остановиться - согласование НСОТ с профсоюзом. Ничего, кроме изумления, не вызывает тот факт, что проект постановления Президиума



РАН не был официально отправлен профсоюзу для учета его мнения. Исходя из того, что, как отмечалось выше, большинство ключевых требований профсоюза к НСОТ нашло отражение в постановлении, а термин "учет мнения" не означает, что все предложения должны быть поддержаны, согласование с профсоюзом данного проекта, конечно, носит формальный характер. Хотя это существенно улучшило бы проект документа с точки зрения оформления, точности формулировок и т.д. Объяснить отсутствие процедуры официального учета мнения профсоюза можно разве что спешкой. Хотя, повторюсь, про необходимость подготовки этого документа мы говорим уже минимум полгода, а дата введения НСОТ - 1 декабря - была определена в начале августа. В общем, все возможности для нормальной подготовки НСОТ имелись.

Что в такой ситуации делать профсоюзу? Пройти мимо указанного выше факта, безусловно, нельзя. Надо выразить свое резко отрицательное отношение и добиться от руководства РАН официального заявления о недопустимости в дальнейшем подобных действий. Однако, наверное, не стоит этим ограничиваться. По-моему, надо сделать все возможное для улучшения данного, в общем, не самого плохого постановления Президиума РАН.

Но главное для нас, что требование профсоюза - довести оклад не вошедших в пилотный проект сотрудников РАН до 80% оклада ученых - будет выполнено. И это не может нас не радовать.

Виктор КАЛИНУШКИН

НСОТ: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ПОДРОБНОСТИ

С 1 декабря работники научных учреждений РАН, "сидевшие" на Единой тарифной сетке (ЕТС), перейдут на новую систему оплаты труда (НСОТ). Соответствующее постановление Президиума РАН разработано на основании постановления Правительства РФ № 583 "О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений...", Устава РАН, а также нормативных актов и методических материалов Минздравсоцразвития России. Его действие не распространяется на научных работников и руководителей НИИ, оплачиваемых в рамках пилотного проекта, а также на работников президиума, для которых введена своя система оплаты труда, аналогичная "сетке" госслужащих. Не относится положение и к работникам учреждений здравоохранения, образования и культуры РАН. Оплата труда этой категории сотрудников будет регулироваться распоряжением Президиума РАН, опирающимся на нормативы, определенные федеральными органами для соответствующих отраслей.

В этом материале мы познакомим вас с содержанием принятого президиумом нормативного документа по новой системе оплаты труда. Он включен в Положение о НСОТ (приложение №1 к Постановлению Президиума РАН) и в приложении №2 обозначены базовые оклады для шести профессиональных квалификационных групп. В среднем оклады по НСОТ по сравнению

с ЕТС вырастут в пять раз.

Руководители научных организаций могут устанавливать к базовым (минимальным) размерам ставок индивидуальные повышающие коэффициенты с учетом уровня профессиональной подготовки сотрудника, важности выполняемой им задачи, стажа работы в учреждении и других факторов. При этом величина должностного оклада конкретного работника с учетом повышающего коэффициента не должна превышать размера ставки более высокой профессиональной квалификационной группы. Так, базовый оклад ведущего инженера - 13200 рублей - с помощью коэффициента можно "нарастить" только до 14200 рублей, минимальной ставки более высокой должности.

Как видно, окладная "вилка" каждой должности не настолько велика, чтобы она могла служить эффективным стимулом к повышению качества работы. Поэтому помочь решению этой задачи по-прежнему будет система стимулирующих выплат, основные принципы которой приведены в академическом Положении о НСОТ. Виды и основания выплат стимулирующего характера (это может быть надбавка к должностному окладу, устанавливаемая на определенный срок, или разовая премия по результатам работы) утверждаются руководителем учреждения по согласованию с ученым советом и профсоюзным органом. Составными частями новой системы опла-

ты труда (как это было и в ЕТС) станут не только стимулирующие надбавки, но и компенсационные - за особые условия труда (вредность, допуск к государственной тайне, работа в выходные и праздничные дни, районные коэффициенты). Наряду с компенсационными выплатами, проводимыми во всех федеральных бюджетных структурах, Президиум РАН и региональных отделений по предложению учреждений могут установить свои надбавки работникам, занимающим должности, по которым средняя заработная плата в регионе значительно выше академической.

Представляя НСОТ членам президиума, вице-президент РАН А.Д. Некипелов отметил:

- Разрабатывая новую систему оплаты, мы стремились "подтянуть" оклады инженерно-технического и вспомогательного персонала РАН к окладам научных сотрудников, существенно выросшим за годы реализации пилотного проекта. Безусловно, приходилось исходить из возможностей академического бюджета. В дальнейшем, в случае увеличения объемов бюджетного финансирования академии, указанные в положении минимальные должностные оклады по решению Президиума РАН могут быть скорректированы в сторону повышения.

Постановление Президиума РАН по новой системе оплаты труда вызвало очень много вопросов на местах. В связи с этим Президиум РАН открыл на академическом форуме специальную страницу, посвященную введению НСОТ. Там можно задать свой вопрос по данной теме и ознакомиться с ответами ФЭУ на вопросы коллег. Ссылку на эту страницу вы найдете на сайте Профсоюза РАН.

Приложение 2 к постановлению Президиума РАН №583

МИНИМАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ОКЛАДЫ РАБОТНИКОВ

инженерно-технического, вспомогательного и административно-управленческого персонала научных учреждений и научных подразделений научных центров Российской академии наук

ДОЛЖНОСТЬ	МИНИМАЛЬНЫЙ ОКЛАД
1. Руководитель основного (не научно-исследовательского) подразделения в соответствии с профилем учреждения (конструкторского бюро, информационно-вычислительного центра, клиники и др.)	17500
2. Руководитель вспомогательной службы учреждения (главный энергетик, главный технолог, главный механик, главный библиограф в библиотеках РАН и т. п.), начальник планового отдела, начальник опытно-производственного или издательского подразделения, типографии учреждения*	15200
3. Главный специалист в научном подразделении учреждения, руководитель сектора, отдела в основном подразделении учреждения, руководитель вспомогательного подразделения учреждения (отдел кадров, секретариат, хозяйственный отдел, гараж, виварий и т. п. в соответствии с профилем учреждения)	14200
4. Ведущий инженер в основных подразделениях учреждения естественно-научного и технического профиля, главный специалист вспомогательного подразделения	13200
(* оклады заместителя директора по общим вопросам, главного бухгалтера и главного инженера в учреждениях естественно-научного и технического профиля устанавливаются в зависимости от квалификации сотрудника и объема работ, на 10-30 процентов ниже оклада руководителя учреждения.)	
5. Инженер, специалист с высшим образованием (конструктор, переводчик, программист, библиограф, математик, инспектор, социолог и т. п.) (*, старший лаборант без высшего образования)	10000
6. Лаборант, механик, техник, библиограф и т. п. (без высшего образования)	8500

(* по должностям: старший инженер, старший специалист с высшим образованием должностные оклады устанавливаются в размере 11500 руб.

Оплата труда работников вспомогательного персонала и рабочих специальностей определяется в соответствии с документами, утвержденными Минздравсоцразвития России по этому вопросу, с учетом соответствующих пунктов Приложения 1.

Порой даже от научных работников можно услышать мнение, что история науки не является научной дисциплиной. Веским аргументом против подобной точки зрения является биография великого ученого В.И. Вернадского. По подсчетам его биографа, сотрудника ИИЕТ РАН И.И. Мочалова, перу академика Вернадского принадлежит более 8000 страниц специальных исследований по истории науки. В.И. Вернадский поставил перед Общим собранием АН вопрос о необходимости создания специальной комиссии по истории науки, философии и техники 14 мая 1921 года. Нужна "организация, которая бы содействовала изучению истории научной и философской мысли, научного творчества", заявил он. Возможно, великий мыслитель предвидел, что именно ограничение свободы творчества и догматическое толкование истории человеческой мысли в советское время позволят пышно расцвести околонуучной демагогии, услужливому прославлению власть имущих и их "достижений".

Первое заседание новой комиссии состоялось 11 июня 1921 года, а с начала 1922 года она стала именоваться Комиссией по истории знаний. В ноябре 1944 г. состоялась встреча И.В. Сталина с президентом АН СССР В.Л. Комаровым на которой, среди прочих, был решен вопрос о создании Института истории естествознания, из которого позднее вырос Институт истории естествознания и техники (ИИЕТ РАН). В 1991 году институту было присвоено имя Сергея Ивановича Вавилова, известного физика, президента АН СССР в период 1945-1951 гг.

Первоначально институт разместили в Политехническом музее, а впоследствии переехал в здание, также расположенное в центре Москвы в Старопанском переулке. Построено это здание было еще в 1870 году, ИИЕТ занимал здесь этаж общей площадью около 1250 кв. метров.

Мы попросили прокомментировать это письмо **vice-президента РАН А.Д. Некипелова**, который, как нам сообщили в институте, курировал от Президиума деятельность ИИЕТ. Александр Дмитриевич рассказал, что после выборов в РАН произошло перераспределение обязанностей, и теперь за ИИЕТ отвечает другой член президиума. Однако про положение дел в Институте истории естествознания и техники он знает и не считает его из ряда вон выходящим. Поскольку институт пришлось переводить на новое место в спешке, там действительно не все было подготовлено к размещению людей. Здание постепенно доводится до ума. Но уже сейчас в нем можно работать. Институт изучения проблем развития науки РАН, расположенный в соседнем крыле, к примеру, работает и ни на что не жалуется. Руководство же ИИЕТ заняло иждивенческую позицию, и ждет, когда за него кто-то решит все проблемы. Что касается библиотеки института, она будет перевезена на новое место, как только для нее будет оборудовано специальное помещение. В общем, сотрудникам ИИЕТ надо еще немного потерпеть. Вопрос, сколько времени терпеть, А.Д. Некипелов посоветовал адресовать Управлению делами Президиума РАН.



Так уж "исторически сложилось", что помещения в Старопанском переулке ИИЕТ арендовал, они не являлись собственностью академии. 9 октября 2003 года Правительство Москвы издало распоряжение о строительстве на этом месте гостинично-делового комплекса. Институту истории естествознания и техники было предложено освободить занимаемые помещения. Распоряжением были предусмотрены конкретные меры по переселению института на другие площади. Заниматься подбором но-

вого помещения для ИИЕТ должен был владелец строящегося комплекса зданий совместно со службами Президиума РАН. Договор аренды ИИЕТ не был продлен с начала 2006 года.

Дирекция института регулярно обращалась к руководству Академии в связи с потребностью в новом помещении: в делах хранится переписка по этому вопросу, начиная с 1995 года. Весной 2006-го вопрос встал так остро, что директор ИИЕТ РАН, известный в научном орик наука А.В. Постни-

Предоставляем слово **председателю профкома ИИЕТ РАН А.Н. Земцову**:

- С учетом деликатности формулировок, традиционно принятой в нашей Академии наук, позволю себе не согласиться с оценками уважаемого вице-президента.

Сотрудники института работают в трудных условиях, из которых главное - это неуверенность в завтрашнем дне. Будет ли электроснабжение, тепло в здании, будет ли работать электронная почта? Или ученый совет, семинар, совещание опять придется проводить при свечах, как это уже не раз бывало! Постоянная напряженность, несомненно, сказывается на продуктивности научной деятельности.

Что касается кажущейся тщетности уси-

Письмо в редакцию

ков, поднял эту проблему на Общем собрании Академии наук. Переезд института это выступление не ускорило, а недругов директора в Президиуме РАН прибавило.

В марте 2007 года Институт истории естествознания и техники, наконец, переехал в предоставленное ему Президиумом РАН новое здание по адресу ул. Обручева, д. 30-а, заняв здесь даже чуть большую, чем прежде, площадь - 13312 кв.м. С этого времени на нас накатил новый вал проблем. Перечислим только основные из них:

1. Здание, где сегодня располагается ИИЕТ РАН (построенное для Института прикладной математики) не принято госкомиссией, так что сотрудники присутствуют в этих помещениях на сомнительных основаниях.

2. Здание снабжается электроэнергией по временной схеме с мощностью 22 кВт. При наличии в здании ста сотрудников, каждому достается не более 200 Вт (ведь есть потребности общих систем: освещение и пр.). Включение лишнего чайника (или вентилятора в жаркую погоду) приводит к

Заместитель директора по науке В.П. Борисов:

- В одном из помещений института установлено повышенное содержание фенола: сотрудники там плохо себя чувствовали, поэтому вызвали специальную службу для проведения проверки. Это единичный случай, но он вызвал беспокойство в коллективе: вдруг и в других комнатах так же? Ответ на этот вопрос должна дать государственная приемка здания. Перспективы ее проведения для нас не ясны. Мы постоянно слышим из Управления делами РАН обещания, что приемка вот-вот состоится, и это тянется уже год. В здании необходимо устранить строительные недоделки, наладить нормальное электро- и теплоснабжение...

срабатыванию защиты и обесточиванию помещений.

3. Здание расположено фактически на стройплощадке, с которой еще не убран строительный мусор. Отсюда травмы сотрудников, пробирающихся на работу сре-

ди этих завалов. Без надлежащей охраны происходят проникновения в здание посторонних. Трижды помещения Института подвергались ограблениям (9 сентября и 13 октября 2007 года; в ночь с 4 на 5 апреля 2008 года, когда получил ранение сотрудник ЧОП).

В результате всех перечисленных обстоятельств нарушен сложившийся ритм и стиль работы института. Некоторым сотрудникам приходится работать в помещениях без окон, многие материалы так и не распакованы. Прискорбно, но библиотека института, единственная в стране специализированная библиотека по истории науки, до сих пор хранится складированной, причем на другой территории - в ИНИОН РАН. Сотрудникам и другим пользователям эта научная библиотека недоступна. Нечего говорить и о комплектовании ее новыми поступлениями.

Обращаясь с этим письмом, мы не жалуемся и не ищем сочувствия, а доводим до сведения коллег по Академии наук реальное положение дел. Ведь в проигрыше от такой ситуации оказываются не только непосредственные сотрудники ИИЕТ РАН, но и академия в целом, изучение истории которой сильно затормозилось. Страдает и все научное сообщество, включая студентов и аспирантов, для которых сведения об истории отечественных науки и техники сегодня труднодоступны.

Коллеги, надо искать выход из сложившейся ситуации!

**Председатель профкома ИИЕТ РАН
А.Н. ЗЕМЦОВ от имени коллектива Института истории естествознания и техники им.С.И. Вавилова РАН**

Август 2008 года



лий дирекции института, то выскажу свое личное мнение: есть основания считать, что действия нашего директора, известного историка науки А.В. Постникова, по решению вопроса со зданием института уже

дважды отрицательно сказывались при выдвижении его кандидатуры в члены-корреспонденты РАН.

Вопрос о приемке здания ИИЕТ - чисто хозяйственный, и за его решение отвечает Управление делами РАН. Но этот вопрос находится и непосредственно в зоне ответственности профсоюза, поскольку коллективу института не обеспечены нормальные условия труда. Именно поэтому наш профком им активно занимается. Если подвижек в решении данной проблемы в ближайшее время не будет, мы потребуем вмешательства Президента РАН.



Распоряжением правительства утверждён состав Координационного совета Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008-2012 годы. Программа фундаментальных исследований была одобрена правительством в феврале нынешнего года, её бюджет должен составить 254,5 миллиарда рублей. Председателем Координационного совета программы стал президент РАН Ю.С. Осипов, заместителем - вице-президент РАН А.Д. Некипелов. В Совет вошли представители государственных академий наук и заинтересованных федеральных ведомств.

На 16-17 декабря намечено проведение научной сессии Общего собрания Российской академии наук на тему "Научно-технологический прогноз - важнейший элемент стратегии развития России". В настоящее время ведётся подготовка программы сессии, в которой примут участие и другие государственные академии.

Создана Комиссия Президиума РАН по формированию перечня программ фундаментальных исследований РАН, председателем которой назначен вице-президент РАН Геннадий Месяц. До конца октября комиссия должна подготовить предложения по координаторам и объемам программ фундаментальных исследований президиума, а также по распределению средств на финансирование программ фундаментальных исследований отделений РАН. Предполагается, что программные средства будут распределены в этом году.

При Президиуме РАН образован Координационный совет по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности, председателем которого назначен вице-президент РАН С.М. Алдошина. Совет будет заниматься координацией прикладных научных исследований и инновационной деятельности научных организаций РАН, выработкой механизмов вовлечения результатов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот, формированием базы данных по учету результатов научно-технической деятельности, созданных научными коллективами РАН, и обеспечением эффективного функционирования инновационной инфраструктуры РАН.

Голосы флагмана



Коллеги и друзья, и в их числе Московская региональная организация Профсоюза РАН, в сентябре чествовали в связи с юбилеем Заслуженного врача России, руководителя Поликлиники №1 РАН Евгения Ивановича Лебеда. По данным профсоюза, Поликлиника №1 имеет прекрасную репутацию в академической среде: обслуживающиеся там сотрудники очень довольны работой врачей и организацией лечебного процесса. Нам показалось, что читателям "Научного сообщества" будет интересно познакомиться с руководителем этого образцового медицинского учреждения. Ведь многие из них в широком смысле являются его пациентами. Разумеется, в разговоре с Евгением Ивановичем мы не могли не коснуться и вопросов работы поликлиники, его любимого детища. Как выяснилось уже в ходе встречи, он руководит ею уже двадцать лет. Еще один юбилей, и весьма значимый, если вспомнить, какие это были годы...

ной практике, хотелось работать с людьми. Подал рапорт о переводе, и он был удовлетворен: меня направили старшим врачом в поликлинику Академии химзащиты в Москве, где обслуживались слушатели и преподаватели этого военного вуза. Работая в поликлинике, я параллельно закончил военно-медицинский факультет Центрального института усовершенствования врачей

- Евгений Иванович, расскажите о себе.

- Я родился в Харькове, в школу пошел в год окончания войны, потом поступил в Суворовское училище. После его окончания был направлен в Московское пехотное училище, закончил с отличием и попал в группу советских войск в Германии командиром стрелкового взвода. Прослужил там несколько лет и поступил в ленинградскую Военно-медицинскую академию им. С.М. Кирова.

- Чем был вызван такой крутой разворот в Вашей судьбе?

- А я всегда мечтал стать военврачом. Просто сразу не получилось: когда я оканчивал Суворовское училище, пришла директива Минобороны направить всех выпускников в общевоинские училища. Так что свою мечту воплотил в жизнь, как только представилась такая возможность. Подготовился, сдал экзамены и поступил на факультет подготовки врачей для Военно-морского флота, туда брали только отменно здоровых. После Академии меня распределили в одну из частей ВМФ младшим научным сотрудником. Там я прослужил год, и вполне успешно: оформил изобретение. Но меня тянуло к лечеб-



Кабинет озонотерапии из всех академических учреждений имеется только в Поликлинике №1. "Озонотерапия - не панацея, но лечение с его помощью артрозов, радикулитов, экземы дает очень хороший клинический эффект", - пояснил нам заведующий кабинетом, заместитель главного врача поликлиники Владимир Дмитриевич Гурич. - Озон оказывает антибактериальное, противовирусное, противовоспалительное и иммуномодулирующее действие, усиливает микроциркуляцию и обмен веществ. Сочетание озонотерапии с другими физическими факторами или лекарственными препаратами повышает эффективность проводимого лечения".

по специальности терапия. И опять оказался в группе советских войск в Германии - стал начальником поликлиники Берлинского госпиталя. Служил там до 1980 года, занимал должность заместителя начальника госпиталя. Потом был переведен в Москву в Министерство обороны. И, наконец, в 1987 году демобилизовался из Вооруженных сил в звании полковника медицинской службы. А уже в следующем году по конкурсу был назначен главным врачом Поликлиники №1 РАН.

- Значит, в этом году Вы наряду с личным юбилеем отмечаете еще и 20-летие работы в Академии наук?

- Да, время пролетело быстро. Тогда поликлиника располагалась на четырех этажах жилого дома. Отвоевали пятый, провели реконструкцию помещений. Самый тяжелый период был в начале 90-х. Однако мы и тогда старались не только выживать, но и развиваться. Доллар в те годы стоил 57 копеек. Мне удалось добиться в банке предоставления поликлинике кредита в 2,6 млн. руб-

лей, и "Академнаб" сумел закупить нам за валюту качественное медицинское оборудование. Отрабатывать этот кредит нам пришлось почти два года, но уже на хорошей базе. Заключали договора на обслуживание с различными организациями и по решению коллектива все заработанные средства перечисляли на погашение долга.

В то время поликлиника завоевала положительный имидж, поскольку оборудование у нас было суперсовременное. За счет внебюджетных средств удалось ощутимо повысить зарплату сотрудникам. Тогда поликлиника зарабатывала в несколько раз больше, чем получала по бюджету. Именно это помогло нам устоять в самые трудные периоды. Появившиеся страховые компании охотно заключали с нами договора, приводили своих клиентов.

- А как удалось пережить дефолт 1998 года?

- Трудновато, конечно, пришлось. Еще три раза брали кредиты, причем уже под большие проценты. Однако и

это испытание мы выдержали, довольно быстро восстановили после дефолта свой потенциал. Сегодня с нами работают 52 страховые компании. В поликлинике на условиях добровольного медицинского страхования (ДМС) обслуживаются сотрудники таких крупных компаний, как ЛУКОЙЛ и "Банк Москвы".

- Не мешает ли работа по ДМС качественному обслуживанию основного академического контингента поликлиники?

- Наоборот, помогает! Это для нас серьезное финансовое подспорье. Приведу простой пример: светоотверждающая пломба в платных клиниках стоит около 4 тысяч рублей. А всем обслуживаемым у нас сотрудникам РАН - от академика до уборщицы - они ставятся бесплатно! За счет средств ДМС мы удерживаем хороших врачей, покупаем многие виды расходных материалов.

- Платные и академические пациенты принимаются в разное время или все вместе?

- В «разведении» этих контингентов нет никакой нужды. Поскольку наши врачи ведут прием по талонной системе, посетители приходят к своему часу, и очередей не возникает. Случаются, конечно, небольшие сдвиги - если человек задержался или кого-то надо на приеме более внимательно осмотреть. Но жалоб и нареканий от пациентов по



Офтальмологическое отделение Поликлиники №1 РАН оснащено новейшим импортным оборудованием для диагностики и лечения заболеваний глаз. Здесь проводятся компьютерная рефрактометрия, тонометрия, периметрия, бесконтактные измерения внутриглазного давления. «Мы можем с высокой точностью выявлять мельчайшие дефекты центральной зоны сетчатки. Определяем, есть ли у пациента скрытые формы глаукомы, в том числе самой трудно определяемой - глаукомы низкого давления, - говорит врач-офтальмолог Лидия Владимировна Лысенко. - Глаукома очень коварная болезнь: у людей до поры до времени ничего не болит, а потом внезапно теряется зрение. Но среди наших пациентов таких случаев не бывало: выявляем эти заболевания на самой ранней стадии».

Отделение функциональной диагностики. ACUSON - новейший ультразвуковой аппарат для исследования органов брюшной полости, сердца, щитовидной железы, доплеровское исследование сосудов.



этому поводу к нам пока не поступало.

- Участвует ли коллектив поликлиники в распределении внебюджетных средств?

- Конечно, участвует самым непосредственным образом. У нас есть Положение о порядке и направлениях расходования внебюджетных денег. В соответствии с этим документом мы определяем на общем собрании коллектива, какую часть заработанных средств пустить на зарплату, какую на медикаменты, что оставить на развитие. Когда мы начинали, соотношение зарплаты и основной деятельности в общей сумме внебюджетки составляла 2:3, а сегодня оно обратное. Мы имеем возможность пускать больше денег на зарплату и делаем это, поскольку уровень работающих в учреждении специалистов сейчас для поликлиники - основной приоритет.

- Какие отделения у вас наиболее сильные?

- Самых-самых выделить трудно: все подразделения работают на полную мощность. Оснащение везде самое современное, в Москве такое есть разве что в лечебных учреждениях Администрации президента. Но техника сама по себе, конечно, не главное: важнее, в чьих она руках, и в какие руки отдадут себя наши пациенты. С гордостью сообщая: коллектив в поликлинике сложился очень дружный и профессиональный. Все люди болеют за дело, врачи ведут прием, не оглядываясь на часы, до последнего пациента. У нас работают 6 докторов и 12 кандидатов медицинских наук, 10 заслуженных врачей, квалифицированный средний персонал. Не буду скрывать, многие наши врачи - бывшие главные специалисты военных лечебных учреждений. В 50-летнем возрасте, на пике профессионального мастерства, они уволились из рядов Вооруженных сил и пришли сюда. Их высокий врачебный уровень и дисциплинированность благотворно сказываются на престиже поликлиники.

- Известно, что болезнь легче предупредить, чем вылечить. Проводите ли вы профилактическую работу с академическими пациентами?

- Мы ни на один день, даже в самые трудные годы не прекращали диспансеризацию основного контингента. Заставить людей пройти плановое медобследование не так-то просто, приходится этот процесс стимулировать: "уклонистам" не продляем пропуск в поликлинику...

- Есть ли у вас проблемы системного характера, серьезно осложняющие работу поликлиники?

- Нет, все трудности преодолимы. Конечно, текущие проблемы есть всегда, но решаем их в рабочем порядке. Для примера скажу, много сложностей нам доставляет нахождение поликлиники в центре Москвы на арендуемых у города площадях. Не так давно судились с Москомимуществом и выиграли процесс. Комитет вдруг выставил нам совершенно немислимый счет за аренду. Однако суд вынес решение, что он не имеет право произвольно устанавливать цены, это прерогатива Межведомственной комиссии.

А в начале нынешнего года вышло постановление Правительства РФ преобразовать до ноября на Государственный музей изобразительного искусства им. А.С. Пушкина, которому в этом году исполняется 110 лет, одно из строений на Волхонке, где размещается наше Стоматологическое отделение. Пришлось нам здесь уплотниться, потесниться, чтобы перевести это отделение на основную базу. Помещение для стоматологии оформляем с любовью, в них будет светло и просторно. Надеюсь, что к 1 ноября завершим все работы по переоборудованию и подключению коммуникаций, а, может, даже и переезд успеем провести. Для нас это, конечно, большие затраты, но сотрудникам РАН станет удобнее - теперь все отделения будут в одном месте.

Было и такое: в занимаемом нами здании есть жилая часть, не так давно жильцы образовали ТСЖ. Руководители товарищества пришли к нам с угрозами, обещая выселить поликлинику. Пришлось обратиться к депутату, он отправил запрос в Генпрокуратуру. Представителям ТСЖ разъяснили, что в их компетенции находятся только вопросы, связанные с предоставлением коммунальных услуг, площадями занимается Москомимущество.

***P.S.** В завершение интервью Е.Лебедь познакомил нас с работой ряда отделений поликлиники. Оказалось, что медучреждение постоянно получает новое оборудование и внедряет современные технологии, в связи с чем возникают новые возможности, о которых работники РАН, обслуживающиеся в поликлинике, могут даже не подозревать. Вместе с руководством медицинского учреждения мы решили, что "Научное сообщество" будет регулярно узнавать о наиболее интересных новациях и информировать о них своих читателей. А профактив просим своевременно знакомить с ней сотрудников своих институтов.*

Надежда ВОЛЧКОВА

С 25 по 29 августа в лечебно-оздоровительном комплексе "Волжские дали" около Саратова состоялась XIII Поволжская Ассамблея профсоюза работников РАН, в рамках которой проходили также заседания и другие мероприятия Совета ПР РАН. Прекрасная погода, нормальные бытовые условия, экскурсии в Саратов - за все это несомненное спасибо организаторам Ассамблеи. К сожалению, основная рабочая часть Ассамблеи, на наш взгляд, вряд ли может быть оценена положительно.

В розданной участникам программе Ассамблеи содержались реально не подготовленные и по этой причине не состоявшиеся мероприятия, но, в то же время, отсутствовал, например, пункт о проведении круглого стола по вопросу о мониторинге и повышении эффективности работы Профсоюза РАН, предусмотренного постановлением Президиума ПР РАН №04-05 от 27-29 мая 2008 г. В итоге после дополнительного взаимодействия с программным комитетом вместо двух заявленных в программе круглых столов состоялся только один вышеупомянутый, на котором хочется остановиться подробнее.

Неоднократно проявлявшееся нежелание всерьез обсуждать болезненное состояние нашего профсоюза и проблему эффективности его работы в полной мере обозначилось и на этот раз, начиная с вышеупомянутого первоначального отсутствия этого пункта в программе Ассамблеи. После преодоления этого барьера круглому столу было выделено 50 минут после ужина. Явная недостаточность времени для обсуждения этого вопроса чуть было не усугубилась предложением вице-президента ПР РАН провести тут же еще и раздачу почетных грамот. Это очевидное по своей неуместности предложение принято не было, но желание уклониться от существа основного вопроса круглого стола у некоторых членов Совета не пропало. Так что основная часть отведенного на круглый стол времени была растратчена посредством других простейших приемов.

В кратком вступлении ведущего А.Самохина было выражено пожелание услышать живые мнения по заявленной теме, которую не все считают для нас серьезной и актуальной, хотя, на самом деле, она является острой и болезненной. Кстати, не только для нас. Вот две цитаты:

"Сколько говорили: давайте выпустим регламент, чтобы каждый гражданин, заявитель, организация понимали, что происходит с их документом. Ничего нет. Все как в песок уходит..."

"Низкий уровень кадровой ротации - одно из основных препятствий развития. Отсутствие профессионального и личностного роста людей сказывается на судьбе того дела, которое им поручено. Отсюда и не-

ПРОГРЕССИРУЮЩАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ

Итоги круглого стола по повышению эффективности работы Профсоюза РАН

компетентность, и колоссальные убытки, которые мы несем в связи с этим, и высокие коррупционные риски..."

Это слова написаны не в нашей комиссии по эффективности, а взяты из недавних выступлений Президента РФ Д. Медведева. Как видим, наши проблемы отнюдь не уникальны, но легче от этого не становится. Руководство нашего профсоюза, в отличие от главы государства, мягко говоря, не достаточно озабочено этим вопросом, иначе он решался бы значительно более эффективно.

Мы вовсе не хотим сказать, что в профсоюзе ничего не делается: если бы это было так, мы бы не заседали в ЛОК "Волжские дали". Но вот пример. Мы разослали анкету по эффективности всем членам Совета и получили всего три ответа, причем среди ответивших не было руководителей профсоюза.

Вслед за вступительным словом последовало весьма бурное и мало эффективное обсуждение, начавшееся с заявления Л.Шараповой, что анкета составлена очень плохо. Однако в данном случае содержательность такого утверждения была очевидно и прискорбно недостаточной, поскольку никакого примера "хорошей" анкеты при этом приведено не было.

Столь же недостаточным оказалось и заявление Т.Тур о том, что на анкету она не отвечала, потому что анкета слабая. Но почему же тогда эту "слабую" и "плохо составленную анкету" никто не дополнил "сильными" и "хорошо составленными" пунктами? Что этому помешало? Стоило бы ответить на эти очевидные вопросы, но у наших коллег все как-то не получается. То ли времени не хватает, то ли еще чего-то.

Вместо серьезных аргументов по поводу содержания анкеты нам сообщается, что "когда я принесла ее на заседание профкома, коллеги смеялись". Но после того как ведущий круглого стола в связи с этим процитировал хрестоматийный ответ В.Маяковского, сказавшего, с какими коллегами лучше иметь дело, выяснилось, что в отношениях с классикой у нас тоже не все в порядке: "Не надо обрушивать на наши головы цитаты из великих и давить нас их авторитетом". Станный получается перекос: классиков упоминать нельзя, а ссылаться на неведомых и неизвестно по каким именно причинам смеявшихся "коллег"

вполне даже можно, не вызывая при этом никаких замечаний у комиссии по этике, оберегающей наши головы от влияния классиков. Как бы то ни было, но слова Маяковского вызвали столь демонстративное волнение, что его пришлось успокаивать председателю Совета.

Прогрессирующий процесс получил продолжение в выступлении В.Святухи:

- Я не стал отвечать на анкету, поскольку не было сформулировано, что такое эффективность. Мне кажется, эффективность работы профсоюза оценивается не теми факторами, о которых идет речь в анкете, а процентами членства и степенью активностью наших людей, участвующих в акциях.

Состояние нашего профсоюза продолжает прогрессировать отнюдь не в самом благоприятном направлении, причем это состояние многими членами организации явно не осознается.

Комментарий ведущего:

- Вот об этом и надо было бы написать. Мы, к сожалению, привыкли подменять документальное общение неотчетливой говорильней, что само по себе является показателем низкой эффективности работы. Это подтверждается, кстати, и Вашим определением: процент членства у нас падает и участие в акциях слабое.

Примечательным - и даже очень - моментом в выступлении В.Святухи было утверждение об отсутствии формулировки "эффективности". Дело в том, что в разосланных членам Совета вместе с анкетой сопроводительных материалах такое определение было сформулировано: "Под эффективностью работы организации понимается соотношение (количественное и качественное) заявленных целей и задач с достигнутым результатом, а также своевременность и адекватность постановки этих целей и задач". Более того, это определение черным по белому было напечатано на с.13 июньского номера газеты "Научное сообщество", экземпляры которого участники Ассамблеи получили в самом начале ее работы. Можно с той или иной степенью дотошности анализировать эту примечательную деталь дискуссии с точки зрения логики, этики или элементарной до-



бросовестности, но и безо всякого обсуждения ясно, что подобные действия грубо нарушают давно сформулированное правило о том, что усердие не должно превозмогать рассудок.

Продемонстрированное В.Святухой усердие было поднято на еще более высокий уровень в выступлении Г.Семина:

- Начинать обсуждение любого вопроса надо с определения. В данном случае оно отсутствует. Лихая тройца, как видно из публикаций в "НС", считает, что представляет себе проблему эффективности лучше других. На самом деле, авторы этих статей в каком-то смысле новички. Мы многие вещи уже прошли, имеем опыт, поэтому не надо нас непрерывно учить. Вообще же газета, в которой становится все больше таких публикаций, начинает походить на "желтый листок", и ее редактору пора подумать об изменении состава редак-

коллегии.

Характерную тональность этого выступления оставим пока без комментариев, но по поводу его содержания необходимо сразу же отметить следующее.

Привозгласив правильное общее утверждение о необходимости начинать обсуждение с определения, Гранит Константинович в следующем своем заявлении тут же ставит себя в то же самое неприличное положение, которое только что перед ним продемонстрировал Г.Святуха, пытаясь с умыслом или по недомыслию выдать черное за белое. Вопрос о том, сам ли Гранит Константинович пришел к такому заведомо ложному утверждению, или здесь он просто последовал за В.Святухой, не является излишним, поскольку он касается не только данных персонажей, но и комиссии Совета ПР РАН по этике, которая не должна, наверное, оставаться равнодушной ни к спонтанному, ни, тем более, заранее организованному распространению дезинформации во время мероприятий Совета ПР РАН.

Не соответствуют действительности и оба утверждения Г.Семина о "лихой тройце" по причине указанной выше неадекватности его восприятия опубликованных в "НС" текстов.

Во-первых, из публикаций в "НС" никак не следует, что "лихая тройца" считает, что представляет себе проблему эффективности лучше других. Мы просто делаем то, что

считаем нужным, для повышения эффективности работы нашего профсоюза. Ответная реакция на это говорит сама за себя и подчеркивает серьезность и важность этой проблемы.

Во-вторых, именуя нелюбезных ему авторов "в каком-то смысле новичками", Г.Семин, по-видимому, позабыл о том общеизвестном факте, что на отсутствие одежды у весьма важной персоны публично обратил внимание именно "новичок", а не те, которые вполне могли бы характеризовать себя словами Г.Семина ("Мы многие вещи уже прошли, имеем опыт...") В отличие от "новичка" эти мудрецы старались ничего подобного не замечать и не обсуждать, как это делает и Г.Семин по отношению к реальным недостаткам в работе нашего профсоюза, нарушая при этом нормы этики, логики и элементарного здравого смысла.

Сводя анализ состояния и проблему повышения эффективности работы профсоюза к обсуждению "лихой тройцы" и состава редколлегии газеты "НС", Г.Семин при этом перестает замечать очевидные факты - и не только те, о которых уже было сказано выше.

В уже упомянутом июньском выпуске "НС" на с. 14 в Приложении № 2 к постановлению Президиума Совета ПР РАН №04-05 сообщается о решениях профкома Института общей физики РАН от 13.05.2008 г. и конференции профсоюзной организации ИОФ РАН от 16.05.2008 г., которые поддерживают проект заключения Комиссии по оценке и повышению эффективности работы ПР РАН, предложенный к майскому 2008 года заседанию Президиума Совета ПР РАН. Рассуждая о "лихой тройце", Г.Семин полностью игнорирует этот факт, демонстрируя тем самым ничем не обоснованное пренебрежение и неуважение к мнению не самой маленькой первичной организации ПР РАН. По этой же причине употребление Г.Семиным утверждения с персонально бессодержательными местоимениями "мы" и "нас" является совершенно недостаточным аргументом против изложенной в публикациях "НС" позиции "лихой тройцы".

По меньшей мере, весьма странным выглядит и заявление Г.Семина о том, что "редактору пора подумать об изменении состава редколлегии" газеты "НС", которая, по его словам, из-за наших публикаций начинает походить на "желтый листок". Дело в том, что Г.Семин сам является членом редколлегии этой газеты, но он ни разу не потрудился изложить на ее страницах свое видение проблемы повышения эффективности работы нашего профсоюза. Что является причиной такого "наличия отсутствия"? Может быть, имеющий опыт Гранит Константинович считает, что его устные выступления более содержательны, впечатля-

ющи и эффективны, чем его же возможные оригинальные тексты на эту тему? Однако в своем вышеприведенном, действительно впечатляющем, выступлении на круглом столе Г.Семин почему-то не смог дойти до предметного обсуждения рассматриваемой проблемы эффективности работы профсоюза.

На круглом столе выступили также В.Бер-

можно ли на этом основании назвать МРО неэффективной организацией?

По газете: мы пытались найти точки соприкосновения с руководителями МРО по поводу газеты "Научное сообщество". Поскольку они не хотят приглашать нас в состав соучредителей, надо рассматривать вопрос о выпуске своего издания. Можно расширить, например, формат выпускае-



зин, И.Виноградова, А.Ошлаков, Н.Дедюкина, М.Митрофанов, и А.Ермилин. В этих выступлениях была подчеркнута важность проблемы эффективности и кадров, отмечены недостатки информационного обмена в профсоюзных структурах и при проведении данного круглого стола, который сочетание коллективных действия и бездействия временами просто превращало в базар. Напоминалось также о целесообразности для профсоюза завести центральный печатный орган и о полезности газеты МРО "Научное сообщество".

В заключительной части председатель Совета ПР РАН В.Вдовин сказал:

- Невзирая на перегиб тональности с обеих сторон, считаю дискуссию полезной. Заниматься проблемой эффективности необходимо. Данные в ходе обсуждения определения мне кажутся правильными. Кстати, в своем выступлении на этой ассамблее я попытался оценить, насколько эффективно мы выполняем решения съезда. Хочу отметить, что за результат отвечаю не только Вдовин и Рослякова: у каждого члена Совета есть свое направление работы. Мы все в одной лодке, и все заинтересованы, чтобы дело двигалось успешно. Как это обеспечить? Конечно, мониторить выполнение своих решений, возвращаться к проблемам, снимать нерешаемые. При этом кого-то затапывать за неудачи считаю некорректным. Я за свое место не держусь и готов уйти, если ко мне будут серьезные претензии.

Что касается обозначенных критериев эффективности, нельзя не учитывать, что в разных регионах - свои особенности. Так, Владивосток и Новосибирск обходят Москву и по членству, и по активности в акциях, но

мого сегодня бюметеня профсоюза, тем более что имеется соответствующее решение съезда.

Что касается вопросов информационного обеспечения. Самая жгучая актуальная информация обсуждается на оперативных совещаниях руководства профсоюза по вторникам. С сентября мы планируем проводить планерки в форме интернет-конференций с участием представителей регионов.

Я согласен с тем, что кадровый состав аппарата надо усмивать, поскольку вижу, как трудно им работать. Давайте предложение по переводу этого вопроса в финансовую плоскость.

Недостаток времени, всегда как-то вроде бы сам собой возникающий в подобных ситуациях, не позволил продолжить обстоятельную дискуссию (в данном случае, зал нужно было освободить для желающих попеть караоке). Закрывая заседание, ведущий сказал, что практически каждый желающий мог выступить и сыграть свою роль в этом мероприятии, и выразил надежду на продолжение обсуждения.

Выразительное и почти анекдотическое продолжение, демонстрирующее нарастающую остроту проблемы эффективности, случилось уже на следующий день, когда при обсуждении конкретного документа вдруг выяснилось, что этот документ - ни в электронном, ни в бумажном виде - аудиотипии представлен быть не может по причине его отсутствия. Тем не менее, докладчик на трибуне какое-то время пытался убедить присутствующих, что документ где-то здесь все-таки как бы есть, но на неоднократно повторенный вопрос "где?" ответить в итоге не смог.

Не менее выразительная история произошла и с проектом постановления Совета "О выполнении ранее принятых решений Президиума и Совета ПР РАН", первый пункт которого начинался словами: "Принять к сведению представленную информацию..." Однако никакой информации при этом представлено не было. Поступило два предложения. Одно - первый пункт просто убрать, другое - заменить его содержанием словами: "Представить такую-то информацию к такому-то сроку". В итоге похерили весь проект постановления... При этом из-за неотчетливости повестки заседания Совета, усугубленной позицией председательствующего, не состоялось и обсуждение проекта решения,

другими государственными и общественными структурами.

Академик В.Л. Гинзбург, перешагнувший в позапрошлом году порог своего девяностолетия, продолжает активно участвовать, в том числе, в общественной жизни РАН. В статье "Отшумело Общее собрание РАН, а что же дальше?" он написал о необходимости доработки нового Устава РАН и доведения до ума нового статуса РАН. Как видим, вновь забрезжила возможность серьезной постановки перед работодателем вопроса о закреплении в Уставе РАН статуса научного работника академии. Увы, профсоюз, учитывая его реальное состояние, в очередной раз может ее упустить.



предусмотренного пунктом 5 постановления президиума Совета ПР РАН № 04-05 (см. "НС" № 6, с.12, 2008).

Провал случился и с проектом постановления Совета "О договоре Профсоюза РАН с объединением Соцпроф". Большинство присутствующих поддержало протест представителей Сибирского региона, с которыми этот вопрос не был предварительно обсужден, и чья позиция не была принята во внимание. Стратегия и тактика ПР РАН по отношению к другим общественным и государственным структурам - это один из больших вопросов деятельности нашего профсоюза, но до его реального рассмотрения дело, как обычно, не дошло из-за хронического недостатка времени и всего остального. В данном случае, вместо предложенного в проекте одобрения договора о сотрудничестве с Соцпрофом было решено отозвать подпись представителя ПР РАН под этим договором.

Все это свидетельствует о практически полном провале проходивших во время Поволжской ассамблеи мероприятий Совета ПР РАН. В результате без необходимого обсуждения остались важные вопросы, касающиеся новой системы оплаты труда, Отраслевого соглашения, взаимодействия профсоюза с работодателем и

Состояние нашего профсоюза продолжает прогрессировать отнюдь не в самом благоприятном направлении, причем это состояние и его эволюция еще (или уже?) явно не осознается многими членами организации не только из-за недостатка имеющейся информации, но и по причине неадекватного ее восприятия.

"Как ты себя чувствуешь?" - спрашивает один коллега другого. Тот отвечает: "Себя-то еще чувствую, а вот других уже нет". Прогрессирующая организационная недостаточность у нас уже дошла до того, что наш профсоюз перестает адекватно "чувствовать" самого себя.

Выступая 17 сентября на расширенном заседании Исполкома МРО с информацией о Поволжской ассамблее, председатель Совета ПР РАН В.Вдовин буднично, как о вполне обычном деле, сообщил о провале Поволжской сессии Совета профсоюза, и это не вызвало никакой заметной реакции у присутствующих. А в своей весьма радужной информации об итогах ассамблеи ("Тринадцатая - счастливая!"), опубликованной в "НС" №7-8, 2008, В.Вдовин и Я.Богомолов практически ничего не сказали об этом провале...

Тем не менее, мы продолжаем надеяться, что нынешняя прогрессирующая недостаточность не станет причиной необратимой организационной деградации, и для ее предотвращения все-таки будут предприняты необходимые меры.

Продолжение следует...

**Николай ДЕМЧЕНКО,
Михаил МИТРОФАНОВ,
Александр САМОХИН**

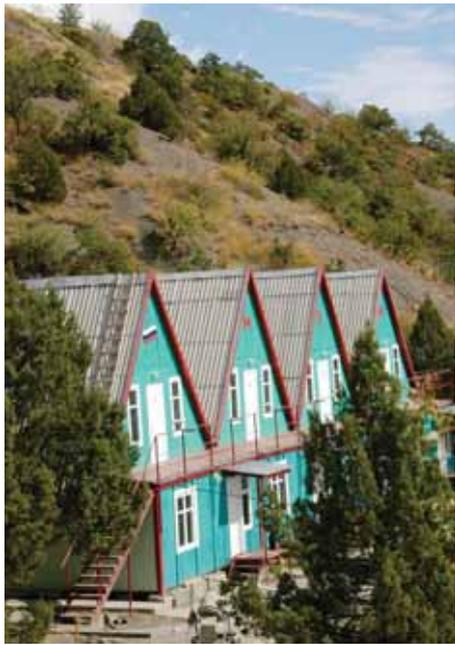
Что наши проверки?

В сентябре СМИ бурно обсуждали ставшие известными результаты целой серии проверок, в течение последних месяцев проводившихся различными федеральными органами в Академии наук. Ссылки на эти статьи можно найти на сайте Профсоюза РАН. Поскольку в материалах газеты "Коммерсантъ" традиционно больше домыслов, чем достоверной информации, данный обзор составлен без учета этого источника.

Из других СМИ следует, что генпрокуратура в Академии наук проверяла в основном использование имущества, инвестиционные проекты, строительство жилья для молодежи. В заключении Генпрокуратуры говорится о необходимости шире использовать и бюджетное финансирование, и средства инвесторов для того, чтобы достроить незавершенные объекты.

Контрольное управление аппарата президента страны проверяло РАН по вопросу вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Вице-президент РАН С.М. Алдошин сообщил, что руководство академии сформулировало проверяющим проблемы, которые не позволяют РАН сегодня эффективно работать в этой области. Во-первых, все средства от продажи лицензий академическими институтами уходят в бюджет. Во-вторых, Академия наук не могла до недавнего времени создавать малые предприятия, через которые во всем мире начинается коммерциализация разработок. Новый устав Академии наук это позволяет - но только РАН как юридическому лицу, а не ее институтам. Сейчас в академии разрабатывается структура договора между Президиумом РАН и институтом о порядке формирования и создания таких предприятий. По словам С.М. Алдошина, проверка Контрольного управления аппарата президента была обоюдополезной: проверяющие поняли проблемы РАН, а руководство академии обратило внимание на то, что эти вопросы находятся под контролем высшего руководства страны.

Кроме того, Академию наук наряду с другими организациями, которые выполняли работы в интересах Роснауки, проверял Роспатент. В адрес академии и ее институтов были сделаны следующие замечания. Некоторые исполнители работ по государственным контрактам оформляли права на использование результатов научных исследований на третьих лиц, госзаказчики не знали о том, что при выполнении разработок были получены объекты интеллектуальной собственности. Однако ряд претензий Роспатента был связан с ошибками, допущенными Роснаукой при составлении контрактов. Такого рода претензии руководство академии отвергло, свои же ошибки в сфере учета, закрепления и использования прав на полученные за счет бюджетных средств результаты научно-технической деятельности выразило готовность исправить.



фоторепортаж Николая АНДРЕЮШОВА

Организация отдыха и оздоровления сотрудников РАН и их детей - традиционная сфера заботы профсоюза. С детским отдыхом дела обстоят более или менее благополучно, благодаря активности профсоюза, сохранению администрациями ряда институтов детских оздоровительных лагерей, а также поддержке Фонда социального страхования и - в системе МРО - Правительства Москвы. Санаторно-курортное лечение старшего поколения сотрудников также организовано в РАН неплохо: в санаторий им. А.М. Горького, санаторий "Узкое", пансионат с лечением "Звенигородский" по льготным ценам могут попасть практически все желающие.

А вот отдых и оздоровление молодых сотрудников РАН пущены на самотек. До последнего времени, в связи со слабым притоком в академические организации молодежи, вопрос этот на повестке дня не стоял. Но ситуация постепенно меняется: увеличиваются зарплаты, работает система поддержки постдоков, по новому Уставу РАН может сама устанавливать численность сотрудников. Омолождение кадрового состава академии неминуемо грядет. Значит, когда-то встанет вопрос об организации летнего досуга этой категории сотрудников, и



профсоюз должен быть готов способствовать его решению. Здесь на помощь должны прийти связи с другими профорганизациями, в частности, с вузовскими коллегами. Один из вариантов уже сегодня предлагает нам председатель студенческого профкома Московского энергетического института Виктор Кулагин.

Но сначала о базе отдыха МЭИ на берегу Черного моря, где при желании могли бы отдыхать студенты-старшекурсники, аспиранты, молодые сотрудники, работающие в РАН. "Лагерь у моря" (неофициальное название спортивно-оздоровительной базы МЭИ под Алуштой) - очень известный в вузовский кругах студенческий лагерь. Славится он тем, что институту удалось сохранить не только собственную базу на Крымском побережье. Кроме того фанаты лагеря смогли создать здесь свой особенный мир - добрый, веселый, бесшабашно-студенческий.

Как МЭИ удалось удержать базу в Крыму - это отдельная история. История о цене педантичности и дальновидности простого бухгалтера. Лагерь «Алушта» в свое время строился на средства института при активном участии преподавателей и студентов. Одна из сотрудниц бухгалтерии аккуратно собирала-подшивала все документы по затратам на строительство и умудрилась сохранить их в те-

ние четырех десятилетий. Только благодаря тому, что этот архив в нужный момент, увы, уже после смерти замечательной женщины, был обнаружен, дирекция МЭИ смогла доказать, что лагерь не государственная собственность. А по украинским законам, объект, построенный на средства предприятия, не подлежит национализации. Иначе институту пришлось бы выкупать свой лагерь у правительства Крыма на аукционных торгах.

В нынешнем сезоне лагерь отпраздновал свое 50-летие, и пресс-служба МЭИ в связи с этим событием пригласила туда на пятую смену в сентябре представителей



СМИ, в том числе корреспондента "Научного сообщества".

У лагеря большая территория; и жилая (симпатичные домики, привольно разбежались по всему ущелью Семидворье, засаженному пихтами и кипарисами), и береговая (несколько сотен метров пляжа с пирсами). Организация досуга студентов не такое уж простое дело, как это может показаться на первый взгляд. Вузовцы уже не дети, "строить" их бесполезно, можно только заинтересовать и увлечь. Что и делают - ненавязчиво и профессионально - культоргги и руководители спортивных секций. Для занятий есть все условия - множество спортплощадок (для футбола, волейбола, баскетбола, бадминтона, борьбы, большого тенниса), открытый театр и, естественно, танцпол. Морская служба предоставляет желающим катамараны, лодки, доски для виндсерфинга. Команда культторгов без



конца выдумывает поводы, позволяющие молодежи проявить свои артистические таланты. Тренеры из числа лучших преподавателей кафедры физвоспитания МЭИ обеспечивают необходимую спортивную нагрузку во время занятий секций по разным видам спорта. Заместитель начальника лагеря по спортивной работе Владимир Щугорев, большой знаток Крыма, водит в походы по горам, знакомит с историей и природой полуострова.

Лагерь "Алушта" славится своими традициями. Очередные поколения отдыхающих поддерживают законы, заложенные основателями "Алушты" и его верными друзьями, в число которых входят музыканты и артисты Александр Градский, Тимур Кизяков, Владимир Маркин, Сергей Минаев. Конечно, с годами творческое наследие трансформируется и дополняется новым креативом.

Одна из любимейших забав здешних "жителей" - празднование Дня Дикаря. История возникновения этого обычая, по преданиям, такова. Приехавшая в советские времена "комиссия из Москвы" была возмущена легкомысленным внешним видом



отдыхающей в "Алуште" молодежи. Юноши и девушки разгуливали по лагерю - о, ужас! - в купальных костюмах, юбочках из листьев и украшениях из камней и ракушек. "Да это просто дикари!" - в сердцах воскликнул кто-то из проверяющих. "Так тому и быть", - решили студенты. С тех пор лагерь живет по законам джунглей: в начале смены он разбивается на племена, которые устраивают главную демонстрацию своих сил на Празднике Дикаря. В прежние времена дикарские шабашки не обходились без "кровопролитий": кого-то из зрителей обязательно "съедали" или "обезглавливали". Современные троглодиты менее кровожадны, зато вооружены суперсовременной аудио и видеопаратурой, которая в умелых руках творит чудеса.

Неслыханные и невиданные для обычных лагерей возможности озвучивания и визуализации всех мероприятий обеспечивают "радиисты", ди-джеи известных московских радиостанций, прикипевшие к лагерю душой и приезжающие сюда со своей аппаратурой и музыкальными наработками. Радио "Свободная сколопендра", в течение всего дня вещающее "на частоте 40 метров

над уровнем моря", создает в лагере МЭИ своеобразный звуковой фон, поддерживающий атмосферу вечного праздника и единения. "Сколопендра" привносит то игривый, а то и романтический элемент даже в самые прозаические моменты лагерной жизни вроде побудки, зарядки и приглашения на обед.



Председателя студенческого профкома МЭИ Виктора Кулагина мы расспросили не только об участии профсоюза в лагерных делах и возможностях взаимодействия с МРО в этой сфере, но и вообще о ситуации в профсоюзе, его функциях, взаимоотношениях с руководством института. Интересно было узнать о работе вузовских коллег из первых рук.

Оказалось, в МЭИ два профсоюза - студенческий и преподавательский, и это типичная ситуация для московских вузов. Студенческий профсоюз занимается культурной работой и социальной поддержкой учащихся - а именно, стипендиями, дотациями, матпомощью и лагерями (их в МЭИ два, в Крыму и Подмосковье). Членство в профсоюзе - 90% (практически все бюджетные студенты), профзносы составляют 2,5% от стипендии. В последние годы Минобрнауки стало в пике профсоюзам активно насаждать в высшей школе такой орган студенческого самоуправления, как студсовет. Правда, эти студсоветы мало где утвердились, разве что в тех вузах, где профсоюзные организации потеряли свой статус. С руководством МЭИ отношения у профсоюза рабочие, у ректората есть понимание, что профсоюз как орган, представляющий интересы студента, просто необходим. Студенческий профком МЭИ входит в состав Профсоюза работников образования и науки, но поддержки от него не получает. А преподавательский профсоюз никуда не входит, действует как независимый.

За счет чего поддерживается оздоровительные лагеря? Конечно, помогает институт. Кроме того, государство ежегод-

но выделяет вузу два стипендиальных фонда на физкультурно-оздоровительную работу со студентами. Поддерживает лагерь Рособразование - через Российскую ассоциацию профсоюзных организаций студентов (РАПОС). Правда, размер этой помощи в этом году почему-то оказался 3,6 млн. рублей, хотя обещано было порядка десяти. Средства РАПОС идут на оплату путевок в "Алушту" для студентов из других вузов. МЭИ это устраивает: вузы присылают в лагерь активистов, и эти ребята хорошо вливаются в коллектив. Поскольку бюджетных средств самому МЭИ хватает только на оплату 800 путевок, а за 5 смен лагеря может принять 2000 человек, остальных отдыхающих вуз вынужден набирать на стороне. Некоторые студенты готовы ехать в любимый лагерь и за полную стоимость - в этом году двухнедельная смена стоила 12 тысяч рублей. Но в основном, путевки выкупают для своих студентов дружественные вузы: постоянные компаньоны МЭИ - МВТУ и РГТУ-МАМИ.

Профсоюз активно участвует в распределении путевок и поисках финансирования для лагеря. Содержать такую крупную базу, да еще и в Крыму, конечно, непросто. На Украине постоянно дорожает электроэнергия, растут цены на продукты питания. И хотя самые трудные перестроечные годы позади, сегодняшний бюджет лагеря нацелен на выживание, а не на развитие, сетует председатель студенческого профсоюза МЭИ.

Преподаватели вуза могут купить путевку в лагерь за полную стоимость или приехать сюда работать. При этом руководство вуза, конечно, мечтает организовать рядом со студенческим преподавательский лагерь.

В.Кулагин сообщил, что если бы Академия наук захотела покупать путевки в "Лагерь МЭИ" для своей научной молодежи, вуз, конечно, пошел бы навстречу. В принципе есть даже возможность "занять" целую смену - июньскую, поскольку "Алушта" начинает работать в июле, до этого студенты сдают сессию.

Надежда ВОЛЧКОВА



Подведение итогов летнего сезона в Московской федерации профсоюзов. Детские оздоровительные лагеря "Поречье" ФГУП "ЖКУ РАН", "Черноголовка", "Луч" ФИАН стали призерами смотра-конкурса ДОЛ Москвы, "Старт" ФИРЭ РАН награжден почетной грамотой.



Александр Гужва



После окончания летнего сезона организаторы и сотрудники детских оздоровительных лагерей, относящихся к Московской региональной организации Профсоюза РАН, традиционно собираются вместе, чтобы обсудить прошедшую кампанию. В последнее время эти встречи проходят на воде. В этом году "лагерники" отправились в плавание по маршруту Москва-Тверь-Москва. Путешествие по живописным местам на комфортабельном теплоходе всем понравилось, не порадовала только погода. На меня, впервые принявшего участие в таком мероприятии, произвели сильное впечатление рассказы коллег о том, как сложно сегодня организовать полноценный отдых детей. А ведь раньше эта деятельность казалась мне "детскими играми". Честь и хвала институтам, которые не бросили свои оздоровительные базы, и их профсоюзам!

Юрий МЕДОВАР,
председатель профкома Института водных проблем РАН



АНЕКДОТЫ

При внимательном изучении предложенной нам комбинации по выходу из кризиса оказалось, что она состоит из трех пальцев.



В России осквернено кладбище ядерных отходов. "Зеленые" намалевали на воротах кладбища знак "Осторожно, радиация".



И настали выборы-2012, и стало у нас три президента...



Закон Паркинсона для науки применим к современной нанотехнологической сфере: "Успех в научных исследованиях вызывает такое увеличение субсидий, что продолжение исследований становится невозможным".



- Демократия, - сказал Чапай, - это когда ты, Петька, рядовой боец, можешь мне в глаза сказать все, что угодно.
- И ничего мне за это не будет?
- Ничего, Петька! Ни коня нового, ни шашки, ни сбруи...



- Владимир Владимирович, может, еще 500 миллиардов дадим на стабилизацию фондового рынка?
- Зачем это? Прошлые не помогли, пропали куда-то.
- Так чиновники просят, экономику поднимать дальше хотят, говорят, понравилось...



У России три союзника: армия, флот, и ...Венесуэла.



Ну что еще могут делать эти швейцарские алхимики-гномы под землей в своем колайдере? Только золото!!!



- В чем особенность российских СМИ?
- Самая точная и проверенная информация у них находится в разделе "Погода".



На деньги, выделенные на нанотехнологии, было напечатано 10 миллионов плакатов "Слава нанотехнологиям!"

Русский человек читает инструкцию, только если наверняка понимает, что поломал.



Объявление: Потомственный сантехник в пятом поколении снимет порчу с вашего унитаза по фотографии.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. *

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 18.10.2008 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ГУП ППП «Типография «Наука» РАН. 121099, г. Москва, Шубинский пер. д. 6 * Распространяется бесплатно