

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (63)
ноябрь 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

Николай АНДРЮШОВ



16 ноября отметил свой юбилей вице-президент РАН академик Александр Дмитриевич Некипелов. Представители руководства Профсоюза РАН поздравили юбиляра лично. Со страниц "НС" от имени членов нашей организации хочется пожелать самому искреннему и доброжелательному оппоненту профсоюза здоровья, оптимизма и твердости в этот непростой для Академии наук период.

Во что выльется предписанное изменившимся законом о науке программно-целевое финансирование РАН? Как оценивает профсоюз итоги выполнения первого этапа пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда в РАН? Свои позиции по этим и другим вопросам, лежащим в сфере деятельности профсоюза, сверяли члены Совета ПР РАН, съехавшиеся на ноябрьское заседание со всех концов страны.

Стр. 2-3



Николай АНДРЮШОВ



Съезд для любой организации - хороший повод привлечь внимание к своей деятельности со стороны общественности и прессы. Состоявшийся 14 ноября очередной съезд Федерации независимых профсоюзов роль пиар-акции выполнил хорошо, во многом благодаря посещению профсоюзного форума президентом В.В. Путиным. Приводим наиболее типичные выступления СМИ по поводу съезда крупнейшего российского профобъединения, отражающие спектр отношений к профсоюзам в обществе. Напомним, Профсоюз работников РАН не является членской организацией ФНПР, но Московская организация ПР РАН входит в ее региональное отделение - МФП.

Стр. 8-9

21-22 ноября 2006 г. состоялось очередное заседание Совета профсоюза работников РАН. В нем приняли участие 34 члена Совета и 2 кандидата в члены, а также приглашенные лица.

Начальник ФЭУ РАН А.И. Коношенко по поручению приглашенного на заседание и.о. Президента РАН А.Д. Некипелова осветил обсуждавшиеся вопросы с точки зрения Президиума РАН и представил свежую информацию по актуальным проблемам академического сообщества.

Совет ПР РАН рассмотрел следующие вопросы:

О реализации постановления Правительства РФ №236 от 26.04.2006; предварительные итоги, планы Президиума РАН, предложения и акции Профсоюза.

В рамках обсуждения была заслушана информация представителей территориальных организаций - Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Н.Новгорода, Пушкино, Черноголовки, Карачаево-Черкесии, Владивостока, Екатеринбурга и др. Рассмотрена просьба о помощи, изложенная в открытом письме профорганизации Специальной астрофизической обсерватории (САО РАН, Карачаево-Черкессия). Совет принял решение поддержать коллектив САО, ведущий подготовку к забастовке против дискриминации инженерно-технических работников, явившейся результатом реализации постановления правительства №236.

О поправках в ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", о прохождении ФЗ "О бюджете РФ в 2007 г.", о планах бюджета в отношении науки на 2008 год и действиях Профсоюза.

А.С. Мироновым была предоставлена информация о прохождении в Федеральном собрании проектов закона о бюджете-2007 и поправок в ФЗ о науке. Участники обсуждения отметили: в принятые Госдумой поправки вошли две, внесен-

ные с подачи Профсоюза РАН. Предложения профсоюза по улучшению пенсионного обеспечения ученых, поданные в ходе обсуждения поправок, были в принципе поддержаны, в том числе - представителями Правительства, которые предложили рассмотреть этот вопрос позже, в рамках пенсионного законодательства.

Обсуждая возможные варианты дальнейшего развития событий в РАН в свете принятия поправок в Закон о науке, участники заседания отмечали, что в нем появилась статья, разрешающая Академии самостоятельно устанавливать численность штатного персонала в пределах

ности, разработав "Положение о комиссии Совета ПР РАН". В качестве образца предложено положение об Организационно-аналитической комиссии (П.Л. Иванов). В целом одобрены предложения по следующим комиссиям: По вопросам социально-кадровой корпоративной политики (С.Ю. Таскаев); По работе с Федеральным собранием, Правительством РФ, общественными объединениями и профсоюзами (А.С. Миронов); Бюджетно-плановой комиссии (Т.Л. Рослякова); По информационной политике (Н.В. Волчкова); По международной деятельности (В.А. Юркин); Юридической комис-

О заседании Совета профсоюза РАН

выделенных ассигнований. Новая редакция закона, по-видимому, позволяет изменить содержащий много огрехов сценарий, диктуемый постановлением Правительства №236. Теперь сама Академия вправе решать, в частности, выполнять взятый с потолка унифицированный норматив сокращения, или установить соотношения научных и вспомогательных кадров в каждой организации, руководствуясь реальными потребностями развития науки.

Утверждение планов и составов комиссий Профсоюза, принятых за основу на предыдущем Совете профсоюза.

В рамках заседания было продолжено обсуждение и утверждение планов работы Совета профсоюза (в рамках его комиссий), формирование составов самих комиссий. Были рассмотрены документы, представленные 12 комиссиями. Поскольку формат подготовленных материалов оказался довольно пестрым, принято решение унифицировать эту деятель-

сти (В.И. Медведев); По работе с членами РАН (В.Н. Соболев); По стратегическим вопросам работы профсоюза (Г.К. Семин); По вопросам социального страхования, здравоохранения и охраны труда (С.А. Окулов) и Жилищной комиссии (Я.Л. Богомолов). Также одобрены в основном (с предложением доработать и утвердить в окончательном виде на следующем заседании) материалы Комиссии по регламенту и этике (Т.Н. Тур)

Об индексации заработной платы освобожденным работникам первичных и региональных организаций профсоюза.

Приняты рекомендации по оплате труда штатным профработникам профсоюза с ноября 2006 года. Планово-бюджетной комиссии поручено разработать предложения по оплате труда профработников в 2007 году, исходя не из ЕТС, а из средней величины между ЕТС (по которой оплачивается труд половины членской базы профсоюза - вспомогательных кадров) и научной тарифной сеткой, реализуемой по постановлению №236.

Рассмотрен вопрос, связанный с реализацией в РАН ФЗ №94.

Члены Совета отмечали, что указанный закон "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", требующий проведения конкурсов при закупках на суммы больше 60 тысяч, не должен распространяться на РАН, поскольку закупки институтами осуществляются не для государственных, а для собственных финансово-хозяйственных нужд. Если все же считать хозяйственные нужды институтов, оплачиваемые из бюджетных источников, государственными, то для применения ФЗ №94 в РАН необходимо принять дополнитель-



ные меры, чтобы не вступить в противоречие с Бюджетным кодексом. Федеральный закон делегирует Академии мандат, не обеспеченный финансами и кадрами. Очевидно, что для выполнения дополнительных обязательств на реализацию ФЗ №94 требуется дополнительное финансирование и ставки. По самым скромным подсчетам и начинающей складываться практике число требуемых дополнительных ставок в масштабе РАН составляет около 500. Конкретное число ставок и объем расходов требуют точной оценки и возмещения. Должны быть скорректированы показатели сокращения плановой численности РАН, предусмотренные постановлением Правительства №236 от 26.04.06 и показатели бюджетного финансирования 2007 г., а также рассмотрен вопрос компенсации соответствующих расходов, уже понесенных в 2006 году.

Решено направить в Госдуму и Правительство РФ требования отменить реализацию ФЗ №94 в системе РАН или приостановить его действие до решения вопроса о выделении необходимых дополнительных средств и ставок.

В рамках заседания членам Совета была предоставлена информация:

- о надбавках за ученые степени кандидатам и докторам наук;
- о вступлении в силу новой редакции Трудового Кодекса (принято решение о проведении учебы в организациях Профсоюза РАН и анализе текущей информации по практике реализации нового ТК);
- о предварительных итогах исполнения Отраслевого соглашения по РАН (принято к сведению совместное с Президиумом РАН письмо, касающееся предварительной информации о выполнении Отраслевого соглашения по РАН в 2006 году, направленное в профильный департамент);
- об участии представителей профсоюза в комплексных проверках РАН (одобрены итоги поездки во Владивосток и план визита в Дагестан, согласован вопрос временного трудоустройства в качестве эксперта (на условиях совместительства) председателя Совета в аппарате Президиума для осуществления возможности его командирования в составе комплексных проверок за счет Президиума);
- о консультативных встречах представителей Профсоюза с руководством РАН и МОН, об участии Профсоюза в работе их комиссий и рабочих органов (принята к сведению информация о встречах, состоявшихся с момента прошлого заседания Совета, об участии представителей профсоюза в комиссиях, рабочих органах и мероприятиях Президиума РАН и Министерства образования и науки).



В информационном блоке заседания слово было предоставлено журналисту и заместителю редактора газеты "Поиск" Дмитрию Мысякову. Подведены итоги активно идущего сотрудничества, намечены планы на будущее. Журналист призвал представителей территорий активнее сотрудничать с редакцией и присылать материалы. Участники встречи совместно призвали членские профсоюзные организации активнее вести подписку на газету научного сообщества "Поиск", являющуюся основным информационным партнером Профсоюза работников РАН.

Рассмотрен вопрос о статусе Почетной грамоты Президиума РАН и Совета профсоюза работников РАН, единственного ведомственного знака отличия в Академии. Принята к сведению информация по соответствующему закону Санкт-Петербурга, где академическая грамота фигурирует в перечне наград, дающих основания для присвоения статуса "Ветерана труда". Территориальным организациям рекомендовано обратиться к представительным органам регионов с призывом поступить аналогичным образом. Одобрен проект совместного в Президиумом РАН обращения к Ю.М. Лужкову по поводу принятия подобного решения в Москве.

О конференционной активности профсоюза работников РАН.

Решено принять к сведению и одобрить конференционную активность профсоюза в целях укрепления контактов с общественными и экономистами. Такая деятельность полезна для выработки и публичного освещения предложений научного сообщества по научно-обоснованной стратегии государства в деле создания благоприятных условий для перехода на инновационный путь развития и формирования надлежащего статуса отече-

ственной науки и ученого.

Принято к сведению обращение профсоюза в адрес Кондратьевских чтений и академика Л.И. Абалкина.

Одобрено участие четырех представителей профсоюза во Всероссийской Конференции по приоритетным национальным проектам, прошедшей в ноябре в ИНИОН.

Рекомендовано продолжить участие профсоюза в научных конференциях по вопросам, представляющим интерес для организации. Решено консолидировать усилия профсоюза с представителями научного сообщества - социологами, юристами, экономистами и т.п., по разработке аналитических материалов и предложений, способствующих совершенствованию правового и экономического статуса академического сообщества.

Заслушана информация об обращениях и письмах Профсоюза работников РАН.

Решено принять к сведению и распространить в коллективах информацию об обращениях руководства профсоюза по следующим вопросам:

- сокращение бюджетных ставок и pilotный проект
- надбавки за степень ученым РАН
- приглашение президента РАН академика Ю.С. Осипова на заседание Президиума Совета профсоюза работников РАН 21.11.06
- разделение бюджетных и внебюджетных потоков в РАН
- о представителе профсоюза в координационном совете по Северо-Западу
- об информационном обеспечении участия представителей профсоюза в заседаниях Президиума РАН и бюро отделений РАН.

**Председатель Совета ПР РАН
Вячеслав ДВОИН**

1 ноября в Черноголовке высадили крупный десант из вновь избранного руководства Профсоюза работников РАН. Этот визит, фактически первый после выборов, команда в составе Председателя В. Вдовина, его заместителя и руководителя Московской региональной организации профсоюза (куда входит и профорганизация Черноголовки) В. Калинушкина, а также Президента профсоюза Т. Росляковой и вице-президента А. Кузнецова, не случайно нанесла именно сюда. НЦЧ РАН объективно является одним из ведущих научных центров России. В частности, по числу грантов Российского фонда фундаментальных исследований Черноголовка далеко опережает другие научные центры, в том числе - таких признанных лидеров отечественной фундаментальной науки, как Пушино, Екатеринбург, Дубну, Владивосток и т.д., уступая только трем китам - Москве, Питеру и Новосибирску.

Целью нашей поездки было жела-

Встречи в ИПХФ РАН

ние встретиться с профактивом и руководством Научного центра РАН, на месте познакомиться с достижениями и проблемами большого и успешного коллектива, наметить пути дальнейшего сотрудничества.

Плотный график визита сразу встречал по швам: короткая протокольная встреча с председателем НЦЧ РАН, председателем Совета директоров, директором ИПХФ РАН С. Алдошиным вылилась в двухчасовой интересный диалог. Далеко не по всем вопросам наметилось единодушие, однако взаимопонимание сторон возросло. По общему мнению, профсоюз и директорский корпус должны консолидировать усилия, поскольку Президиум РАН занимает недостаточно жесткую позицию по отношению к реформаторским дей-

ствиям и планам некоторых министерских чиновников.

Полностью совпали позиции сторон по вопросу стимулирующих и степенных надбавок в РАН, проекта положения о конкурсном замещении должностей научных и руководящих работников, проблемам с тендерами, предписанными институтам Академии для расходования бюджетных средств.

После заинтересованного обсуждения заметно сблизились позиции участников по вопросу разделения бюджетных и внебюджетных потоков. Представители профсоюза показали, что переход к частичной оплате из внебюджетки ставок сотрудников, активно вовлеченных в выполнение договорной тематики, не только оправдано с точки зрения закона, но и может стать источником резерва



ЧТО МОЖЕТ ПРОФСОЮЗ?

Встречу руководства Профсоюза РАН с активом Черноголовского научного центра можно по праву считать событием знаковым. Именно по причине его неординарности с первого раза весь круг актуальных вопросов охватить не удалось. Открывая дискуссию, заместитель председателя Объединенной профсоюзной организации НЦЧ РАН Людмила

Ковалева, выразила надежду, что новые встречи по конкретным вопросам с привлечением широкого круга ученых еще впереди. Залог тому - обновление руководящего состава профсоюза и требование времени: обстановка, связанная с реформированием РАН, все более усложняется.

Председатели профкомов институтов

НЦЧ РАН пообщались с руководством своей, Московской, региональной организации в лице **Виктора Калинушкина**, с новым председателем Совета ПР РАН **Вячеславом Вдовиным**, давно знакомыми президентом и вице-президентом ПР РАН **Татьяной Росляковой** и **Андреем Кузнецовым**.

Свою вступительную речь **Вячеслав Вдовин** начал с того, что не приехать в Черноголовку после своего недавнего избрания на пост председателя Совета он просто не мог. Во-первых, потому что ни разу не был в этом городе науки, интересном ему с профессиональной точки зрения как действующему ученому-физику. Во-вторых, потому что Чер-

бюджетных ставок как при проведении сокращения, так и для приема молодых специалистов.

Обширный пласт обсуждавшихся проблем был связан с вопросами социальной сферы. В Черноголовке обширная академическая инфраструктура (ЖКХ, больница с поликлиникой, спорткомплекс, Дом ученых), на содержание которой закладывается мало средств. Все с ностальгией вспоминали фонды развития, формирование которых возможно и сейчас, но запрет зачислять туда сэкономленные бюджетные средства серьезно ограничивает возможности его наполнения.

После чего гости посетили лабораторию своего коллеги, члена Совета профсоюза работников РАН, д.ф.-м.н. ведущего научного сотрудника ИПХФ РАН В. Грязнова, по чьему приглашению и состоялась поездка. Вообще Институт проблем химической физики впечатлил масштабами, в том числе - просторной

территорией. Периметр ограждения ИПХФ превосходит 4 км, внутри него среди деревьев свободно расположены корпуса и площадки института. Благодаря усилиям энтузиастов здесь гуляют дикие и ручные звери: олени, козы, лисы, утки (по слухам предпоследние уже охотятся на последних)...

Порадовала рабочая обстановка в лаборатории: молодые специалисты показали нам компьютерные анимации результатов моделирования взрывов - чрезвычайно динамичных процессов экстремального состояния вещества. Для построения такого рода моделей используется мощный компьютерный кластер, смонтированный сотрудниками лаборатории. Возможности компьютерного моделирования ныне велики, поэтому на первый план выходит проблема качества заложенных в компьютер задач. Лаборатория оказалась далека от схоластики: на вопрос об адекватности демонстрируемых моделей В. Гряз-

нов ответил в экспериментальном блоке лаборатории. Это бетонная взрывная камера со стенками метровой толщины, где проводятся реальные взрывы, контролируемые уникальным оборудованием. И на этом оборудовании тоже работают молодые энергичные ребята. У них пока не решены нормальным образом жилищные вопросы, но перспективы неплохие: в Черноголовке постоянно вводится в строй служебное жилье. Приятно удивила дискуссия между С. Алдошиным и В. Грязновым, состоявшаяся в первой части визита: директор заверял, что в этой лаборатории молодые порой и по \$2,000 в месяц зарабатывают, а В. Грязнов настаивал, что эта цифра завышена вдвое-втрое! Согласитесь, все равно выходит неплохо?

Следующим пунктом нашей программы была встреча с профсоюзным активом черноголовских институтов...

Вячеслав ВДОВИН



Николай АНДРОШОВ

ноголовка - это успешно работающий научный центр, в чьих сегодняшних проблемах руководство профсоюза должно хорошо ориентироваться.

Президент ПР РАН **Татьяна Рослякова** проинформировала собравшихся, что представители профсоюза активно участвуют в работе комиссий и советов РАН, пытаясь донести до руководства Академии и директоров институтов позицию своих членов. Благодаря этому растет взаимопонимание по многим вопросам. Профсоюз подготовил и внес предложения по совершенствованию документов, регламентирующих выплату надбавок и решение кадровых вопросов в рамках пилотного проекта в РАН. В настоящее время начинается работа над

поправками в устав РАН.

Виктор Калинушкин познакомил черноголовских профлидеров, лишь немногие из которых активно участвуют в деятельности Совета региональной организации, с позицией профсоюза по вопросам реализации пилотного проекта в РАН. Он перечислил задачи, обозначенные профсоюзными форумами различного уровня как требующие срочного разрешения - постараться остановить сокращения, включить в отраслевую сетку ИТР, добиться повышения степенных выплат с ноября. Предпринятые профсоюзом шаги по решению двух первых проблем - обращение в различные фракции Госдумы по поводу увеличения финансирования Академии наук - не принесли

желаемого результата. Хотя депутат Иван Мельников (КПРФ) внес соответствующее предложение, и фракция "Родина" его поддержала, большинство Думы проголосовало против. Не прошли также поправки депутатов Сергея Колесникова и Жореса Алферова, предлагавших увеличить финансирование РФФИ и РГНФ.

В связи с этим Новосибирская региональная организация ПР РАН предложила провести протестные акции, а ленинградцы коллег поддержали. Представители московских институтов РАН, со своей стороны, пришли к решению перенести акцент на ведение разъяснительной работы, поскольку сегодня не вполне

Продолжение на стр. 12 ➔

Продолжение. Начало на стр. 4-5

понятно, что могут дать массовые выступления. С этой точки зрения, руководство профсоюза была интересна позиция ученых подмосковного научного центра.

Сразу скажем, что черноголовцы поддержали своих московских коллег примерно с той же аргументацией. Так, **Елена Буйдо** (ФИНЭПХФ) отметила, что люди не готовы активно протестовать, потому что не видят пользы от таких действий. "Профсоюз должен изыскивать действенные рычаги воздействия на власть, - считает она. - Нападки на науку продолжаются с 90-х годов. Мы пытаемся им противостоять, но чиновники всегда поступают по-своему. Каждый новый продавленный ими документ - очередной вклад в разрушение Академии". В ответ на ее эмоциональное: "Сделайте же, наконец, что-нибудь!", **Виктор Грязнов** (ИПХФ) напомнил, что сила организации в активности ее членов, и наивно в этом смысле надеяться только на руководителей.

Апатию большинства ученых Елена Буйдо объяснила удручающей ситуацией в стране, где гражданского общества нет в принципе. "Откуда ему взяться? - поддержал **Евгений Якимов** (ИПТМ). - Нас ведь постоянно раскалывают на враждующие группы. И наука здесь не исключение. Такое чувство, что все действия министерства направлены на

то, чтобы разделить людей - на инженеров и "научников", академиков и простых ученых, бюджетников и договорников."

Геннадий Ванькин (ИФАВ) поинтересовался у руководства профсоюза, часто контактирующего с членами президиума РАН, понимает ли академическая власть, подписывая очередные бумаги и в который раз уступая МОН, куда она ведет Академию? «Вряд ли генеральное направление определено, по крайней мере, четко оно не обозначено. Поэтому в каждом отдельном случае речь идет о сиюминутных интересах», - был ответ.

Александр Раздольский (ИФАВ) выступил с самокритикой: "Мы даже внутри себя не можем объединиться. В Черноголовском НЦ был Объединенный профком - крупная авторитетная структура, а потом большие институты из него вышли..." Внес он и конкретные предложения. Если профсоюзу удалось наладить партнерские отношения с Советом директоров, нельзя ли добиться от этой организации конкретной помощи? Пункт колдового, в котором записано, что руководство института должно согласовывать с профсоюзом смету на следующий год, практически не выполняется. А вот если соответствующее решение примет Совет, директора должны будут подчиниться.

Александр рассказал о большой проблеме профкомов на местах с получением юридических консультации - и для возможности влиять на жизнь института,

и для оказания помощи своим членам.

Многих присутствующих волновала ситуация с зарплатой ИТР. Вячеслав Вдовин рассказал, что правительство по этому вопросу настроено жестко: отраслевая сетка - только для ученых. Поэтому без протестных действий в этом вопросе ничего изменить не удастся. И коллектив Специальной астрофизической обсерватории РАН (Карачаево-Черкессия) уже готов бастовать. Сегодня идут консультации о поддержке этой акции другими организациями, где велик удельный вес работников научного обслуживания. К совместным выступлениям приглашается и Черноголовка.

Подводя итоги встречи, можно констатировать: интерес "снизу" к взаимодействию и общению был проявлен огромный. Хочется надеяться, что, поняв, как они нужны для поддержания боевого духа на местах, наши профсоюзные лидеры, в особенности региональные, будут чаще выезжать в народ и глубже вникать в жизнь своих подопечных первичек. Руководство российского профсоюза уже показало свою мобильность: новый председатель Совета ПР РАН Вячеслав Вдовин с момента своего избрания на этот пост, состоявшегося в июне текущего года, успел побывать на Дальнем Востоке, принять коллег со всей страны у себя в Нижнем Новгороде, а в ближайшее время собирается посетить Дагестанский НЦ и Пушино.

Надежда ВОЛЧКОВА





В КОНЯ КОРМ

Председатель профкома Института синтетических полимерных материалов, председатель комиссии Совета ПР РАН по работе с молодежью Михаил Митрофанов 7 ноября посетил пресс-конференцию МОН "Интеллектуальный потенциал российской экономики", проходившую в агентстве "РИА Новости". В своем информационном сообщении он приводит представленные на встрече данные по масштабам и направлениям поддержки молодых ученых со стороны МОН.

Выдержки из пресс-релиза, распространенного на конференции Министрством образования и науки РФ:

"...Уже в конце 1990-х годов ученые указали на негативные последствия пассивного подхода государственных органов к решению проблем научных учреждений, в результате чего неизбежное сокращение численности занятых в науке приняло нелепый характер экономического вытеснения активных и, прежде всего, молодых кадров из этой важнейшей сферы жизнедеятельности общества.

В период 1995-2005 гг. численность персонала, занятого исследованиями и разработками в научных организациях Российской Федерации, сократилась на 22,7%, а исследователей - на 24%, то есть почти на четверть. Сокращение численности исследователей произошло по всем отраслям наук, кроме социологии, истории и филологии.

Воспроизводство научного потенциала оказалось поставлено под угрозу. По прогнозам, эта проблема заявит о себе примерно в 2010-2012 году, когда из активной науки по возрасту уйдет "советское" поколение. С особой силой это проявится в академической науке, где через 5-6 лет может автоматически произойти развал институтов.

Молодежь в науку не идет, поэтому наиболее опасная угроза для общества связана с утратой преемственности в науке. Полностью укомплектованы исследовательскими кадрами 48,7% (1733) организаций, т.е. каждая вторая организация в академической, отраслевой и вузовской науке. В научных организациях России, выполняющих исследования и разработки, сегодня не хватает примерно 175,2 тысячи человек, т.е. 21,3% от общей численности персонала, занятого в 2005 г. исследованиями и разработками. Основная причина нехватки специалистов - слабое финанси-

рование науки и низкая зарплата ученых. При этом доля живущих весьма скромно ("от зарплаты до зарплаты") среди молодых ученых составляет в среднем 60%.

Существующая сегодня проблема разрыва между поколениями ученых копилась 15 лет. Для смены поколения требуется 10 лет, т.е. потеряно практически 2 поколения ученых. Поэтому требуется политическое решение, которое качественно изменит ситуацию в условиях определенной консервативности экономической системы. Государственная научная политика должна рассматриваться сегодня, прежде всего, в аспекте воспроизводства кадров".

Заместитель директора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики министра образования и науки РФ Михаил СТРИХАНОВ, рассказывая о положении в РАН, положительно оценил итоги реализации пилотного проекта, которым предусмотрено пятикратное повышение штатных окладов. По его мнению, кадровые вопросы и, прежде всего, ситуацию с молодежью, позволит отрегулировать система стимулирования труда. По оценкам министерства, активный молодой ученый может получить дополнительно, в качестве премии, до двух штатных окладов в месяц по критериям, утвержденным в "Положении о стимулирующих надбавках". Это положение - согласованное всеми сторонами - на момент пресс-конференции проходило утверждение в Минюсте. Было также сказано, что обсуждаются различные варианты решения проблем с жильем для молодых ученых в рамках реализации ФЦП "Жилище". Одним из них является строительство "гост-хаузов" и семейных гостиниц, места в которых могли бы предоставляться как служебное жилье.

Заместитель руководителя Федерального агентства по науке и инновациям Александр КЛИМЕНКО, который занимается аспирантами и молодыми научными сотрудниками, отметил, что одних денежных средств для улучшения нынешней ситуации недостаточно. Он озвучил данные социологических опросов, согласно которым в списке престижности профессия ученого в России занимает 22-е место (а в США - первое!). На фоне общемировой тенденции кризиса воспроизводства научных кадров в России очень много было потеряно

в годы реформ.

Доля научных исследователей, чей возраст не превышает 50 лет, составляет 14% от общего числа, поэтому важнейшей задачей Агентства является добиться, чтобы работающие по его программам коллективы включали в свой состав молодежь, обеспечивая преемственность хотя бы в имеющихся направлениях деятельности. В рамках программ Роснауки финансирование получают 1000 молодых кандидатов и 200 докторов наук в год (500 и 100 победителей ежегодных конкурсов). При этом территориальное распределение победителей отражает критическую ситуацию, сложившуюся с научными кадрами в Москве и Санкт-Петербурге. Вклад победителей от этих городов составил 34 (6 %) для кандидатов и 25 (5%) для докторов. Это никак не соответствует территориальной структуре занятости в науке.

Было также отмечено, что еще одной формой поддержки молодежи является финансирование Роснаукой по своим программам 650-ти научных школ. Молодым участникам проекта предусмотрено 50%-ное увеличение зарплат.

Отвечая на вопросы Профсоюза РАН, М.Н. Стриханов сказал, что **увеличение оплаты труда инженеров в РАН** может произойти только в рамках принятия новой отраслевой системы оплаты труда. Он подчеркнул, что "пилотный проект" является экспериментом, направленным на поддержание и стимулирование труда **научных кадров**.

Относительно **перспектив финансирования научных школ** А. Клименко сказал следующее. Большую роль здесь играют специальные программы по направлениям: они решают проблемы сохранения научного потенциала и развития различных отраслей науки. Что же касается прямой поддержки, он выразил надежду, что удастся, по крайней мере, сохранить нынешние объемы финансирования.

М. Стриханов, расшифровывая понятие **"системности" в отношении мер, принимаемых правительством при поддержке кадрового потенциала науки**, подчеркнул: в рамках ФЦП "Научные и научно-инвестиционные кадры" планируется отслеживать судьбу каждого молодого ученого с начала его научной деятельности.

ФНП и др

Партии борются за профсоюзы. "Закостенелая структура" пригодится на выборах

"Газета" №209 от 15.11.2006 г.

С 1989 года, когда волна шахтерских стачек прокатилась по всему Советскому Союзу, положив начало концу страны, рабочее движение не доставляло властям неприятностей. Не в последнюю очередь благодаря бессменному с 1993 года лидеру ФНП Михаилу Шмакову, всегда старавшемуся поддерживать с Кремлем "рабочие отношения". За это он получал невмешательство во внутренние дела профсоюзов. Ситуация изменилась только недавно, когда о своих претензиях на роль выразителя интересов трудящихся заявила "вторая нога" властной вертикали - "Справедливая Россия" (СР). 28 октября на объединительном съезде "Родины", Партии жизни и Партии пенсионеров, где было объявлено об образовании "СР", ее лидер Сергей Миронов подверг резкой критике Шмакова. Спикер Совета Федерации выдвинул идею создания новых, как он выразился, "не номенклатурных и не ручных" профсоюзов. "Справедливая Россия" даже попыталась протолк-

нуть на пост главы ФНП своего кандидата - Зинаиду Коврижных, выдвинутую профсоюзами работников здравоохранения ряда регионов. Попытка не увенчалась успехом: Шмаков был переизбран. Однако в опубликованном в день открытия съезда интервью Миронов заявил, что попыток сменить руководство ФНП не оставит.

Государство требует от профсоюзов защищать трудящихся

"Известия", 15.11.2006 г.

Президент России Владимир Путин подверг критике деятельность профессиональных защитников прав трудящихся. В своем выступлении на открытии VI съезда Федерации независимых профсоюзов России глава государства упрекнул их в пассивности. Справедливой критики в адрес ФНП высказывается немало. Тем не менее, ФНП остается крупнейшим и самым влиятельным объединением. И само участие в работе съезда президента, а также председателя Госдумы Бориса Грызлова и вице-премьера правительства Александра Жукова служит то-

му лучшим доказательством.

На съезд ФНП в московском Манеже собрались 2 тысячи человек. Основные вопросы - избрание на следующие 5 лет главы объединения, внесение изменений в его устав и утверждение программы действий профсоюзов до 2011 года.

<http://www.izvestia.ru/russia/article3098420/>

"Клетка для трудящихся" интернет-журнал Новая политика"

ФНП возникла на волне "революционных" преобразований конца 80-х - начала 90-х годов, но ничего революционного в этой структуре с самого начала не было. Выражаясь современным языком, произошел "ребрендинг" советской ВЦСПС: ФНП сохранила ее кадры, немалую собственность (по некоторым оценкам, ценой около 6 миллиардов долларов) и "наложила лапу" на региональную сеть советских профсоюзов. Ныне ФНП объединяет 41 общероссийский отраслевой профсоюз и 79 территориальных объединений профсоюзных организаций - в общей сложности около 29 миллионов человек. В структуры ФНП входит 95 % всех членов профсоюзов в России. Таким образом, на долю всех независимых профсоюзов приходится не более 5 % работников.

При этом ФНП, в отличие, скажем, от того же "Соцпрофа" или Федерации профсоюзов авиадиспетчеров, занимается чем угодно, кроме реальной защиты прав трудящихся. Это мощная коммерческая структура, занимающаяся сдачей в аренду санаториев и пансионатов, в ко-

Эти слова произнес Президент России В.В. Путин на VI съезде ФНП:

- Профсоюзы, на мой взгляд, должны занять твердую и принципиальную позицию по "серым" схемам оплаты труда. Фактически под права трудящихся закладывается мина замедленного действия. Зарплаты "в конвертах" незаконно занижают размеры будущих пенсий работников и сокращают объем социальных гарантий. Люди в текущей жизни часто не задумываются об этом. А профсоюзные лидеры должны помнить об этом всегда.

Вступительное слово Президента РФ на этом съезде примечательно и другими пассажирами:

- Между тем профорганизации - и это мы с вами тоже должны отметить - далеко не всегда берут на себя ответственность за решение конкретных трудовых проблем и споров. И подчас играют сугубо формальную роль в защите интересов работников и трудовых коллективов. А у людей между тем не должно быть никаких сомнений в действенности профподдержки.

А ПРОФСОЮЗНЫЕ ЛИДЕРЫ ДОЛЖНЫ ПОМНИТЬ ОБ ЭТОМ ВСЕГДА...

Я думаю, что вы это знаете лучше меня: за последние пять лет численность Федерации независимых профсоюзов снизилась на десять миллионов человек. Это серьезный сигнал для профорганизаций, это значит, что привлекательность членства в профсоюзе снижается. Это серьезный сигнал, и на это нужно, конечно же, обратить внимание.

Подобное внимание главы государства к профсоюзным делам уже само по себе

заслуживает отдельного обсуждения. Нельзя не признать, тем не менее, что президентская критика в адрес профлидеров во многом справедлива, и касается она не только ФНП. У нашего профсоюза тоже немало похожих болезней.

Если бы российские профсоюзы были более последовательны и решительны в своих действиях, то Президенту РФ пришлось бы вспомнить, что "серые" схемы оплаты труда возникли, в частности, из-за не-

торых, по идее, должны отдыхать члены профсоюза. Естественно, подобная ситуация более чем устраивает российскую власть, которая далеко не случайно позволяет лидерам ФНПР обеспечивать свое личное благополучие за счет миллионов трудящихся. Модель, в целом, та же, что и с нефтегазовыми олигархами: мы разрешаем вам хапать, сколько влезет, а вы поддерживаете нас на выборах, спонсируете партийные проекты и т.д. Профсоюзные боссы не могут помочь власти деньгами, но у них имеется другой, куда более важный ресурс: контроль над многомиллионной армией российских трудящихся.

<http://www.novopol.ru/article13157.html>

Репортаж Радио "Свобода"

В Москве сегодня открылся VI съезд

Федерации независимых профсоюзов России. В нем участвуют порядка 700 делегатов от профсоюзных объединений. На открытие съезда приехал и выступил Госдумы Борис Грызлов. Он поприветствовал делегатов съезда и заявил, что "Единая Россия" вместе с профсоюзами будет выступать за увеличение средней заработной платы до уровня прожиточного минимума и повышения в ближайшие два года МРОТ с 1100 до 4000 рублей. Эта главная тема, конечно же, прозвучала и в отчетном докладе председателя ФНПР Михаила Шмакова: "В течение 2007 года мы постараемся добиться увеличения заработной платы бюджетникам на 20, нет, лучше на 30 процентов". Шмаков также сказал, что профсоюзы намерены добиваться оплаты больничного листа независимо от стажа до 85 про-

центов от заработной платы, а пособие по беременности и уходу за ребенком вообще оплачивать в размере 100% заработной платы.

Недалеко от Манежа, где шел VI съезд, милицией были задержаны активисты "Авангарда красной молодежи" и представители профсоюзов нефтяников. Они провели пикет у памятника Карлу Марксу на Театральной площади и шли с требованиями, которые хотели передать делегатам руководства ФНПР, а также лично президенту Путину. Среди основных требований рабочих были - активизация работы ФНПР за профсоюз рабочих и отставка Шмакова.

<http://www.svobodanews.ru/Transcript/2006/11/14/20061114125750557.html>

Члены профсоюза отработали свое пиво

"Коммерсантъ", 15.11.2006

...Напоследок из уст Владимира Путина прозвучало политическое завешание делегатам. Он вспомнил, что они собираются раз в пять лет.

- В 2007-2008 годах страна будет переживать выборы в Госдуму и президентские выборы. Я понимаю, вас будут использовать для решения политических задач.

Мне показалось, в зале стало светлее от засветившегося в глазах делегатов мечтательного блеска. Они зашумели, задвигали стульями.

- Помните: ваша работа не должна носить политизированного характера! - произнес президент России, которому в этом деле конкуренты не нужны.



исполнения Закона "Об индексации доходов и сбережений граждан", которое сделало "допустимый" минимальный размер оплаты труда гораздо ниже прожиточного минимума. Противозаконное уменьшение зарплаты большинству бюджетников позволило уворованные таким способом средства пустить на построение "рыночной экономики" с ее "серыми" схемами, "черным налом" и прочими прелестями. Государство в большом долгу перед бюджетниками и пенсионерами, и об этом профлидеры должны не только помнить всегда, но и делать все необходимое для возврата этого внутреннего госдолга своим гражданам.

В нашей отрасли проблема "серых" выплат не относится к числу самых острых. А вот что заслуживает внимания и надлежащей оценки в нашем профсоюзе, так это укоренившаяся практика подмены официального взаимодействия с нашими работодателями различными неформальными "серыми" схемами "доверительного общения", о которых Президент нашего профсоюза стесняется давать публичную инфор-

мацию. Такая практика приводит к тому, например, что необходимая информация о позиции и действиях руководства профсоюза не доводится своевременно до его членов, а обращения членов нашего профсоюза к руководству РАН остаются фактически без ответа, как это получилось с письмом Президенту и членам Президиума РАН, которое подписали тысячи работников организаций РАН в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Подобное положение дел не может не вызывать у людей обоснованных сомнений в действенности профподдержки.

Кроме того, в связи с вступлением в активную фазу реформирования РАН, в которой все более активную роль играет и будет играть Министерство образования и науки, профсоюз работников РАН должен определить и выстроить на законодательной основе взаимоотношения с МОН. Причем сделать это необходимо в ближайшее время, поскольку принятие без согласования с профсоюзом Постановления правительства №236 в части, касающейся нор-

мативной численности работников РАН и уровня оплаты труда научных сотрудников и вспомогательного персонала, привела к созданию социальной напряженности в научных учреждениях РАН. Решать проблему выстраивания взаимоотношений ПР РАН и МОН необходимо с привлечением опытных юристов и в кратчайшее время: данная проблема уже давно "перезрела"!

Количество "перезревших" вопросов по работе нашего профсоюза, к сожалению, не уменьшается. К их числу относятся и "Вопросы для консилиума", которые уже упоминались в августовском номере "Научного сообщества" (с.13) и которые до сих пор остаются без ответа, хотя они и вывешены на сайте Профсоюза работников РАН. Мы надеемся, что публикация этих вопросов в настоящем номере "НС" ускорит получение надлежащих ответов и будет содействовать повышению результативности работы нашей организации, о чем "профсоюзные лидеры должны помнить всегда".

**Николай ДЕМЧЕНКО,
Александр САМОХИН**

НОВОСТИ С ОПЕРАТИВОК

На оперативном совещании 14 ноября В.П. Калинушкин поставил собравшихся в известность, что к нему обратился **Общественный комитет защиты ученых, осужденных за шпионаж и разглашение государственной тайны**. Комитет под руководством академика Ю.А. Рыжова призвал Профсоюз РАН к сотрудничеству. Рассматривая это предложение, участники оперативного совещания отметили, что затронутая проблема становится все более актуальной. Так, участникам проектов МНТЦ теперь придется отчитываться перед компетентными органами по выполненным в рамках проектов работам. Хотя наведение элементарного административного порядка, разрушенного за последние годы, безусловно, необходимо, профсоюз готов реагировать на обращения своих членов по поводу нарушения их трудовых прав в связи с надуманными обвинениями в "шпионаже".

В ходе оперативного совещания 28 ноября Президент ПР РАН Т.А. Рослякова рассказала о состоявшемся в этот день заседании Президиума РАН. На нем обсуждались обстоятельства, связанные с выходом постановления правительства РФ о повышении степенных надбавок ученым. Поскольку у отраслевых академий средства на повышение этих выплат не заложены в бюджет следующего и даже, в отличие от РАН, текущего года, они будут добиваться решения этого вопроса. Академия наук намерена к ним присоединиться с требованием заложить дополнительные расходы на эти цели для РАН на 2007 год. На Президиуме высказывались опасения, что **второй этап пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда с января, скорее всего, не начнется**. Это связано с неготовностью необходимых для продолжения процесса документов. Что касается Академии, она свои обязательства по реализации постановления правительства №236 выполнила: сокращение проведено, предварительный отчет о выполнении первого этапа пилотного проекта представлен, предложения по содержанию необходимых для выполнения постановления положений поданы. В свою очередь, Правительство в лице уполномоченных министерств эти положения в окончательном варианте не подготовило.

Кроме того, на Президиуме обсу-

дался вопрос о необходимости срочно верстать "программу фундаментальных научных исследований на срок не менее чем пять лет", которая, в соответствии с принятыми Госдумой поправками в закон о науке, теперь будет являться неременным условием финансирования РАН. В связи с этим всем академическим организациям была поставлена задача подать свои перспективные планы, из которых до 1 февраля должна быть сформирована общая программа.

14 ноября в Москве, в Институте экономики РАН, прошли традиционные XIV Кондратьевские чтения, организаторами которых выступили Международный фонд Н.Д. Кондратьева, Институт экономики РАН и Экономический факультет МГУ. Тема чтений - **"Инновационное обновление социального сектора России: перспективы и последствия"**. На конференции были поданы вопросы доведения научных оценок и предложений до их практического применения органами власти. Материалы чтений изданы в виде печатного сборника и на CD-ROM. Опубликовано ниже приветствие от Профсоюза работников

РАН на конференции зачитал президент Фонда Н.Д. Кондратьева - академик РАН Л.И. Абалкин.

Глубокоуважаемые коллеги!

Приветствую вас от имени Профсоюза работников Российской академии наук.

Ознакомление с тематикой и программой Кондратьевских чтений не оставляет сомнений в несостоятельности обвинений, в последнее время довольно часто высказываемых оппонентами в адрес Академии наук - по части актуальности тематики проводимых ею исследований и оторванности их от реальных потребностей российского общества. Очевидно, что это не так! Проблема не в качестве прогнозов и исследований российских ученых, проблема в неостребованности их результатов государством в лице чиновников, на то уполномоченных. Однако можно с уверенностью заявить, что нашему академическому профсоюзу материалы очередных Кондратьевских чтений будут чрезвычайно интересны и полезны. Это важный вклад в работу научного сообщества по решению проблем российского государства вообще и его академического сегмента в частности.

Вячеслав ВДОВИН



На оперативке 28 ноября председатель комиссии по международной деятельности Совета ПР РАН В.А. Юркин рассказал собравшимся о подписании Профсоюзом РАН и академическими профсоюзами Украины и Беларуси соглашения о создании Ассоциации профсоюзов Академий наук стран СНГ. В обсуждении положения о деятельности Ассоциации приняли участие представители Ленинградской, Поволжской и Московской региональных организаций Профсоюза РАН. Подробности об этом, а также рассказ наших коллег из Беларуси и Украины о текущей ситуации в научной жизни своих стран - в следующем номере "НС".

В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

ЕКАТЕРИНБУРГ

У НАС БУДУТ ДЕТИ?



и в Президиум РАН. Понятно, что важнейшим условием решения данной проблемы является внесение ведомственного детского учреждения в план финансирования РАН. Поэтому Совет профсоюза Уральского отделения недавно обратился к Президенту РФ с письмом, в котором подчеркнул важность не только передачи садика, но и финансового обеспечения его работы. Ждем результата...

Анатолий ДЕРЯГИН, председатель Исполкома профсоюзной организации УрО РАН «Наука Урала», ноябрь

НОВОСИБИРСК

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО - ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ПРОФСОЮЗА

Среди реформаторских инициатив, которые катком проехали по стране, наиболее весомый урон социальной сфере Академии наук нанесло постановление правительства о передаче с 1 января 2005 года ведомственных объектов социальной сферы с федерального на муниципальный уровень. Благодаря титаническим усилиям руководства и профсоюза Уральского отделения РАН, в Екатеринбурге удалось сохранить только один детский сад из трех имевшихся. Вначале сотрудники академических организаций не слишком ощутили потерю, однако к сегодняшнему дню уже собралась очередь из молодых ученых, желающих устроить ребенка в садик. Сделать это не так просто: "хвост" претендентов на места в муниципальных детсадах составляет десятки тысяч человек, поскольку многие из этих учреждений после передачи в муниципальную собственность были перепрофилированы.

Председатель УрО РАН В. Черешнев и председатель Совета профсоюза Уральского отделения П. Мартышко обратились к главе администрации Екатеринбурга А. Чернецкому с просьбой представлять определенное число мест в бывшем "академическом" детском саду детям сотрудников УрО РАН. С февраля нынешнего года для екатеринбургских институтов была выделена 20%-ная квота. Однако и это количество уже не удовлетворяет растущего спроса. Поэтому молодые ученые написали письмо с просьбой вернуть садик Уральскому отделению РАН в адрес президента РФ В.В. Путина. Это обращение, под которым стоит более сотни подписей, Управление делами президента переслало в правительство Свердловской области

24 ноября состоялась отчетно-выборная профсоюзная конференция в Институте ядерной физики. Отличительной чертой этой конференции является то, что впервые за последние 15 лет председатель профкома С. Таскаев обозначил параметры заработной платы для различных категорий сотрудников ИЯФа. Открытость и прозрачность оплаты труда вызывает доверие, исключает домыслы и слухи, способствует укреплению социального мира.

Взаимодействие профсоюзного комитета ИЯФа и администрации института строится на основе социального партнерства, которое предполагает принятие и реализацию совместно разработанной социально-экономической программы. Социальные аспекты этой программы включают в себя оздоровление сотрудников и их детей, организацию отдыха, проведение спортивных соревнований, содержание базы отдыха "Разлив", выделение автобусов для доставки сотрудников из г. Бердска на работу и обратно к месту проживания, чествование ветеранов, выделение льготных кредитов для приобретения жилья, оказание материальной помощи, обеспечение безопасных условий труда.

В институте проводится много культурно-массовых мероприятий. Все это свидетельствует о том, что дирекция понимает значимость социальной политики и активно помогает профсоюзному комитету в решении стоящих перед ним проблем.

Для реализации мероприятий в социальной сфере необходимы финансовые средства. Директор Института ядерной физики академик А. Скринский в своем

докладе тезисно обозначил достижения института за 2006 год и сформулировал перед коллективом планы дальнейших фундаментальных исследований и экспериментальных работ. Эффективная работа всего коллектива института позволит достичь новых научных результатов и получить финансовые ресурсы для существенного увеличения зарплаты и решения социальных проблем.

Оценка работы профкома и дирекции ИЯФа в социальной политике дана городским сообществом и мэрией г. Новосибирска. На городском конкурсе по социальному партнерству Институт ядерной физики заслуженно получил первое место, а портреты директора института и председателя профкома украшают городскую доску почета.

Анализируя профсоюзную работу академических институтов Новосибирского научного центра, необходимо отметить значительные достижения в социальной политике профкомов Института катализа, Института нефти и газа, Института теоретической и прикладной механики, Института органической химии, Института автоматизации и электрометрии, Института физики полупроводников.

Е. КОВАЛЕВ, председатель Исполкома ОКП ННЦ СО РАН, кандидат технических наук "Наука в Сибири" N 46 (2581)

МОСКВА

ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ПЛОСКОСТЕЙ

Академический профсоюз предлагает поправки, расширяющие права работников науки

«ПОИСК» №45

КАК ЖИВЕТСЯ ПРАВЫМ КРАЙНИМ?

Лидер академического профсоюза оценил "игру" своих дальневосточных коллег

Об участии председателя Совета профсоюза РАН в комплексной проверке Дальневосточного отделения РАН.

«ПОИСК» №46

СТРАДАТЕЛЬНОЕ ПРИЧАСТИЕ

Из-за лингвистических упражнений в Думе госакадемии могут потерять имущество

Зам. председателя Совета ПР РАН А.С. Мионов анализирует новую редакцию поправок в закон о науке.

«ПОИСК» №47

ОДИНОКО ТЕЛЕСКОПУ

Уникальные установки плачут по специалистам

Итоги заседания Совета ПР РАН.

«ПОИСК» № 48

Потолкуем о ТК

Ответы на вопросы в связи с изменениями и дополнениями в Трудовой кодекс РФ

С 6 октября текущего года начала действовать новая редакция Трудового кодекса (ТК РФ). Свыше 300 статей претерпели изменения, появилось 13 новых статей, некоторые утратили силу. В настоящее время разрабатывается около 40 постановлений и нормативных актов в дополнение к Трудовому кодексу. Новую редакцию ТК РФ отличает четкость формулировок и определений, что дает правоприменителям, т.е. всем нам, возможность их легче толковать и использовать. В этом материале собраны ответы на наиболее часто задаваемые вопросы по ТК.

ВОПРОС: В нашем институте сейчас обсуждается проект Коллективного договора (КД). При подготовке проекта мы не нашли в новой редакции Трудового кодекса ссылки на Федеральный закон "О коллективных договорах и соглашениях"? Продолжает ли он действовать?

ОТВЕТ: Действительно, в новой редакции Трудового кодекса нет ссылок на законы "О трудовых коллективах" (в ТК РФ нет понятий "трудовой коллектив", "совет трудового коллектива"), "О коллективных договорах и соглашениях", "О порядке разрешения коллективных трудовых споров", "Об охране труда" и т.д. Они прекратили свое действие с вступлением в силу Федерального закона от 30 июня 2006 г. № 90-ФЗ. Что касается КД, то процедура его заключения, содержание и применение прописаны в части 2, главе 7 ТК.

ВОПРОС: При приеме на работу заключается трудовой договор в письменной форме, где указаны все права и обязанности работника. Нужна ли в этом случае должностная инструкция?

ОТВЕТ: Трудовой договор не заменяет должностную инструкцию. При приеме на работу работодатель обязан ознакомить работника с должностной инструкцией.

Кроме того, до подписания трудового договора работодатель обязан ознако-

мить человека с "Правилами внутреннего трудового распорядка", Коллективным договором и локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника (ст. 68 ТК РФ).

ВОПРОС: Как должно быть оформлено внутреннее совместительство?

ОТВЕТ: Работник имеет право выполнять в свободное от основной работы время другую регулярную оплачиваемую работу в той же организации (внутреннее совместительство).

При оформлении внутреннего совместительства издается приказ (распоряжение) и оформляется другой трудовой договор. По желанию работника сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству. (ст. 66 ТК РФ).

ВОПРОС: Может ли работодатель отказать в приеме на работу человеку, у которого нет трудовой книжки?

ОТВЕТ: Если у потенциального работника отсутствует трудовая книжка по уважительной причине (утрата, повреждение и т.д.), то работодатель обязан по письменному заявлению, в котором указывается причина отсутствия трудовой книжки, оформить ему новую. Понятие "дубликат трудовой книжки" в настоящее время не используется (ст. 65).

ВОПРОС: Если человека принимают на работу в филиал организации, кто заключает с ним трудовой договор и кто его подписывает?

ОТВЕТ: Это делает руководитель филиала, если ему дано право заключать трудовые договоры от имени руководителя организации и подписывать их. В трудовом договоре при этом должны быть



указаны фамилия, имя, отчество как руководителя организации, так и руководителя филиала, а кроме того, содержаться ссылка на документ, на основании которого руководителю филиала дано право подписывать трудовые договоры (ст. 57 ТК РФ).

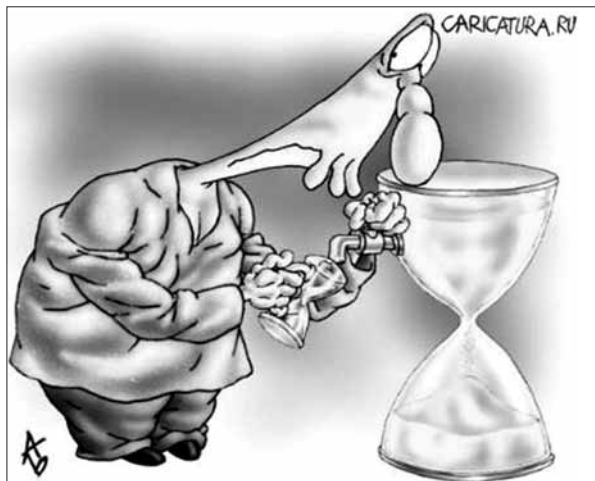
ВОПРОС: Как часто в трудовой договор могут вноситься изменения?

ОТВЕТ: Изменения в трудовой договор могут вноситься неоднократно. Самое главное, что изменение условий трудового договора допускается только по соглашению сторон, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым кодексом. Если изменений менее 30%, то они вносятся в действующий трудовой договор (например, пункт такой-то изложить в следующей редакции). Если изменений больше 30%, то составляется соглашение между работником и работодателем по форме: "Пришли к соглашению изложить трудовой договор в следующей редакции...", после чего трудовой договор переписывается заново (ст. 72 ТК РФ).

ВОПРОС: В связи со вступлением в силу новой редакции Трудового кодекса появилась ли гарантия у работающего пенсионера, что работодатель не сможет перевести его на срочный трудовой договор?

ОТВЕТ: В предыдущей редакции Трудового кодекса в статье 29 было записано: "срочный трудовой договор может заключаться по инициативе работодателя или работника" и перечислены случаи, с кем можно заключать срочные трудовые договоры. Среди перечисленных присутствовали пенсионеры по возрасту, что давало работодателям "лазейку" для перевода выходящих на пенсию сотрудников на срочный договор. В новой редакции ТК четко прописано: срочный трудовой договор может быть заключен только "с поступающими на работу пенсионерами" (ст. 59 ТК РФ).

Райса СЕЛИТРИННИКОВА, зам. председателя исполкома МРО ПР РАН



Вопросы для КОНСИЛИУМА

В июльском выпуске "НС" уже не первый раз (см., напр., "НС" №№ 6, 8 (2002); 3, 10 (2003); 9-11 (2004); 8, 10-12 (2005); 1, 3-5: (2006)) было обращено внимание на многочисленные признаки не вполне здорового состояния нашего профсоюзного сообщества. Одним из таких очевидных признаков до последнего момента была ослабленная практически до нуля реакция руководящих органов профсоюза на подобные обращения. По этой причине уже сам факт отклика вновь избранного председателя ПР РАН В.Ф. Вдовина на эту проблему является, несомненно, положительным и внушающим определенные надежды обстоятельством. Однако сложность решения всей проблемы от этого пока не уменьшается, что видно и по содержанию комментария В.Ф. Вдовина к нашему тексту, и по оставшимся ниже перечисленным вопросам. (Нумерация вопросов, непосредственно связанных с комментируемыми вставками В.Ф. Вдовина в наш текст "IV СЪЕЗД ПРОШЕЛ...", двойная - первая цифра в ней обозначает порядковый по ходу текста номер вставки от первого до седьмого).

1.1. Кем и на каком основании было решено не информировать делегатов IV Съезда о том, кому и какие приглашения были посланы в МОН, а также кто, когда и как на них ответил?

1.2. Как оценивает нынешнее руководство (совет, председатель и президент) профсоюза тот факт, что в результате подобных действий Съезд был практически лишен возможности непосредственно выразить свое отношение к ответу МОН на приглашение (или к отсутствию такого ответа)?

2.1. Почему и кто именно в руководящих органах Съезда согласился с вице-президентом РАН А.Д. Некипеловым, который "изначально ограничил себя лишь приветствием и всего одним часом пребывания на съезде", и не поставил этот вопрос на открытое обсуждение с целью дать возможность делегатам съезда самим услышать от представителя руководства РАН комментарии о проводимой реформе или же о явном нежелании данного представителя общаться с делегатами по этому поводу?

3.1. Позволяют ли изложенные в трех вышеприведенных вопросах факты считать поведение тех, кто организовывал и непосредственно руководил съездом, "вполне адекватным" и не требующим дополнительного обсуждения? На наш взгляд, в отличие от В.Ф. Вдовина, не позволяют, поскольку они прямо свидетельствуют о недопустимых

оплошностях, проявленных конкретными лицами при подготовке и проведении съезда. Анализ подобных фактов необходим для того, чтобы избежать их повторения в будущем. Такова наша позиция - в том числе и как членов Совета ПР РАН, которая из-за неоднородности научного и профсоюзного сообщества, вообще говоря, может не совпадать и не отождествляться с другими имеющимися позициями.

4.1. Когда и в какой форме предполагается подведение итогов по оценке качества организации и проведения съезда?

4.2. Можно ли относить "многие из наших проблем к болезням затянувшегося роста" и не учитывать при этом факторы иного рода, возникающие, в частности, как писал классик, "по причине охлаждения лет"?

4.3. Является ли данная Съездом высшая (по двоичной системе) оценка работы руководство профсоюза положительной или отрицательной характеристикой состояния организации в целом? Помнится, что такая вечно молодая структура как КПСС признавала свою работу "удовлетворительной" вплоть до самой своей бесславной кончины.

5.1. Почему ПР РАН, за редкими исключениями (Дефон, А.С. Миронов), практически не участвует в обсуждениях проблем научного сообщества и не пропагандирует свою позицию на форуме "Бытие российской науки" сайта Scientific.ru, который отражает различные точки зрения активных работников науки в том числе и по поводу нашего профсоюза? Пренебрежительное отношение к участникам этого форума и к самому форуму ("многое пишется на заборах") вряд ли можно считать продуктивным.

6.1. По каким субъективным и/или объективным причинам у ПР РАН до сих пор нет "итогового документа", излагающего его позицию с учетом существенной неоднородности научного сообщества?

6.2. Когда и в какой форме можно будет ознакомиться со стенограммой съезда? Нам представляется, что этот документ будет весьма полезным при оценке состояния нашей организации.

7.1. Как можно еще определить общие причины многочисленных "недоработок и ошибок профсоюза", если наше определение "организационно-интеллектуальная немощь" представляется излишне пафосным или, наоборот, недостаточным?

7.2. Почему имеющиеся профсоюзные структуры до сих пор не обращали должного внимания на наличие "недоработок и ошибок профсоюза" и что же надо сделать,

чтобы изменить эту ситуацию?

Получение ответов на эти и еще многие другие накопившиеся вопросы необходимо потому, что результаты деятельности нашего профсоюза за последние годы оказались весьма плачевными, прежде всего, в отношении обеспечения пристойного уровня жизни большинства работников науки. Решение этой важнейшей профсоюзной задачи провалено практически полностью, в связи с чем возникает следующий важный вопрос.

8. Все ли необходимое и возможное было сделано профсоюзом для предотвращения такого развития событий, а если не все, то какие причины этому препятствовали и как их надо устранять, чтобы выбраться из той ямы, в которой мы сейчас находимся?

Не только нынешний, но и обещаемый к 2008 году уровень оплаты труда не в состоянии привлечь в российскую науку необходимое количество талантливой молодежи, а уход на пенсию для многих пенсионеров означает погружение в нищету. Такая "перспектива" вынуждает уже утративших необходимую работоспособность пенсионеров держаться за свои рабочие места и по понятным человеческим причинам не позволяет дирекции с почетом проводить таких пенсионеров на тот отдых, который они действительно заслужили. Торможение естественной ротации кадров и отсутствие достаточного притока молодых сотрудников ускоряет процесс старения научного сообщества со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Это старение наглядно проявляется и на примере нашего профсоюза, многие проблемы которого, на наш взгляд, обусловлены именно этим процессом, а не "болезнями затянувшегося роста", если, конечно, не отождествлять "затянувшийся рост" с глубокой старостью. При неблагоприятном течении этой возрастной болезни может утрачиваться способность адекватной оценки результатов своей деятельности, что и было продемонстрировано на IV Съезде ПР РАН.

Для решения многих наших проблем, прежде всего, необходимо осознание и признание их наличия. Этот этап требует немалых интеллектуально-организационных усилий на всех уровнях и во всех уставно-допустимых формах. Обсуждение других проблемных вопросов целесообразно проводить после успешного завершения этого первого шага.

Мы надеемся, что общими усилиями всех, кто действительно обеспокоен состоянием нашего профсоюза, начало этому шагу будет положено на очередном заседании Совета ПР РАН, который способен, по мнению Председателя Совета, взять на себя и функцию соответствующего консилиума.

Члены Совета ПР РАН
Николай ДЕМЧЕНКО,
Александр САМОХИН

Инициированный правительством РФ законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"» в ноябре был принят Госдумой во втором и третьем чтении, одобрен Советом Федерации и недавно подписан Президентом РФ.

В процессе доработки депутаты внесли в исходный текст семьдесят поправок, из которых в окончательный вариант попало не много. Большинство депутатских поправок было отклонено под предлогом "избыточности" предлагаемых норм. Так, не прошли внесенные Ж.И. Алферовым в соавторстве с другими депутатами изменения, требующие утверждения Устава РАН президентом страны (а не правительством, которому новым законопроектом предполагается делегировать эти полномочия). Не удалось нобелевскому лауреату добиться и сохранения за госакадемиями права на бессрочное безвозмездное пользование предоставленными им земельными участками. Кроме того, он предлагал лишить академии возможности сдавать в аренду временно не используемое имущество. Аргументация Ж.И. Алферова - указанные доходы, спасшие институты в перестроечные годы, сегодня составляют менее 10% бюджета РАН, а инсинуации вокруг этого вопроса нарастают как снежный ком - не убедила коллег-депутатов.

Чтобы читатели "НС" точно знали, что же в конечном итоге попало в закон, перечислим наиболее существенные из положений, принятых Госдумой.

Утверждение президента и устава РАН

"Устав Российской академии наук утверждается Президентом РФ представлению общего собрания РАН".

"Президент Российской академии наук избирается общим собранием РАН из числа ее действительных членов и утверждается в должности Президентом РФ по представлению общего собрания Российской академии наук".

Статус и права академий

"Российская академия наук, отраслевые академии наук являются **государственными** академиями наук - некоммерческими организациями, которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым им имуществом, находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством РФ, настоящим Федеральным законом и уставами указанных академий. Реестры федерального имущества, **передаваемого** указанным академиям наук, **а также перечни организаций, подведомственных государственным академиям наук, утверждаются Правительством РФ**".

• Здесь появляются вновь вводимые нормы. Госакадемии определяются как государственные организации (ранее употреблялась формулировка - «имеющие государственный статус»). А вот смена времени причастия ("передаваемое" вместо "переданного") дает основание думать, что передача имущества будет осуществляться заново, а значит, часть его на пути передачи может "уйти" на сторону. Равно как и целые организации, перечень которых, как можно предположить, читая последнюю фразу, будет переутверждаться.

Финансирование академий

"Финансирование государственных академий наук осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством РФ

ДРУГОЙ КОНТЕКСТ

С нового года РАН будет жить по изменившемуся закону

источников. РАН, ее региональные отделения и отраслевые академии наук являются получателями и главными распорядителями средств федерального бюджета, в том числе средств, предназначенных для финансирования деятельности подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), а также для осуществления государственных инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктур государственных академий наук."

• Данная редакция содержит новое понятие - **подведомственные организации**, наличие которого снимает ограничения перечня видов организаций, входящих в академическую структуру. Теперь в рамках академий наук можно будет создавать образовательные центры и внедренческие фирмы. Из приведенного абзаца видно также, что внесенная в ходе рассмотрения закона в Госдуме поправка, лишавшая региональные отделения РАН права выступать распорядителями средств федерального бюджета, из окончательного варианта оказалась исключена.

«Средства федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований выделяются государственным академиям наук в соответствии с программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук.

В целях обеспечения стабильности финансирования фундаментальных научных исследований Правительством Российской Федерации принимается программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на срок не менее чем пять лет.

Данная программа включает в себя план проведения указанных исследова-

ний, основанный на планах фундаментальных научных исследований государственных академий наук, бюджетные проектировки расходов на проведение указанных исследований на срок действия этой программы.

В пределах полученного финансирования государственная академия наук самостоятельно определяет численность работников и систему оплаты труда в государственной академии наук и подведомственных организациях, а также основные направления расходования полученных средств в соответствии с законодательством РФ.

Правительством РФ устанавливаются оклады за звания действительных членов, членов-корреспондентов государственных академий наук, по представлению общего собрания госакадемии устанавливается численность ее действительных членов и членов-корреспондентов.

Сокращение численности работников государственных академий наук, работников организаций, подведомственных государственным академиям наук (в том числе организаций научного обслуживания и организаций социальной сферы), не может служить основанием для уменьшения средств, предоставляемых государственным академиям наук за счет федерального бюджета на очередной и последующие годы."

• Раздел, вводящий программный характер финансирования госакадемий, появился в законе буквально в последний момент. Он был внесен срочно введенным в Комитет по образованию и науке депутатом В. Семаго - человеком, далеким от науки. Так что с авторством этих серьезно меняющих жизнь академий поправок нет полной ясности. Подробный механизм программно-целевого финансирования РАН, видимо, будет прописан, в правительственных документах.

Изменение земельных отношений

Формулировка ст. 7 "За государственными научными организациями закрепляются в бессрочное безвозмездное пользование земельные участки, выделенные в установленном порядке", заменена на следующую: **"Права государственных научных организаций на выделенные им в установленном порядке земельные участки определяются земельным законодательством Российской Федерации"**.

• По мнению ряда депутатов, в частности, Олега Смолина, появившаяся теперь в закон о науке отсылочная норма существенно ухудшает режим землепользования научных организаций. Необходимость приведения закона о науке в соответствие с земельным законодательством, которой правительство объясняло введение этой нормы, многие депутаты считают сомнительной, поскольку законы одного уровня имеют равную силу.

Вошедшие в закон поправки профсоюза

Благодаря Профсоюзу РАН в законе о науке сохранилось понятие "работник сферы научного обслуживания", которое правительство предполагало исключить. Стоит отметить, что это единственная норма первоначального правительственного варианта закона, которая была отвергнута Думой!

Кроме того, с подачи профсоюза депутаты внесли в законопроект положение, которое до этого закреплялось только на уровне подзаконных актов - об установлении именно правительством РФ дополнительных ежемесячных выплат научным сотрудникам, имеющим ученые степени. Другие поправки профсоюза, о которых в прошлом номере «НС» рассказывал председатель комиссии Совета ПР РАН по работе с Федеральным собранием и Правительством РФ А.С. Миронов, в закон не попали.

Продление полномочий

«Избранные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона президенты академий наук, имеющих государственный статус, и президиумы академий наук, имеющих государственный статус, осуществляют свои полномочия до избрания на основании уставов государственных академий наук, утвержденных соответственно Президентом РФ и Правительством РФ», новых президентов и президиумов.»

• Есть основания предполагать, что именно для срочного введения этой нормы, поправки в закон о науке рассматривались в Госдуме по ускоренной процедуре. Ведь полномочия ныне действующих президента и президиума РАН истекают в середине декабря.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Даешь ГРАМОТный закон!

Весной этого года МРО ПР РАН обратилась к фракциям КПРФ и "Яблоко" в Московской городской Думе с предложением проработать вопрос о том, чтобы факт награждения "Почетной грамотой Президиума РАН и Профсоюза работников РАН" являлся основанием для присвоения звания "Ветеран труда" и получения соответствующих льгот по оплате коммунальных услуг. Обе фракции

выразили готовность поднять этот вопрос. Однако, учитывая состав МГД, где 28 мест из 35-ти у "Единой России", нам было рекомендовано поработать с "ЕР". 27 июня вышло постановление правительства Москвы "О присвоении звания "Ветеран труда"", и мы узнали, что академическая грамота в число оснований для присвоения статуса не попала. В июле руководство МРО обратилось к мэру Москвы Ю.М. Лужкову Ю.М и депутату МГД, заместителю председателя МФП Антонцеву М.И. с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в закон. 4 сентября нам пришел вежливый ответ из мэрии, из которого следовало что, с точки зрения Правительства Москвы, этого сделать нельзя. От депутата Антонцева мы так ничего и не дождались. Устно его помощник уведомил, что мэрия нам ответила, и этого достаточно.

Мы намерены добиваться от своего профсоюзного коллеги официального ответа. А пока повторно обратились к фракциям КПРФ и "Яблоко", которые проинформировали, что ими готовится проект закона Москвы "О ветеранах", в котором просьба Академии может быть учтена. Принятие этого закона зависит от фракции "Единая Россия", и в настоящий момент Профсоюз работников РАН предпринимает все усилия, чтобы эта фракция заняла правильную позицию.

Виктор КАЛИНУШКИН

Добились правильной оценки

Справедливость восстановлена: вышло Постановление правительства РФ от 23.11.2006 г. № 712, согласно которому с 1 ноября сотрудникам государственных НИИ надбавки за степени будут выплачиваться в размере: доктору наук - 7000 рублей, кандидату - 3000 рублей. С того момента, когда на государственном уровне было принято решение об индексации соответствующих выплат преподавателям вузов, Профсоюз РАН добивался его распространения на всех научных работников. Обращение по этому вопросу в октябре было направлено председателю правительства РФ М.Е. Фрадкову, а 20 ноября - отослана телеграмма Президенту России В.В. Путину.

Чтобы избежать повторения этой неразберихи, в ходе недавнего рассмотрения в Госдуме поправок в закон о науке Профсоюз РАН предложил законодательно закрепить за правительством РФ право устанавливать размеры доплат за ученые степени сотрудникам государственных научных организаций. Это положение было поддержано депутатами и попало в закон.

В ходе рассмотрения бюджета-2007, к сожалению, не удалось добиться включения в бюджет Академии на 2007 год дополнительных финансовых средств для обеспечения увеличенных выплат за степени ученым РАН. В следующем году эти выплаты будут осуществляться, по-видимому, за счет выделенного фонда стимулирующих надбавок. В дальнейшем профсоюз будет добиваться обозначения расходов на эти цели в бюджете отдельной строкой.

Кроме того, при рассмотрении в Госдуме поправок в закон о науке профсоюзом было предложено закрепить сохранение степенных доплат кандидатам и докторам наук, оставившим работу в пенсионном возрасте, при условии, что соответствующая учёная степень присуждена не позднее, чем за десять лет до окончания научной деятельности. Представители правительства и депутаты согласились с тем, что эта мера будет способствовать росту заинтересованности в повышении квалификации и облегчит ротацию кадров среди научных работников. Они выразили готовность решать этот вопрос в рамках пенсионного законодательства.



Традиционный
Рождественский
вечер актива
Московской
организации
ПР РАН состоится
12 января
в Центральном
доме ученых



Уважаемые коллеги!
15-17 января 2007 года состоится учеба председателей
профкомов первичных профсоюзных организаций,
входящих в состав Московской региональной организации
профсоюза работников РАН.

Место проведения учебы - центральные профсоюзные
курсы Московской федерации профсоюзов
(ст. Правда Ярославской ж.д.).

Исполком МРО ПР РАН ждет от вас предложений
в программу проведения учебы.

Контакты: Тел. 135-30-28, 135-55-77, факс 135-30-32, ispolkom_mos@rambler.ru



АНЕКДОТЫ

Решена жилищная проблема в Моск-
ве: теперь цена за квадратный метр
увеличиваться не будет, будет умень-
шаться квадратный метр.

Последнее слово техники, как обыч-
но, оказалось нецензурным.

Искусственный разум когда-нибудь
станет таким мощным, что попытается
смоделировать естественный.

- А давайте постараемся стать вели-
кой державой! Бросим пить, научим-
ся уважать женщин и, в конце концов,
прекратим воровать!

- Давайте! Но не потеряем ли мы себя
как нация?

За запрет грузинских и молдавских
вин выступают те, кто предпочитает
французские.

На прошлом заседании Госдума лик-
видировала порог явки избирателей.
На сегодняшнем заседании на рас-
смотрение вынесен законопроект о
ликвидации самих избирателей.

Судя по тому, как работают россий-
ские национальные программы, в них
давно уже проникли иностранные ха-
керы.

Ну почему России так не везет? Все
люди, которые точно знают, как пра-
вильно, легко и быстро решить рос-
сийские проблемы, предпочли гос-
службе журналистику.

Прав был Кутузов - чтобы спасти Рос-
сию, надо сжечь Москву.

Новый вирус - "бомж"! Он просто ро-
ется в Корзине...

Президент - гарант Конституции, а Ду-
ма - гарантийная мастерская.

Водитель, запомни: личный ангел хра-
нитель летает со скоростью не более
100 км/ч!

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации профсоюза работников
Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЕШОВ. *
Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *
Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 07.12.2006 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел.8(251) 5-29-51.