

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9 (61)

сентябрь 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



ЕСТЬ ПЕРВАЯ ПЯТИЛЕТКА!

Газете "Научное сообщество" - 5 лет! Небольшой юбилей, вернее сказать юбилейчик, скромного ведомственного профсоюзного издания. Пока оно больше летопись, чем "организатор и агитатор" (трудно ожидать другого при выходе раз в месяц), пока оно не может похвастаться массовым читателем (упорядочить процесс распространения до сих пор не удалось). Но есть уже красочная, "журнальная" обложка, вырос объем, к материалам «НС» появился интерес в регионах... Спасибо всем, кто читает газету, кто для нее пишет, кто в нее верит! Давайте работать дальше!



Глубокоуважаемый Борис Вячеславович!

В Государственную Думу РФ поступил проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2007 год". В этом документе суммы, выделенные на финансирование гражданской науки, составляют около 98,4 млрд. руб. или 1,80% от расходной части бюджета. В то же время, утвержденный в 2002 г. Президентом РФ уровень минимального финансирования гражданской науки был предусмотрен на 2007 г. в размере 2,92% от расходной части бюджета, что соответствует сумме 160 млрд. руб.

Во многих заявлениях Президента РФ говорится о переходе России на инновационный путь развития на основе разработки и внедрения в хозяйственную практику технологий, основанных на новейших достижениях науки технологий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГРЫЗЛОВУ Б.В.

В то же время, даже увеличенные в соответствии с Постановлением Правительства РФ №236 размеры оплаты труда ученых РАН не обеспечивают среднего уровня жизни научным сотрудникам. Уровень же оплаты труда научно-технического персонала и сотрудников вспомогательных подразделений научных учреждений РАН, составляющих более половины общей численности работников РАН, остается

абсолютно недостаточным. Это создает угрозу их ухода из институтов.

Увеличение оплаты труда производится за счет фактического замораживания "незарплатных" расходов РАН (научно-организационные расходы, материально-техническое обеспечение научных исследований, обновление приборной базы, коммунальные платежи и т.д.)

Проводимое в соответствии с Поста-

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ - ИНФОРМАЦИОННОЕ

27 сентября состоялось первое после летних каникул заседание Совета профсоюза Московской региональной организации ПР РАН, на которое был приглашен новый председатель Российского совета профсоюза В.Ф. Вдовин. Заседание прошло в отсутствие кворума (явилось всего 38 человек) и руководителей МРО, но поскольку оно было чисто информационным, то малое число участников не помешало его проведению. Зам. председателя исполкома В.А. Юркин и В.Ф. Вдовин сделали все запланированные сообщения.

Докладчики проинформировали участников об итогах IV съезда ПР РАН, о текущей ситуации в Академии, о завершении коллизии с Законом «Об автономных учреждениях», о состоянии и перспективах академической Почетной грамоты, которая вдруг волею чиновников перестала давать право получения статуса "Ветеран труда" заслуженным сотрудникам РАН.

Особое внимание было уделено **финансированию науки в бюджете-2007 и увеличению с 1 ноября степенных надбавок**. Членов Совета призвали

инициировать в своих институтах кампании по работе с Госдумой для достижения запланированных Госсовета 2002 года процентов бюджета на финансирование науки. Если бы эти решения выполнялись, на науку в 2007 году было бы выделено 159, 5 млрд. рублей, вместо 99 млрд., заложенных сегодня. А отсутствие, например, в расходной части бюджета РАН на следующий год средств на повышение доплат за степени (а это 1,5 млрд. руб.) приведет к тому, что на это придется задействовать "внутренние резервы" - надбавочный фонд. Решено было, что институты будут направлять в Думу письма-требования пересмотреть бюджет и выделить науке необходимые средства. За образец можно взять опубликованное выше обращение Профсоюза РАН.

Обсудив "среднюю температуру по больнице" - данные ФЭУ РАН о **средних зарплатах в институтах РАН** (в июне они составляли 11-14 тыс. руб.), члены Совета согласились с предложением А.А. Самохина вести мониторинг и средней величины зарплат, и дисперсии по доходам сотрудников РАН для сопоставления с другими от-

раслями. Звучали, правда, жалобы на недоступность "зарплатной" информации в бухгалтерии.

Актуальность инициированному В.Ф. Вдовиным разговору **об усилении информационной работы профсоюза** придавал выпавший именно на день проведения Совета мини-юбилей газеты МРО - "Научное сообщество": ровно 5 лет назад состоялся ее первый выпуск. Всем участникам заседания был вручен 60-й номер газеты, из которого проактив, дирекция института и заинтересованные сотрудники могут узнать обо всех коллизиях, происходивших в РАН во время летних отпусков.

В.Ф. Вдовин проинформировал собравшихся также о том, что **профсоюз договорился о сотрудничестве с редколлегией газеты "Поиск"**, которая может являться эффективной трибуной профсоюза. Был сформулирован тезис о том, что каждая "первичка" должна подписаться хотя бы на один экземпляр "Поиска", а по возможности, как это делает, например, профком ФИАНа - подписать на него все (!) лаборатории своего института. Их сотрудники несомненно будут благодарны профсоюзу за газету, учредителем которой является РАН и где, в числе прочих полезных сведений, публикуется информация о российских и международных фондах, поддерживающих исследовательские организации.

новлением Правительства РФ №236 сокращение рабочих мест, финансируемых за счет средств федерального бюджета, приведет к серьезному нарастанию социальной напряженности в научном сообществе и снижению эффективности научных исследований.

Из года в год финансирование остается ниже минимального уровня, определенного решением трех высших консультативных органов при Президенте РФ. По объему средств, выделяемых на финансирование гражданского сектора науки, Россия находится далеко позади государств, заботящихся о поддержке конкурентоспособности экономики. Принимаемые правительством РФ решения о бюджетном финансировании гражданской науки сориентированы на существенно более низкий уровень, чем утвержденный Президентом РФ в качестве

минимально необходимого в масштабах планировок бюджетных расходов.

В связи с вышесказанным Профсоюз работников Российской Академии наук считает необходимым увеличение объема финансирования гражданской науки минимум до 160 млрд. руб. с пропорциональным увеличением объема финансирования РАН.

Прирост объемов финансирования РАН в 2007 году в первую очередь необходимо направить на решение следующих задач:

- увеличение оплаты труда инженерно-технических работников и сотрудников вспомогательных подразделений РАН до 80% оплаты труда научных работников
- обеспечение фонда оплаты труда для всех 105 тысяч сотрудников РАН
- доплаты за ученую степень
- создание привлекательных условий

для творчества молодежи в науке

- обеспечение жильем молодых ученых
 - обеспечение целевой программы РАН по охране труда, предусмотренной Отраслевым соглашением;
 - укрепление и обновление приборной и материально-технической базы научных исследований, проводимых РАН
 - развитие государственных фондов поддержки научных исследований различных форм государственно-частного партнерства, патентование и охрану прав интеллектуальной собственности, книгоиздание.
- Просим Вас поддержать внесение соответствующих поправок в проект закона "О федеральном бюджете на 2007 г."

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. ВДОВИН

Подобные письма первичные организации МРО ПРО РАН отправили от имени коллективов своих институтов в адрес каждого из семи депутатов ГД РФ, а именно - Грызлову Б.В., председателю ГД, руководителю фракции "Единая Россия"; Исаеву А.К., председателю комитета по труду и социальной политике; Булаеву Н. И., председателю комитета по образованию и науке; Бабакову А.М., руководителю фракции "Родина"; Бабуринову С.Н., руководителю фракции Народно-Патриотический Союз "Родина"; Зюганову Г.А., руководителю фракции КПРФ; Лебедеву И.В., руководителю фракции ЛДПР.

В обращении Профкома Института общей физики после первого абзаца добавлены следующие слова:

...Подобные неоднократные "урезания" катастрофически сказываются на состоянии нашей науки. В связи с этим в Постановлении IV Съезда Профсоюза работников РАН (июль 2006 г.) "О правительственной Программе модернизации Российской академии наук" обращено внимание на необходимость уплаты не только внешних, но и внутренних долгов, возникших из-за длительного неисполнения ряда федеральных законов - "О науке и государственной научно-технической политике", "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" и др.

Председатель профкома ИОФАН А.А. Самохин счел необходимым дать небольшой комментарий к этой части текста, который приведен ниже.

«С ЧУВСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА»

В наших письмах депутатам Госдумы мы упомянули о Постановлении IV Съезда Профсоюза работников РАН (июль 2006 г.) "О правительственной Программе модернизации Российской академии наук", в котором, в частности, обращено внимание на необходимость уплаты не только внешних, но и внутренних долгов, возникших из-за длительного неисполнения ряда федеральных законов - "О науке и государственной научно-технической политике", "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан" и др.

В конце сентября с.г. вопрос об одной части внутреннего долга снова замелькал на газетных страницах. Депутат Госдумы Дмитрий Рагозин в еженедельнике "Московская среда" № 35 (27 сентября - 3 октября) пишет: «Подводя промежуточный итог работы по

реализации нацпроектов, которые Владимир Путин назвал "ускоренным возвращением долгов своим гражданам", приходится констатировать, что о долгах этих никто и не вспоминал. Сегодня правительство в приоритетном порядке возвращает долги иностранным государствам, но оно даже не подступилось к вопросу компенсации того дикого ущерба, который был нанесен гражданам, потерявшим деньги на сберкнижках в 1991 году. Я бы начинал именно с этого - с возвращения тех денежных накоплений, которые в одночасье "сгорели". Это действительно было бы возвращением внутреннего долга собственному народу. Что должно быть первично по отношению к долгам иностранных партнеров...».

Требованием возврата этого долга было основным у нацболов-лимонов-

цев, захвативших 25 сентября здание Министерства финансов. Ряд газет ("Московский комсомолец", "Коммерсант" и др.) сообщили об этой акции своим читателям. Название посвященной этому захвату статьи в "Коммерсанте" от 26 сентября - "С чувством государственного долга" - поставлено в заголовок данной заметки.

Нельзя не отметить, к сожалению, что у нашего профсоюза подобное "чувство государственного долга" в отношении недоплаченных работникам науки зарплат и пенсий продолжает оставаться очень ослабленным. Уверен - выяснение причин этой немощи и приведение нашей организации в надлежащее чувство является одной из наших насущных задач.

А.А. САМОХИН

18 сентября состоялась рабочая встреча президента РАН академика Ю.С. Осипова с руководством профсоюза работников РАН. Во встрече также приняли участие вице-президенты РАН академики А.Д. Некипелов и В.В. Козлов. Профсоюз представляли председатель Совета В.Ф. Вдовин, Президент Т.Л. Рослякова, а также заместители председателя В.П. Калинушкин и В.Н. Соболев.

Встреча была посвящена ответам на вопросы, чрезвычайно беспокоящие сегодня всех сотрудников РАН, а также предложениям профсоюза в адрес руководства Академии, призванным, по мнению профсоюза, решить определенные проблемы академического сообщества, укрепить взаимопонимание руководства и профсоюза, выработать план скоординированных действий.

Руководству РАН накануне встречи были направлены вопросы и предложения, сформулированные членами Совета профсоюза.

Первый блок вопросов был связан с недавними решениями Правительства РФ и Президиума РАН, касающимися **выборов и статуса РАН**. К сожалению, до этой встречи академическое сообщество получало информацию о происходящем из СМИ, не вполне корректно, а порой и с заведомыми искажениями отражавших действительность. Правительство на своем сайте 7 сентября официально обнародовало лишь информацию, что одобрены поправки к ФЗ "О науке...", касающиеся статуса РАН, которые направлены в Госдуму. О характере поправок ничего не сообщалось. На встрече руководители РАН заверили, что поправки, внесенные в Госдуму, касаются главным образом уточнения статуса РАН и сводятся к более четкому определению Российской академии наук как государственной. Никакого понижения или изменения статуса РАН не произошло.

Два других аспекта, связанных с внесенными поправками, состоят в утверждении Президента РАН после выборов на Общем собрании Президентом страны и Устава РАН - Правительством. По мнению руководства РАН это также будет способствовать укреплению статуса и авторитета Академии. Более того, есть и заведомый плюс - наконец-то будет легализована научно-образовательная и инновационная деятельность РАН.

Если в части утверждения Президента РАН Президентом РФ представители профсоюза согласились с оценкой руководства, то в час-

ти утверждения Устава - выразили сомнение в пользе такой новации для Академии. Однако стороны пришли к общему мнению, что предстоит большая совместная работа над поправками в Устав РАН сначала в рамках Уставной комиссии, в которой есть представители профсоюза, а затем на Общем собрании и, наконец, при утверждении в Правительстве.

Руководство РАН выразило надежду, что Госдума в кратчайшие сроки (1,5-2 месяца) утвердит поправки в Закон о науке, после чего практически сразу начнется работа над Уставом и подготовка других документов, связанных с выборами в РАН. Президент РАН подчеркнул, что **выборы в РАН не отменены, а отложены, причем на достаточно короткий срок**.

Касаясь чувствительной коллизии, связанной с отменой возрастного ценза руководителей в РАН и его личного избрания на новый срок, Ю.С. Осипов вновь разъяснил, что возрастная ценз не является уставной нормой Академии, но заверил, что не имел и не имеет намерения избираться на новый срок.

На основе принятых Правительством решений нет никаких оснований ожидать прекращения реализации пилотного проекта по оплате труда научным сотрудникам. Более того, благодаря уточнению статуса РАН, у **академических ветеранов, награжденных Почетной грамотой РАН, появляется больше надежды на присвоение статуса "Ветеран труда"**. Достигнута договоренность в ближай-

шее время попытаться положительно решить эту проблему.

Представители профсоюза проинформировали руководство об участии во **Всероссийской акции протеста против законопроекта «Об автономных учреждениях»**, в котором представители науки и высшей школы усматривают чрезвычайно большие риски, и, в первую очередь, опасность потери имущественного комплекса и земли. На данный момент ситуация не кажется угрожающей: Совет ректоров существенно смягчил свою позицию по отношению к законопроекту, профсоюзы также частично удовлетворены поправками, согласно которым переход в новый статус для госучреждения возможен только с согласия трудового коллектива. На РАН указанный закон не распространяется, поэтому на данный момент угрозу можно не считать актуальной, но серьезное внимание этому вопросу следует уделять по-прежнему.

Следующий блок вопросов был связан с проводимой в РАН реализацией Постановления Правительства №236. Профсоюз известил руководство РАН об отправке председателю правительства М.Е. Фрадкову письма, содержащего нашу оценку ситуации в коллективах РАН в связи с началом реализации Постановления, а также предложения по корректировкам, которые, по мнению профсоюза, необходимо внести в ход выполнения Постановления. Участники встречи обсудили основные упомянутые в письме проблемы. Ниже приве-



Николай АНДРОШОВ

ПО ИТОГАМ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ВСТРЕЧИ РУКОВОДСТВА И ПРОФСОЮЗА РАН

дены итоги данного обсуждения.

1. Стороны совместно признали **очевидную ошибку в реализации предписанного Правительством объема сокращения ставок по принципу "всем сестрам по серьгам"** без учета особенностей (в том числе региональных), и объективных показателей эффективности работы институтов (кадровая ситуация, актуальность тематики). Выражена надежда, что на втором этапе эти особенности будут учтены.

2. Серьезное беспокойство в коллективах связано с **отсутствием нормативной базы для проведения запланированной аттестации и выплаты стимулирующих надбавок**. Руководство РАН информировало, что эти документы по-прежнему находятся в согласовании с МОН, и сроки их ожидаемого выхода не известны.

3. **Руководство РАН не поддержало настоятельное требование представителей профсоюза о необходимости добиваться, отмены или отсрочки выполнения нового этапа сокращения**, которое в запланированном на 2007 год объеме грозит массовыми увольнениями "живых" людей, потерей работоспособных коллективов, тематик и т.п. По-видимому, научным коллективам и профсоюзу в этой борьбе придется рассчитывать только на себя. Руководство РАН сохраняет неприемлемую, по мнению профсоюза, верность согласованным с Правительством "пакетным" договоренностям, увязывающим сокращение бюджетных ставок с увеличением зарплат.

Руководство РАН не поддержало настоятельное требование представителей профсоюза о необходимости добиваться, отмены или отсрочки выполнения нового этапа сокращения

4. **Руководство РАН осталось верно и другому пункту "пакетного соглашения" - исключению из пилотного проекта инженерно-технических и вспомогательных специалистов, работников аппаратов президиумов**. При этом руководители РАН полностью согласились с точкой зрения профсоюза о том, что этот вопрос является на сегодня острой проблемой РАН. Однако никаких решений по ИТР и вспомогательным кадрам, кроме привлечения внебюджетных средств для доплат этим категориям, не предлагается. Доводы профсоюза, что большинство институтов РАН не имеет для этих целей достаточного количества внебюджетных средств, не были приняты. Соглашаясь, что квалифицированным программистам и бухгалтерам надо платить не меньше научных сотрудников, а отдельным уникальным специалистам (например, водолазам) даже больше, чем директорам, руководители Академии все равно сбивались на сомнительные доводы министерских чиновников: "Почему инженер или бухгалтер в РАН должен получать больше, чем такой же специалист в шко-

ле или в музее?"

Чуть больше понимания продемонстрировано в части проблем работников аппаратов президиумов, которых, в отличие от институтов ИТР, не коснулись даже последние индексации зарплат бюджетникам! Решение этой проблемы руководители РАН дали обещание найти до конца года.

Выражалась надежда, что после решения вопросов с поправками в ФЗ "О науке" властные структуры, возможно, согласятся рассмотреть и другие проблемы - как две вышеперечисленные, так и ряд других. В частности - абсурдную ситуацию с налогами на землю и на имущество, когда РАН вынуждена и платить, и планировать расходы задолго до получения реестров, из которых следуют размеры этих платежей.

5. **Проблема внебюджетных средств и разделения их с бюджетными потоками**, сегодня чрезвычайно актуальна - особенно для наиболее активных и успешных институтов РАН, поэтому во время беседы участники возвращались к ней неоднократно. Представители профсоюза выразили готовность доработать и предоставить руководству РАН собственный набор предложений по этому вопросу. Перечень включает: разделение занятости сотрудников по бюджетной и внебюджетной тематике, формулирование особенностей статуса внебюджетника, разработка ведомственного норматива на прибыль и примерного положения о ее расходовании и т.п.

Намечены планы совместной работы над

актуальными задачами этого блока, а именно: мониторинг ситуации с внебюджетными средствами и грантами институтов РАН, оказание им методической и организационной поддержки, инициация поправок в Бюджетный, Гражданский, Налоговый, Таможенный и Жилищный Кодексы РФ, учитывающих особенности академических институтов.

Обсуждалась информация о рамочном соглашении Академии с Внешторгбанком. Такой союз открывает новые возможности финансирования предпринимательской деятельности и реализации жилищных и прочих программ в РАН.

Заинтересовала профсоюз и информация о планах Правительства, связанных с поручением Президента РФ о разработке федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры". Разработчиком ее является Минобрнаука, и, учитывая очевидную целесообразность привлечения профсоюза к этой деятельности, Ю.С. Осипов рекомендовал ему вносить свои предложения в Министерство и выразил готовность обсуждать эти предложения в РАН.

6. Представители профсоюза, напомнив обещание Президента РАН от 11.05.06, подтвержденное на Общем собрании, совместно с профсоюзом **рассмотреть и по возможности урегулировать наиболее острые ситуации, возникающие в ходе реализации Постановления №236**, принесли пакет такого рода заявлений с мест. Среди острых ситуаций: Дагестанский научный центр, Дальний Восток, САО (Карачаево-Черкесия), ИБВВ (Ярославская обл.), Удмуртский НЦ, Пушкино и др. Руководство заверило профсоюз, что эти заявления будут рассмотрены.

Руководство РАН возложило ответственность за выявление острых ситуаций в институтах и в Отделениях на представителей профсоюза, которые должны отслеживать проблемы на местах. Пока не ясно, будет ли представленный профсоюзом пакет проблемных ситуаций изучен до начала второго этапа сокращений или в процессе его проведения. Но **профсоюз получил заверения, что в 2007 году "раздачи сокращений" всем поровну не будет**. Безобразная ситуация, когда активные дееспособные институты и учреждения, практически полностью утратившие и тематику, и кадры, были сокращены в равной степени, больше не повторится. Руководитель академической Комиссии по реструктуризации РАН академик В.В. Козлов заверил, что и воля, и перечень апробированных на Отделении химических наук подходов, и базы данных для принятия справедливых решений имеются.

Он проинформировал также о **решении Президиума РАН выделить целевые средства, дающие возможность институтам получить дополнительные 500 бюджетных ставок для зачисления молодых сотрудников**. К сожалению, в силу бюрократических причин эти ставки пока не доведены до мест. Но сбор заявок уже завершен, и практически всем, кто своевременно и правильно их оформил, средства на указанные цели будут выделены в ближайшее время.

7. На вопрос об увеличении с ноября надбавок за ученые степени сотрудникам РАН руководство РАН ответило, что ожидает в ближайшее время выхода соответствующего постановления Правительства. При этом профсоюз заверил, что **деньги на это увеличение, так же как и на выплату стимулирующих надбавок научным сотрудникам институтов, успешно завершивших сокращение 2006 года, заложены в лимиты бюджетных обязательств текущего года**. Несколько более сложная ситуация со средствами на выплату степенных надбавок в 2007 году. Проект бюджета-2007, опубликованный Правительством и внесенный в Госдуму, не отводит средств на данные выплаты. А это без малого 1,5 млрд. руб. в масштабе всей РАН! Вопрос о выделении дополнительных средств находится в стадии обсуждения с Правительством.

Продолжение на стр. 6

ПО ИТОГАМ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ВСТРЕЧИ РУКОВОДСТВА И ПРОФСОЮЗА РАН

Продолжение. Начало на стр. 4-5

Может, уже пора апеллировать к Федеральному собранию по поводу лукавого толкования положений Постановления №236 отдельными чиновниками, утверждающими, что степенные надбавки включены в контрольные показатели проекта? Здесь очевидно есть поле для работы профсоюза и других представителей академической общественности, имеющей влияние в Федеральном собрании.

Очевидно, что комплекс проблем научно-го, в частности, академического сообщества России обусловлен хроническим дефицитом финансирования науки, невыполнением норм, сложившихся в мировой практике в отношении науки, и решений собственных Государственных советов. В частности, внесенный на днях в Госдуму Правительством проект бюджета-2007 предусматривает финансирование гражданской науки в объеме 99 млрд. руб., или 1,74% расходной части бюджета (~0,3% ВВП). Решение Госсоветов 2002 года планировало на науку в 2007 году 2,92% (159,5 млрд. руб.). При сохранении доли РАН в таком объеме средств заведомо

хватило бы как на разумную реформу системы оплаты труда, так и на давно назревшую проблему материально-технической базы исследований (в т.ч. научного флота).

Профсоюз намерен бороться за процентное исполнение решений Госсовета и еще более решительное наращивание средств на науку, отвечающее мировым стандартам (~3% ВВП), ради достижения в т.ч. уровней зарплат в науке (~\$50000/год), также соответствующих этим стандартам. Финансовая ситуация в РФ сейчас радикально отличается от начала 90-х годов. Мы живем в богатейшей стране мира, и наука должна финансироваться в соответствии с этим фактом. Руководство РАН полностью разделяет эту позицию профсоюза, и выразило готовность отстаивать ее совместно.

Руководству РАН были заданы и традиционные вопросы, представляющие для профсоюза особый интерес: в частности, **о реализации корпоративной социально-кадровой политики в РАН.** Известно, что многие крупные фирмы и корпорации проводят активную социальную политику, направленную на формирование коллектива (team building),

укрепления здоровья сотрудников, на создание привлекательного имиджа корпорации. Так, РАО РЖД тратит 2% бюджета на медицину, помогает сотрудникам в решении жилищных проблем, проводит спортивные мероприятия, заботится о ветеранах и т.д. РЖД разработала стандартный социальный пакет, который в обязательном порядке принимается и дочерними обществами. Готов ли Президиум РАН вместе с профсоюзом обсудить и принять социальный пакет РАН, который в обязательном порядке будет исполняться институтами?

Совместного рассмотрения руководства и профсоюза РАН требует следующий блок социальных вопросов Академии: реализация жилищных программ, поддержка научной молодежи и пенсионеров, проблемы охраны труда и аттестации рабочих мест, сохранения и поддержки социальной инфраструктуры (медицина, детские оздоровительные лагеря и сады, турбазы, дома ученых, музеи и т.п.). Для рассмотрения перечисленных вопросов, а также других актуальных проблем по мере их появления, в т.ч. для подготовки нового Отраслевого соглашения и тарифного приложения к нему, стороны договорились проводить подобные консультации регулярно. В частности, социальным вопросам решено было посвятить одну из ближайших встреч.

**Председатель Совета профсоюза
В.Ф. ВДОВИН**

ВЕСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ЖИЗНЬ ПО-ЗАПАДНОМУ

Профком ПИЯФ построил коммунизм на крайнем западе России

Выездное заседание Совета Ленинградской региональной организации ПР РАН прошло недавно на базе "Нарова" Петербургского института ядерной физики (председатель профкома Медведев В.И.). Гатчинцы нас в очередной раз удивили, продемонстрировав, как силами персонала из двух человек с помощью активистов можно поддерживать работу базы отдыха на 32 гостя. За 40 рублей в сутки сотрудники института получают здесь место в двухместной комнате, право пользоваться кухней с холодильником (питаются отдыхающие сами), возможность взять лодку и помыться в бане. Плюс живописная природа и замечательная рыбалка.

База расположена на самой границе с Эстонией - в том месте, где река Нарва (Нарова) вытекает из Чудского озера. Граница проходит прямо посередине реки Нарова, на противоположном берегу высится здание недавно построенной эстонской погранзащиты. База работает благодаря тому, что профком ПИЯФ сумел наладить отношения с пограничника-

ми, водной инспекцией, местной администрацией. Да и финансовую поддержку базе он оказывает наряду с руководством ПИЯФ. Часть средств на содержание этого пансионата была получена при содействии Совета профсоюза РАН.

База управляется **органом общественной самодеятельности**, учрежденным профкомом. В такой правовой форме объединилось сообщество инициативных людей, чтобы за приемлемую цену организовать отдых себе и своим коллегам. Механизм действия самоуправления очень прост. Хочешь сонва приехать - при отъезде наведи порядок в домике, вымой лодку. Хочешь бывать здесь почаще - участвуй в ремонте базы. На наших глазах с утра бригада из четырех сотрудников института с утра перекрыла мягкую кровлю над одним из домиков, а после обеда уже ловила рыбу. Заместитель председателя профкома ПИЯФ



Сергей Шевяков сначала залез на столб и наладил прием спутникового телевидения, а затем побежал по любимым грибным местам.

Участники Совета ЛРО ПР РАН тоже не теряли времени даром: мы провели консультацию - как лучше строить отношения профкома с администрацией, в каких формах профком должен участвовать в распределении премий и стимулирующих надбавок. Состоялся обмен опытом по организации отдыха детей и сотрудников. В заключение все присутствовавшие, в том числе гость из Нижнего Новгорода Яков Богомолов, единодушно решили - здорово, что на западной границе России есть опорная точка нашего профсоюза!

Александр ЗИНОВЬЕВ



ЮНОСТЬ АКАДЕМИИ

Юные интеллектуалы из Нижнего Новгорода при поддержке Профкома ИПФ РАН побывали в здании, изображенном на логотипе Академии наук

Кабинет ученого XVIII века и знаменитый круглый стол, за которым заседали первые члены Академии наук, копия любимого царем Петром Готторпского глобуса, внутри которого могли сидеть люди, наблюдая карту звездного неба, и физические приборы, находившиеся в пользовании М.В. Ломоносова - эти и множество других уникальных экспонатов, связанных с историей первого русского академика и становлением Академии наук, смогли увидеть нижегородские школьники, лауреаты премии "Поиск". Награда, учрежденная профкомом Института прикладной физики РАН (Нижний Новгород), предназначена для увлеченных науками и успешно защитивших свои исследовательские проекты участников образовательных смен в институтском летнем лагере им. Талалушкина и представляет собой трэвел-грант, в этом году - на познавательную поездку в Петербург.

Многие из юных нижегородцев, побывавших в конце сентября в Питере, обучаются в Научно-образовательном центре ИПФ РАН или мечтают туда поступить, а значит, не в такой уж далекой перспективе они могут стать сотрудниками Института прикладной физики РАН. Страницы истории Академии наук, в которой сегодня у некоторых из них трудятся родители, талалушкинцы листа-



ли с большим интересом. Благо на верхних этажах башенки с армиллярной сферой, венчающей центральную часть Кунсткамеры (музея и научно-исследовательского института Академии наук) и одновременно логотипа Академии наук), где собственно и расположен Музей М.В. Ломоносова, царит атмосфера торжественности и тайны.

Благородной простотой и классическим величием Науки дышит и весь архитектурный ансамбль Императорской Академии, расположенный на стрелке Васильевского острова. Во время прогулки по этим историческим местам юные интеллектуалы многое узнали о выдающихся ученых, которые жили и работали в "первом Академгородке", который триста лет назад основал на этом месте Петр I. Кунсткамера, дом Двенадцати коллегий (сегодня Петербургский университет), библиотека РАН, Пушкинский дом, Горный институт... В этих зданиях, являющихся памятниками архитектуры XVIII-XIX веков, и по сей день располагаются многие учреждения Санкт-Петербургского науч-

ного центра РАН.

Замечательные экскурсии по стрелке Васильевского острова, как и посещение Зоологического музея, и обед в университетской столовой организовала для нижегородских школьников член Совета Профсоюза РАН О.А. Макарова. А еще три дня в Питере вместили прогулки по городу, плавание на теплоходе по каналам и Неве, Эрмитаж, поездку в Царскосельский Лицей.

Впечатлений ребятам хватит надолго. Руководители оздоровительно-образовательного лагеря им. Талалушкина ИПФ РАН Александр и Елена Ермилины уже начали строить планы на будущее лето.

Ну а мы хотим вспомнить урок Петра I, по задумке которого Петербургская Академия наук, в отличие от западных, должна была объединить университет, гимназию, которая будет готовить учеников для университета, и собственно Академию - "собрание ученых и искус-

ных людей". "При заведении простой Академии науки не скоро в народе расплодятся", - был уверен царь: ведь молодые люди должны и "началам обучаться", и впоследствии "выше градусы науки воспринять". Поэтому Академия, считал Петр, должна стать не только местом, где "науки обретаются", но и просветительским центром.

Увы, для воплощения этой идеи царя-реформатора, правота которой подтверждена веками, сегодня нужно положить не меньше сил, чем в те далекие времена, когда зарождалась российская наука. Сотрудники Института прикладной физики и другие энтузиасты, создающие научно-образовательные комплексы при институтах РАН, сталкиваются сегодня с огромными финансовыми и организационными трудностями. Возможно, планируемые к принятию поправки в закон о науке, одна из которых открывает возможность вхождения образовательных учреждений в структуру РАН, изменят эту ситуацию к лучшему...

Надежда ВОЛЧКОВА

Дальний Восток - это БЛИЗКО...

Владимир Высоцкий

По итогам участия представителя Профсоюза работников РАН в комплексной проверке ДВО РАН



С запада на восток: вести из региональных организаций ПР РАН

Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовин недавно принял участие в комплексной проверке Дальневосточного отделения РАН. Проводя анализ деятельности ДВО по профсоюзной линии, представитель ПР РАН встречался с руководителями и сотрудниками академических учреждений, профактивом ДВО, ра-

ботниками организаций социальной сферы. О проблемах и достижениях дальневосточных коллег, социально-кадровой ситуации в ДВО, ходе выполнения здесь Отраслевого соглашения по РАН В.Ф. Вдовин написал в отчете, размещенном на сайте Профсоюза РАН. Приводим выдержки из этого материала.

Проводя анализ выполнения Постановления Правительства №236, Комиссия установила, что профорганизации ДВО **неоднократно обращались с требованием установить плановую численность для организаций с учетом реальных показателей работы учреждений и их региональных особенностей.** Но понимания эти обращения не встретили. Сегодня во всех институтах уверены, что продолжение сокращений неизбежно заставит увольнять работающих сотрудников, сворачивать отдельные тематики и даже закрывать некоторые объекты за невозможностью их кадрового обеспечения.

Другим острым моментом, связанным с реформой оплаты труда в РАН, является **исключение из пилотного проекта большей части сотрудников ДВО - инженерных и вспомогательных специалистов.** Довольно значительная, по сравнению с другими подразделениями РАН, доля вспомогательного персонала в ДВО обусловлена наличием в отделении большого числа заповедников, станций, объектов научного флота, на обслуживании которых задействовано большое количество высококвалифицированных, порой уникальных, специалистов, чей труд требует надлежащей оплаты. Учитывая, что академический флот специфичен, его возможности заработать "внебюджетку" извозом грузов и туристов ограничены, претензии к

руководству ДВО РАН по эффективности использования флота безосновательны. Однако при радикальном обновлении плавсредств и существенном увеличении финансирования экспедиций, доля использования флота в научных целях сможет заметно возрасти.

Важным элементом **социально-кадровой политики в ДВО** является работа с научной молодежью: СМУиСы здесь успешно работают в тесном контакте с администрацией и профсоюзом, что является важным источником кадрового резерва, обеспечивающего омоложение административного корпуса и состава профсоюзного руководства. Совместно с ведущими вузами ведется обширная научно-образовательная деятельность. Однако немалой помехой в этой работе является как необходимость проведения сокращения и дефицит вакансий, так и недооценка рядом федеральных структур реально и успешно работающих в ДВО РАН науч-

ных школ и научно-образовательных комплексов. Так, с завершением программы "Интеграция", не получил дальнейшей поддержки в рамках проектов Роснауки уникальный комплекс, созданный ИАПВ с обоими Владивостокскими университетами, а в Президентскую программу поддержки ведущих научных школ не попали школы Института биологии моря, продолжающие успешно работать с новыми лидерами после недавней безвременной кончины основателей этих направлений.

Необходимо признать, что **руководство ДВО РАН и Профорганизаций, несмотря на дефицит средств, поддерживают в хорошем состоянии уникальную социальную сферу,** способствующую стабильности коллективов и поддержанию здоровья сотрудников и хорошего социального климата. Имеются спортплощадки, спортзалы, корты, тренажерные залы, регулярно проводятся соревнования, концерты и другие мероприятия. К

Руководство ДВО РАН и Профорганизаций поддерживают в хорошем состоянии социальную сферу, обеспечивающую стабильность в коллективах и реально способствующую поддержанию здоровья сотрудников и хорошего социального климата.

сожалению, центральные органы РАН не выполняют обязательств по Отраслевому соглашению, касающихся проведения ежегодных Академид (п.7.2.2.), в которых дальневосточники готовы принять участие. Достигнута договоренность в 2007 году провести на базе яхт-клуба ДВО регату с участием яхтсменов РАН из Приморья, Сибири, Центральной России. Совет профсоюза намерен оказать материальную поддержку яхт-клубу.

Представители Сибирского отделения РАН предложили зимой провести лыжные соревнования, посвященные 50-летию СО РАН, в котором примет участие команда ДВО дальневосточников, если руководство ДВО найдет возможность поддержать ее участие в этом мероприятии.

Все три института ДВО РАН, в которых побывала комиссия, относятся к благополучным организациям РАН, успешно развивающим тематику в русле приоритетных направлений исследований, утвержденных Президиумом РАН и МОН. Однако **они серьезно страдают от не-**

чению в науку молодежи и позитивному вниманию властей. Особо важной эта роль ДВО РАН представляется в геополитическом аспекте: представляется стратегически недопустимым уход РАН с этой удаленной пограничной территории. ДВО со своими стационарами и станциями является градообразующим элементом на островах и в малонаселенных районах. Там уход РАН, который практически неизбежен при продолжении сокращений, фактически тождественен уходу России.

Особое внимание следует обратить на опыт Медобъединения ДВО РАН: оно успешно работает, хорошо укомплектовано кадрами и новейшим оборудованием (80% оборудования закуплено позже 2000 года). Более половины рабочих мест здесь уже прошли аттестацию. (К сожалению, в других учреждениях ДВО ситуация с аттестацией много хуже: чувствуется необходимость в централизованной поддержке.) Коллективный договор Медобъединения может служить образцом для других организаций, у части из которых колдоговоров нет вообще или они более узкие, даже по сравнению с гарантиями ТК. Медобъединение ДВО готово стать одним из опорных пунктов по внедрению уникальных разработок РАН в практическую медицину.



достаточного объема внебюджетных средств. Заявив, что предпринимательская деятельность является собственным делом институтов, в которую нельзя вмешиваться по уставу, руководство РАН, тем не менее, настойчиво побуждает их использовать «внебюджетку» ради сохранения кадрового состава. Нам кажется, что, во исполнение этой рекомендации, руководству РАН следует начать осуществлять сбор и анализ информации об объеме и характере внебюджетной деятельности подведомственных структур, разработку нормативной базы для этой деятельности, оказание методической помощи институтам.

Достоинством внимания элементом активности ДВО РАН - при участии профсоюза - является различного рода презентационная работа: активно работают сайты, издаются газеты, журналы, имеется большое количество музеев, проводятся выставки и т.д. Можно уверенно утверждать, что бренд ДВО РАН раскручен во Владивостоке не хуже Новосибирского Академгородка в Сибири. Это бесспорно повышает авторитет Академии, способствует привле-

Необходимо отметить усилия по поддержке детсадов ДВО со стороны руководства центра и отдельных институтов. Несмотря на дефицит средств на содержание детсадов, составляющий практически 3 млн. руб., руководству ДВО удалось сохранить столь важные для привлечения научной молодежи объекты. К сожалению, второй год не функционирует детский лагерь, который мог бы стать не просто оздоровительной рекреационной базой для детей сотрудников, но и важным элементом научно-образовательной структуры ДВО. В нем можно было бы эффективно вести работу по популяризации науки, формированию научного мировоззрения молодежи, рекрутинговую деятельность среди будущих ученых. Для возобновления работы лагеря ДВО, как и для поддержки других академических лагерей, назрела необходимость создать в РАН собственную нормативную базу детских лагерей как центров дополнительного образования и популяризации научного знания.

**Член комиссии по проверке ДВО
В.Ф. ВДОВИН**

ЗАРУБЕЖНЫЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕСТВА

Лондонское королевское общество по развитию знаний о природе (ЛКО) создано в 1660 году и утверждено королевской хартией. В качестве негосударственной организации имеет статус совещательного органа при правительстве при решении вопросов научной политики. Финансируется за счет частных пожертвований и членских взносов (?70 млн. ежегодно) и субсидий парламента (?30 млн.). В обществе 1451 член (135 иностранцев), которые, включая все руководство, работают безвозмездно.

Институт Франции основан в 1795 году. Финансируется государством в объеме 120 млн в год. Управляет пятью академиями (Французской академией, Академией естественных наук, Академией надписей и изящной словесности, Академией искусств и Академией моральных и политических наук), курирует ряд фондов и музеев, распределяет государственные гранты научным организациям. Члены института работают безвозмездно. Руководящим органом является бюро, ежегодно выбирающее президента (отвечает за финансовые вопросы) и каждые пять лет - почетного главу (консула).

Национальная академия наук США создана решением конгресса в 1863 году. Является негосударственной организацией и финансируется частными Национальным научным фондом и Фондом Рокфеллера. Ежегодный бюджет - \$160 млн. Несмотря на официальное отсутствие госдотаций, выполняет функции консультативного органа при правительстве. В ее составе 1922 члена (341 иностранец). Работой руководит совет, каждые шесть лет избирающий из числа своих членов президента. Члены академии работают безвозмездно.

Китайская академия наук основана в 1949 году по решению государственного совета (правительства) страны. Является структурным подразделением госсовета и полностью финансируется бюджетом (\$425 млн ежегодно). Включает 11 филиалов, 84 вуза и более ста исследовательских центров. В ее составе 39 тыс. членов. Руководство осуществляет президент, избираемый каждые пять лет президиумом академии. Помимо Китайской академии наук в структуру госсовета входят самостоятельные специализированные академии (социальных, медицинских наук и другие).

Израильская академия естественных и гуманитарных наук создана в 1959 году. Имеет статус государственной некоммерческой организации, действует на основе закона "Об академии". Финансирование академии, в том числе выплата зарплаты ее сотрудникам, осуществляется из государственного Фонда науки Израйла в объеме \$53 млн. ежегодно. Президент академии избирается ее советом и затем утверждается президентом страны. В составе академии свыше 400 членов, которые специализируются в основном на гуманитарных науках.

Судя по отзывам наших читателей, они с интересом познакомились с материалами о работе родственного научного профсоюза, действующего в крупнейшей государственной научной организации Франции - Национальном центре научных исследований (НЦНИ), который по преобладанию фундаментальных исследований и многообразию тематик можно сравнить с Российской академией наук.

Удивление многих вызвал тот факт, что тенденции, доминирующие сегодня в научной сфере России, очень сходны с французскими и общеевропейскими: сокращение доли фундаментальных исследований, уменьшение числа постоянных позиций для ученых, ограничение научного самоуправления. А нам-то казалось, что российская ситуация уникальна и связана с особенностью наших госчиновников. В чем-то, конечно, уникальность есть: нигде в развитых странах ученые не сидят на нищенских зарплатах. А вот стремление сросшегося с властью бизнеса, заботящегося не о будущем страны, а о своих прибылях, контролировать идущие в науку финансовые потоки - проблема общая. Наши профсоюзные коллеги в других странах это давно поняли и стремятся объединить усилия в борьбе с очевидным злом.

Как устроен французский научный профсоюз, за счет чего ему удастся влиять на положение в своей отрасли - эти вопросы задавали Мишелю Пьеру, заместителю председателя Национального профсоюза трудящихся научно-исследовательских учреждений Франции (НПНИ-ВКТ), участники Поволжской ассамблеи, на которой он был официальным гостем. В сегодняшнем номере газеты мы приводим те отрывки из выступления Мишеля Пьера на Ассамблее и из интервью газете "Научное сообщество", в которых идет речь в основном об организационных моментах деятельности НПНИ-ВКТ Франции.

- В чем секрет успеха французских научных профсоюзов в отстаивании прав работников государственной научно-технической сферы?

(Напомним: в результате трехмесячной протестной активности в 2004 году профсоюзы, сумевшие привлечь на свою сторону большинство ученых и различные общественные движения, заставили правительство Франции отказаться от планов сократить штатное расписание государственных научных центров на 450 мест и урезать их финансирование.)

- Никакого особенного секрета у нас нет - просто люди во Франции привыкли давать немедленный отпор власти сразу, как только она начинает ущемлять их интересы. Такая практика достаточно сильно уко-



Николай Андрушов

ренилась в культуре нашей страны. Конечно, профсоюзы инициируют протест, оперативно объясняют людям суть и последствия принимаемых правительством решений. Но исход борьбы не предопределен: многое зависит от политической обстановки в стране. Тогда, в 2004-м, не за горами были региональные выборы, поэтому власть отступила.

- И все же, каковы основные инструменты, используемые для привлечения к участию в протестных акциях широких масс и эффективного воздействия на власть?

- Два главных способа объединения людей - электронная почта и листовки. Механизм их использования отработан: в нужный момент Бюро нашего профсоюза рассылает заготовки требований, лозунгов, заявлений во все организации, а им остается только подписаться и переправить эту информацию своим членам и сочувствующим. Главное оружие здесь - оперативность: и коллеги, и власть видят, что

профсоюзы четко отслеживают обстановку и всегда готовы к борьбе. До недавнего времени мы имели возможность влиять на ситуацию и через Научный совет НЦНИ, большую часть которого составляют представители научного сообщества, среди которых много профсоюзных выдвиженцев. В компетенцию Научного совета входил набор сотрудников в институты НЦНИ, аттестация ученых, создание новых лабораторий, разработка программ институтов, финансирование исследований. В общем, это был очень авторитетный орган. Но недавно в законодательство были внесены изменения (и мы не смогли этому помешать!), согласно которым ряд функций, ранее осуществлявшихся выборными органами, переходит в ведение назначаемых экспертов из числа сторонников правительства.

- Научные профсоюзы имеют много своих представителей в Научных советах? Как им это удается?

- Да, три самых крупных профсоюза

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

имеют большинство практически во всех сорока комиссиях Научного совета, сформированных по различным научным направлениям. Выборы в Комиссии проходят открыто и демократично, все профсоюзы выдвигают своих представителей, в основном - это серьезные ученые, пользующиеся доверием научного сообщества. Потом профсоюзы договариваются между собой о сотрудничестве, наши выдвиженцы объединяются и активно влияют на научную политику. Конечно, отсутствие жесткого контроля над государственной наукой никогда не нравилось госчиновникам, мечтающим поставить науку на службу крупным корпорациям, поэтому они постепенно подтачивали основы научного самоуправления, заложенные еще 60 лет назад Фредериком Жюлио-Кюри.

- Едины ли ученые, работающие в государственных научных центрах Франции в оценке происходящих изменений?

- Все прекрасно понимают действительную цель «реформаторов» - взять под свой контроль финансовые потоки, идущие в государственную науку. Ясно и то, что сугубо коммерческий подход к исследовательской сфере губителен для фундаментальной науки и для будущего страны. Но власти удается найти опору в той части сотрудников, которые претендуют на постоянные ставки в НЦНИ и на должности правительственных экспертов. Забавно: некоторые представители научной молодежи критикуют профсоюзы, которые борются за стабильную занятость, а сами стремятся получить те самые постоянные позиции, число которых правительство норовит уменьшить.

- Как профсоюз вербует своих сторонников, кто ваш актив, не испытывает ли он давления со стороны работодателя?

- С каждым годом нам становится все труднее находить сотрудников на штатные профсоюзные должности. Привлекать их хорошей зарплатой, о которой и помыслить нельзя было во времена моей профсоюзной юности, когда мы работали в основном на общественных началах из идейных соображений. Сегодня люди не хотят, переходя в профсоюзные функционеры, терять свой статус и место, поэтому многие работают в профсоюзе по совместительству. Наш генеральный секретарь имеет полставки, я - четвертьставки. К отвлечению сотрудников на профработу многие руководители и коллеги относятся, мягко говоря, без энтузиазма. Так, некоторые мои студенты и аспиранты пристально отслеживают, какую часть своего времени я посвящаю профсоюзной деятельности. Поэтому выбрать

ся на вашу Ассамблею на три дня для меня было совсем не просто.

- Интересно, как Вы стали профсоюзным лидером?

- Я учился в Парижском университете, и в профсоюз вступил, будучи еще студентом на волне протестных выступлений 1968 года, когда профсоюзы вели борьбу за уравнивание сотрудников государственных научных центров в правах с госчиновниками. В 1972 году был принят на работу в НЦНИ по специальности биохимия и стал профактивистом в своей лаборатории. Наш научный профсоюз являлся составной частью представительного Профцентра науки и образования, но в нем зрел раскол. Часть актива считала, что профсоюз должен заниматься внедрением своих представителей в органы научного самоуправления - Научные советы, Комитеты социальных действий, и вести свою работу исключительно по этим официальным каналам. Я был солидарен с другим не менее распространенным мнением: не только участие в органах управления, но и контроль за ними, использование всех способов борьбы за права работников науки. На этой почве мы сблизились с Всеобщей конфедерацией профсоюзов (ВКТ) Франции - одним из самых влиятельных национальных профцентров. Потом мы в него вступили и стали задавать секции ВКТ в государственных научных центрах. Через несколько лет наш научный профсоюз НЦНИ-ВКТ стал общенациональным. Активно в нем работая, я никогда не оставлял научной деятельности, занимаясь изучением роли гормонов щитовидной железы в деятельности нервной системы. В рамках этой тематики у нас сложился очень эффективно функционирующий исследовательский коллектив.

- Не могли бы Вы подробнее рассказать, какова структура вашего профсоюза, как он строит свою работу, на что живет?

- Национальное бюро НЦНИ-ВКТ, руководящий орган нашего профсоюза, базируется в Париже и собирается каждую неделю: жизнь постоянно подбрасывает поводы для встреч. На острые ситуации реагируем немедленно - рассылаем информацию и предложения по совместным действиям в институты, где активисты сразу начинают "гнать волну". Если необходимо выступить широким фронтом, связываемся с другими профсоюзами и вырабатываем общую позицию. В Париже и окрестностях у нас работает 30 секций (*первичных организаций - ред.*), всего же их около сотни. Секции - главный элемент нашей организационной структуры, все они выходят непосредственно на Национальное бюро. Руководителей секций выбирают сотрудники института. Администрация НИИ представляет нашей организации, как и другим че-

тырем научным профсоюзам, которые имеют секции в институте, помещения, оплачивает коммунальные услуги и связь. Поскольку наш профсоюз является самым представительным, он имеет право за государственный счет содержать 30 ставок для штатных сотрудников. Основные статьи дохода профсоюза - членские взносы, субсидии работодателя (1% дохода организации, который распределяется между профсоюзами в соответствии с их представительством в Комитете социальных действий), проценты по банковским вкладам.

- Как вы собираете членские взносы и распределяете средства между руководящим органом и секциями?

- Большинство наших членов переводят деньги (1% зарплаты) через бухгалтерии своих организаций на счет Национального бюро, а оно перечисляет 40% соответствующей секции, 30% - ВКТ, 30% оставляет в своем распоряжении. Субсидии работодателя целиком остаются в Бюро, мы не имеем право перечислять их ВКТ: это было бы нецелевое использование средств. Есть у нас, правда, секции, которые сами собирают членские взносы, потом переправляют часть в Бюро, но ничего не отдают ВКТ, считая, что мы мало от них получаем. В отличие от Французской федерации профсоюзов, устав ВКТ пока допускает такой анархизм.

- На что используют свою долю ваши секции-первички?

- В основном, на информационную работу - выпуск листовок, проспектов для повседневной агитации и подготовка лозунгов, плакатов для митингов. Когда у секций остаются неизрасходованные деньги, они перечисляют их обратно в Бюро, централизованно найти им применение значительно легче.

- А как насчет поддержки за счет профбюджета социальной сферы своих институтов?

- Все необходимые рекреационные мероприятия осуществляются на средства работодателя. На эти цели выделяется примерно 0,7% фонда оплаты труда (сумма слегка варьирует в разных организациях, поскольку является результатом переговоров). Профсоюз направляет и контролирует расходование указанных средств через Комитет социальных действий.

- Существуют ли в ваших организациях коллективные договоры между профсоюзом и работодателем?

- У нас нет потребности в дополнительном регулировании этих отношений, поскольку они прописаны законодательно. Закон вполне удовлетворительно защищает права работников, особенно занимающих постоянные ставки.

Подготовила Надежда ВОЛЧКОВА

Николай АНДРЮШОВ



Зарплатный пилотный проект в РАН стартовал более пяти месяцев назад, и к настоящему моменту можно подвести предварительные итоги. Тем более что в некоторых СМИ и в выступлениях ряда руководителей российской науки звучит информация, которая либо не является достоверной, либо требует разъяснений. Поскольку в настоящее время имеется более или менее полная информация по Центральной части РАН, а по отделениям - Сибирскому, Уральскому и Дальневосточному, она, к сожалению, отсутствует, таблица на стр. 13 отражает ситуацию в Центральной части РАН.

Данные о нормативной численности отделений и учреждений РАН до введения пилотного проекта взяты из соответствующих постановлений Президиума (которые были опубликованы в №44 и №58 газеты "Научное сообщество"). Данные по среднестатистической численности любезно предоставлены Финансово-экономическим управлением РАН. Отсутствие данных по среднесписочному составу отделения историко-филологических наук связано с тем, что в отчетность по нему 2005 и 2006 годах несколько отличается, так как в нынешнем году в это отделение включили Пушкинский дом и Кунсткамеру.

Среднесписочная численность определяется числом людей, трудовые книжки которых находятся в институте. (Правила ее расчета можно найти в инструкции Росстата "Порядок заполнения и представления унифицированных форм федерального государственного статистического наблюдения".) Ясно, что среднесписочная численность - величина переменная. Приведенные в таблице цифры, относящиеся к 1 апреля 2006 года, характеризуют число сотрудников РАН на момент введения пилотного проекта.

Расчет изменения зарплаты делался в предположении, что месячный фонд зарплаты в 2005 году и в первые 4 месяца 2006 го-

ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ?

В.П. Калинушкин анализирует ситуацию в РАН, складывающуюся в результате реализации первого этапа пилотного проекта

да был одинаковым. Также предполагалось, что месячный фонд зарплаты будет постоянным (хотя и другим) и после 1 мая (даты введения пилотного проекта). В этом приближении увеличение среднего месячного фонда зарплаты отделения (института) определяется соотношением:

$$K_1 = (3K_2 - 1)/2,$$

K_1 - увеличения месячной зарплаты

K_2 - сокращение нормативной численности

Вычисление K_2 проводилось по следующей схеме. Президиум РАН установил нормативную численность для отделений и научных центров, исходя из уменьшения на 7,2% среднесписочной численности на 1.01.2005 г. Различия в исходных величинах сокращения нормативной численности в институтах связаны с разным числом вакансий. Напомним: в 2005 году в институтах проводилось 4%-ное сокращение, причем все убрали разное число вакансий. Дальнейшее распределение сокращений по институтам и учреждениям проводилось уже руководством Отделений и Центров, причем механизм установления этих лимитов до конца неясен.

Сразу отметим, что анализ полученных данных показывает: никакой дискриминации институтов Пушино и Черноголовки (о чем не раз говорил Д.В. Ливанов), равно как и особого положения московских институтов, не прослеживается. Представляется, что заместителю министра надо в своих выступлениях основываться на фактах, а не на умозрительных соображениях.

Информация о сокращении 23 тысяч (т.е. примерно 50%) ученых, которая давалась в "Обращении ученых наукограда Пушино к Президенту РФ" ("Советская Россия", 8.06.2006 г.) также не подтвердилась.

Теперь вспомним, о каком механизме реализации пилотного проекта в части сокращения изначально говорили его авторы. Утверждалось, что в РАН будет сокращаться на самом деле не число работающих, а ставки, оплачиваемые за счет базового бюджетного финансирования (бюджетные ставки). При этом количество сотрудников, зарплата которых идет из внебюджетных средств ограничивается только размером этих средств. Это утверждение

фигурировало в официальных документах (например, в выступлениях Президента РАН). Необходимость перевода сотрудников с одной формы оплаты на другую мотивировалась потребностью наведения финансовой дисциплины (разделения "бюджетных" и "внебюджетных" средств).

Если действительно имелась в виду эта цель, то сокращение бюджетных ставок должно быть максимальным, в институтах и коллективах с большим внебюджетным финансированием, которые работают наиболее активно. С другой стороны, в своих многочисленных интервью работники Министерства образования и науки (в том числе, Д.В. Ливанов, один из авторов обсуждаемой концепции) говорят о том, что активно работающие институты должны усиливаться, а не сокращаться. Противоречие налицо! Получается, что и сотрудники РАН, и Президент РФ элементарно обманывали? (Впрочем, к обману со стороны властей мы за последние 15 лет уже привыкли.)

В любом случае, представляется необходимым, чтобы Правительство РФ и руководство РАН в официальном документе четко сформулировали, что есть сокращение бюджетных ставок в РАН: разделение финансовых потоков; чистка Академии, то и другое вместе; что-то иное или просто - куда кривая вывезет? Пока же ясности нет, думается, ничего, кроме реализации принципа "всем сестрам по серьгам", с небольшими отклонениями в зависимости от возможностей административного ресурса нас не ждет.

Теперь о текущей ситуации. Большинство институтов процедуру сокращения на первом этапе закончили. В Московском регионе, по-видимому, очень острых ситуаций не возникло. По крайней мере, в Московскую региональную организацию ПР РАН ни одна первичка официально не обратилась. В Российский Совет поступило несколько заявлений от организаций в регионах, где академические институты являются градообразующими или расположены в небольших населенных пунктах. Сейчас руководство профсоюза пытается решить возникшие проблемы.

Судя по предварительной информации,

Цифры не показывают никакой дискриминации институтов Пушино и Черноголовки, как и особого положения московских НИИ, о чем не раз говорил Д.В. Ливанов. Странно, что заместитель министра не дружит с фактами...

НОРМАТИВНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ И ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ В РАН					Нормат. числ. на 1.05.06 % сокращений от норм. и среднестатистической численности	Объем финанси- рования в 2006 г. (млн.руб.)	Фонд з/п с начислениями (млн. руб). Увеличение месячного фонда зарплаты
Наименование организации	Нормативная численность на 01.02.06 (чел.)	Среднестатистическая численность на 01.02.06 (чел.)	Объем финанси- рования в 2005 г. (млн.руб.)	Фонд зарплаты с начисл. (млн.руб.)			
1	2	3	4	5	6	7	8
Отделение математических наук	1841	1637	156.718	117.429	1564 15% 4,5%	225.057	178.260 1,78
Отделение физических наук	16767	16070	1310.248	904.129	15094 10% 6,1%	1789.682	1225.206 1,53
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	4856	4801	359.581	281.652	4554 6,2% 5,1%	526.734	431.882 1,8
Отделение информационных технологий и вычислительных систем	3461	3198	249.016	186.809	3021 12,7% 5,5%	359.196	282.235 1,76
Отделение химии и наук о материалах	9765	9208	730.789	566.038	8738 10,5% 5,1%	1076.096	870.759 1,81
Отделение биологических наук	12156	11607	898.511	677.738	10815 10,7% 6,8%	1292.171	1022.279 1,76
Отделение наук о Земле	7751	7092	629.744	483.273	6694 13,6% 5,6%	872.554	689.154 1,67
Отделение общественных наук	4718	4370	370.331	302.866	4047 14,2% 7,3%	549.162	463.360 1,79
Отделение историко-филологических наук	2847		221.779	194.575	2537 10,8	351.994	317.437 1,95
Научные центры	5533	5446	573.868	464.09	5030 9,1% 7,6%	811.327	675.27 1,68
Научные учреждения при Президиуме РАН	3679	3281	259.941	199.135	3417 7,1% +4,1%	360.561	281.351
Президиумы дирекций - Научных центров РАН	513	425	53.7	28.1	351 31,5% 17,4%	69.8	33.2 1,27

начинает потихоньку работать механизм перевода на "внебюджет" и "полставки". Руководство РАН налаживает процесс, позволяющий на фоне общего сокращения увеличить число ставок, предназначенных для молодых специалистов. Данные действия позволяют несколько смягчить ситуацию. Первичным организациям надо стараться по максимуму использовать эти механизмы. В свою очередь, профсоюз будет добиваться реализации своих планов по вопросу внебюджетных ставок.

Хотелось бы остановиться также на вопросах, касающихся фонда зарплаты. Увеличенные фонды оплаты труда в институты поступают. Если этого не происходит, просьба обращаться непосредственно ко мне - будем разбираться. Размер фонда

зарплаты и его увеличение в 2006 году по сравнению с 2005-м для конкретных институтов можно оценить с помощью указанных выше номеров "Научного сообщества". При этом надо помнить, что фонд стимулирующих надбавок составляет 40% от общего фонда зарплаты. Институты, выполнившие обязательства по сокращению (сейчас их уже большинство) имеют право выплачивать надбавки, пользуясь своими старыми положениями. Суммы в этом фонде немалые - обратите на это внимание.

Как видно из приведенной таблицы, разброс увеличения фонда зарплат достаточно велик. Это связано со структурой штатного расписания институтов, так как увеличение зарплаты "ненаучным" сотрудникам существенно меньше, чем ученым. В худ-

шем положении оказались физики и работники Президиумов, в лучшем - гуманитарии. Отмечу, что если бы "пилотного" проекта не было, то увеличение фонда зарплаты с 1 мая (в связи с увеличением ЕТС) составило бы 8-9%.

Хочу подчеркнуть, что все приведенные расчеты и выводы - это предварительный анализ. Более детальный разбор ситуации может дать несколько иные результаты. Уважаемые коллеги, буду вам крайне признателен за любые уточнения, указания на возможные ошибки и за дополнительную информацию по конкретной ситуации в ваших институтах.

Виктор КАЛИНУШКИН,
председатель Совета МРО ПР РАН,
зам председателя российского Совета

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич! Искренне рад налаживанию контакта между руководством академического профсоюза и одним из вероятных его членов. Кстати, проверку Вашего профсоюзного членства лучше всего осуществить по зарплатной выписке: удержан 1% - член, нет - увы!

Что касается конфликта по части "пуштинцев". Профсоюз в Академии довольно пестрое сообщество - вполне адекватный срез российского и научного социума. Претензия на некий повышенный интеллектуальный уровень не только не выравнивает ситуацию, но ведет к еще большей дисперсии. Поэтому мы договорились рассматривать профпригодность людей, в т.ч. для работы в профсоюзе, только с точки зрения результативности их работы.

Про взаимоотношения профсоюза и руководства РАН. Перманентного конфликта у нас нет, в этом Вы правы. Он контрпродуктивен: не позволяет даже подступиться к тем проблемам, которые можно было бы разрешить сообща. Однако я не могу согласиться с отождествлением точек зрения профсоюза и Президиума РАН. Взгляните на итоги недавней консультативной встречи профлидеров с руководством РАН. Там, к моему сожалению, больше разногласий, чем совпадений. И мы будем доказывать свою правоту всеми доступными средствами. В частности, полностью разделяю Ваш тезис о "несправедливости прошедшего сокращения". Никогда не согласимся с уравниловкой: почитайте на нашем сайте шквал критики профсоюзом руководства РАН.

Также мы не примем разрушительного для коллективов с существенной прослой-

МЫ ТАКИЕ РАЗНЫЕ...

Послание Вячеслава Вдовина Михаилу Гельфанду, чье открытое письмо публиковалось в предыдущем номере "НС" ("Советы непостороннего..."), изначально не было предназначено для широкого обнародования. Однако ознакомленные с этим ответом члены редакционного совета газеты решили, что другим тоже будет интересно и полезно узнать мнение председателя Совета ПР РАН по важным для всех нас вопросам. Да и дискуссия о профсоюзе, развернувшаяся на страницах газеты, получит новый импульс. С согласия В.Ф. Вдовина предлагаем вашему вниманию выдержки из его письма.

кой высококвалифицированных ИТР решения о выбрасывании большей части сотрудников РАН из зарплатной реформы. Решимость довести до конца эту борьбу имеется, равно как и опыт такого рода действий. И если дело пока не дошло до пикета Общего собрания, то только потому, что сократить 7% практически бескровно было можно почти всюду. А острые ситуации нам клятвенно обещали учесть при последующей "раздаче слонов".

Нахождение сайта профсоюза на портале РАН вызвано отнюдь не "желтизной" профсоюза, но соображениями удобства доступа к нашему ресурсу сотрудников Академии, часто заглядывающих на корпоративный портал. Кроме того, есть и традиции: на сайтах крупных институтов РАН имеются ссылки на профстранички.

По поводу **"защиты всех"** тоже не могу согласиться с Вашей точкой зрения. Бездельников и хранителей трудовых книжек в Академии защищать мы не собираемся. А вот дать всем остальным кому что требуется - наш долг: старикам - заботу, попав-

шим в беду - поддержку, больным - лечение, молодежи - шанс, детям - мировоззрение и интеллектуальный круг общения, сильным - возможность успешно работать. Да, именно так как Вы пишете - будем "пытаться защищать интересы сразу всех". Кстати, являясь сам представителем весьма успешного и активного института, я плохо представляю пока, чем можно помочь более слабым. Очевидно, что есть места, где не вина, а беда коллектива, что успехов мало, и достаточно поддержать (деньгами), чтоб они пришли. А где-то пора закрывать лавку - уже ничто не сработает.

По части "раздвоения личности" - профактивистов, занимающих административные должности. Замечу, что приведенный Вами пример, когда профлидер является администратором, у нас никогда не встречается в запрещенной комбинации - сочетание этих ролей в одном лице в одной и той же организации. На мой взгляд, администраторы - от завлаба до директора - сегодня наименее защищенные члены профсоюза. Противоречивое законодательство вынуждает их постоянно баланси-

Нерядовое медобслуживание вне чинов и званий

С сентября каждый вторник, кроме первого, руководство ПР РАН проводит оперативные совещания, на которых обсуждаются текущие вопросы деятельности профсоюза. Свои предложения и пожелания для включения в повестку совещаний могут вносить все члены профактива. Итоги "оперативок" подводятся на сайте профсоюза. А газета "Научное сообщество" вводит новую рубрику, в которой будет размещаться наиболее интересная информация, сообщаемая участниками встреч.

На совещании 26 сентября В.Ф. Вдовин рассказал о выступлении руководителя Медцентра РАН Н.Г. Гончарова на заседании Президиума РАН, состоявшемся в этот же день. К приятным ново-

стям следует отнести ввод стационара на 275 коек в Узком, выделение заметных средств на техническое оснащение и успехи, в том числе судебные, в отстаивании статуса и имущества Медцентра.

На сегодня практически нет сомнений, что в ближайшей перспективе Медцентр как субъект академической медицины сохранится. Есть серьезные планы на развитие грандиозного комплекса на ул. Фотиевой, ввод которого заметно улучшит диагностические возможности и повысит уровень поликлинического амбулаторного звена ведомственной медицины. С вводом комплекса связаны надежды на разворачивание широкомасштабной диспансеризации прикрепленного контингента - наиболее эффективной формы медроботы. При этом, по справедливому замечанию Ю.С. Осипова, особое внимание следует обратить на обслуживание "рядовых" сотрудников РАН, зачастую не имеющих финансовых

НОВОСТИ С ОПЕРАТИВКИ

возможностей получить квалифицированную медицинскую помощь "на стороне". "Дело нашей профессиональной чести и культуры - оказывать одинаково ответственно медицинскую помощь и академику, и технику, - ответил на это Н.Г. Гончаров. Если имеются нарекания к работе отдельных сотрудников, мы расставимся с ними без сожаления." В целом Медцентр укомплектован высококвалифицированными кадрами. Чтобы их сохранить, приходится наращивать объемы платных услуг, но, по заверению Н.Г. Гончарова, руководство тщательно следит, чтобы это не ущемляло интересы "бесплатных" академических пациентов.

Большое внимание в докладе было уделено рассказу о научной компоненте в работе медучреждений, наличие которой является одним из оснований для сохранения медицины в Академии.

ровать на грани между нарушением и злоупотреблением. Здесь помощь профсоюзу состоит как в борьбе за гармонизацию законодательства, так и в использовании «профсоюзного плеча» в ведении повседневной хозяйственной деятельности. Зачастую только колдовской договор дает возможность избежать проблем с налоговой инспекцией при определенных выплатах сотрудникам. Так что высокий административный авторитет наших лидеров идет на пользу профсоюзу, а профсоюз в состоянии аргументированно поднять голос в защиту и этой части академического сообщества.

Также **странно выглядит Ваше обвинение в переходе профсоюза на сто-**

Профсоюз в Академии - довольно пестрое сообщество, вполне адекватный срез российского и научного социума. Поэтому мы договорились рассматривать профпригодность людей только с точки зрения результативности их работы.

рону руководства РАН в конфликте с министерством. У нас были налажены тесные рабочие отношения с такими руководителями и специалистами министерства, как А. Кулагин, А. Щербак, Д. Митина. Занявшие посты в ходе последней реформы новые люди пока пренебрегают нашими предложениями сотрудничать. Так, никто не откликнулся на приглашение принять участие в IV съезде профсоюза, в заседаниях Совета, в XI Поволжской ассамблее профсоюза. Вместе с тем, имеется деловой контакт с министром (который, к сожалению, в настоящее время малодоступен) и его замом В. Фридляновым.

Касательно надбавок "за результативность". Тут скорее администрация РАН солидаризировалась с позицией профсоюза, которая была выработана



Николай АНДРОШОВ

ДИСКУССИИ О ПРОФСОЮЗЕ

чуть раньше и состоит в нежелании отдать все на откуп слепой формуле. Экспертное мнение ученого совета и выборного органа коллектива (как предусмотрено законом) должно стоять на первом месте.

Вообще же мы сторонники мирового опыта, согласно которому социум с коэфффициентом распределения по доходам свыше 10 является неустойчивым и неэффективным при выполнении общей задачи. В науке на Западе разброс доходов самых высокооплачиваемых категорий ученых и начинающих малоквалифицированных работников не превышает пяти. У нас уже сейчас успешные ученые имеют доходы, в 10-20 раз превышающие выплаты другим сотрудникам, причем вполне нормально работающим, не бездельникам. Так что не волнуйтесь за надбавку успешным, они ее получают, не из академического бюджета, так из гранта, договора и т.д. Еще пару лет назад между профсоюзом и министерством было полное взаимопонимание по части подходов к вопросу о стимулирующих бюджетных надбавках: их размер не должен превышать 30-40% дохода. Главное - тариф! Если человек не работает, надо не надбавку ему снижать, а увольнять его. Жаль, что позиция министерства сменилась столь круто, и новые лидеры не нашли возможным объясниться с профсоюзом, несмотря на наши неоднократные призывы.

С уважением,
Вячеслав ВДОВИН, к.ф.-м.н., с.н.с.

Консультации - залог взаимопонимания

27 сентября состоялась рабочая встреча руководства Профсоюза РАН с заместителем министра образования и науки В.Н. Фридляновым. Стороны обменялись мнениями по вопросам, связанным с реализацией Постановления №236. В этой связи обсуждались: соблюдение норм ТК в отношении сотрудников, сочетающих работу по бюджетной и внебюджетной тематике, подготовка документов по стимулирующим надбавкам и аттестации. При полном понимании неоправданности исключения из зарплатной реформы работников аппаратов президиумов, инженерно-технического и вспомогательного персонала, заместитель министра не смог предложить вариантов решения

этой проблемы. Обсужден вопрос участия профсоюза в выработке предложений по федеральной программе "Научные и образовательные кадры". Комментируя проектные показатели финансирования науки в бюджете 2007 года, стороны подтвердили их несоответствие "процентному" решению Госсоветов и фактическое превышение (99 против 89 млрд.) "рублевого" графика,

а также сохранение оговоренной доли РАН в бюджете науки. Также обсуждался ряд других рабочих вопросов взаимодействия профсоюза с представителями профильным министерством. Согласовано участие представителя профсоюза в рабочей группе, занимающейся подготовкой документов по зарплатной реформе в науке.

САЙТ ПРОФСОЮЗА РАН
НА ПОРТАЛЕ АКАДЕМИИ НАУК

[HTTP://WWW.RAS.RU/TRADEUNION.ASPX](http://www.ras.ru/tradeunion.aspx)

Нормативные документы · Калейдоскоп событий · Дискуссии · Новости с мест

А что новенького в вашей организации?

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

АНЕКДОТЫ

Николай АНДРЮШОВ



Недавно Московская региональная организация вместе с коллегами по работе поздравила с юбилеем **СЕРГЕЯ АБРАМОВИЧА СМОЛЯКА**.

С.А. Смоляк много лет подряд возглавляет профком Центрального экономико-математического института РАН. Он активно участвует в работе Совета МРО, неоднократно избирался в состав Исполкома Московской организации.

Эту серьезную общественную деятельность Сергей Абрамович успешно сочетает с активной и плодотворной научной работой, являясь доктором экономических наук, главным научным сотрудником ЦЭМИ, действительным членом Международной академии информатизации, ученым, заслужившим мировое признание. Область его профессиональных интересов - оценка эффективности инвестиционных проектов, учет факторов неопределенности и риска в экономике, математическое моделирование микроэкономических процессов. За годы исследовательской деятельности им опубликовано 188 печатных научных трудов.

Но "кабинетным" ученым С.И. Смоляка не назовешь. В составе высоких экспертных комиссий он участвовал в разработке и оценке эффективности множества важных инвестиционных проектов и стратегий, федеральных целевых программ. Он является членом Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности при Минэкономразвития РФ. Занимается педагогической деятельностью, являясь профессором Государственного университета управления и Московского физико-технического института.

Поздравляя юбиляра, его коллеги, в числе которых были председатель секции экономики Отделения общественных наук РАН академик Д.С. Львов, директор ЦЭМИ академик В.А. Макаров, с огромным уважением говорили о его заслугах и желали дальнейших успехов в научном творчестве.



Нобелевский комитет - это ритуальная секта, исповедующая культ материального поощрения наиболее глубоких заблуждений американских ученых.

Вначале был автор, и было его мнение. Потом появились соавторы, и появились общие сомнения.

Все дураки для России бесценны: одни - потому что за даром на нее работают, другие - потому что дорого ей обходятся.

В недрах нашей страны можно найти много полезных ископаемых, а на поверхности - много вредных.

Только в американских фильмах двадцатилетняя блондинка с четвертым размером бюста может быть специалистом по атомной энергетике.

Даже мелкие промахи можно исправить с помощью грубых ошибок.

Футбол - это классно: где еще увидишь, как 22 миллионера гоняют мячик.

Грузия переименовала Кодорское ущелье в Северную Абхазию. В ответ, во избежание географической путаницы, Абхазия переименовала себя в Восточный Краснодар.

Нам легче постоянно приспосабливаться к хаосу, чем раз и навсегда привыкнуть к порядку.

Поднимали экономику страны административными пикунами по участникам рынка, стараясь невзначай не попасть по криминалу и коррупции.

Традиционное русское единоборство - борьба с ленью.

Из всех молочных продуктов предпочитал молочного поросенка.

Смерть - защитная реакция организма на нездоровый образ жизни.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

Редактор **ИРИНА ВИНОГРАДОВА** * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru>

Выпускающий редактор **Надежда Волчкова**, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка **Николай Андрюшов**. *

Свид-во о регистрации тер. упр. МПТР России "..." 1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *

Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 17.10.2006 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. ул. 200-летия города, тел. 8(251) 5-29-51, 5-25-42.